

Maatschap Groenendaal  
De heer/mevrouw H.W.N. Groenendaal  
Hooghemertseweg 3  
5291 NG GEMONDE

VERZONDEN 12 JAN. 2016

|                   |                    |                          |                       |
|-------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|
| <b>Datum</b>      | <b>Ons kenmerk</b> | <b>Telefoonnummer</b>    | <b>Contactpersoon</b> |
| 12 januari 2016   | C2059522           | 06-14167939              | Marijn Dibbets        |
| <b>Bijlage(n)</b> | <b>Uw kenmerk</b>  | <b>Registratienummer</b> | <b>Onderwerp</b>      |
| 3                 | -                  | 24325/EPI                | Natuurbeschermingswet |

Geachte heer/mevrouw Groenendaal,

Op 20 december 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op Hooghemertseweg 3, 5291 NG te Gemonde, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.


Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,  
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Definitief besluit;
- Kennisgeving;
- Legesbesluit.

**In afschrift aan**

- Exlan Consultants BV, ([mail@exlan.nl](mailto:mail@exlan.nl)) ;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint Michielsgestel, ([gemeente@sint-michielsgestel.nl](mailto:gemeente@sint-michielsgestel.nl)).

**Beschikking van Gedeputeerde Staten van  
Noord-Brabant**



VERZONDEN 12 JAN. 2016

op de op 20 december 2011 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Maatschap Groenendaal voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Hooghemertseweg 3 en 3a, 5291 NG te Gemonde, in de gemeente Sint-Michielsgestel.

## INHOUDSOPGAVE

|  |           |
|--|-----------|
| <b>BESCHIKKING.....</b>  | <b>3</b>  |
| 1 Onderwerp.....   | 3         |
| 2 Beschikking .....  | 3         |
| <b>PROCEDURELE ASPECTEN .....</b>  | <b>4</b>  |
| 1 Aanvraag .....   | 4         |
| 2 Bevoegd gezag .....  | 4         |
| 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....  | 4         |
| 4 Ontvankelijkheid .....   | 4         |
| 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....  | 4         |
| 6 Nieuwe ontwerpbeschikking .....  | 5         |
| 7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit .....            | 5         |
| 8 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het hernieuwde ontwerpbesluit ..... | 5         |
| <b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN .....</b>  | <b>6</b>  |
| <b>1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 .....</b>                                | <b>6</b>  |
| 1.1 Natura 2000-gebieden.....  | 6         |
| 1.2 Beschermd natuurmonumenten .....   | 7         |
| <b>2 Mogelijke effecten van het project .....</b>  | <b>7</b>  |
| <b>3 Beoordeling stikstofdepositie .....</b>   | <b>8</b>  |
| 3.1 Beoogde situatie in aanvraag .....   | 8         |
| 3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 .....                           | 8         |
| 3.3 Uitgangssituatie .....   | 8         |
| 3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden .....                          | 9         |
| 3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden .....                                     | 10        |
| 3.6 Conclusie.....   | 10        |
| <b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....</b>                         | <b>11</b> |
| <b>Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 .....</b>                                       | <b>13</b> |

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 20 december 2011 van Maatschap Groenendaal een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, gelegen aan de Hooghemertseweg 3 en 3a, 5291 NG te Gemonde, in de gemeente Sint-Michielsgestel.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan Maatschap Groenendaal, gevestigd aan de Hooghemertseweg 3 en 3a, 5291 NG te Gemonde, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Hooghemertseweg 3 en 3a, 5291 NG te Gemonde, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen', 'Hildsven' en 'Dommelsbeemden';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 4.058,15 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 12 januari 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, directeur a.i.  
Omgevingsdienst Brabant Noord

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1 Aanvraag**

Op 20 december 2011 hebben wij van Maatschap Groenendaal een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 3 mei 2013, 31 mei 2013, 4 juni 2013, 14 oktober 2014, 22 oktober 2015, 23 oktober 2015, en 28 oktober 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2059522.

### **2 Bevoegd gezag**

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

### **3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure**

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### **4 Ontvankelijkheid**

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko Nbw 1998 niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### **5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag**

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint-Michielsgestel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## **6 Nieuwe ontwerpbeschikking**

In deze procedure heeft vanaf 13 september 2013 tot en met 24 oktober 2013 reeds een ontwerpbeschikking ter inzage gelegen. De aanvraag is mede naar aanleiding van jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> aangevuld en gewijzigd. Hierdoor zijn de uitgangssituaties van Natura 2000-gebieden veranderd. Deze veranderingen zijn verwerkt in de overwegingen. Vanwege deze aanpassing en vanwege een zorgvuldige voorbereiding wordt een nieuwe ontwerpbeschikking ter inzage gelegd en wordt een ieder opnieuw in de gelegenheid gesteld om een zienswijze kenbaar te maken.

## **7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit**

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 13 september 2013. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 13 september 2013 tot en met 24 oktober 2013, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## **8 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het hernieuwde ontwerpbesluit**

De kennisgeving over het hernieuwde ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 10 november 2015. Vervolgens heeft het hernieuwde ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 10 november 2015 tot en met 21 december 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

---

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>3</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>4</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

---

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>3</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>4</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.



Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>5</sup>.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

## **1.2 Beschermde natuurmonumenten**

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## **2 Mogelijke effecten van het project**

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>6</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

---

<sup>5</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

<sup>6</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

### 3 Beoordeling stikstofdepositie

#### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

| Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code <sup>7</sup> )  | stal (nr) | aantal dieren | NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr) | NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr) |
|---|-----------|---------------|---|----------------------------------|
| Vleesvarkens > 25 kg, hokoppervlak max. 0,8 m <sup>2</sup> , overige huisvestingssystemen (D 3.100)       | 1         | 385           | 2,55                                      | 981,75                           |
| Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, permanent opstallen (A 1.100)         | 2a        | 56            | 13  | 728,0                            |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3.100)   | 2a        | 23            | 4,4                                       | 101,2                            |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3.100)   | 2b        | 8             | 4,4                                       | 35,2                             |
| Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, permanent opstallen (A 1.100)         | 2b        | 65            | 13  | 845,0                            |
| Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, loopstal met sleufvloer met mestschuif, permanent opstallen (A 1.5) | 2c        | 90            | 10,3                                      | 927,0                            |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3.100)   | 3         | 85            | 4,4                                       | 374,0                            |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3.100)   | iglo's    | 15            | 4,4                                       | 66,0                             |
| <b>Totaal</b>   |           |               |   | <b>4058,15</b>                   |

#### 3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

#### 3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>8</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden, verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de habitatrichtlijngebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 31 juli 2001.

<sup>7</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

<sup>8</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Tabel 2. Uitgangssituatie

| Beschermd natuurgebied                     | Status beschermd natuurgebied <sup>9</sup> | Referentiedatum | Uitgangssituatie | Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal |
|--|--|-----------------|------------------|------------------------------------|
| 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'            | HR   | 7 december 2004 | 31 juli 2001     | 4.070,06                           |
| 'Kempenland-West'                          | HR   | 7 december 2004 | 31 juli 2001     | 4.070,06                           |
| 'Langstraat'                               | HR   | 7 december 2004 | 31 juli 2001     | 4.070,06                           |
| 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'   | HR   | 7 december 2004 | 31 juli 2001     | 4.070,06                           |
| 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen'   | HR   | 7 december 2004 | 31 juli 2001     | 4.070,06                           |
| 'Regte Heide & Riels Laag'                 | HR   | 7 december 2004 | 31 juli 2001     | 4.070,06                           |
| 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' | HR   | 7 december 2004 | 31 juli 2001     | 4.070,06                           |
| 'Dommelbeemden'                            | BN   | 7 december 2004 | 31 juli 2001     | 4.070,06                           |
| 'Hildsven'                                 | BN   | 7 december 2004 | 31 juli 2001     | 4.070,06                           |
| 'De Kavelen'                               | BN   | 7 december 2004 | 31 juli 2001     | 4.070,06                           |

### 3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

| Gebied                               | Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie | Maximale stikstofdepositie aangevraagd | Vershil uitgangssituatie en beoogde situatie |
|--------------------------------------|--|--|--|
| 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' (HR) | 0,93   | 0,93                                   | 0,00   |
| 'De Kavelen' (BN)                    | 0,41   | 0,41                                   | 0,00   |

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' een gelijkblijven laat zien ten opzichte van de uitgangssituatie.

<sup>9</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het beschermd natuurmonument 'De Kavelen' een gelijkblijven laat zien van ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' zijn uit te sluiten.

### **3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden**

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'.

Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt, in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### **3.6 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en geen significant verstrend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden', 'Hildsven' en 'De Kavelen'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

## BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Gegenereerd op: 22-10-2015 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: beoogde situatie  
 Gemaakt op: 21-10-2015 17:21:05  
 Zwaartepunt X: 152,900 Y: 402,300  
 Cluster naam: Groenendaal, Hooghemertseweg 3, Gemonde  
 Berekende ruwheid: 0,35 m

### Emissie Punten:

| Volgnr. | BronID          | X-coord. | Y-coord. | Hoogte | Gem.geb. hoogte | Diam. | Uittr. snelheid | Emissie |
|---------|-----------------|----------|----------|--------|-----------------|-------|-----------------|---------|
| 1       | Varkens stal 1  | 152 871  | 402 357  | 3,0    | 2,2             | 0,5   | 4,00            | 982     |
| 2       | Varkens stal 2  | 152 888  | 402 331  | 3,0    | 2,0             | 0,4   | 4,00            | 0       |
| 3       | Varkens stal 3  | 152 893  | 402 312  | 3,0    | 2,2             | 0,4   | 4,00            | 0       |
| 4       | Rundvee stal 2a | 152 861  | 402 217  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40            | 829     |
| 5       | Rundvee stal 2b | 152 874  | 402 203  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40            | 880     |
| 6       | Rundvee stal 2c | 152 888  | 402 198  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40            | 927     |
| 7       | Rundvee stal 3  | 152 940  | 402 237  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40            | 374     |
| 8       | iglo's          | 152 900  | 402 204  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40            | 66      |

### Gevoelige locaties:

| Volgnummer | Naam             | X coördinaat | Y coördinaat | Depositie |
|------------|------------------|--------------|--------------|-----------|
| 1          | Kampina 1        | 148 693      | 398 241      | 0,93      |
| 2          | Kampina 2        | 148 435      | 396 752      | 0,71      |
| 3          | BN Kavelen       | 155 443      | 393 502      | 0,41      |
| 4          | BN Hildsven      | 142 471      | 394 634      | 0,32      |
| 5          | BN Dommelbeemden | 161 552      | 397 523      | 0,39      |
| 6          | K&OV             | 149 117      | 397 841      | 1,01      |
| 7          | K-W              | 145 014      | 384 863      | 0,16      |
| 8          | Lstr             | 129 885      | 410 661      | 0,10      |
| 9          | L,GH&DP          | 163 145      | 379 377      | 0,10      |
| 10         | L,GH&DP          | 164 450      | 375 612      | 0,08      |
| 11         | LenDD&L          | 142 792      | 406 262      | 0,34      |
| 12         | RH&RL            | 130 765      | 392 551      | 0,12      |
| 13         | VV,M&BB          | 148 994      | 408 891      | 0,67      |

### Details van Emissie Punt: Varkens stal 1 (586)

| Volgnr. | Code     | Type         | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|----------|--------------|--------|---------|--------|
| 1       | D3.100   | Vleesvarkens | 0      | 3       | 0      |
| 2       | D1.1.100 | Gesp. biggen | 0      | 0.69    | 0      |
| 3       | D3.100   | Vleesvarkens | 385    | 2.55    | 981.75 |

### Details van Emissie Punt: Varkens stal 2 (587)

| Volgnr. | Code     | Type         | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|----------|--------------|--------|---------|--------|
| 1       | D1.1.100 | Gesp. biggen | 0      | 0.69    | 0      |
| 2       | D1.2.100 | Kraamzeugen  | 0      | 8.3     | 0      |
| 3       | D1.3.101 | G/D zeugen   | 0      | 4.2     | 0      |

### Details van Emissie Punt: Varkens stal 3 (588)

| Volgnr. | Code     | Type        | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|----------|-------------|--------|---------|--------|
| 1       | D1.3.101 | G/D zeugen  | 0      | 4.2     | 0      |
| 2       | D3.100   | opfokzeugen | 0      | 3       | 0      |
| 3       | D2.100   | Beer        | 0      | 5.5     | 0      |

### Details van Emissie Punt: Rundvee stal 2a (589)

| Volgnr. | Code     | Type    | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|----------|---------|--------|---------|--------|
| 1       | A1.100.2 | Melkvee | 56     | 13      | 728    |
| 2       | A3.100   | Jongvee | 23     | 4.4     | 101.2  |

**Details van Emissie Punt: Rundvee stal 2b (590)**

| Volgnr. | Code     | Type    | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|----------|---------|--------|---------|--------|
| 1       | A3.100   | Jongvee | 8      | 4.4     | 35.2   |
| 2       | A1.100.2 | Melkvee | 65     | 13      | 845    |

**Details van Emissie Punt: Rundvee stal 2c (591)**

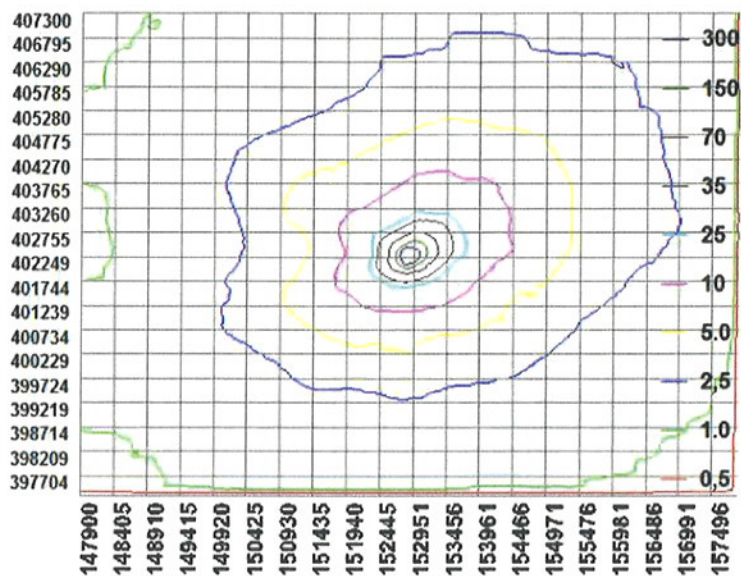
| Volgnr. | Code    | Type    | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|---------|---------|--------|---------|--------|
| 1       | A1.15.2 | Melkvee | 90     | 10.3    | 927    |

**Details van Emissie Punt: Rundvee stal 3 (592)**

| Volgnr. | Code   | Type    | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|--------|---------|--------|---------|--------|
| 1       | A3.100 | Jongvee | 85     | 4.4     | 374    |

**Details van Emissie Punt: iglo's (593)**

| Volgnr. | Code   | Type    | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|--------|---------|--------|---------|--------|
| 1       | A3.100 | Jongvee | 15     | 4.4     | 66     |



## **KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Maatschap Groenendaal, Hooghemertseweg 3/3a, 5291 NG te Gemonde, C2059522**

### **Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 12 januari 2016 een vergunning ex artikel 16 en artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend aan Hooghemertseweg 3 en 3a, 5291 NG te Gemonde voor uitbreiden/wijzigen van een veehouderij, voor de locatie Hooghemertseweg 3 en 3a, 5291 NG te Gemonde in de gemeente Sint-michielsgestel.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het hernieuwde ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 13 januari 2016 tot en met 23 februari 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, januari 2016

