

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl



Landbouwbedrijf Snepvangers VOF
T.a.v. de heer/mevrouw S. Snepvangers
Heimolen 41
4625 DC BERGEN OP ZOOM

VERZONDEN - 2 FEB. 2016

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
2 februari 2016	Z/006165	06-14167939	Marijn Dibbets
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2	-	24091/JLU	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Snepvangers,


Op 1 juli 2015 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project uitgevoerd op Heimolen 41, 4625 DC te Bergen op Zoom, betreft een wijzigen van een rundveehouderij.

Hierbij doen wij u het ontwerpbesluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Op 28 oktober 2014 hebben Gedeputeerde Staten besloten om indien u uw aanvraag wenst in te trekken hiervoor geen leges in rekening te brengen. Wanneer u hiervan gebruik wilt maken verzoeken wij u conform het voornoemde besluit en conform de Legesverordening 2002, artikel 7 dan wel de Legesverordening 2012, artikel 10, lid 3 onder b, dit aan ons kenbaar te maken. Indien u hier gebruik van wilt maken dan kunt u uw aanvraag schriftelijk (Postbus 88, 5430 AB Cuijk) of per mail intrekken via info@odbn.nl onder vermelding van het zaaknummer zoals opgenomen in deze brief.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Ontwerpbesluit
- Kennisgeving

In afschrift aan

- Van Dun Advies BV, t.a.v. de heer H. Deenen (henkdeenen@vandunadvies.nl)
- Het college van burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom (stadskantoor@bergenopzoom.nl)

ODBN,

Kenmerk Z/006165/24091/JLU

**Ontwerpbesikking van Gedeputeerde Staten van
Noord-Brabant**



VERZONDEN - 2 FEB. 2016

op de op 1 juli 2015 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Landbouwbedrijf Snepvangers V.O.F. voor het uitbreiden/wijzigen van een veehouderij gelegen aan de Heimolen 41, 4625 DC te Bergen op Zoom, in de gemeente Bergen op Zoom.

INHOUDSOPGAVE

ONTWERPBESCHIKKING.....	3
1 Onderwerp.....	3
2 Ontwerpbeschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure.....	4
4 Ontvankelijkheid.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
1.1 Natura 2000-gebieden.....	6
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
2.1 Verstoring door geluid.....	7
2.2 Verstoring door licht.....	8
2.3 Optische verstoring.....	8
2.4 Verdroging.....	8
3 Stikstofdepositie.....	9
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	9
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.....	9
3.3 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	9
3.4 Conclusie.....	10
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998.....	11

ONTWERPBESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 1 juli 2015 van Landbouwbedrijf Snepvangers V.O.F. een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft het uitbreiden/wijzigen van een veehouderij, gelegen aan de Heimolen 41, 4625 DC te Bergen op Zoom, in de gemeente Bergen op Zoom.

2 Ontwerpbeschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Landbouwbedrijf Snepvangers V.O.F., aan de Heimolen 41, 4625 DC te Bergen op Zoom, de op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te weigeren voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, aan de Heimolen 41, 4625 DC te Bergen op Zoom, in de gemeente Bergen op Zoom, gelegen nabij het Natura 2000-gebied 'Brabantse Wal'.

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 1 juli 2015 hebben wij van Landbouwbedrijf Snepvangers V.O.F. een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 1 december 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/006165.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit nemen wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat.

De aanvraag bevat onvoldoende gegevens echter op basis van de aangeleverde gegevens nemen wij de aanvraag toch in behandeling omdat het geen belemmering vormt voor een besluitvorming op de aanvraag. Onder andere de volgende gegevens ontbreken dan wel zijn onvoldoende:

- een onderbouwing voor het effect als gevolg van optische verstoring. In de aanvullingen is dit effect niet onderbouwd;
- een onderbouwing voor het effect als gevolg van verstoring door geluid. In de aanvullingen is dit gedeeltelijk voldoende onderbouwd. Hierin wordt echter het geluidsplafond en de landschapselementen aangehaald, die niet van toepassing zijn op dit bedrijf. Daarnaast wordt niet specifiek ingegaan op de vogels die het dichtstbijzijnde aanwezig zijn;
- een onderbouwing voor het effect als gevolg van verstoring door licht. In de aanvullingen is dit effect niet voldoende onderbouwd. In de onderbouwing wordt de nieuwe stal niet benoemd. Daarnaast is alleen onderbouwd wat de effecten zijn van de activiteiten aan de zijdes van de stal die verwijderd zijn van het Natura 2000-gebied.

De aanvrager is op 24 november 2015 in de gelegenheid gesteld tot 22 december 2015 de aanvraag aan te vullen. Hiervan is gedeeltelijk gebruik gemaakt. Ook met eigen onderzoek hebben we deze gegevens niet kunnen achterhalen.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bergen op Zoom in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrictlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voorbereid met hoofdstuk IX van de Nbw 1998, verleende Natuurbeschermingswetvergunning, project waar op basis van artikel 19kh, lid 7, van de Nbw 1998 het artikel 19d van de Nbw 1998 niet van toepassing is dan wel er sprake is van bestaand gebruik als bedoeld in artikel 19d, derde lid, van de Nbw 1998 is bij het oprichten, uitbreiden en wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Natuurbeschermingswetvergunning noodzakelijk.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Programmatische aanpak stikstof

Op 1 juli 2015 is de wijziging van de Nbw 1998 in werking getreden. Hierin is het Programma aanpak stikstof (hierna: het PAS) opgenomen en de daarmee samenhangende wijziging in relatie tot de beoordeling van stikstof. Op 15 december 2015 is het PAS gewijzigd vastgesteld. In artikel 19kh en verder van de Nbw 1998 is aangegeven hoe de PAS is opgebouwd. Daarnaast zijn op 1 juli 2015 tevens de Regeling programmatische aanpak stikstof (gewijzigd per 15 december 2015), het Besluit grenswaarden programmatische aanpak stikstof en de Beleidsregel toedeling ontwikkelingsruimte PAS segment 2 Noord-Brabant in werking getreden. In de Regeling is ondermeer aangegeven welke activiteiten in de PAS zijn opgenomen als bestaande activiteit (artikel 5, lid 5, van de regeling). Vanaf deze bestaande activiteit is bij verdere uitbreiding noodzakelijk dat vooraf wordt gezien of ontwikkelingsruimte kan worden toegedeeld.

Op basis van artikel 19kh, lid 9, van de Nbw 1998 worden bij het nemen van een besluit als bedoeld in artikel 19km, lid 1, van de Nbw 1998 de Natura 2000-gebieden waarvan de stikstofdepositie de waarde uit het Besluit grenswaarden programmatische aanpak stikstof (hierna: Besluit grenswaarden) niet overschrijdt niet betrokken.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

De aanvraag is op het moment dat deze ontvankelijk was als zodanig ook in AERIUS opgenomen. Daarnaast wordt bij dit besluit de aanpassing van de grenswaarden op 15 december 2015 betrokken.

Referentiedatum

Ten aanzien van andere effecten dan als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, buitenlandse Natura 2000-gebieden en Natura 2000-gebieden niet opgenomen in de PAS wordt op basis van artikel 19kr van de Nbw 1998 de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum betrokken.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum².

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat³ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied 'Brabantse Wal' van circa 215 meter, zijn op dit gebied naast effecten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof mogelijk effecten te verwachten van verstoring door geluid en licht, optische verstoring en verdroging. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere beschermde gebieden zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

2.1 Verstoring door geluid

Samengevat is de navolgende onderbouwing aangeleverd.

'Ten opzichte van de voor de referentiedatum van d.d.24 maart 2000 ingediende melding op grond van het Besluit melkrundveehouderijen van 26 oktober 1995 is in de beoogde situatie een nieuwe stal (stal nummer 9) gerealiseerd in plaats van stal 4. De vervoersbewegingen vinden plaats tussen de nieuwe stal en de bestaande stallen, de stallen schermen het geluid af. Het voeren, verzorgen en melken van de dieren vindt inpandig plaats. Het geluid afkomstig van het bedrijf is niet meer waarneembaar en herkenbaar ter plaatse van het Natura 2000-gebied. In de effectenindicator wordt aangegeven dat het van de kamsalamander onbekend is of deze soort gevoelig is voor geluid. De kamsalamander bevindt zich op ongeveer 7 kilometer van de locatie, en heeft dus geen hinder van het geluid. Dit geldt niet voor de vogels. Deze zitten op 215 meter van de locatie. In de directe omgeving van het bedrijf ligt een drukke snelweg (A4).'

² Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

³ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

Hiermee is onvoldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten voor vogels te verwachten zijn vanwege verstoring door geluid. Met betrekking het geluidseffect wordt de rijksweg A4 aangehaald als onderbouwing. Echter wordt niet onderbouwd wat het geluidseffect is van de rijksweg A4 op de in het gebied levende vogels. Hierdoor is niet uit te sluiten dat er geen negatief geluidseffect ontstaat voor de vogels in het gebied.

2.2 Verstoring door licht

Samengevat is de navolgende onderbouwing aangeleverd.

'Ten opzichte van de voor de referentiedatum van d.d.24 maart 2000 ingediende melding op grond van het Besluit melkrundveehouderijen van 26 oktober 1995 is in de beoogde situatie een nieuwe stal (stal nummer 9) gerealiseerd in plaats van stal 4. Aan de zuid-, oost- en westzijde wordt het bedrijf afgeschermd door bedrijfsbebouwing, bossen en woningen. Aan de gevels van de stallen zijn moderne buitenlampen aanwezig. De lichtuitstraling wordt optimaal benut door de gebruikte armatuur. Door de moderne lampen is er aanzienlijk lagere lichtuitstraling naar de omgeving. De lampen zijn continue aan ten behoeve van objectverlichting, het is echter zwak licht.'

Hiermee is onvoldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verstoring door licht. De nieuwe stal bevindt zich aan de noordzijde van het bedrijf, het effect van lichtuitstoot is aan deze zijde van de locatie niet onderbouwd. Ook zijn er geen landschapselementen aanwezig die de lichtuitstoot aan de noordzijde wegnemen. Daarnaast is onvoldoende onderbouwd wat het verschil is in het lichteffect van de nieuwe situatie (moderne lampen) ten opzichte van het lichteffect in de referentiesituatie.

2.3 Optische verstoring

De navolgende onderbouwing is aangeleverd.

'Optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijke systeem. Effecten treden vaak samen op met verstoring door onder andere geluid en licht. Voor deze aspecten wordt afzonderlijk een nadere toelichting gegeven in deze aanvraag. Voor het overige zijn er geen effecten die kunnen leiden tot optische verstoring omdat het bedrijf buiten de gebieden is gelegen (de activiteiten op het bedrijf leiden niet tot aanwezigheid/bewegingen in het gebied zelf).'

In de onderbouwing die aangeleverd is, wordt niet ingegaan op het verschil in de effecten van optische verstoring tussen de referentiesituatie en de beoogde situatie. Daarnaast wordt geen onderbouwing gegeven over wat de effecten zijn die nu plaatsvinden. Het niet in het gebied aanwezig zijn van het bedrijf, is geen garantie dat er geen effecten zijn door optische verstoring. Met de aangeleverde onderbouwing is onvoldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn van het effect als gevolg van optische verstoring van de wijzigingen ten opzichte van de referentiedatum.

2.4 Verdroging

Op het bedrijf wordt water onttrokken. De grondwateronttrekking was reeds op de in het kader van de Nbw 1998 relevante referentiedatum, te weten 24 maart 2000 bekend bij het bevoegde gezag voor de destijds geldende Grondwaterwet. Deze wateronttrekking is ongewijzigd ten opzichte van de vergunde situatie op de referentiedatum. De onttrekking betreft daarmee bestaand gebruik en is gelet op het voorgaande op de grond van artikel 19d, derde lid, van de Nbw 1998 vrijgesteld van de vergunningplicht.

3 Stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de beoogde activiteiten zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁴)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	1	21	4,4	92,4
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	2	54	4,4	237,6
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 1.100)	2	9	13	117,0
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	7	65	4,4	286,0
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende sleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen en met mestschuif (A 1.15)	9	191	10,3	1.967,3
Totaal				2.700,3

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013. Vanuit toezicht en handhaving zal op de bepalingen van de Verordening worden toegezien.

3.3 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Voor de leefgebieden van beschermde vogel- en habitatrichtlijnsoorten in het Natura 2000-gebied 'Brabantse Wal' is op basis van de passende beoordeling van de PAS voldoende onderbouwd dat mogelijk significant negatieve effecten, wat betreft stikstofdepositie, op de leefgebieden van soorten kunnen worden uitgesloten.

De grondwateronttrekkingen op het bedrijf is ongewijzigd ten opzichte van de op de referentiedatum geldige watervergunning en betreft daarmee bestaand gebruik. Op de grond van artikel 19d, derde lid, van de Nbw 1998 zijn deze onttrekkingen daarmee vrijgesteld van vergunningplicht.

⁴ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

3.4 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het Natura 2000-gebied 'Brabantse Wal' en een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Wij zijn voornemens de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998 te weigeren.

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Landbouwbedrijf Snepvangers V.O.F., Heimolen 41, 4625 DC te Bergen op Zoom, Z/006165

Ontwerpbeschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij voornemens zijn in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 een besluit te nemen op een aanvraag voor een vergunning.

Het project, betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, uitgevoerd op Heimolen 41, 4625 DC te Bergen op Zoom, in de gemeente Bergen op Zoom.

Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken zijn vanaf 3 februari 2016 tot en met 15 maart 2016 in te zien bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG te 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Een ieder kan tot en met 15 maart 2016 ten aanzien van het ontwerpbesluit schriftelijk of mondeling zienswijzen inbrengen bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (p/a Omgevingsdienst Brabant Noord, postbus 88, 5430 AB Cuijk). Voor het mondeling inbrengen van zienswijzen bestaat binnen deze periode de mogelijkheid tot het houden van een hoorzitting. Een verzoek daartoe dient binnen drie weken na begindatum ter inzage legging bij de Omgevingsdienst Brabant Noord te worden ingediend.

Belanghebbenden die tijdig zienswijzen hebben ingebracht, kunnen later beroep instellen tegen het definitieve besluit.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/006165 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, februari 2016

