

A. van Mensvoort  
Udenhoutseweg 3 a  
5056 PE BERKEL-ENSCHOT

VERZONDEN - 5 FEB. 2016

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
5 februari 2016	C2059955	06-11913396	Anita Michiels
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2	RM/10252.009	26119/JLU	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Van Mensvoort,


Op 22 december 2011 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project uitgevoerd op de Udenhoutseweg 3a, 5056 PE te Berkel-Enschot betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,  
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Definitief besluit
- Kennisgeving

**In afschrift aan**

- Het college van burgemeester en wethouders van Tilburg (mailregistratie.wabo@tilburg.nl)
- Van Dun Advies (info@vandunadvies.nl)
- Provincie Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing & Vergunningverlening, Milieu, team Groen, Geluid & EV, de heer ing. K.J. Alblas (vergunningen@odh.nl)

**ODBN,****Kenmerk** C2059955/26119/JLU

VERZONDEN - 5 FEB. 2016

op de op 22 december 2011 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van A. van Mensvoort voor de uitbreiding en wijziging van een veehouderij gelegen aan de Udenhoutseweg 3a, 5056 PE te Berkel-Enschot, in de gemeente Tilburg.

## INHOUDSOPGAVE

<b>BESCHIKKING.....</b>	<b>3</b>
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking.....	3
<b>PROCEDURELE ASPECTEN.....</b>	<b>4</b>
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure.....	4
4 Ontvankelijkheid.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	4
7 Instemming.....	5
<b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....</b>	<b>6</b>
<b>1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....</b>	<b>6</b>
1.1 Natura 2000-gebieden.....	6
1.2 Beschermde natuurmonumenten.....	7
<b>2 Mogelijke effecten van het project.....</b>	<b>7</b>
<b>3 Beoordeling stikstofdepositie.....</b>	<b>7</b>
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	7
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.....	8
3.3 Uitgangssituatie.....	8
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	9
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	10
3.6 Conclusie.....	10
<b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....</b>	<b>11</b>

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 22 december 2011 van A. van Mensvoort een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding en wijziging van een veehouderij, gelegen aan de Udenhoutseweg 3a, 5056 PE te Berkel-Enschot, in de gemeente Tilburg.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan A. van Mensvoort, gevestigd aan de Udenhoutseweg 3a, 5056 PE, te Berkel-Enschot, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding en wijziging van een veehouderij aan de Udenhoutseweg 3a, 5056 PE te Berkel-Enschot, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en 'Biesbosch', en de beschermde natuurmonumenten 'Eendennest', 'Hildsven', 'De Kavelen', 'Zwartven' en 'Dommelbeemden';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.950,8 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in besispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. dat deze vergunning, met bovenstaande besispunten I, II en III, in de plaats treedt van de Natuurbeschermingswetvergunning ex artikel 16 van 14 mei 2013, kenmerk C2059965/3401471.

's-Hertogenbosch, 5 februari 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,  
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **3 Aanvraag**

Op 22 december 2011 hebben wij van A. van Mensvoort een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 10 oktober 2012, 6 juni 2013, 19 mei 2014, 29 juli 2014, 29 mei 2015 en 22 september 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2059955.

### **4 Bevoegd gezag**

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project/de handeling plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

### **5 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure**

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### **6 Ontvankelijkheid**

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko Nbw 1998 niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### **7 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag**

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Tilburg in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### **8 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit**

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 3 november 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 3 november 2015 tot en met 14 december 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## **9 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland gevraagd om in te stemmen met het besluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

## 1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorië	Rav-code <sup>6</sup>	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg NH <sub>3</sub> /d/jr)	kg NH <sub>3</sub> /jr
Melkkoeien	A1.100	Overige huisvestingssystemen	40	1a	13,0	520,0
Jongvee	A3.100	Overige huisvestingssystemen	50	1a	4,4	220,0
Melkkoeien	A1.9	Ligboxenstal, met roostervloer voorzien van een bolle rubber toplaa g en afdichtflappen in de roosterspleten, met mestschuif	160	1b	6,0	960,0
Jongvee	A3.100	Overige huisvestingssystemen	46	2	4,4	202,4
Jongvee	A3.100	Overige huisvestingssystemen	11	iglo	4,4	48,4
					<b>Totaal</b>	<b>1.950,8</b>

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

### 3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

### 3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende hinderwetvergunning d.d. 12 augustus 1993. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de Natuurbeschermingswetvergunning d.d. 14 mei 2013 (kenmerk: C2059965/3401471).

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en 'Biesbosch'	HR	7 december 2004	10 augustus 1993	961,0
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	VR	10 juni 1994	10 augustus 1993	961,0
'Biesbosch'	VR	11 oktober 1996	10 augustus 1993	961,0
'Eendennest', 'Hildsven', 'De Kavelen', 'Zwartven' en 'Dommelbeelden'	BN	7 december 2004	14 mei 2013	1.562,1

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

### 3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituaties.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie van 10 augustus 1993. Voor de depositieberekeningen op beschermde natuurmonumenten wordt tevens uitgegaan van de worst case situatie, zijnde de vergunde emissie op 10 augustus 1993.

Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangsen beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' (HR)	1,35	2,78	+1,43	4,27
'Kampina & Oisterwijkse Vennen' (VR)	0,16	0,33	+0,17	0,25
'Biesbosch' (VR)	0,03	0,06	+0,03	0,60
'Hildsven' (BN)	0,12	0,24	+0,12	0,20

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' een toename laat zien van 1,43 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Ook voor nabij gelegen vogelrichtlijngebieden en beschermde natuurmonumenten is sprake van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De toestemmingen in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer van het bedrijf aan de Molenhoefstraat 16 te Udenhout en het bedrijf aan de Kuil 37 te Udenhout zijn gedeeltelijk ingebracht ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de beëindiging van de activiteiten konden betreffende bedrijven in werking zijn overeenkomstig de ingediende meldingen. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de mitigerende maatregel, geen toename is van stikstofdepositie.

### **3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden**

Ten opzichte van de Ausgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden gebieden 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en 'Biesbosch'.

Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en 'Biesbosch'.

Voor de bestaande situatie is op 14 mei 2013 een vergunning ex artikel 16 Nbw 1998 verleend. In onderhavige aanvraag is een wijziging ten opzichte van de reeds vergunde situatie opgenomen. De aanvraag moet derhalve ook worden gezien als een verzoek de verleende vergunning te wijzigen. Om te beoordelen of de vergunning ex artikel 16 Nbw 1998 kan worden verleend wordt de beoogde situatie beoordeeld in relatie tot de verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

De beoogde situatie wordt geheel beoordeeld, waarbij op basis van artikel 3, lid 1, aanhef en onder a, van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant (hierna: de Beleidsregel) de verleende Natuurbeschermingswetvergunning als Ausgangssituatie wordt betrokken. De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt, na saldering, in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de Ausgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Aangezien de wijziging tevens betrekking heeft op de reeds vergunde situatie treedt onderhavige aanvraag in de plaats van de Natuurbeschermingswetvergunning ex artikel 16 van 14 mei 2013 met kenmerk C2059965/3401471.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### **3.6 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en 'Biesbosch' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten 'Eendennest', 'Hildsvan', 'De Kavelen', 'Zwartven' en 'Dommelbeelden'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

Deze vergunning treedt in de plaats van de Natuurbeschermingswetvergunning ex artikel 16 van 14 mei 2013, kenmerk C2059965/3401471.

**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie****Locatie: Udenhoutseweg 3a te Berkel-Enschot**Naam van de berekening: **Beoogde situatie**

Gemaakt op: 18-09-2015 10:22:53

Zwaartepunt X: 137,800 Y: 401,100

Cluster naam: 10252.009 Dhr. A. van Mensvoort, Udenhoutseweg 3a Berkel-Enschot

Berekende ruwheid: 0,51 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1a	137 828	401 074	1,5	1,5	0,5	0,40	740
2	Stal 1b	137 811	401 114	1,5	1,5	0,5	0,40	960
3	Stal 2	137 844	401 095	1,5	1,5	0,5	0,40	202
4	Iglo's	137 855	401 084	1,5	1,5	0,5	0,40	48

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Eendennest BN	126 791	408 875	0,13
2	Hildsven BN	142 184	394 562	0,24
3	Kavelen BN	155 422	393 403	0,06
4	Dommelbeemden BN	161 574	397 427	0,06
5	Zwartven BN	136 118	376 775	0,05
1	Kempenland-West HR 1	144 827	384 899	0,08
2	Kempenland-West HR 2	140 182	384 116	0,08
3	Kempenland-West HR 3	135 275	386 828	0,11
4	Regte Heide HR	130 714	392 639	0,16
5	Ulvenhoutse Bos HR	115 904	395 878	0,05
6	Kampina HR 1	139 201	396 791	0,59
7	Kampina HR 2	140 839	397 204	0,62
8	Kampina HR 3	142 910	398 031	0,35
9	Kampina HR 4	143 892	399 376	0,38
10	Loonse Duinen HR 1	132 925	404 759	0,40
11	Loonse Duinen HR 2	136 754	402 613	2,48
12	Loonse Duinen HR 3	137 805	403 364	2,78
13	Loonse Duinen HR 4	138 601	403 791	2,46
14	Loonse Duinen HR 5	139 523	403 976	2,08
15	Loonse Duinen HR 6	140 367	401 659	2,14
16	Langstraat HR 1	126 460	410 521	0,12
17	Langstraat HR 2	129 875	410 693	0,15
18	Vlijmens Ven HR 1	142 368	408 955	0,41
19	Vlijmens Ven HR 2	146 364	408 691	0,29
1	Biesbosch VR	119 314	414 388	0,06
2	Kampina VR 1	144 916	399 703	0,33
3	Kampina VR 2	144 414	398 657	0,31
4	Kampina VR 3	145 356	396 334	0,20

## **KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Van Mensvoort, Udenhoutseweg 3a, 5056 PE te Berkel-Enschot (C2059955)**

### **Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 5 februari 2016 een vergunning ex artikel 16 en artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2059955/26120) aan A. van Mensvoort, Udenhoutseweg 3a, 5056 PE te Berkel-Enschot, voor de locatie Udenhoutseweg 3a, 5056 PE te Berke-Enschot in de gemeente Tilburg. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 6 februari 2016 tot en met 18 maart 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, februari 2016