

R.J.E. Verheijen  
Hondseind 10  
5113 BE ULICOTEN

VERZONDEN 11 FEB. 2016

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
11 februari 2016	C2130276	06 46258472	R.R. Verhofstad
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2	-	22883/PRO	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Verheijen,

Op 19 september 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Hondseind 10 te Ulicoten, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het gewijzigd besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,  
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Definitief besluit, Kennisgeving

**In afschrift aan**

- Van Dun Advies BV, de heer M. Lavrijsen, (matlavrijsen@vandunadvies.nl);
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Baarle-Nassau, (gemeente@baarle-nassau.nl);
- ABC Milieugroep, Postbus 159, 5110 AD BAARLE-NASSAU;
- Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA DEN HAAG;
- VOS & Vennoten Advocaten, de heer J.E. Dijk, Postbus 3221, 2001 DE Haarlem.

# Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant



VERZONDEN 11 FEB. 2016

op de op 19 september 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van R.J.E. Verheijen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Hondseind 10 te Ulicoten in de gemeente Baarle-Nassau.

## INHOUDSOPGAVE

<b>BESCHIKKING.....</b>	<b>3</b>
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking .....	3
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag .....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	4
4 Ontvankelijkheid .....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit .....	5
7 Gewijzigd besluit.....	7
8 Wijziging ten opzichte van het definitieve besluit d.d. 25 juni 2015 .....	7
<b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....</b>	<b>8</b>
<b>1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 .....</b>	<b>8</b>
1.1 Natura 2000-gebieden.....	8
1.2 Beschermde natuurmonumenten .....	9
<b>2 Mogelijke effecten van het project.....</b>	<b>9</b>
<b>3 Beoordeling stikstofdepositie .....</b>	<b>10</b>
3.1 Beoogde situatie in aanvraag .....	10
3.2 Uitgangssituatie .....	11
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden .....	12
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden .....	13
3.5 Conclusie.....	13
<b>Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 .....</b>	<b>24</b>

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 19 september 2013 van R.J.E. Verheijen een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan Hondseind 10, 5113 BE te Ulicoten, in de gemeente Baarle-Nassau.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan R.J.E. Verheijen, gevestigd aan Hondseind 10, 5113 BE te Ulicoten, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan Hondseind 10, 5113 BE te Ulicoten, in de gemeente Baarle-Nassau, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos', 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop', 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' en 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' en de beschermde natuurmonumenten 'Eendennest', 'Kooibosje Terheijden', 'Hildsven' en 'Zwartven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissie punten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 6.103,84 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 11 februari 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, directeur a.i.  
Omgevingsdienst Brabant Noord

## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 19 september 2013 hebben wij van R.J.E. Verheijen een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. Op 4 december 2015 en 10 december 2015 hebben wij naar aanleiding van de beroepsprocedure en de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 7 oktober 2015 (zaaknummer: 201410122/1/R2) van de ondernemer een aanvulling op de aanvraag ontvangen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2130276.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens en bescheiden bij onze beoordeling betrokken:

- afschrift van de milieuvergunning van 7 oktober 2003 inclusief plattegrondtekening, zoals ingediend bij de aanvraag Nbw 1998 van 13 augustus 2012, kenmerk C2089749;
- AAgro-Stacksberekening van zowel de uitgangssituatie als de beoogde situatie met daarin de x- en y coördinaten van het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', gegenereerd op 13 januari 2016.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens en bescheiden voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Baarle-Nassau op 7 oktober 2014 in de gelegenheid gesteld om haar zienswijze kenbaar te maken. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 21 oktober 2014 de volgende reactie ontvangen.

*“Hiermee geven wij een positief advies voor de aanvraag om Nbwetvergunning voor de locatie Hondseind 10 te Ulicoten”*

De reactie van het college geeft geen aanleiding om inhoudelijk op de zienswijze in te gaan.

## 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder ‘bekendmakingen’ en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 26 november 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 26 november 2014 tot en met 6 januari 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, de volgende zienswijzen ingebracht door mevrouw S.H. Borsboom en mevrouw E.M. Marcus, namens ABC Milieugroep, Postbus 159, 5110 AD, Baarle Nassau, ingekomen op 7 januari 2015 (verzonden per post op 5 januari 2015):

- 1. In het ontwerpbesluit horen gegevens te zijn opgenomen over de stikstofdepositie in de uitgangssituaties en in de aangevraagde situatie. De bijgevoegde AAgro-Stacksberekening heeft alleen betrekking op de aangevraagde situatie. De in tabel 3 opgenomen maximale deposities zijn bovendien niet herleidbaar tot de bijgevoegde AAgro-Stacksberekening. De daarin genoemde toenames van de stikstofdepositie op Belgische gebieden zijn niet meegenomen.*
- 2. In de ontwerpbeschikking met kenmerk C2089749 was in stal 6 sprake van een aanvraag van 117 stuks vleesstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar. In de vergunning van 7 oktober 2003 was sprake van 55 stuks rundvee. De aanvraag is op 24 december 2014 ingetrokken. In de ontwerpbeschikking met kenmerk C2130276 blijven de stallen 6 en 7 volledig onvermeld en is in de gehele aanvraag geen sprake van vleesstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, terwijl het bedrijf feitelijk rundvee houdt. De vraag is daarom of de aanvraag compleet was en terecht in behandeling is genomen. Met de emissie van het rundvee is in de ontwerpbeschikking geen rekening gehouden.*
- 3. Omdat sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de referentiedata voor Nederlandse en Belgische Vogelrichtlijngebieden dient een passende beoordeling te worden gemaakt. Binnen 25 kilometer van het bedrijf bevinden zich het Nederlandse Vogelrichtlijngebied ‘Kampina & Oisterwijkse Vennen’ en het Belgische Vogelrichtlijngebied ‘Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout’. Volgens jurisprudentie dient bij het verlenen van een NB-wet vergunning ook te worden beoordeeld of het project gevolgen kan hebben op buitenlandse gebieden in overeenstemming met artikel 6, derde lid, van de Habitatrictlijn. Een passende beoordeling voor de Nederlandse en Belgische Vogelrichtlijngebieden is ten onrechte achterwege gebleven. Op voorhand geeft reclamant aan dat indien men gebruik wilt maken van het Alterra-rapport voor vogelrichtlijngebied ‘Kampina & Oisterwijkse Vennen’ (waarbij reclamant bestrijdt dat dit een voldoende passende beoordeling is), het niet kan dienen als passende beoordeling voor het vogelrichtlijngebied in België.*

4. *Er is geen rekening gehouden met de cumulatieve effecten van de grote intensieve veehouderijen in een straal van 1 kilometer rond dit bedrijf. Dit in het kader van artikel 19f van de Nbw 1998 waarbij een project 'afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen' een passende beoordeling behoeft.*
5. *In het ontwerpbesluit zijn ten onrechte de Belgische Natura 2000-gebieden 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese loop', 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' en 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' niet meegenomen. Uit de bij de aanvraag gevoegde AAgro-Stacksberekening blijkt dat de depositietoename op deze gebieden hoog is. Reclamant merkt hierbij op dat de Nederlandse wetgeving niet voorziet in de beoordeling van de gevolgen van een plan of project voor de Belgische Natura 2000-gebieden. Zij is van mening dat de implementatie van de Vogel- en Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving tekort schiet.*

Op deze zienswijzen reageren wij thans als volgt:

1. De aanvraag en de daarbij behorende stukken hebben samen met het ontwerpbesluit ter inzage gelegen. Zoals uit de overwegingen blijkt zijn de gegevens voor de uitgangssituatie te herleiden uit de aanvraag en zijn op deze wijze ook betrokken bij onze beoordeling. De aanvraag en bijbehorende gegevens waren in te zien en daarnaast voor een ieder op te vragen zoals weergegeven in de publicatie. Zodoende had reclamant de mogelijkheid om inzicht te krijgen in de onderliggende stukken. Het is geen wettelijk vereiste om de aanvraag en bijbehorende stukken in het ontwerpbesluit op te nemen. Volledigheidshalve hebben wij in de bijlagen bij dit besluit de AAgro-Stacksberekeningen van de uitgangssituatie voor zowel de beschermde natuurmonumenten als de Natura 2000-gebieden opgenomen.
2. Wij moeten beschikken op de aanvraag zoals deze door de aanvrager wordt ingediend. Daarnaast kunnen wij bij de beoordeling rekening houden met de milieutoestemming zoals deze gold voor de referentiedata dan wel een latere milieutoestemming met een lagere totale ammoniakemissie (op basis van de vergunde activiteiten) voor zover deze de voorliggende heeft vervangen. Dat dit eventueel afwijkt van de feitelijke situatie of van een eerder ingediende en ingetrokken aanvraag doet daar niets aan af. Bij de beoordeling is wel de later verleende milieutoestemming betrokken met een lagere ammoniakemissie (op basis van de vergunde activiteiten).
3. Uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 7 oktober 2015 (zaaknummer: 201410122/1/R2) volgt dat ook bij een toename van stikstofdepositie kleiner dan wel gelijk aan 0,05 mol N/ha/jr een passende beoordeling dient te worden opgesteld. De Afdeling overweegt in deze uitspraak dat op grond van de vaststelling dat een toename van stikstofdepositie onder een drempelwaarde blijft van 0,05 mol N/ha/jr, niet kan worden geconcludeerd dat op grond van objectieve gegevens is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit significante gevolgen heeft voor de kwaliteit van voor stikstof gevoelige habitats en de habitats van soorten in een reeds overbelast Natura 2000-gebied. Die conclusie kan alleen worden gebaseerd op objectieve verifieerbare gegevens, verkregen uit (nader) onderzoek. Het louter hanteren van een getalsmatige grens is onvoldoende. Op 4 december 2015 zijn aanvullende gegevens ingediend door de aanvrager.



Op basis van de gewijzigde Regeling ammoniak en veehouderij (RAV) is er geen sprake meer van een toename in stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie op de Nederlandse en Belgische Natura 2000-gebieden. Wij verwijzen hiervoor naar tabel 3 en de bijlagen bij dit besluit.

4. Nu er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie, kunnen significant negatieve effecten worden uitgesloten en kan daarmee tevens geen sprake zijn van cumulatieve effecten met andere veehouderijen rond de locatie Hondseind 10.
5. De Nbw 1998 voorziet sinds de wetwijziging d.d. 1 juli 2015 in verband met de invoering van de Programmatische Aanpak Stikstof in de verplichting om ook buitenlandse Natura 2000-gebieden passend te beoordelen en te vergunnen. Onderhavig besluit ziet op de van toepassing zijnde Belgische Natura 2000-gebieden. Voor het overige verwijzen wij naar onze reactie onder 3.

Voorgaande geeft aanleiding tot een gewijzigd besluit.

#### **7 Gewijzigd besluit**

De zienswijze gaf ons eerder geen aanleiding om het besluit te wijzigen en dit is als zodanig ook verwoord in het definitief besluit zoals genomen op 25 juni 2015. Hiertegen is beroep ingesteld door VOS & Vennoten Advocaten, de heer J.E. Dijk, Postbus 3221, 2001 DE Haarlem, namens Vereniging ABC Milieugroep (zaaknummer bij de Raad van State: 201506317/1/R2). Zoals hierboven weergegeven, vormt de uitspraak van de Raad van State d.d. 7 oktober 2015 (zaaknummer: 201410122/1/R2) gezien in samenhang met het ingediende beroep en gelet op de aanvullende gegevens ingediend op 4 december 2015, aanleiding om te komen tot een heroverweging. Er is thans, op basis van de gewijzigde RAV, geen sprake meer van een toename in stikstofdepositie. De aangevraagde vergunning kan worden verleend.

Gelet op het bepaalde in artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht maakt het gewijzigde besluit van heden van rechtswege onderdeel uit van de lopende beroepsprocedure bij de Raad van State, die hierboven al werd genoemd. Conform artikel 6:19, derde lid, Awb wordt dit gewijzigd besluit heden om die reden ook rechtstreeks toegestuurd aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

#### **8 Wijziging ten opzichte van het definitieve besluit d.d. 25 juni 2015**

De wijzigingen van de Nbw 1998 per 1 juli 2015 zijn betrokken bij de beoordeling van onderhavig besluit en er is rekening gehouden met de gewijzigde Regeling ammoniak veehouderij (RAV), in werking getreden op 1 augustus 2015. Dit heeft geleid tot wijzigingen van de overwegingen ten opzichte van het definitieve besluit d.d. 25 juni 2015. Het besluit wijzigt, behoudens hiervoor benoemd, hierdoor niet.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrictlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijk blijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrictlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

---

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

## 1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

---

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

### 3 Beoordeling stikstofdepositie

#### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code <sup>6</sup> )	stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> emissie (kg/jr)
Guste/dragende zeugen, zeugen in groepshuisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.100)	1	95	4,2	399,0
Opfokzeugen > 25 kg, overige huisvestingssystemen (D 3.100)	1	12	3	36,0
Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen (D 2.100)	1	1	5,5	5,5
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 3.2.15.4)	2	1.300	0,45	585,0
Opfokzeugen > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 3.2.15.4)	2	144	0,45	64,8
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), overige huisvestingssystemen (D 1.2.100)	3	90	8,3	747,0
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.2.17.4)	3a en 5a	24	1,3	31,2
Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.1.15.4)	3a en 5a	336	0,1	33,6
Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.3.12.4)	1a en 4	426	0,63	268,38
Biggenopfok (gespeende biggen), opfokhok met schuine putwand, emitterende mestoppervlak groter dan 0,07 m <sup>2</sup> per big, echter kleiner dan 0,10 m <sup>2</sup> en in kleine groepen tot 30 biggen gehuisvest (D 1.1.12.2)	5	1.176	0,21	246,96
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met water- en mestkanaal, mestkanaal met schuine putwand met roosters anders dan metalen driekantrooster op mestkanaal, emitterend mestoppervlak max. 0,18 m <sup>2</sup> (D 3.2.7.2.1)	8	1.824	1,5	2.736,0
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 3.2.15.4)	9	1.056	0,45	475,2
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 3.2.15.4)	9	1.056	0,45	475,2

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

### 3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende milieuvergunning d.d. 7 oktober 2003 op de referentiedatum. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 19 januari 2010.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
Kampina & Oisterwijkse Vennen	VR	7 december 2004	19 januari 2010	6.151,18
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Ulvenhoutse Bos'	HR	7 december 2004	19 januari 2010	6.151,18
'Eendennest', 'Kooibosje Terheijden', 'Hildsven' en 'Zwartven'	BN	7 december 2004	7 oktober 2003	8.378,03
'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronde langs de Heerlese Loop'	HR	7 december 2004	19 januari 2010	6.151,18
'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout'	HR	7 december 2004	19 januari 2010	6.151,18
'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout'	VR	10 juni 1994	19 januari 2010	6.151,18

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituaties.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van zowel een afname als het gelijk blijven van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituaties. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie
Eendennest (BN)	0,44	0,32	-0,12
Hildsven (BN)	0,35	0,26	-0,09
Kampina & Oisterwijkse Vennen (HR)	0,34	0,34	0,00
Kampina & Oisterwijkse Vennen (VR)	0,21	0,21	0,00
Kempenland-West (HR)	0,53	0,53	0,00
Kooibosje Terheijden (BN)	0,29	0,21	-0,08
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen (HR)	0,37	0,37	0,00
Regte Heide & Riels Laag (HR)	1,13	1,13	0,00
Ulvenhoutse Bos (HR)	0,72	0,71	-0,01
Zwartven (BN)	0,30	0,22	-0,08
Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop (HR)	1,85	1,83	-0,02
Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout (HR)	1,07	1,06	-0,01
Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout (VR)	1,06	1,06	0,00

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Regte Heide & Riels Laag' gelijk blijft ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het habitatrichtlijngebied 'Ulvenhoutse Bos' neemt af met 0,01 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Voor het beschermde natuurmonument 'Eendennest' geldt een afname van 0,12 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Hildsven' neemt af met 0,09 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Voor de beschermde natuurmonumenten 'Kooibosje Terheijen' en 'Zwartven' geldt een afname in stikstofdepositie van 0,08 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronde langs de Heerlese Loop' en 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' een afname laat zien van respectievelijk 0,02 en 0,01 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het in België gelegen Natura 2000-gebied 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' blijft gelijk ten opzichte van de uitgangssituatie.

### 3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Ulvenhoutse Bos'.

Op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronde langs de Heerlese Loop', 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' en 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' is er geen sprake van een toename van de stikstofdepositie. Daarom is een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op dit gebied uit te sluiten.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### 3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos', 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronde langs de Heerlese Loop', 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' en 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten 'Eendennest', 'Kooibosje Terheijden', 'Hildsven' en 'Zwartven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

## BIJLAGE: AAgro-Stacksberekening uitgangssituatie beschermde natuurmonumenten

Naam van de berekening: Uitgangssituatie BN gebieden 07-10-2003

Gemaakt op: 4-12-2015 13:35:00

Zwaartepunt X: 119,900 Y: 385,700

Cluster naam: 00124.036 Verheijen-Pelkmans Hondseind 10 Ulicoten Uitgangssituatie

Berekende ruwheid: 0,24 m

### Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 2	119 903	385 656	3,4	3,1	0,5	4,00	1 926
2	Stal 3	119 913	385 670	3,5	3,1	0,5	4,00	1 143
3	Stal 4	119 865	385 702	4,8	3,1	0,4	4,00	269
4	Stal 5	119 898	385 714	4,3	3,5	0,5	4,00	1 489
5	Stal 6	119 899	385 752	3,5	3,5	0,4	4,00	806
6	Stal 7 en 7a	119 932	385 694	6,4	4,4	0,6	4,00	2 745

### Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kooibosje T bn	112 374	407 104	0,29
2	Het Eendennest bn	126 506	408 925	0,44
3	Hlidsven bn	141 982	394 274	0,35
4	Zwartven 1 bn	136 114	376 870	0,28
5	Zwartven 2 bn	135 181	376 125	0,30
6	Ulvenhouts Bos 1h	114 859	395 817	0,85
7	Ulvenhouts Bos 2h	115 853	395 736	0,98
8	Regte H & Riels L 1h	129 732	391 939	1,31
9	Regte H & Riels L 2h	128 472	389 153	1,54
10	Regte H & Riels L 3h	129 698	388 891	1,29
11	Loonse en DD & LK 1h	132 249	407 311	0,42
12	Loonse en DD & LK 2h	132 759	404 755	0,50
13	Loonse en DD & LK 3h	136 754	402 613	0,45
14	Kampina & OV h	138 509	396 026	0,46
15	Kempenland W 1h	134 830	386 795	0,68
16	Kempenland W 2h	134 048	385 907	0,72
17	Kempenland W 3h	134 216	385 388	0,69
18	Kempenland W 4h	138 011	381 312	0,37
19	Heesbossen etc (B)1h	115 499	388 942	2,52
20	Heesbossen etc (B)2h	116 925	380 718	2,16
21	Vennen etc Tum (B)h	121 490	379 376	1,46
22	Arendonk etc (B) 1v	125 492	381 459	1,45
23	Arendonk etc (B) 2v	128 482	384 618	1,28

### Details van Emissie Punt: Stal 2 (6133)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.1	vleesvarkens	428	4.5	1926

### Details van Emissie Punt: Stal 3 (6134)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.100	guste en dragende zeugen	105	4.2	441
2	D 3.2.1	vleesvarkens	156	4.5	702



**Details van Emissie Punt: Stal 4 (6135)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.100	guste- en dragende zeugen	60	4.2	252
2	D 2.100	dekberen	3	5.5	16.5

**Details van Emissie Punt: Stal 5 (6136)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1. 3.100	guste en dragende zeugen	108	4.2	453.6
2	D 1.1.100	gespeende biggen	1007	0.69	694.83
3	A 7.100	overig rundvee ouder dan 2 jaar	55	6.2	341

**Details van Emissie Punt: Stal 6 (6137)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.100	kraamzeugen	78	8.3	647.4
2	D 1.1.100	gespeende biggen	230	0.69	158.7

**Details van Emissie Punt: Stal 7 en 7a (12055)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.2.1	vleesvarkens	1830	1.5	2745

**BIJLAGE: AAgro-Stacksberekening uitgangssituatie Natura 2000-gebieden**Naam van de berekening: Vergunde situatie d.d. 19-01-2010

Gemaakt op: 3-12-2015 10:01:05

Zwaartepunt X: 119,900 Y: 385,700

Cluster naam: 00124.036 Verheijen-Pelkmans Hondseind 10 Ulicoten vergunning 2010

Berekende ruwheid: 0,24 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	119 865	385 703	4,8	3,1	0,4	4,00	466
2	Stal 3	119 899	385 752	3,5	3,5	0,4	4,00	747
3	Stal 4	119 878	385 691	4,4	3,4	0,5	4,00	454
4	Stal 5	119 909	385 735	4,1	3,6	0,5	4,00	390
5	Stal 6	119 894	385 663	3,5	3,1	0,5	4,00	510
6	Stal 7	119 915	385 668	3,5	3,1	0,5	4,00	596
7	Stal 8	119 932	385 694	6,4	4,4	0,6	4,00	2 736
8	Stal 9 LW Noord	119 991	385 722	6,0	4,7	2,5	1,39	120
9	Stal 9 LW Zuid	119 977	385 704	6,0	4,7	2,5	1,53	132

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kooibosje T bn	112 374	407 104	0,21
2	Het Eendennest bn	126 506	408 925	0,32
3	Hildsven bn	141 982	394 274	0,26
4	Zwartven 1 bn	136 114	376 870	0,21
5	Zwartven 2 bn	135 181	376 125	0,22
6	Ulvenhouts Bos 1h	114 859	395 817	0,62
7	Ulvenhouts Bos 2h	115 853	395 736	0,72
8	Regte H & Riels L 1h	129 732	391 939	0,96
9	Regte H & Riels L 2h	128 472	389 153	1,13
10	Regte H & Riels L 3h	129 698	388 891	0,95
11	Loonse en DD & LK 1h	132 249	407 311	0,31
12	Loonse en DD & LK 2h	132 759	404 755	0,37
13	Loonse en DD & LK 3h	136 754	402 613	0,33
14	Kampina & OV h	138 509	396 026	0,34
15	Kempenland W 1h	134 830	386 795	0,50
16	Kempenland W 2h	134 048	385 907	0,53
17	Kempenland W 3h	134 216	385 388	0,50
18	Kempenland W 4h	138 011	381 312	0,27
19	Heesbossen etc (B)1h	115 499	388 942	1,85
20	Heesbossen etc (B)2h	116 925	380 718	1,58
21	Vennen etc Turn (B)h	121 490	379 376	1,07
22	Arendonk etc (B)1v	125 492	381 459	1,06
23	Arendonk etc (B)2v	128 482	384 618	0,94

**Details van Emissie Punt: Stal 1 (6114)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.100	opfokzeugen	12	3	36
2	D 1.3.100	Guste en dragende zeugen	101	4.2	424.2
3	D 2.100	dekberen	1	5.5	5.5

**Details van Emissie Punt: Stal 3 (6115)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.100	kraamzeugen	90	8.3	747

**Details van Emissie Punt: Stal 4 (6116)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.101	Guste en dragende zeugen	108	4.2	453.6

**Details van Emissie Punt: Stal 5 (6117)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.1.12.2	gespeende biggen	1176	0.21	246.96
2	D 1.1.100	gespeende biggen	208	0.69	143.52

**Details van Emissie Punt: Stal 6 (6118)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.100	vleesvarkens	50	3	150
2	D 3.100	opfokzeugen	120	3	360

**Details van Emissie Punt: Stal 7 (6119)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.101	guste- en dragende zeugen	142	4.2	596.4

**Details van Emissie Punt: Stal 8 (6120)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.2.1	vleesvarkens	1824	1.5	2736

**Details van Emissie Punt: Stal 9 LW Noord (6121)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.14	vleesvarkens	800	0.15	120

**Details van Emissie Punt: Stal 9 LW Zuid (6122)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.14	vleesvarkens	880	0.15	132

**BIJLAGE: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: Beoogde situatie

Gemaakt op: 3-12-2015 11:35:31

Zwaartepunt X: 119,900 Y: 385,700

Cluster naam: 00124.036 - Verheijen - Hondseind 10 - Ulicoten

Berekende ruwheid: 0,24 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	119 861	385 700	4,8	3,1	0,4	4,00	441
2	Stal 3	119 896	385 749	3,5	3,5	0,4	4,00	747
3	Stal 3a en 5a	119 929	385 774	3,0	3,5	1,6	0,80	65
4	Stal 1a en 4	119 896	385 719	3,0	4,6	3,3	0,80	268
5	Stal 5	119 911	385 739	4,1	3,6	0,5	4,00	247
6	Stal 2	119 925	385 642	7,0	5,5	4,5	0,80	650
7	Stal 8	119 928	385 688	6,4	4,4	0,6	4,00	2 736
8	Stal 9 LW Noord	119 986	385 715	3,8	4,7	3,6	0,89	475
9	Stal 9 LW Zuid	119 973	385 700	3,8	4,7	3,6	0,91	475

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kooibosje T bn	112 374	407 104	0,21
2	Het Eendennest bn	126 506	408 925	0,32
3	Hildsven bn	141 982	394 274	0,26
4	Zwartven 1 bn	136 114	376 870	0,21
5	Zwartven 2 bn	135 181	376 125	0,22
6	Ulvenhouts Bos 1h	114 859	395 817	0,62
7	Ulvenhouts Bos 2h	115 853	395 736	0,71
8	Regte H & Riels L 1h	129 732	391 939	0,95
9	Regte H & Riels L 2h	128 472	389 153	1,13
10	Regte H & Riels L 3h	129 698	388 891	0,94
11	Loonse en DD & LK 1h	132 249	407 311	0,31
12	Loonse en DD & LK 2h	132 759	404 755	0,37
13	Loonse en DD & LK 3h	136 754	402 613	0,33
14	Kampina & OV h	138 509	396 026	0,34
15	Kempeland W 1h	134 830	386 795	0,50
16	Kempeland W 2h	134 048	385 907	0,53
17	Kempeland W 3h	134 216	385 388	0,50
18	Kempeland W 4h	138 011	381 312	0,27
19	Heesbossen etc (B)1h	115 499	388 942	1,83
20	Heesbossen etc (B)2h	116 925	380 718	1,57
21	Vennen etc Turn (B)h	121 490	379 376	1,06
22	Arendonk etc (B)1v	125 492	381 459	1,06
23	Arendonk etc (B)2v	128 482	384 618	0,93

**Details van Emissie Punt: Stal 1 (5613)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.100	guste en dragende zeugen	95	4.2	399
2	D 3.100	opfokzeugen	12	3	36
3	D 2.100	dekberen	1	5.5	5.5

**Details van Emissie Punt: Stal 3 (5614)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.100	kraamzeugen	90	8.3	747

**Details van Emissie Punt: Stal 3a en 5a (5615)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.17.4	kraamzeugen	24	1.3	31.2
2	D 1.1.14.4	gespeende biggen	336	0.1	33.6

**Details van Emissie Punt: Stal 1a en 4 (5616)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.12.4	guste en dragende zeugen	426	0.63	268.38

**Details van Emissie Punt: Stal 5 (5617)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.1.12.2	gespeende biggen	1176	0.21	246.96

**Details van Emissie Punt: Stal 2 (6919)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.4	vleesvarkens	1300	0.45	585
2	D 3.2.15.4	opfokzeugen	144	0.45	64.8

**Details van Emissie Punt: Stal 8 (6920)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.2.1	vleesvarkens	1824	1.5	2736

**Details van Emissie Punt: Stal 9 LW Noord (6921)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.4	vleesvarkens	1056	0.45	475.2

**Details van Emissie Punt: Stal 9 LW Zuid (6922)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.4	vleesvarkens	1056	0.45	475.2

**BIJLAGE: AAgro-Stacksberekening uitgangssituatie vogelrichtlijgebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'**

Naam van de berekening: C2130276 Berekening uitgangssitu  
 Gemaakt op: 13-01-2016 14:50:55  
 Zwaartepunt X: 119,900 Y: 385,700  
 Cluster naam: C2130276 Berekening uitgangssituatie Vr-gebied Kampina  
 Berekende ruwheid: 0,24 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	119 865	385 703	4,8	3,1	0,4	4,00	466
2	Stal 3	119 899	385 752	3,5	3,5	0,4	4,00	747
3	Stal 4	119 878	385 691	4,4	3,4	0,5	4,00	454
4	Stal 5	119 909	385 735	4,1	3,6	0,5	4,00	390
5	Stal 6	119 894	385 663	3,5	3,1	0,5	4,00	510
6	Stal 7	119 915	385 668	3,5	3,1	0,5	4,00	596
7	Stal 8	119 932	385 694	6,4	4,4	0,6	4,00	2 736
8	Stal 9 LW Noord	119 991	385 722	6,0	4,7	2,5	1,39	120
9	Stal 9 LW Zuid	119 977	385 704	6,0	4,7	2,5	1,53	132

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kampina VR	145 370	396 332	0,21

**Details van Emissie Punt: Stal 1 (374)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100	Opfokzeugen	12	3	36
2	D1.3.100	G/d zeugen	101	4.2	424.2
3	D2.100	Dekberen	1	5.5	5.5

**Details van Emissie Punt: Stal 3 (375)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.100	Kraamzeugen	90	8.3	747

**Details van Emissie Punt: Stal 4 (376)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.101	G/d zeugen	108	4.2	453.6

**Details van Emissie Punt: Stal 5 (377)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.12.2	Gespeende biggen	1176	0.21	246.96
2	D1.1.100	Gespeende biggen	208	0.69	143.52

**Details van Emissie Punt: Stal 6 (378)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100	Vleesvarkens	50	3	150
2	D3.100	Opfokzeugen	120	3	360

**Details van Emissie Punt: Stal 7 (379)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.101	G/D zeugen	142	4.2	596.4

**Details van Emissie Punt: Stal 8 (380)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.7.2.1	Vleesvarkens	1824	1.5	2736

**Details van Emissie Punt: Stal 9 LW Noord (381)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.14	Vleesvarkens	800	0.15	120

**Details van Emissie Punt: Stal 9 LW Zuid (382)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.14	Vleesvarkens	880	0.15	132

**BIJLAGE: AAgro-Stacksberekening beoogde situatie vogelrichtlijng gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'**

Naam van de berekening: C2130276 Beoogde situatie  
 Gemaakt op: 13-01-2016 16:00:39  
 Zwaartepunt X: 119,900 Y: 385,700  
 Cluster naam: C2130276 Beoogde situatie VR Kampina  
 Berekende ruwheid: 0,24 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	119 861	385 700	4,8	3,1	0,5	4,00	441
2	Stal 3	119 896	385 749	3,5	3,5	0,4	4,00	747
3	Stal 3a en 5a	119 929	385 774	3,0	3,5	1,6	0,80	65
4	Stal 1a en 4	119 896	385 719	3,0	4,6	3,3	0,80	268
5	Stal 5	119 911	385 739	4,1	3,6	0,5	4,00	247
6	Stal 2	119 925	385 642	7,0	5,5	4,5	0,80	650
7	Stal 8	119 928	385 688	6,4	4,4	0,6	4,00	2 736
8	Stal 9 LW Noord	119 986	385 715	3,8	4,7	3,6	0,89	475
9	Stal 9 LW Zuid	119 973	385 700	3,8	4,7	3,6	0,91	475

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kampina VR	145 370	396 332	0,21

**Details van Emissie Punt: Stal 1 (384)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.100	G/D zeugen	95	4.2	399
2	D3.100	Opfokzeugen	12	3	36
3	D2.100	Dekberen	1	5.5	5.5

**Details van Emissie Punt: Stal 3 (385)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.100	Kraamzeugen	90	8.3	747

**Details van Emissie Punt: Stal 3a en 5a (386)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.17.4	Kraamzeugen	24	1.3	31.2
2	D1.1.15.4	Gesp. biggen	336	0.1	33.6

**Details van Emissie Punt: Stal 1a en 4 (387)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.12.4	G/D zeugen	426	0.63	268.38

**Details van Emissie Punt: Stal 5 (388)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.12.2	Gesp. biggen	1176	0.21	246.96

**Details van Emissie Punt: Stal 2 (389)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.4	Vleesvarkens	1300	0.45	585
2	D3.2.15.4	Opfokzeugen	144	0.45	64.8



**Details van Emissie Punt: Stal 8 (390)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.7.2.1	Vleesvarkens	1824	1.5	2736

**Details van Emissie Punt: Stal 9 LW Noord (391)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.4	Vleesvarkens	1056	0.45	475.2

**Details van Emissie Punt: Stal 9 LW Zuid (392)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.4	Vleesvarkens	1056	0.45	475.2

**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, R.J.E. Verheijen, Hondseind 10,  
5113 BE te Ulicoten, C2130276**

**Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 11 februari 2016 een vergunning ex artikel 16 en artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2130276/22888) aan R.J.E. Verheijen, Hondseind 10, 5113 BE te Ulicoten voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Hondseind 10, 5113 BE te Ulicoten, in de gemeente Baarle-Nassau.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Dit is een gewijzigd besluit in een lopende beroepsprocedure bij de Raad van State.

Ten aanzien van het eerdere besluit d.d. 25 juni 2015 tot verlening van de vergunning ex artikel 16 en 19d zijn gegevens ingediend die hebben geleid tot het besluit van heden, wat strekt tot opnieuw een verlening van de vergunning op grond van artikel 16 en 19d.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 12 februari 2016 tot en met 24 maart 2016 **6 weken ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) en te raadplegen op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Gelet op artikel 3:45 en 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht staat tegen dit besluit geen afzonderlijk bezwaar of beroep open.

Belanghebbenden kunnen wel aansluiting zoeken bij de lopende beroepsprocedure, indien zij het oneens zijn met de strekking en inhoud van het gewijzigd besluit van heden ten opzichte van het eerdere besluit van 25 juni 2015.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag. Daarbij dient het zaaknummer van de lopende beroepsprocedure vermeld te worden, te weten 201506317/1/R2.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

Aan deze procedure is door ons een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, februari 2016

ABC Milieugroep  
Postbus 159  
5110 AD BAARLE-NASSAU

VERZONDEN 11 FEB. 2016

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
11 februari 2016	C2130276	06 46258472	R.R. Verhofstad
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2	-	22883/PRO	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Verheijen,

Op 19 september 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.


Dit project uitgevoerd op Hondseind 10 te Ulicoten, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het gewijzigd besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,  
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Definitief besluit, Kennisgeving

**In afschrift aan**

- Van Dun Advies BV, de heer M. Lavrijsen, (matlavrijsen@vandunadvies.nl)
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Baarle-Nassau, (gemeente@baarle-nassau.nl)
- Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA DEN HAAG;
- VOS & Vennoten Advocaten, de heer J.E. Dijk, Postbus 3221, 2001 DE Haarlem.

Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State  
Postbus 20019  
2500 EA DEN HAAG

VERZONDEN 11 FEB. 2016

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
11 februari 2016	C2130276	06 46258472	R.R. Verhofstad
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2	-	22883/PRO	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Verheijen,

Op 19 september 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.


Dit project uitgevoerd op Hondseind 10 te Ulicoten, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het gewijzigd besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,  
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Definitief besluit, Kennisgeving

**In afschrift aan**

- Van Dun Advies BV, de heer M. Lavrijsen, (matlavrijsen@vandunadvies.nl)
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Baarle-Nassau, (gemeente@baarle-nassau.nl)
- ABC Milieugroep, Postbus 159, 5110 AD BAARLE-NASSAU
- VOS & Vennoten Advocaten, de heer J.E. Dijk, Postbus 3221, 2001 DE Haarlem.

VOS & Vennoten Advocaten,  
de heer J.E. Dijk  
Postbus 3221  
2001 DE Haarlem

VERZONDEN 11 FEB. 2016

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
11 februari 2016	C2130276	06 46258472	R.R. Verhofstad
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2	-	22883/PRO	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Verheijen,

Op 19 september 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Hondseind 10 te Ulicoten, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het gewijzigd besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,  
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Definitief besluit, Kennisgeving

**In afschrift aan**

- Van Dun Advies BV, de heer M. Lavrijsen, (matlavrijsen@vandunadvies.nl)
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Baarle-Nassau, (gemeente@baarle-nassau.nl)
- ABC Milieugroep, Postbus 159, 5110 AD BAARLE-NASSAU.
- Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA DEN HAAG;