

Mestdistributie, Transport en Loonbedrijf W.
Houbraken BV
T.a.v. W. Houbraken
Bredasedijk 51 a
5571 VB BERGEIJK

VERZONDEN 18 FEB. 2016

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
18 februari 2016	Z/003020	06-22926121	Mat Verkoelen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2	C2160828	26326/RDA	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Houbraken,

Op 20 november 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Bredasedijk 51a te Bergeijk, betreft een wijziging en uitbreiding van een mestverwerkend bedrijf.

Hierbij doen wij u het ontwerpbesluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen.
Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit.
Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen.
Het besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Op 28 oktober 2014 hebben Gedeputeerde Staten besloten om indien u uw aanvraag wenst in te trekken hiervoor geen leges in rekening te brengen. Wanneer u hiervan gebruik wilt maken verzoeken wij u conform het voornoemde besluit en conform de Legesverordening 2002, artikel 7 dan wel de Legesverordening 2012, artikel 10, lid 3 onder b, dit aan ons kenbaar te maken. Indien u hier gebruik van wilt maken dan kunt u uw aanvraag schriftelijk (Postbus 88, 5430 AB Cuijk) of per mail intrekken via info@odbn.nl onder vermelding van het zaaknummer zoals opgenomen in deze brief.

VERZONDEN 18 FEB. 2016

op de op 20 november 2014 door ons ontvangen aanvraag voor
een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de
Natuurbeschermingswet 1998 van een loonbedrijf voor de
uitbreiding en wijziging van mestverwerking gelegen aan de
Bredasedijk 51a, 5571 VB te Bergeijk in de gemeente Bergeijk.

ONTWERPBESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 20 november 2014 van mestdistributie-transport- en loonbedrijf W. Houbraken B.V. een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding en wijziging van mestverwerking, gelegen aan de Bredasedijk 51a te Bergeijk in de gemeente Bergeijk.

2 Ontwerpbeschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan mestdistributie-transport- en loonbedrijf W. Houbraken BV, gevestigd aan de Bredasedijk 51a, 5571 VB, Bergeijk de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding en wijziging van mestverwerking aan de Bredasedijk 51a, te Bergeijk in de gemeente Bergeijk gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Kempenland-West', 'Strabechtse Heide & Beuven', 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmebeek en Wateringen', 'Valleigebied van de Kleinen Nete met brongebieden, Moerassen en Heide', 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof', 'Ronde Put', 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout', 'Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer', 'Militair Domein en Vallei van de Zwarte Beek' en beschermd natuurmonument 'Zwartven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 779 kg NO_x/jaar en 530 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en het beschermde natuurmonument, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

4 Passende beoordeling waterlozing mestverwerking

Bij de mestverwerking ontstaat dikke en dunne fractie. De dikke fractie wordt verder verwerkt in de mestverwerkingsinstallatie. De dunne fractie wil men op het bedrijf middels omgekeerde osmose, of ionenwisselaar reinigen tot schoon water. Het schone afvalwater dat dan ontstaat wil men lozen op oppervlaktewater. Er wordt een lozing voorzien van 88.000 m³ op jaarbasis. De afstand van de inrichting tot 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' bedraagt plusminus 1,4 km. Mogelijk leidt de lozing van dit water tot onvoorziene en versturende effecten op het nabijgelegen Natura 2000 gebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'. In de nabijheid van de inrichting komt de beschermde en aangewezen soort 'Beekprik' voor in oppervlaktewater.

In de passende beoordeling zijn mogelijke effecten van de lozing van water afkomstig van de mestverwerking onderzocht. Uit onderzoek wordt vastgesteld:

- Uit analyse van het proceswater blijkt dat met aanvullende zuivering middels een helofytenfilter, geen negatieve effecten worden verwacht van deze lozing;
- Er is mogelijk een positief effect op verdroging op nabij gelegen watersysteem en Natura 2000 gebied;
- Gezien de afstand en de kwaliteit van het te lozen water, is geen sprake van een negatief effect op de 'Beekprik' voorkomend in de Keunensloop;
- Het water afkomstig van de mestverwerking heeft met zekerheid geen invloed op de nabij voorkomende populatie 'Beekprik' in de Keesop. De Keesop splitst stroomopwaarts af ten opzichte van het lozingspunt van de inrichting.

Conclusie passende beoordeling

Er treedt geen negatief effect op als gevolg van dit project op 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en de aangewezen en voorkomende soort 'Beekprik'.

5 Beoordeling stikstofdepositie

5.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Mobiele en vaste bronnen (transport en machines)	376 kg NO _x /jr
Mestverwerking	530 kg NH ₃ /jr
Pyrolyse plus stookinstallatie	403 kg NO _x /jr

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

Uit de depositieberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' een toename laat zien van 0,426 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Op de andere nabijgelegen en Natura 2000 gebieden en op beschermd natuurmonument 'Zwartven' is eveneens sprake van een toename van stikstofdepositie.

Uit de depositieberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmebeek en Wateringen' in België gelegen een toename laat zien van 0,481 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Op de andere nabijgelegen Natura 2000 gebieden gelegen in België is eveneens sprake van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De omgevingsvergunning van het bedrijf van J. Daris, Burgemeester Aartslaan 47, 5571 TR te Bergeijk is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositie berekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

5.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van stikstofemissie en stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Kempenland-West', 'Strabechtse Heide & Beuven'. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat, na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

Op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmebeek en Wateringen', 'Valleigebied van de Kleinen Nete met brongebieden, Moerassen en Heide', Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof', 'Ronde Put', 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout', 'Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode Neerpelt en Peer', 'Militair Domein en Vallei van de Zwarte Beek' is er, na de getroffen mitigerende maatregel, geen sprake van een toename van de stikstofdepositie. Daarom is een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op dit gebied uit te sluiten.

De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument neemt, na saldering, in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor dit gebied.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof en lozing van zuiveringswater, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

5.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de

BIJLAGE: depositieberekening aangevraagde situatie

Tabel 4: Vergelijking mestbewerking en aangekochte ammoniak

Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Type	burg v aartlaan	totale depositie	afname depositie
1	Groote Heide-Plateaux 1	152310	367110	Gras / heide	1,09	0,426	-0,66
2	Groote Heide-Plateaux 2	155444	365741	Gras / heide	1,352	0,329	-1,02
3	Strabechtse Heide en Beuv	169696	377317	Gras / heide	0,089	0,03	-0,06
4	Strabechtse Heide en Beuv	170912	376888	Gras / heide	0,082	0,027	-0,06
5	Kempenland 1	144872	375838	Gras / heide	0,081	0,031	-0,05
6	Kempenland 2	147844	378399	Gras / heide	0,096	0,033	-0,06
7	Weerterbos 1	173491	365900	Gras / heide	0,055	0,021	-0,03
8	Weerterbos 2	173836	365626	Gras / heide	0,053	0,021	-0,03
9	Leenderbos en Groote Heid	162082	368088	Gras / heide	0,269	0,073	-0,20
10	Leenderbos en Groote Heid	164849	365904	Gras / heide	0,135	0,046	-0,09
11	Kempenland 3	144200	380868	Gras / heide	0,058	0,022	-0,04
12	Leenderbos 3	161294	372124	Gras / heide	0,348	0,078	-0,27
13	Leenderbos 4	161559	371340	Gras / heide	0,336	0,076	-0,26
14	Leenderbos 5	161836	370123	Gras / heide	0,307	0,072	-0,24
15	Leenderbos 6	161834	368350	Gras / heide	0,288	0,073	-0,22
16	Groote Heide-Plateaux 3	156046	365859	Gras / heide	0,598	0,265	-0,33
17	Groote Heide-Plateaux 4	155944	365632	Gras / heide	1,061	0,249	-0,81
18	Groote Heide-Plateaux 5	158822	370400	Gras / heide	0,744	0,126	-0,62
19	Groote Heide-Plateaux 2	158877	370093	Gras / heide	0,752	0,127	-0,63
20	Het Zwartven 1	136300	376413	Gras / heide	0,035	0,016	-0,02
21	Het Zwartven 2	135961	376036	Gras / heide	0,034	0,016	-0,02
22	Hageven met Dommelvallei,	153536	364582	Gras / heide	0,789	0,481	-0,31
23	Hageven met Dommelvallei,	155670	364162	Gras / heide	0,532	0,142	-0,39
24	Hageven met Dommelvallei,	157103	363660	Gras / heide	0,359	0,099	-0,26
25	Hageven met Dommelvallei,	158235	365235	Gras / heide	0,407	0,114	-0,29
26	Hageven met Dommelvallei,	160820	366572	Gras / heide	0,29	0,078	-0,21
27	Hageven met Dommelvallei,	161432	367501	Gras / heide	0,283	0,076	-0,21
28	Valleigebied vd Kleine Ne	148907	363511	Gras / heide	0,227	0,109	-0,12
29	Valleigebied vd Kleine Ne	144837	368453	Gras / heide	0,09	0,041	-0,05
30	Hamonterheide, Hageven, B	156545	364103	Gras / heide	0,466	0,124	-0,34
31	Hamonterheide, Hageven, B	155768	364130	Gras / heide	0,518	0,136	-0,38
32	Hamonterheide, Hageven, B	158228	365233	Gras / heide	0,407	0,114	-0,29
33	Ronde put 1	144878	368434	Gras / heide	0,093	0,041	-0,05
34	Ronde put 2	143748	364339	Gras / heide	0,08	0,03	-0,05
35	Arendonk, Merksplas, Oud-	131411	370504	Gras / heide	0,022	0,011	-0,01
36	Arendonk, Merksplas, Oud-	131846	373594	Gras / heide	0,012	0,012	0,00
37	Arendonk, Merksplas, Oud-	134214	380606	Gras / heide	0,028	0,012	-0,02
38	Bochoit, Hechtel-Eksel, M	160617	357010	Gras / heide	0,07	0,028	-0,04
39	Bochoit, Hechtel-Eksel, M	159793	353653	Gras / heide	0,048	0,021	-0,03
40	Bochoit, Hechtel-Eksel, M	155517	352737	Gras / heide	0,045	0,018	-0,03
41	Militair Domein en Vallei	153414	352444	Gras / heide	0,044	0,018	-0,03
42	Militair Domein en Vallei	150601	352562	Gras / heide	0,023	0,020	0,00
43	Militair Domein en Vallei	147997	352554	Gras / heide	0,045	0,022	-0,02

Houbraken
Bredasedijk 51a Bergeijk

Invoergegevens pyrolyse

Model: Depositie pyrolyseschoorsteen
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS-D

Omschr.	Naam	X	Y	Hoogte	Rel.H	Int.diam.	Ext.diam.	Emis NH3
pyrolyse schoorsteen	schl	153049,72	365774,40	12,00	12,00	0,30	0,40	0,00000000

Houbraken
Bredasedijk 51a Bergeijk

Invoergegevens pyrolyse

Model: Depositie pyrolyseschoorsteen
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS-D

Omschr.	Flux	Gas temp	Warmte	Bedr. uren	Emis NOx	%NO2
pyrolyse schoorsteen	1,670	460,0	0,40	8760,00	0,00001278	5,00

Model: Depositie mestverwerking
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS-D

Groep	Hoogte	Rel.H	Int.diam.	Ext.diam.	Emis NOx	Emis PM10	Emis SO2	Emis NH3	Emis B
	16,00	16,00	1,00	1,10	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00001680	0,00000000