

A.P.H. Coolen
Meirweg 3
5094 BE LAGE MIERDE

VERZONDEN 22 FEB. 2016

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
22 februari 2016	Z/001580	06 3197 8535	Arjen Kratz
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
-		27381/PRO	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Coolen,

Op 9 januari 2015 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Meirweg 3, 5094 BE te Lage Mierde, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 of 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit
- Kennisgeving
- Legesbesluit

In afschrift aan

- Van Dun Advies, de heer F. van de Heijning
(fonnyvandeheijning@vandunadvies.nl)
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente
Reusel-De Mierden, (gemeente@reuseldemierden.nl)

Beschikking van Gedeputeerde Staten van
Noord-Brabant



VERZONDEN 22 FEB. 2016

op de op 9 januari 2015 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van A.P.H. Coolen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Meirweg 3, 5094 BE te Lage Mierde, in de gemeente Reusel-De Mierden.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	5
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	5
1.1 Natura 2000-gebieden.....	5
1.2 Beschermdenatuurmonumenten	6
2 Mogelijke effecten van het project	6
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	7
3.3 Uitgangssituatie	7
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	9
3.6 Conclusie.....	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	11
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998.....	13

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 9 januari 2015 van A.P.H. Coolen een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, gelegen aan de Meirweg 3, 5094 BE te Lage Mierde, in de gemeente Reusel-De Mierden.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan A.P.H. Coolen, gevestigd aan de Meirweg 3, 5094 BE te Lage Mierde, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Meirweg 3, 5094 BE Lage Mierde, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronde langs de Heerlese Loop', 'Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen', 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout', 'De Ronde Put', 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen' en 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof' en de beschermde natuurmonumenten 'Hildsven', 'De Kavelen' en 'Zwartven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.638,65 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. dat deze vergunning, met bovenstaande beslispunten I, II en III, in de plaats treedt van de eerder verleende vergunning ex artikel 19d van 4 juni 2014, kenmerk C2061533/3602971.

's-Hertogenbosch, 22 februari 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, directeur a.i.
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 9 januari 2015 hebben wij van A.P.H. Coolen een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 15 juni 2015, 24 juli 2015, 28 augustus 2015, 23 oktober 2015 en 24 november 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/001580.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko Nbw 1998 niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reusel-De Mierden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 21 december 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 21 december 2015 tot en met 1 februari 2016, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	1a	30	4,4	132,0
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif (A 1.13)	1b	47	7,7	361,9
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar (PAS 2015.08-01) (A 1.100)	1b	41	12,35	506,35
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	1b	15	4,4	66,0
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	2	76	4,4	334,4
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	3	40	4,4	176,0
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	4	26	4,4	114,4
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar (PAS 2015.08-01) (A 1.100)	5	152	12,35	1.877,20
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	Iglo's	16	4,4	70,4
Totaal				3.638,65

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden verwijzen wij naar paragraaf 3.4.

Voor de habitatrichtlijngebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de Natuurbeschermingswetvergunning d.d. 4 juni 2014 (kenmerk: C2061533/3602971). Hierin is de vergunning ingevolge artikel 19d verleend.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

De vergunning ingevolge artikel 16 is geweigerd omdat geen sprake was van vergunningplicht. In de vergunning is de situatie ingevolge artikel 16 beoordeeld. Derhalve wordt deze vergunning als uitgangssituatie voor zowel de Natura 2000-gebieden als de beschermde natuurmonumenten gehanteerd.

Tabel 2. *Uitgangssituaties*

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag'	HR	7 december 2004	4 juni 2014	3.268,25
'Hildsven', 'De Kavelen', 'Zwartven'	BN	7 december 2004	4 juni 2014	3.268,25

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. *Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie*

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangsen beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
'Kempenland-West' (HR)	33,76	37,50	+ 3,74	4,01
'Zwartven' (BN)	0,85	0,94	+ 0,09	2,25

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' een toename laat zien van 3,74 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Voorts blijkt dat de stikstofdepositie op het beschermd natuurmonument 'Zwartven' een toename laat zien van 0,09 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

⁸ HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat in de beoogde situatie de stikstofdepositie op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop', 'Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen', 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout', 'De Ronde Put', 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen' en 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof' respectievelijk 0,08; 0,15; 0,53; 0,37; 0,13 en 0,11 mol N/ha/jr bedraagt.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De veehouderij behorende bij de melding ingevolge het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) van het bedrijf van de heer F. van de Ven, Meirweg 7 te Lage Mierde, is na de referentiedatum gedeeltelijk beëindigd. Schriftelijk werd op 21 juli 2015 door de gemeente Reusel-De Mierden medegedeeld dat de vrijkomende ammoniakrechten ten gunste zijn van de locatie van voorliggende aanvraag. De heer Van de Ven heeft middels een verklaring d.d. 24 juli 2015 aangegeven dat er geen sprake meer is van bestaand gebruik omdat medio april 2015 de activiteiten voor het houden van vee gedeeltelijk zijn beëindigd, overeenkomstig de van toepassing zijnde AMvB, zoals deze gold voor de referentiedatum. Ten tijde van het verval van recht kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende melding. De omgevingsvergunning, onderdeel milieu, van het bedrijf van de heer G.H.J.J. Smolders, 't Holland 5 te Reusel, is geheel ingetrokken na de referentiedatum (op 21 oktober 2015) ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de wijziging en/of intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' zijn uit te sluiten.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en de stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Regte Heide & Riels Laag'. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Regte Heide & Riels Laag'.

Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Voor de bestaande situatie is op 4 juni 2014 een vergunning ex artikel 19d Nbw 1998 verleend. In onderhavige aanvraag is een wijziging ten opzichte van de reeds vergunde situatie opgenomen. De aanvraag moet derhalve ook worden gezien als een verzoek de verleende vergunning te wijzigen. Aangezien de wijziging tevens betrekking heeft op de reeds vergunde situatie treedt onderhavige aanvraag in de plaats van de eerder verleende vergunning Natuurbeschermingswetvergunning ex artikel 19d van 4 juni 2014 met kenmerk C2061533/3602971.

De stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop', 'Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen', 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout', 'De Ronde Put', 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen' en 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof' is maximaal 3% van de kritische depositie waarde van deze gebieden, dan wel 12 mol stikstofdepositie op vogelrichtlijngebieden. Op basis van het in België geldende toetsingskader is er geen sprake van een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop', 'Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen', 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout', 'De Ronde Put', 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen' en 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof'.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt, na saldering, in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop', 'Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen', 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout', 'De Ronde Put', 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen' en 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten 'Hildsven', 'De Kavelen' en 'Zwartven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

Deze vergunning treedt in de plaats van de eerder verleende vergunning ex artikel 19d van 4 juni 2014, kenmerk C2061533/3602971.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: **Beoogde situatie**
 Gemaakt op: 24-11-2015 12:15:06
 Zwaartepunt X: 140,800 Y: 380,700
 Cluster naam: 07218.019 Mts Coolen, Lage Mierde
 Berekende ruwheid: 0,28 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	140 804	380 682	1,5	1,5	0,5	0,40	1 066
2	Stal 2	140 783	380 672	1,5	1,5	0,5	0,40	334
3	Stal 3	140 764	380 659	1,5	1,5	0,5	0,40	176
4	Stal 4	140 746	380 683	1,5	1,5	0,5	0,40	114
5	Stal 5	140 830	380 701	1,5	1,5	0,5	0,40	1 877
6	Iglo's	140 826	380 681	1,5	1,5	0,5	0,40	44
7	Iglo's	140 810	380 690	1,5	1,5	0,5	0,40	26

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Zwartven punt 1	136 266	376 463	0,92
2	Zwartven punt 2	136 164	376 749	0,93
3	Zwartven punt 3	136 156	376 852	0,94
4	Kempenland-West punt 4	138 756	381 327	3,26
5	Kempenland-West punt 5	140 576	381 456	26,38
6	Kempenland-West punt 6	140 858	381 427	36,61
7	Kempenland-West punt 7	140 890	381 427	37,50
8	Kempenland-West punt 8	141 174	381 438	33,80
9	Kempenland-West punt 9	141 403	381 446	30,27
10	Kempenland-West punt 10	141 851	381 362	20,30
11	Kempenland-West punt 11	141 917	381 161	15,73
12	Kempenland-West punt 12	141 893	381 091	16,14
13	Kempenland-West punt 13	141 918	380 991	18,14
14	Kempenland-West punt 14	141 948	380 868	17,66
15	Kempenland-West punt 15	134 490	385 199	0,66
16	Kempenland-West punt 16	150 164	382 573	0,63
17	Regte Heide & Riels Laag punt 17	129 862	388 914	0,30
18	Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux punt 18	158 943	371 257	0,12
20	Kavelen punt 20	155 488	393 257	0,26
21	Hildsven punt 21	142 103	394 200	0,44
24	Kampina & Oisterwijkse Vennen punt 24	146 178	395 775	0,38
25	Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen punt 25	140 378	401 579	0,21
26	Bos- en Heidegebieden ten oosten van Antwerpen 26	126 979	367 617	0,15
27	Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringv 27	117 349	380 545	0,08
28	Arendonk, Merksplas, Oud Turnhout, Rav en Turnh 28	134 213	380 607	0,53
29	Ronde Put 29	141 968	370 392	0,37
30	Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse h, W en W 30	152 316	364 982	0,13
31	Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, S en M 31	155 767	364 131	0,11
32	Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux punt 32	157 521	376 398	0,18

Details van Emissie Punt: Stal 1 (8936)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	45	4.4	198
2	A .1.100	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	41	12.35	506.35
3	A 1.13	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	47	7.7	361.9

Details van Emissie Punt: Stal 2 (9028)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	76	4.4	334.4

Details van Emissie Punt: Stal 3 (9029)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	40	4.4	176

Details van Emissie Punt: Stal 4 (9030)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	26	4.4	114.4

Details van Emissie Punt: Stal 5 (9031)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	152	12.35	1877.2

Details van Emissie Punt: Iglo's (9032)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	10	4.4	44

Details van Emissie Punt: Iglo's (9033)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	6	4.4	26.4

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, A.P.H. Coolen, Meirweg 3, 5094 BE te Lage Mierde, Z/001580

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 22 februari 2016 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: Z/001580/27384) aan A.P.H. Coolen, Meirweg 3, 5094 BE te Lage Mierde, voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Meirweg 3, 5094 BE te Lage Mierde, in de gemeente Reusel-De Mierden.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 23 februari 2016 tot en met 4 april 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, februari 2016

