

De heer L. van der Linden
Het Laar 10a
6026 RX MAARHEEZE

VERZONDEN 03 MAART 2016

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
3 maart 2016	Z/002833	06 5093 9887	V. Bax
Bijlagen	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2	C2100418	28159/PRO	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Van der Linden,

Op 12 november 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project, uitgevoerd op Het Laar 10, 6026 RX te Maarheeze, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

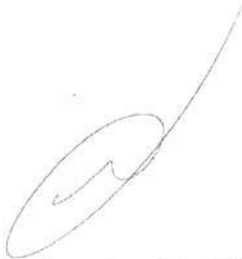
Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag zijn op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant reeds leges geheven. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlagen

- Definitief besluit, kennisgeving

In afschrift aan

- J. Thijs, ForFarmers FarmConsult (Jan.Thijs@forfarmers.eu)
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Cranendonck, (info@cranendonck.nl)
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, (via berichtenbox).

VERZONDEN D 3 MAART 2016

op de op 12 november 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van L. van der Linden voor de wijziging van een veehouderij gelegen aan Het Laar 10, 6026 RX te Maarheeze, in de gemeente Cranendonck.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Reguliere voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Instemming.....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
2 Mogelijke effecten van het project	7
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	8
3.3 Uitgangssituatie	8
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	9
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	9
3.6 Conclusie.....	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....	11
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	14
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	14

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 12 november 2012 van L. van der Linden een aanvraag ontvangen voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een veehouderij gelegen aan Het Laar 10, 6026 RX te Maarheeze, in de gemeente Cranendonck.


2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan L. van der Linden, gevestigd aan de Het Laar 10a, 6026 RX te Maarheeze, de op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een veehouderij aan Het Laar 10, 6026 RX te Maarheeze, in de gemeente Cranendonck, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen', 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof' en 'Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.132,7 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 3 maart 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 12 november 2012 hebben wij van L. van der Linden een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 28 maart 2013, 3 juni 2014 en 3 juli 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummers C2100418 en Z/002833.

Op 19 maart 2015 hebben wij op basis van onderhavige aanvraag een vergunning verleend. Daartegen is beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en de Afdeling heeft op 23 december 2015 (uitspraak 201503423) uitspraak gedaan in deze zaak. Het beroep is gegrond verklaard en de vergunning is vernietigd. Gelet hierop dienen wij de vergunningaanvraag opnieuw te beoordelen met inachtneming van de overwegingen in die uitspraak. De aanvraag is op 15 februari 2016 aangevuld. Het voorliggende besluit bevat deze hernieuwde beoordeling.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op een gedeelte van een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

3 Reguliere voorbereidingsprocedure

In deze procedure wordt de reguliere voorbereidingsprocedure overeenkomstig het bepaalde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast. Daarmee wordt afgeweken van wat er besloten is op 23 september 2008 en 14 februari 2012 om de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning op grond van artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en daarom onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning op grond van de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Cranendonck in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 22 juli 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

Wij hebben de aanvraag doorgenomen en hebben geen opmerkelijke of afwijkende zaken gezien. De aanvraag om een Natuurbeschermingswetvergunning is 12 november 2012 bij u ingekomen. Op 13 november 2012 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu (revisievergunning) ontvangen. Deze omgevingsvergunning is nog niet verleend omdat we nog aan het wachten zijn op een aanvulling. De verwachting is dat wij de vergunning kunnen verlenen zodra deze aanvulling binnen is. Aangezien de aanvraag om een Natuurbeschermingswetvergunning eerder is ingediend dan de aanvraag omgevingsvergunning haken deze procedures niet aan elkaar en zijn niet onlosmakelijk aan elkaar verbonden. Wij adviseren u de gevraagde vergunning te verlenen.

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbw 1998.

6 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om in te stemmen met de aanvraag, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstoring effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000-gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), overige huisvestingssystemen (D 1.2.100)	1	96	8,3	796,8
Guste/dragende zeugen, zeugen in groepshuisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.100)	4	128	4,2	537,6
Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen (D 2.100)	4	2	5,5	11,0
Vleesvarkens > 25 kg, overige huisvestingssystemen (D 3.100)	4	42	3,0	126,0
Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser (D 1.3.12.1)	3 + 5	150	0,63	94,5
Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser (D 1.1.15.1)	3 + 5	1.428	0,1	142,8

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser (D 3.2.15.1)	3 + 5	528	0,45	237,6
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	6	20	4,4	88,0
Zoogkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 2.100)	6	24	4,1	98,4
Totaal				2.132,7

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in hoofdstuk 1, is in onderstaande tabel opgenomen. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende milieuvergunning van 2 januari 2006. Voor habitatrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' en de overige Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende milieuvergunning van 2 januari 2006 met een lager vergunde emissie na de referentiedatum. Een gedeelte van de milieuvergunning van 2 januari 2006 is van rechtswege vervallen.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen'	HR	7 december 2004	2 januari 2006	2.140,28
Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof' en 'Bocholt, Hechtel-Eksel,	VR	10 juni 1994	2 januari 2006	2.140,28

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer'				
'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	VR	24 maart 2000	2 januari 2006	2.140,28
'Strabrechtse Heide & Beuven'	VR	8 mei 2013	2 januari 2006	2.140,28

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie maximaal gelijk is aan de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangssituatie en beoogde situatie
'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	5,33	5,31	-0,02
'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen'	0,51	0,51	0,00

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grootte Peel', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'.

Op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen', 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof' en 'Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer' is er geen sprake van een toename van de stikstofdepositie. Daarom is een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op dit gebied uit te sluiten.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen', 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof' en 'Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Aanvraag 11-2-2016

Gemaakt op: 11-02-2016 21:46:35

Zwaartepunt X: 170,500 Y: 367,900

Cluster naam: Linden Het Laar 10 Maarheeze aanvraag

Berekende ruwheid: 0,39 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Ultr. snelheid	Emissie
1	Ep A stal 1 (2006)	170 518	367 954	3,3	3,7	0,5	4,00	0
2	Ep A1stal 1 (2006)	170 515	367 932	3,0	3,7	1,1	0,56	0
3	Ep B stal 3+4 (2006	170 541	367 917	3,3	3,9	2,1	1,51	0
4	Ep C stal 5 (2006)	170 576	367 933	8,5	5,6	2,6	1,72	0
5	Ep D stal 6	170 497	367 968	6,2	4,5	0,5	4,00	186
6	Ep a stal 1	170 517	367 952	3,3	3,7	0,5	4,00	797
7	Ep B stal 4	170 541	367 917	3,3	3,9	2,1	1,51	675
8	Ep C stal 3 + 5	170 576	367 933	8,5	5,6	3,8	1,04	475

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Groote Peel 1	182 338	372 410	0,26
2	Groote Peel 2	182 338	372 373	0,26
3	Deurnese Peel 1	189 015	377 002	0,13
4	Deurnese Peel 2	188 906	376 728	0,13
5	Strabrechtse Heide 1	171 362	376 620	0,49
6	Strabrechtse Heide 2	169 874	377 286	0,39
7	Leenderbos 1	167 729	369 594	1,59
8	Leenderbos 2	166 911	367 892	0,78
9	Leenderbos 3	166 047	370 297	0,65

10	Weerterbos 1	172 360	368 532	4,95
11	Weerterbos 2	172 226	367 899	4,27
12	Weerterbos 3	172 613	367 047	2,11
13	Weerterbos 4	171 871	367 689	5,31
14	Weerterbos 5	171 523	366 416	3,19
15	Hageven + Dommelv 1	166 123	364 208	0,51
16	Hageven + Dommelv. 2	164 468	364 960	0,42
17	Hamonterheide 1	166 489	360 848	0,35
18	Hamonterheide 2	168 424	358 482	0,24
19	Bocholt 1	162 538	359 342	0,20
20	Bocholt 2	162 430	327 595	0,03

Details van Emissie Punt: Ep A stal 1 (2006) (29026)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.100	Kraamzeugen	0	8.3	0

Details van Emissie Punt: Ep Alstal 1 (2006) (29027)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	d 1.2.11	Kraamzeugen	0	2.5	0

Details van Emissie Punt: Ep B stal 3+4 (2006) (29028)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 2.2	Dekberen	0	1.7	0
2	D 1.3.7	Guste en dr.zeugen	0	1.3	0

Details van Emissie Punt: Ep C stal 5 (2006) (29029)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.1.10	Gespeende biggen	0	0.21	0
2	D 3.2.9	Vleesvarkens	0	0.9	0

Details van Emissie Punt: Ep D stal 6 (29030)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3.100	Jongvee	20	4.4	88
2	A 2.100	Zoogkoeien	24	4.1	98.4
3			0	0	0

Details van Emissie Punt: Ep a stal 1 (29051)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.100	Kraamzeugen	96	8.3	796.8

Details van Emissie Punt: Ep B stal 4 (29052)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.100	Guste + dr.zeugen	128	4.2	537.6
2	D 2.100	Beren	2	5.5	11
3	D 3.100	Opfokzeugen	42	3	126

Details van Emissie Punt: Ep C stal 3 + 5 (29053)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.12.1	Guste en dr.zeugen	150	0.63	94.5
2	D 1.1.15.1	Gespeende biggen	1428	0.1	142.8
3	D 3.2.15.1	Vleesvarkens	528	0.45	237.6

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, L. van der Linden, Het Laar 10, 6026 RX te Maarheeze, Z/002833

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 3 maart 2016 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: Z/002833/28160) aan L. van der Linden, Het Laar 10a, 6026 RX te Maarheeze, voor de wijziging van een veehouderij, voor de locatie Het Laar 10, 6026 RX te Maarheeze, in de gemeente Cranendonck. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

De aanvraag, het besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 4 maart 2016 tot en met 14 april 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen tot en met 14 april 2016 ten aanzien van deze beschikking schriftelijk bezwaar in dienen. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening, de naam en adres van de indiener, de dagtekening; ons kenmerk van het besluit, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar gericht is en de gronden van het bezwaar.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 90151, 5200 MC 's Hertogenbosch.

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden.

Het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e mailadres bezwaar@brabant.nl. Wij wijzen u erop, dat het op dit moment nog niet mogelijk is om bezwaarschriften per e mail in te dienen, omdat dan de wettelijk voorgeschreven handtekening op het bezwaarschrift ontbreekt.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/002833 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, maart 2016