

Van Puijenbroek-van Roessel V.O.F.
T.a.v. C.J.J.M. van Puijenbroek
Hoevenseweg 6
5062 KE OISTERWIJK

VERZONDEN 08 MAART 2016

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
8 maart 2016	Z/005429	06-53468741	Willeke Kusters
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2	EX.15.1181	27787/RDA	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Van Puijenbroek,

Op 8 mei 2015 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd aan de Hoevenseweg 6 te Oisterwijk, betreft een veranderen van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het ontwerpbesluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen.

Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit.

Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen.

Het besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Op 28 oktober 2014 hebben Gedeputeerde Staten besloten om indien u uw aanvraag wenst in te trekken hiervoor geen leges in rekening te brengen. Wanneer u hiervan gebruik wilt maken verzoeken wij u conform het voornoemde besluit en conform de Legesverordening 2002, artikel 7 dan wel de Legesverordening 2012, artikel 10, lid 3 onder b, dit aan ons kenbaar te maken. Indien u hier gebruik van wilt maken dan kunt u uw aanvraag schriftelijk (Postbus 88, 5430 AB Cuijk) of per mail intrekken via info@odbn.nl onder vermelding van het zaaknummer zoals opgenomen in deze brief.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Ontwerpbesluit
- Kennisgeving

In afschrift aan

- Agrifirm Exlan (stefan.vansummeren@exlan.nl);
- Gemeente Oisterwijk (per mail);

**Ontwerpbesikking van Gedeputeerde Staten van
Noord-Brabant**

VERZONDEN 08 MAART 2016

op de op 8 mei 2015 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Van Puijenbroek-van Roessel V.O.F. voor de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Hoevenseweg 6, 5062 KE te Oisterwijk, in de gemeente Oisterwijk.

INHOUDSOPGAVE

ONTWERPBESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Ontwerpbeschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure.....	4
4 Ontvankelijkheid.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	5
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	5
1.1 Natura 2000-gebieden.....	5
1.2 Beschermdenatuurmonumenten.....	6
2 Mogelijke effecten van het project.....	6
2.1 Oppervlakteverlies en versnippering.....	6
2.2 Verontreiniging.....	7
2.3 Verdroging.....	7
2.4 Verstoring door geluid.....	7
2.5 Verstoring door licht.....	7
2.6 Optische verstoring.....	7
2.7 Verstoring door mechanische effecten.....	7
2.8 Bewuste verandering soortensamenstelling.....	7
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	8
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.....	8
3.3 Uitgangssituatie.....	8
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	9
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	10
3.6 Conclusie.....	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....	11
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998.....	13

ONTWERPBESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 8 mei 2015 van Van Puijenbroek-van Roessel V.O.F. een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een veehouderij, gelegen aan de Hoevenseweg 6, 5062 KE te Oisterwijk, in de gemeente Oisterwijk.

2 Ontwerpbeschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan Van Puijenbroek-van Roessel V.O.F., gevestigd aan de Hoevenseweg 6, 5062 KE te Oisterwijk, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een veehouderij aan de Hoevenseweg 6, 5062 KE te Oisterwijk, in de gemeente Oisterwijk, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Loevenstein, Pompveld & Kornsche Boezem' en de beschermde natuurmonumenten 'Zwartven', 'De Kavelen', 'Hildsven', 'Eendennest' en 'Dommelbeemden';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.588,05 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslippunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 8 mei 2015 hebben wij van Van Puijenbroek-van Roessel V.O.F. een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 8 februari 2016 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z//005429.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project/de handeling plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko Nbw 1998 niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oisterwijk in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand van de inrichting tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' van circa 3 meter, zijn op dit gebied mogelijk effecten te verwachten ten aanzien van oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, verstoring door licht, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten en bewuste verandering soortensamenstelling. In de aanvraag wordt voor deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Daarnaast zijn effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van ammoniak. Dit heeft mogelijk ook gevolgen op de andere omliggende Natura 2000-gebieden. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring. De effecten als gevolg van stikstofdepositie worden in hoofdstuk 3 inzichtelijk gemaakt.

2.1 Oppervlakteverlies en versnippering

De activiteiten vinden plaats binnen de bestaande veehouderij. Doordat de activiteiten plaatsvinden buiten het Natura 2000-gebied blijft de oppervlakte gelijk en is geen sprake van versnippering. Negatieve effecten ten aanzien van deze aspecten zijn uit te sluiten.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

2.2 Verontreiniging

Binnen de inrichting is sprake van opslag van verontreinigende stoffen. De capaciteit hiervan wijzigt niet ten opzichte van de uitgangssituatie. Om verontreiniging te voorkomen worden voorzieningen in de vorm van o.a. lekbakken getroffen. In het deel van de inrichting dat na de referentiedatum gebouwd is, is gebruik gemaakt van niet uitlogbare materialen en vloeistofdichte/vloeistofkerende vloeren. Hiermee zijn voldoende maatregelen getroffen om verontreiniging te voorkomen.

2.3 Verdroging

Op het bedrijf is geen grondwaterbron aanwezig waardoor er binnen het bedrijf geen grondwateronttrekking plaatsvindt. Negatieve effecten ten aanzien van verdroging zijn uit te sluiten.

2.4 Verstoring door geluid

De gewijzigde activiteiten ten opzichte van de referentiesituatie beperken zich tot een (reeds gerealiseerde) uitbreiding van stal 1 en het verplaatsen van vrouwelijk jongvee naar stal 1 en iglo's. Stal 1 (de uitbreiding) is niet dichterbij het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' komen te liggen. Het veebestand blijft gelijk aan de uitgangssituatie. De bedrijfsactiviteiten, waaronder de verkeersbewegingen, zijn hiermee eveneens gelijk aan de uitgangssituatie, waardoor de geluidproductie niet toeneemt. Hierdoor is verstoring door geluid in de aangevraagde situatie niet te verwachten.

2.5 Verstoring door licht

Gezien de gewijzigde activiteiten, is geen sprake van gewijzigde uitstraling van licht ten opzichte van de uitgangssituatie. De uitbreiding van stal 1 vindt van het gebied af plaats. Daarnaast wordt de verlichting beperkt doordat het rundvee een dag- en nachtritme heeft en 's avonds en 's nachts geen verlichting in de stallen aan is. Hiermee is verstoring door licht in de aangevraagde situatie niet te verwachten.

2.6 Optische verstoring

Gezien de gewijzigde activiteiten, is geen sprake van een wijziging in de optische effecten ten opzichte van de uitgangssituatie. De uitbreiding van stal 1 vindt van het gebied af plaats. Optische verstoring is derhalve niet te verwachten.

2.7 Verstoring door mechanische effecten

Bij de bouwactiviteiten is geen sprake (geweest) of hooguit sprake (geweest) van tijdelijke verstoring door mechanische effecten. In de aangevraagde situatie vinden geen permanente machinale activiteiten plaats waardoor verstoring optreedt. Verstoring door mechanische effecten is hiermee niet te verwachten.

2.8 Bewuste verandering soortensamenstelling

Er is geen sprake van een bewuste verandering in de soortensamenstelling van het Natura 2000-gebied. Effecten ten aanzien hiervan zijn derhalve uit te sluiten.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in de volgende tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar (PAS 2015.08-01) (A 1.100)	1	175	12,35	2.161,25
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	1	25	4,4	110,0
Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 7.100)	1	1	6,2	6,2
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	2	57	4,4	250,8
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	3	4	3,5	14,0
Vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie), overige huisvestingssystemen (A 6.100)	3	2	5,3	10,6
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	iglo's	8	4,4	35,2
Totaal				2.588,05

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden, verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 25 november 2002.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Tabel 2. *Uitgangssituatie*

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentie-datum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Loevenstein, Pompveld & Kornsche Boezem'	HR	7-12-2004	25-11-2002	2.588,05
'Zwartven', 'De Kavelen', 'Hildsven', 'Eendennest' en 'Dommelbeemden'	BN	7-12-2004	25-11-2002	2.588,05

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijkblijven van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. *Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie*

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangsen beoogde situatie
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	50,52	50,29	-0,23
'Hildsven'	1,13	1,13	0,00

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' zijn uit te sluiten.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Loevenstein, Pompveld & Kornsche Boezem'.

Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebied.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Loevenstein, Pompveld & Kornsche Boezem' en geen significant verstrend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten 'Zwartven', 'De Kavelen', 'Hildsvan', 'Eendennest' en 'Dommelbeemden'. Wij zijn voornemens de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998 te verlenen.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 20160208 aanvraag
 Gemaakt op: 8-02-2016 16:11:54
 Zwaartepunt X: 139,600 Y: 397,100
 Cluster naam: Puijenbroek, Hoevensweg 6, Oisterwijk
 Berekende ruwheid: 0,43 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Ultr. snelheid	Emissie
1	stal 1	139 601	397 049	1,5	1,5	0,5	0,40	2 277
2	stal 2	139 637	397 077	1,5	1,5	0,5	0,40	251
3	stal 3	139 665	397 076	1,5	1,5	0,5	0,40	25
4	lglo's	139 628	397 091	1,5	1,5	0,5	0,40	35

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Zwartven BN	136 147	376 871	0,08
2	Kavelen BN	155 447	393 498	0,14
3	Dommelbeemden BN	161 552	397 523	0,10
4	Hildeven BN	142 142	394 528	1,13
5	Kampina 1	139 324	396 822	50,29
6	Kampina 2	140 029	396 570	19,48
7	Kampina 3	139 276	396 339	12,90
8	Kampina 4	140 410	396 856	12,64
9	Kampina 5	140 802	397 136	8,85
10	Kampina 6	143 448	399 125	1,88
11	L&D Duinen 1	140 455	401 183	1,73
12	L&D Duinen 2	136 779	402 566	0,55
13	L&D Duinen 3	140 595	401 602	1,51
14	Bossche Broek 1	143 565	409 045	0,37
15	Bossche Broek 2	149 218	409 040	0,30
16	Langstraat	130 311	410 772	0,13
17	Uyenhoutse bos	115 453	396 263	0,05
18	RegteH&RietsL 1	130 726	392 606	0,26
19	RegteH&RietsL 2	130 951	391 712	0,26
20	KempenlandW 1	135 158	387 751	0,26
21	KempenlandW 2	140 174	384 033	0,18
22	KempenlandW 3	144 871	384 647	0,16
23	Eendennest BN	126 789	408 873	0,13

Details van Emissie Punt: stal 1 (3883)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100	melkvee	175	12.35	2161.25
2	A3.100	jongvee	25	4.4	110
3	A7.100	stier	1	6.2	6.2

Details van Emissie Punt: stal 2 (3884)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3.100	jongvee	57	4.4	250.8

Details van Emissie Punt: stal 3 (3885)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	vleeskalveren	4	3.5	14
2	A6.100	vleesstieren	2	5.3	10.6
3	A3.100	jongvee	0	4.4	0

Details van Emissie Punt: iglo's (4218)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3.100	jongvee	8	4.4	35.2

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Van Puijenbroek-van Roessel V.O.F., Hoevenseweg 6, 5062 KE te Oisterwijk, Z/005429

Ontwerpbeschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij voornemens zijn in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 een besluit te nemen op een aanvraag voor een vergunning.

Het project betreft de wijziging van een veehouderij, uitgevoerd aan de Hoevenseweg 6, 5062 KE te Oisterwijk, in de gemeente Oisterwijk.

Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken zijn vanaf 9 maart 2016 tot en met 19 april 2016 in te zien bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Een ieder kan tot en met 19 april 2016 ten aanzien van het ontwerpbesluit schriftelijk of mondeling zienswijzen inbrengen bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (p/a Omgevingsdienst Brabant Noord, Postbus 88, 5430 AB Cuijk). Voor het mondeling inbrengen van zienswijzen bestaat binnen deze periode de mogelijkheid tot het houden van een hoorzitting. Een verzoek daartoe dient binnen drie weken na begindatum ter inzage legging bij de Omgevingsdienst Brabant Noord te worden ingediend.

Belanghebbenden die tijdig zienswijzen hebben ingebracht, kunnen later beroep instellen tegen het definitieve besluit.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/005429 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, maart 2016

