

Lammers- Van Esch VOF  
De heer W. Lammers  
Grote Bleek 4  
6026 RN MAARHEEZE

VERZONDEN 09 MAART 2016

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
9 maart 2016	Z/001381	06-53468741	Willeke Kusters
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
3	GEV15.NB01	27173/EPI	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Lammers,

Op 31 december 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.  
Dit project uitgevoerd op Grote Bleek 4, 6026 RN te Maarheeze, betreft een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 of 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan.  
De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,  
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

**In afschrift aan**

- Agron Advies, t.a.v. mevrouw J. van den Berg, (janine@agronadvies.nl);
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Cranendonck, (info@cranendonck.nl);
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, (via berichtenbox).

Beschikking van Gedeputeerde Staten van  
Noord-Brabant



VERZONDEN 09 MAART 2016

09 MAART 2016

op de op 31 december 2014 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Lammers-Van Esch VOF voor de uitbreiding van een veehouderij gelegen aan de Grote Bleek 4, 6026 RN te Maarheeze, in de gemeente Cranendonck.

## INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING .....	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking .....	3
PROCEDURELE ASPECTEN .....	4
1 Aanvraag .....	4
2 Bevoegd gezag .....	4
3 Reguliere voorbereidingsprocedure .....	4
4 Ontvankelijkheid .....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....	4
6 Instemming .....	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN .....	5
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 .....	5
1.1 Natura 2000-gebieden .....	5
2 Mogelijke effecten van het project .....	6
3 Beoordeling stikstofdepositie .....	6
3.1 Beoogde situatie in aanvraag .....	6
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 .....	7
3.3 Uitgangssituatie .....	7
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden .....	8
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden .....	9
3.6 Conclusie .....	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie .....	11
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 .....	13

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 31 december 2014 van Lammers-Van Esch VOF een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding van een veehouderij, gelegen aan de Grote Bleek 4, 6026 RN te Maarheeze, in de gemeente Cranendonck.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan Lammers-Van Esch VOF, gevestigd aan de Grote Bleek 4, 6026 RN te Maarheeze, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding van een veehouderij aan de Grote Bleek 4, 6026 RN te Maarheeze, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Grote Peel', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Kempenland-West', 'Hageven, met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Wateringen' en 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.428,40 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 9 maart 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,  
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 31 december 2014 hebben wij van Lammers-Van Esch VOF een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 28 april 2015, 25 juni 2015, 26 juni 2015, 30 juni 2015, 7 september 2015, 27 november 2015 en 7 december 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/001381.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project/de handeling plaatsvindt op (een gedeelte van) een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

### 3 Reguliere voorbereidingsprocedure

In deze procedure wordt de reguliere voorbereidingsprocedure overeenkomstig het bepaalde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast. Daarmee wordt afgeweken van wat er besloten is op 23 september 2008 en 14 februari 2012 om de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko Nbw 1998 niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Cranendonck in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### 6 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om in te stemmen met het concept besluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Stalnr	Nieuwe stal? <sup>1</sup> (J/N)	Diersoort	RAV code - omschrijving stalsysteem	Aantal dieren	Kg NH <sub>3</sub> / dier/jaar	Kg NH <sub>3</sub> totaal/jaar
A	N	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.3 Loopstal met hellende vloer en giergoot: max. 3 m <sup>2</sup> mestbesmeurd oppervlak per koe (Groen Label BB 93.03.003V1; BB 93.03.003/A 93.04.004V1; BB 93.03.003/B 93.04.005V1; BB 93.03.003/C 93.04.006V1; BB 93.03.003/D 94.06.020V1)	182	10,20	1.856,40
B	J	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100 Overige huisvetingssystemen	130	4,40	572,00
					Totaal	2.428,40

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.



### 3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

### 3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>6</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende milieuvergunningen d.d. 29 april 1997 en 11 mei 2004. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum ingediende melding Besluit Landbouw milieubeheer d.d. 7 december 2012.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>7</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven en Grootte Peel	HR	7 december 2004	11 mei 2004	1.855,60
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven en Grootte Peel	VR	24 maart 2000	11 mei 2004	1.855,60
Strabrechtse Heide & Beuven	HR	7 december 2004	11 mei 2004	1.855,60
Strabrechtse Heide & Beuven	VR	8 mei 2013	7 december 2012	2.212,00
Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux	HR	7 december 2004	11 mei 2004	1.855,60
Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux	VR	24 maart 2000	11 mei 2004	1.855,60
Deurnsche Peel & Mariapeel	HR	7 december 2004	11 mei 2004	1.855,60
Kempensland-West	HR	7 december 2004	11 mei 2004	1.855,60

<sup>6</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>7</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Hageven, met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen	HR	7 december 2004	11 mei 2004	1.855,60
Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof	VR	10 juni 1994	11 mei 2004	1.855,60

### 3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituaties.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituaties. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven (HR)	0,68	0,89	+0,21	0,47
Groote Peel (HR)	0,22	0,28	+0,06	0,12
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', Groote Peel (VR)	1,13	1,82	+0,69	0,90
Strabrechtse Heide & Beuven (HR)	0,68	0,89	+0,21	0,32
Strabrechtse Heide & Beuven (VR)	0,83	0,91	+0,08	0,33
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux (HR)	1,87	2,45	+0,58	0,58
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux (VR)	1,06	1,39	+0,33	0,46

Deurnsche Peel & Mariapeel (HR)	0,12	0,16	+0,04	0,07
Kempenland-West (HR)	0,07	0,09	+0,02	0,04
Hageven, met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen (HR)	0,41	0,54	+0,13	0,21
Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof (VR)	0,42	0,55	+0,13	0,23

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op alle Natura 2000-gebieden een toename laat zien van maximaal 0,69 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het in België gelegen Natura 2000-gebied 'Hageven, met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen' een toename laat zien van 0,13 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De omgevingsvergunning beperkte milieutoets van het bedrijf Rampen-Timmermans VOF, De Kievit 6, 6026 EN te Maarheeze is (gedeeltelijk) ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende melding. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Groote Peel' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel' zijn uit te sluiten.

### 3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en de stikstofdepositie op de alle Natura 2000-gebieden. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'Hageven, met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen' en 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof' is er, na de getroffen mitigerende maatregel, geen sprake van een toename van de stikstofdepositie.

Daarom is een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op dit gebied uit te sluiten.

Op basis van het in België geldende toetsingskader is er geen sprake van een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op het Natura 2000-gebieden 'Hageven, met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen' en 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof'.

### **3.6 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', Groote Peel', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', Kempenland-West', 'Hageven, met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen' en 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.



## BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Grote bleek 4 Maarheeze - Beoogde situatie aangepast (nieuwe RAV)  
 Gemaakt op: 21-08-2015 10:27:43  
 Zwaartepunt X: 169,900 Y: 370,300  
 Cluster naam: Grote Bleek 4 Maarheeze  
 Berekende ruwheid: 0,38 m

### Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gern.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal A	169 953	370 290	1,5	1,5	0,5	0,40	1 856
2	Stal B	169 920	370 298	1,5	1,5	0,5	0,40	572

### Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Weerter- en Budelerbergen en Ringselven 1 HR	170 211	360 314	0,26
2	Weerter- en Budelerbergen en Ringselven 2 HR	169 845	360 706	0,28
3	Weerter- en Budelerbergen en Ringselven 3 HR	169 151	360 302	0,26
4	Weerter- en Budelerbergen en Ringselven 4 HR	174 755	368 678	0,78
5	Weerter- en Budelerbergen en Ringselven 5 HR	174 862	369 577	0,89
6	Weerter- en Budelerbergen en Ringselven 6 HR	175 221	369 404	0,74
7	Weerter- en Budelerbergen en Ringselven 7 VR	173 911	368 348	0,81
8	Weerter- en Budelerbergen en Ringselven 8 VR	173 250	368 835	1,34
9	Weerter- en Budelerbergen en Ringselven 9 VR	172 357	368 529	1,82
10	Groote Peel 1 HR	182 639	372 189	0,28
11	Groote Peel 2 HR	182 549	372 372	0,28
12	Groote Peel 3 HR	183 256	373 283	0,25
13	Groote Peel 4 HR	183 523	374 281	0,23
14	Groote Peel 5 VR	182 337	372 376	0,29
15	Groote Peel 6 VR	183 363	374 727	0,24
16	Groote Peel 7 VR	182 935	372 069	0,26
17	Groote Peel 8 VR	183 145	371 170	0,24
18	Strabrechtse Heide en Beuven 1 HR	171 502	376 778	0,89
19	Strabrechtse Heide en Beuven 2 HR	172 716	377 111	0,80
20	Strabrechtse Heide en Beuven 3 HR	173 761	377 346	0,70
21	Strabrechtse Heide en Beuven 4 HR	174 184	378 816	0,54
22	Strabrechtse Heide en Beuven 5 VR	171 360	376 622	0,91
23	Strabrechtse Heide en Beuven 6 VR	173 922	377 386	0,69
24	Leenderbos, Groote Heide en De Plateaux 1 HR	166 829	368 028	1,21
25	Leenderbos, Groote Heide en De Plateaux 2 HR	167 664	369 739	2,45
26	Leenderbos, Groote Heide en De Plateaux 3 HR	167 395	370 191	1,46
27	Leenderbos, Groote Heide en De Plateaux 4 VR	166 852	368 318	1,39
28	Leenderbos, Groote Heide en De Plateaux 5 VR	166 048	370 296	0,75
29	Leenderbos, Groote Heide en De Plateaux 6 VR	165 709	372 651	0,92
30	Deurnsche Peel en Mariapeel 1 HR	188 546	383 599	0,14
31	Deurnsche Peel en Mariapeel 2 HR	187 745	382 510	0,15
32	Deurnsche Peel en Mariapeel 3 HR	187 242	380 956	0,16
33	Deurnsche Peel en Mariapeel 4 HR	187 567	380 057	0,16
34	Deurnsche Peel en Mariapeel 5 HR	189 120	379 324	0,14
35	Deurnsche Peel en Mariapeel 6 HR	188 917	377 573	0,14
36	Deurnsche Peel en Mariapeel 7 HR	190 055	376 040	0,12
37	Deurnsche Peel en Mariapeel 1 8 VR	188 905	376 728	0,14
38	Deurnsche Peel en Mariapeel 1 9 VR	187 639	379 835	0,16
39	Kempenland-West 1 HR	150 164	382 575	0,09
40	Kempenland-West 2 HR	150 551	382 640	0,09
41	Hageven 1 HR VR	163 965	367 335	0,49
42	Hageven 2 HR VR	164 849	365 906	0,54
43	Hageven 3 VR	165 431	365 240	0,55

Details van Emissie Punt: Stal A (2115)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.3	melk- en kaifkoeien	182	10.2	1856.4

Details van Emissie Punt: Stal B (2116)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3.100	vrouwelijk jongvee	130	4.4	572

## **KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Lammers-Van Esch VOF, Grote Bleek 4, 6026 RN te Maarheeze, Z/001381**

### **Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 9 maart 2016 een vergunning ex artikel 19d en 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: Z/001381 – 27174) aan Lammers-Van Esch VOF, Grote Bleek 4, 6026 RN te Maarheeze voor de veehouderij, voor de locatie Grote Bleek 4, 6026 RN te Maarheeze, in de gemeente Cranendonck.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

De aanvraag, het besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 10 maart 2016 tot en met 20 april 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

### **Bezwaar**

Belanghebbenden kunnen tot en met 20 april 2016 ten aanzien van deze beschikking schriftelijk bezwaar in dienen. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening, de naam en adres van de indiener, de dagtekening; ons kenmerk van het besluit, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar gericht is en de gronden van het bezwaar.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 90151, 5200 MC 's Hertogenbosch

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden.

Het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e mailadres [bezwaar@brabant.nl](mailto:bezwaar@brabant.nl). Wij wijzen u erop, dat het op dit moment nog niet mogelijk is om bezwaarschriften per e mail in te dienen, omdat dan de wettelijk voorgeschreven handtekening op het bezwaarschrift ontbreekt.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/001381 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, maart 2016



