

BESCHIKKING

Rendac Son BV
Postbus 9
5690 AA SON

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp
Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer

Nummer
980625
Afdeling
LGM

I De aanvraag

I.A Beschrijving van de aanvraag

Op 21 september 2001 hebben wij een aanvraag van Rendac Son B.V. te Son (hierna te noemen: Rendac) ontvangen voor een vergunning krachtens de Wet milieubeheer (hierna te noemen Wm-vergunning) voor een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning (Wm, art. 8.4, lid 1).

De aanvraag voorziet in:

- Het opslaan, overslaan en verwerken van dierlijk afval waarop (ook) de Destructiewet toeziet; hierbij zijn tevens restproducten van vleesverwerkende bedrijven, resten diervoer of producten van diervoerverwerkende bedrijven inbegrepen;
- het opslaan en verwerken van slibben waarop de Destructiewet niet toeziet;
- het opslaan en de voorcentralisatie van vet- en eiwitrijke productieafvalfen waarop de Destructiewet niet toeziet.

Het betreft de volgende capaciteiten:

(afval)stoffen	Overslag [ton/jaar]	Verwerking [ton/jaar]
Dierlijk afval	100.000	640.000
Slibben	-	24.000
Vet- en eiwitrijke productieafvalfen	3.000	-

De aanvraag voorziet voorts in de volgende ondersteunende activiteiten:

- De verbranding van vet;
- een ketelhuis;
- een garage (inclusief acculaadruimte);
- mechanische werkplaatsen;
- spuitplaats voor mechanische onderdelen;
- een elektrowerkplaats;
- een schilderswerkplaats;

- intern transport;
- een laboratorium;
- kantoorgebouwen;
- een kantine;
- een wasstraat;
- een calamiteitenloods;
- een warmtekrachtinstallatie (WKC);
- nutsvoorzieningen;
- transformatorstations;
- een gasontvangstation;
- een Membraan Bio Reactor;
- (nood-)kantoorruimte Enterprise Resource Planning (ERP);
- fosfaatverwijdering in de afvalwaterzuiveringsinstallatie d.m.v. ijzerchloride dosering;
- de opslag van gevaarlijke stoffen in opslagplaatsen (opslagcapaciteit kleiner dan 10 ton);
- de opslag van aardolieproducten in boven- en ondergrondse tanks en de aflevering van deze brandstoffen;
- de zuivering van afvalwater;
- de zuivering van luchtstromen.

I.B Flexibel deel en statisch deel van de aanvraag

Rendac heeft de aanvraag ingedeeld in een statisch en flexibel deel.

Het flexibele deel bevat een uitgebreide beschrijving van de inrichting en de invloeden op de diverse milieucompartimenten.

Het statische deel is een algemene beschrijving van de bedrijfsprocessen en een samenvatting van de invloeden op de milieucompartimenten.

Rendac verzoekt om slechts het statische deel van de aanvraag onderdeel uit te laten maken van de vergunning. Hierdoor hoopt zij dat de vergunning niet te star wordt voor haar bedrijfsvoering en dat zij milieu-indifferentie aanpassingen, die onder andere door overheden in het kader van de Destructiewet worden opgelegd, direct kan inpassen.

I.C Aanleiding voor het indienen van de aanvraag

Bij Rendac is tengevolge van verschillende vergunde wijzigingen sprake van een onoverzichtelijke vergunnings situatie. Bovendien wil zij een aantal nog niet vergunde wijzigingen realiseren. Het betreft de volgende wijzigingen:

- a. Verplaatsing van de portiersloge van de hoofdingang naar de ingang voor vrachtwagens.
- b. Realisatie van een extra parkeerplaats voor gewassen en ontsmette vrachtwagens.
- c. Installatie van een extra 1.000 tons pasteurisatievat ten behoeve van calamiteiten.
- d. Uitbreiding opslagcapaciteit met 100.000 ton/jaar ten behoeve van inzamelen, opslaan en overslaan van destructiemateriaal.
- e. Realisatie van de volgende maatregelen als genoemd in het nieuwe plan van aanpak geur:
 - Vergroting van de te verbranden hoeveelheid sterk belaste geurstromen (non-condensables) tot circa 18.000 m³/h in een thermische naverbrander (TNV);
 - Optimalisatie van de proces- en ruimteafzuigingen;
 - Verbeteringen bij wassers en biofilters en invoering monitoring van de afgasbehandelingsinstallaties.
- f. Beëindiging van ammoniakgebruik bij de verenverwerking.
- g. Omsluiting transportsysteem van loshal veren naar hydrolyseketel veren.
- h. Realisatie van een extra hoogspanningstrafo.
- i. Fosfaatverwijdering in de afvalwaterzuiveringsinstallatie van Rendac d.m.v. ijzerchloride dosering.

I.D Locatie van de inrichting en het bestemmingsplan

De inrichting is gelegen aan de Kanaaldijk Noord 20-21 te Son, kadastraal bekend gemeente Son, sectie B nummers 2092 en 2541 en gemeente Best, sectie B nummer 2651.

Aan de zuidzijde van de inrichting ligt het Wilhelminakanaal en het recreatiegebied Ekkersweijer (Aquabest). Achter dit recreatiegebied ligt de snelweg A58 (Eindhoven-Tilburg). Aan de zuidzijde van de inrichting liggen bovendien de Eindhovense woonwijken Acht, de Achtse Barrier, Blixembosch en Sprookjesbos. De kortste afstand tot deze wijken bedraagt circa 1,2 kilometer.

Aan de zuid-oostzijde van de inrichting ligt het industrieterrein Ekkersrijt, waar onder andere slachterijen, techno-industrie en andere bedrijven zijn gevestigd.

Aan de zuid-westzijde van de inrichting ligt de gemeente Best. De kortste afstand tot de woonkernen van deze gemeente bedraagt circa 2 kilometer.

Aan de oostzijde van de inrichting ligt de Sonse wijk het Zand. De kortste afstand tot deze wijk bedraagt circa 1,7 kilometer.

De inrichting is niet in of nabij een habitatrictlijngebied of vogelrichtlijngebied gelegen. Voor wat betreft de gebiedsbescherming wordt daarom opgemerkt dat niet is gebleken dat de verwachte milieugevolgen van de voorgenomen activiteit een relevant effect zullen hebben op een dergelijk gebied. Voor wat betreft de soortbescherming wordt bovendien opgemerkt dat er op de voorgenomen locatie geen Europese of Nederlandse beschermde soorten zijn waargenomen. De voorgenomen activiteit is daarmee niet in strijd met de Habitat- of Vogelrichtlijn.

De inrichting is overigens ook niet in een stiltegebied of een grondwaterbeschermingsgebied gelegen.

I.E Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de volgende Wm-vergunningen verleend:

Vergunning	Datum	Kenmerk
Revisievergunning Wm	30 november 1993	243920
Veranderingsvergunning Wm	11 juli 1995	333470
Nieuw besluit geurnormering Wm	29 december 1998	535954
Veranderingsvergunning Wm	29 december 1998	536996
Veranderingsvergunning Wm	5 januari 1999	525851

Bovendien zijn voor diverse veranderingen een aantal meldingen als bedoeld in artikel 8.19 van de Wm door ons geaccepteerd.

I.F MER-beoordelingsplicht

De voorgenomen veranderingen vallen onder bijlage D, categorie 39.2, van het Besluit milieueffectrapportage. Dit is een van de categorieën waarvoor een MER-beoordelingsplicht geldt. Dit betekent dat wij een beslissing moeten nemen of er in dit specifieke geval een milieueffectrapport (hierna MER) gemaakt moet worden, vanwege de bijzondere omstandigheden waaronder deze voorgenomen activiteit plaatsvindt.

Op 16 maart 2001 heeft Rendac de voorgenomen veranderingen bij ons aangemeld door middel van een aanmeldingsnotitie. Daarop hebben wij op 16 april 2001 het besluit genomen dat voor deze voorgenomen activiteit geen MER noodzakelijk is (ons kenmerk 750247). Dit besluit hebben wij op 24 april 2001 bekend gemaakt. Dit besluit is inmiddels van kracht en als bijlage opgenomen in de eerste aanvulling op onderhavige aanvraag om vergunning.

II Procedure van de aanvraag om milieuvergunning

II.A De aanvraag

II.A.1 Ontvangst van de aanvraag

De aanvraag is door ons op 25 september 2001 ontvangen en is door ons op 9 oktober 2001 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs, te weten:

- a. het college van burgemeester en wethouders van Son en Breugel;
- b. het college van burgemeester en wethouders van Best;
- c. het college van burgemeester en wethouders van Eindhoven;
- d. de inspecteur Milieuhygiëne-Zuid voor Noord-Brabant;
- e. het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel.

II.A.2 Aanvullende gegevens

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij Rendac op 19 november 2001 in de gelegenheid gesteld om tot 1 juni 2002 de aanvraag aan te vullen. Deze gegevens hebben wij op 30 mei 2002 ontvangen en op 19 juni 2002 doorgestuurd naar bovengenoemde wettelijke adviseurs.

Daarnaast heeft Rendac d.d. 4 augustus 2003 de aanvraag op eigen initiatief aangevuld. Deze gegevens hebben wij op 5 augustus 2003 ontvangen en op 12 augustus 2003 doorgestuurd naar bovengenoemde wettelijke adviseurs.

Voor de volledigheid merken wij over deze laatste gegevens nog op dat deze informatie gedeeltelijk dient ter vervanging van de informatie inzake verbrandingsemissies die is opgenomen in de aanvraag. Daarnaast bevat deze tevens een aantal wijzigingen waarvoor wij nog na het indienen van onderhavige aanvraag meldingen krachtens artikel 8.19 van de Wm hebben geaccepteerd. Onze besluiten tot acceptatie van deze meldingen zijn inmiddels onherroepelijk. Er is dan ook geen sprake meer van nog niet vergunde veranderingen waarvoor overeenkomstig bijlage D, categorie 39.2, van het Besluit milieueffectrapportage mogelijk een MER-beoordelingsplicht zou gelden.

II.B Verlengen termijn

De aanvraag bevat een zeer ingewikkeld onderwerp. Daarom hebben wij bij besluit van 20 november 2001 (ons kenmerk 796292) de termijn voor het nemen van een beslissing op de aanvraag verlengd met eenmaal zes weken voor de ontwerpbeschikking en eenmaal zes weken voor de definitieve beschikking (Algemene wet bestuursrecht, art. 3:29, lid 1). Voordat wij deze beslissing hebben genomen, hebben wij Rendac in de gelegenheid gesteld haar zienswijze hierover naar voren te brengen. Rendac heeft hiervan geen gebruik gemaakt. Wij hebben van het besluit tot verlenging mededeling gedaan aan de betrokken bestuursorganen (Algemene wet bestuursrecht, art. 3:29, lid 2).

II.C Coördinatie Wm-vergunning en Wvo-vergunning

Rendac is al in het bezit van de benodigde Wvo-vergunning. Het dagelijks bestuur van waterschap de Dommel heeft aangegeven dat de huidige aanvraag om revisievergunning geen veranderingen bevat waarvoor de Wvo-vergunning moet worden aangepast. Coördinatie met een procedure om Wvo-vergunning is daarom niet aan de orde.

II.D Aanhouding beslissing op aanvraag

Binnen de inrichting van Rendac is een waterzuiveringsinstallatie aanwezig met oppervlaktebeluchting en een zuiveringscapaciteit die groter is dan 100.000 inwonerequivalenten. Het bedrijf behoort daardoor tot een categorie van inrichtingen als bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder. Van dergelijke bedrijven wordt verwacht dat zij in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken. Daarom moet voor dergelijke bedrijven een geluidszone worden bepaald en vastgelegd in de geldende bestemmingsplannen.

In onze brief van 14 februari 2002 hebben wij het dagelijks bestuur van de gemeente Best en de gemeente Son en Breugel hierom formeel verzocht (ons kenmerk 812189). De berekende geluidscontouren en het hieraan ten grondslag liggende akoestisch rapport hebben wij als bijlage bij ons verzoek gevoegd. Bij het voorstel voor de geluidszone is rekening gehouden met de in de Wet geluidhinder opgenomen grenswaarden voor woningen binnen een zone. Tot op heden is de geldende geluidszone echter nog niet opgenomen in de bestemmingsplannen.

In de ontwerpbeschikking hebben wij aangegeven dat wij in overeenstemming met artikel 13.7 van de Wm de definitieve beslissing op onderhavige aanvraag moeten aanhouden totdat de geluidszone is vastgelegd in de vigerende bestemmingsplannen.

Inmiddels is ons echter het volgende gebleken.

Het bestemmingsplan voor het terrein waarop Rendac is gelegen sloot per 1 september 1982 (De datum waarop de Wet geluidhinder in werking trad) de vestiging van categorie-A inrichtingen niet expliciet uit. Het bestemmingsplan voor het terrein waarop Rendac is gelegen sloot door een aanpassing pas op 31 augustus 1988 de vestiging van categorie-A inrichtingen expliciet uit. Bij deze uitsluiting werd er vanuit gegaan dat de inrichting van Rendac geen categorie-A inrichting was. De vraag die zich thans voordoet is of Rendac per 31 augustus 1988 reeds een categorie-A inrichting vormde, zodat krachtens overgangsrecht de aanpassing van het bestemmingsplan, dus de uitsluiting, niet voor Rendac gold. Uit nadere bestudering van de vergunnings situatie van Rendac blijkt dat er na verlening van de veranderingsvergunning van 19 mei 1987 (kenmerk 152.355) vergunning was verleend voor 118.531 inwonerequivalenten. Deze capaciteit, die groter is dan de grenswaarde voor A-inrichtingen van 100.000 inwonerequivalenten, is voor 31 augustus 1988 gerealiseerd.

Gelet op het voorgaande wordt geconcludeerd dat Rendac reeds voor de wijziging van het bestemmingsplan een A-inrichting was, de aanpassing van het bestemmingsplan per 31 augustus 1988 voor haar dus niet kan gelden en deze situatie als een bestaande situatie moet worden beschouwd in de zin van de Wet geluidhinder.

Indien voor een bestaande situatie niet tijdig een zone is vastgesteld, dit doet zich in casu voor, geldt de per 1 juli 1993 bestaande akoestische situatie van rechtswege als zone.

Nu er van rechtswege een zone geldt is er geen aanhoudingsplicht.

Wel dient de actuele geluidssituatie van 1 juli 1993 te worden gereconstrueerd. Dit is gedaan in het akoestisch onderzoek waarvan de rapportage bij deze aanvraag is gevoegd en dat wij op 14 februari 2002 aan het dagelijks bestuur van de gemeente Best en de gemeente Son en Breugel hebben verzonden.

III Toetsingskaders

III.A Relatie met Destructiewet en Europese verordening

Naast een Wm-vergunning dient Rendac te beschikken over een vergunning krachtens de Destructiewet. Hiervoor is de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij het bevoegd gezag. In overeenstemming met artikel 8.9 van de Wm moeten wij bij de beslissing op deze aanvraag ervoor zorg dragen dat er geen strijd ontstaat met regels die met betrekking tot de inrichting gelden, gesteld bij of krachtens de Destructiewet.

In dit verband merken wij bovendien nog op dat op 23 oktober 2002 de Verordening tot vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten (EG; Nr. 1774/2002) in werking is getreden.

In deze verordening worden veterinairrechtelijke en volksgezondheidsvoorschriften vastgesteld voor:

- het verzamelen, vervoeren, opslaan, hanteren, verwerken en gebruiken of verwijderen van dierlijke bijproducten, teneinde te voorkomen dat deze producten een risico voor de gezondheid van mens of dier vormen;
- het in de handel brengen en, in bepaalde specifieke gevallen, het uitvoeren en het doorvoeren van dierlijke bijproducten.

In onderhavige Wm-vergunning mogen wij geen aspecten regelen die in deze verordening zijn geregeld omdat deze verordening rechtstreeks toeziet op de activiteiten van Rendac.

Wel merken wij in dit verband nog op dat in de verordening voor de indeling van materialen van dierlijke oorsprong een andere definiëring wordt gehanteerd dan voorheen. In deze beschikking zullen wij de nieuwe terminologie uit de verordening hanteren voor de verschillende categorieën.

Voor de duidelijkheid geven wij hier de huidige categorieën en de voormalige categorieën die hiermee op hoofdlijnen vergelijkbaar zijn:

Verordening	Destructiewet
Categorie-1 materiaal	Gespecificeerd (Specified) Hoog Risico Materiaal (SRM)
Categorie-2 materiaal	Hoog Risico Materiaal (HRM)
Categorie-3 materiaal	Laag Risico Materiaal (LRM)

III.B Artikel 8.8 tot en met 8.10 Wm

III.B.1 Algemeen

De artikelen 8.8 tot en met 8.10 van de Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hieronder gaan wij nader op dit toetsingskader in.

III.B.2 Algemene maatregelen van bestuur (artikel 8.44)

In deze AMvB's worden direct werkende eisen gesteld. Deze eisen mogen niet in de Wm-vergunning worden opgenomen. In de Wm-vergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven. Indien de aangevraagde activiteiten strijdig zijn met een van deze AMvB's, kan de Wm-vergunning niet worden verleend.

De binnen de inrichting aanwezige stoomketels en WKC vallen binnen de werkingssfeer van het Besluit emissie-eisen stookinstallaties milieubeheer A (Bees-A). De aanwezige ondergrondse opslag tanks vallen onder de werkingssfeer van het Besluit Opslaan in Ondergrondse Tanks (BOOT). Dit betekent dat voor deze aspecten moet worden voldaan aan de voorschriften gesteld in deze besluiten en dat wij hiervoor geen voorschriften aan de vergunning mogen verbinden, tenzij in de genoemde besluiten anders is aangegeven.

III.C Geur

III.C.1 Het kader voor de bescherming tegen geurhinder

Het geurbeleid is door de minister van VROM verwoord in de circulaire van 30 juni 1995, en als zodanig vastgelegd in de Nederlandse Emissie Richtlijnen lucht (NeR). De hierin opgenomen beleidsuitgangspunten zijn in mei 2000 door ons vastgelegd in de notitie Geurbeleid Provincie Noord-Brabant.

Het algemene uitgangspunt van het geurbeleid is het voorkomen van (nieuwe) hinder.

Afgeleiden van deze beleidslijn zijn:

- als er geen hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder is worden maatregelen op basis van het As Low As Reasonably Achievable (ALARA)-principe vastgesteld;
- de mate van hinder kan worden bepaald aan de hand van een belevingsonderzoek, hinderenquête, klachtenregistratie etc.;
- de mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegde bestuursorgaan.

De nadruk ligt op een kwalitatieve benadering waarbij het toepassen van ALARA en het voorkomen dan wel zoveel mogelijk beperken van de hinder door geur de bepalende criteria zijn.

III.C.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor het aspect geurhinder

Geuremissiebronnen

De geuremissies van Rendac zijn afkomstig van verschillende bronnen. De volgende relevante reguliere bronnen kunnen worden onderscheiden:

- De overkapte biobedden 10.200 en 10.400 die hun afgassen middels de 45 meter hoge schoorsteen West afvoeren;
- De overkapte biobedden 10.600 en 10.800 die hun afgassen middels de 45 meter hoge schoorsteen Oost afvoeren;
- Het niet overkapte biofilter 10.000;
- De biowasser;
- De beluchtingbassins van de afvalwaterzuivering;
- De naverbrander van de verenverwerking;
- en de (nieuwe) Thermische Naverbrander (TNV) danwel incinerator destructie-afdeling.

Daarnaast is de destructietoren een diffuse maar relevante geurbron.

Naast deze geurbronnen zijn er binnen de inrichting nog een aantal reguliere geurbronnen die geen duidelijk waarneembaar effect hebben op de geurbelasting van de omgeving:

- De stoomketels;
- De vetvanger, slibdikker en nabezinking van de afvalwaterzuiveringsinstallatie;
- en de calamiteitenloods (loods 4).

Bovendien zijn er nog een tweetal te benoemen incidentele geuremissiebronnen:

- Het schoonmaken van de luchtcondensators;
- en de vervanging van de vulling van de biobedden.

Gerealiseerde maatregelen

Door Rendac is al een aantal maatregelen gerealiseerd ter beperking van de geuremissie. Zo is binnen de inrichting een pasteurisatievat van 1.000 ton geplaatst. Hierdoor kan het rottingsproces van inkomend materiaal worden stopgezet en kan dit vat daarna fungeren als buffer voor de verwerking. De kans dat volle vrachtwagens moeten wachten totdat ze kunnen worden gelost is hierdoor beperkt.

Daarnaast zijn biobedden gerealiseerd en zijn een tweetal schoorstenen met een hoogte van 45 meter geplaatst, waardoor de emissies van de biobedden op grotere hoogte plaatsvinden en er sprake is van een verdunning van de geurbelastende afgasstromen.

Tenslotte zijn een aantal biowassers geplaatst, worden de afgassen van de verenverwerking middels een naverbrander afgevoerd en wordt een deel van de non-condensables via de TNV afgevoerd.

Acceptabel hinderniveau

Over het acceptabele hinderniveau van Rendac is en wordt nog steeds veel discussie gevoerd. In de uitspraak van 6 oktober 1997 (kenmerk G05.94.0011) over de thans vigerende milieuvergunning van Rendac merkt de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak hierover het volgende op: "Bij het nemen van een nieuw besluit betreffende de geurgrenswaarden zullen verweerders in het onderhavige geval moeten beoordelen of de door vergunninghoudster voorgestelde grenswaarde van 1,9 geureenheid (ge) per m³ als 98-percentiel en de daartoe benodigde maatregelen en voorzieningen een juiste invulling vormen van de inzichten, neergelegd in de Herziene nota stankbeleid en van het ALARA-beginsel.

De afdeling is er evenwel niet van overtuigd, dat de geurhinder bij de nu vergunde doorzet van dierlijk afval alleen tot een aanvaardbaar niveau kan worden teruggedrongen, wanneer een geurconcentratienorm van 1 ge/m³ als 98-percentiel kan worden gehaald. Voor zover appellanten sub 1 en sub 2 betogen dat de vergunning voor de uitbreiding van de hoeveelheid te verwerken dierlijk afval niet had mogen worden verleend voordat vaststond dat de laatstgenoemde norm kan worden nageleefd, is hun beroep daarom ongegrond."

Wij merken over het thans acceptabele hinderniveau het volgende op.

De acceptatie van geur hangt nauw samen met de waardering die aan een geur wordt gegeven (de zogenaamde hedonische waarde). Uit onderzoek en de reacties van omwonenden is gebleken dat de geuren van ontbinding van dieren of vlees als zeer negatief worden ervaren. Daarom is voor de beoordeling gesteld dat het waarnemen van deze geur gelijk staat aan hinder.

Er moet daarom worden gestreefd naar zodanige emissiebeperkende maatregelen dat er ter plaatse van geurgevoelige bestemmingen in de regel geen geur wordt waargenomen. Dit komt neer op een geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige bestemmingen van 1 snuffeleenheid (se) per m³. Bij een dergelijke geurbelasting wordt de geur in het veld net waargenomen (door een geurpanel).

Bij bestaande bedrijven wordt toegestaan dat de hindergrens gedurende maximaal 2% van de tijd wordt overschreden. Voorgeschreven normen zijn daarmee 98-percentielwaarden. Uitgangspunt voor het zoveel als redelijkerwijs mogelijk beperken van geurhinder is daarom een norm van 1 se/m³ als 98-percentielwaarde ter plaatse van geurgevoelige bestemmingen.

In 1995 is een emissie- en snuffelploegonderzoek uitgevoerd bij Rendac. De resultaten van deze onderzoeken zijn vastgelegd in een rapport (rapportnummer CEBE95c4; mei 1995). Daarnaast zijn jaarlijks nieuwe emissieonderzoeken uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn steeds vastgelegd in meetrapporten en aan ons voorgelegd. Om de overgelegde rapporten te controleren hebben wij zelf een tweetal emissieonderzoeken uitgevoerd. Hieruit bleek dat de rapportages van Rendac betrouwbaar zijn. Ten behoeve van de aanvraag om milieuvergunning is bij het indienen van de aanvraag het ten tijde van indienen van de aanvraag meest actuele rapport van emissieonderzoek bijgevoegd (Rapportnummer RENS00I4; najaar 2000) .

Voor de goede orde wordt hierover opgemerkt dat bij het opstellen van de aanvraag en dit emissieonderzoek nog discussie werd gevoerd over de bruikbaarheid van de toen gangbare applicaties voor verspreidingsberekeningen met het Nieuwe Nationale Model. Daarom is in het kader van het rapport en de aanvraag nog gerekend met het destijds gangbare Lange Termijn Frequentie Distributie Model (LTFD-model). De berekening heeft slechts ten doel om ter plaatse van de waarneembaarheidsafstand het totaal van de bijdragen van de verschillende bronnen vast te stellen. De waarneembaarheidsafstand blijft bepaald door het snuffelploegonderzoek. Deze wordt vervolgens gerelateerd aan waarden die met het LTFD-model zijn berekend. Bij het zo vastleggen van de waarneembaarheidsafstand zullen er binnen deze afstand geen geurgevoelige bestemmingen zijn gelegen. Daarom wordt in deze vergunning uitgegaan van het LTFD-model.

Uit de overgelegde onderzoeken blijkt dat in onderhavige situatie de waarneembaarheidsgrens van 1 se/m³ overeenkomt met 2,7 ge/m³. Het opnemen van een norm van 2,7 ge/m³ als 98-percentielwaarde (als jaargemiddelde situatie) zou echter voorbijgaan aan het feit dat de geuremissie en –immissie varieert in de loop van het jaar. De mate van bederf van de grondstoffen bepaalt immers in belangrijke mate de omvang van de geuremissie van de bronnen. Ten gevolge van de buitentemperatuur is dit bederf seizoensafhankelijk. De geuruitworp van Rendac is hierdoor geen constante factor door het jaar heen, maar benadert de vorm van een Gauss-kromme.

Uit het rapport “ Onderzoek naar seizoensvariatie geuremissie Rendac Son” (rapportnummer CEBE99D1; juni 1999) blijkt dat de geuremissie van alle aan de destructie gerelateerde bronnen gedurende de zomerperiode een tweemaal zo grote geuremissie hebben als in de winterperiode. In de verspreidingsmodellen (LTFD en Nieuw Nationaal Model) wordt gewerkt met jaargemiddelde situaties, waarbij pieken en dalen worden “weggemiddeld”. Bij de metingen in april 1995 is vastgesteld dat de geurconcentratie ter plaatse van de noordelijke randweg te Eindhoven 2,7 ge/m³ als 98-percentielwaarde bedroeg. Tevens is tegelijkertijd door snuffelploegmeting in het veld de waarneembaarheidscontour van 1 se/m³ vastgelegd. Deze ligt volgens dit onderzoek bij een waarde van ongeveer 2,7 ge/m³. Boven deze waarde zal hinder (gaan) optreden.

Daarmee is vastgesteld dat 1 se overeenkomt met 2,7 ge. Verder is gebleken dat de emissie in de zomer twee maal zo hoog is als in de winter. Het emissieverloop gedurende een jaar verloopt als een Gauss-kromme. Het verschil tussen voorjaar en zomer bedraagt daarom een factor v2. Wij willen in de zomer slechts in 2 % van de tijd een overschrijding van de geurcontour van 2,7 ge op de noordelijke randweg te Eindhoven toestaan. Daarom gaan wij uit van een normstelling voor het jaargemiddelde van 1,9 ge / m³ als 98-percentielwaarde ter plaatse van geurgevoelige bestemmingen als acceptabel hinderniveau.

Plan van aanpak geur

In de voorgaande jaren is uit geurmetingen gebleken dat Rendac kan voldoen aan de hierboven beschreven geurnorm. Het is echter duidelijk dat er nog altijd sprake is van geurhinder in de omgeving van Rendac.

Na een analyse van de klachten en de storingen in de bedrijfsvoering zijn wij samen met Rendac tot de conclusie gekomen dat deze tegenstelling tussen theoretische berekening en waarneming als volgt kan worden verklaard:

- Storingen in de bedrijfsvoering leiden tot een aanzienlijke verhoging van de geuremissie. Deze pieken leiden tot geurhinder.
- De werking van de biofilters is onvoldoende stabiel. Bij een te hoge belasting van deze filters kan het geurverwijderingsrendement zodanig worden verstoord dat een snel en effectief herstel niet of nauwelijks mogelijk is.
- Het controlesysteem van de luchtbehandelingsinstallaties is niet waterdicht. Hierdoor worden onverwacht hoge geuremissies soms te laat geconstateerd.

Om de invloed van deze factoren te reduceren is door Rendac een plan van aanpak geur opgesteld. Dit plan is als bijlage 15 bij de aanvraag gevoegd. In de aanvullende informatie van 27 mei 2002 is de definitieve keuze voor maatregelen en de fasering hiervan nader uitgewerkt. Uiteindelijk worden de volgende maatregelen voorgesteld:

- Vergroting van de te verbranden hoeveelheid sterk belaste geurstromen (non-condensables) tot circa 18.000 m³/h in een TNV;
- Optimalisatie van de proces- en ruimteafzuigingen;
- Verbeteringen bij wassers en biofilters en invoering monitoring van de afgasbehandelingsinstallaties.

Wij zijn akkoord met de uitvoering van dit plan van aanpak, aangezien wij verwachten dat dit zal leiden tot een verbetering van de geursituatie in de omgeving.

Maatregelen ter voorkoming van storingen

In de aanvraag is voorts aangegeven dat Rendac preventieve controles van de installaties uitvoert. Deze zijn opgenomen in het technisch onderhoudssysteem van het bedrijf. Na eventuele storingen zal de frequentie van controle en onderhoud, zoals opgenomen in dit systeem, zonodig worden aangepast.

Bovendien blijkt uit de aanvraag dat de wassers en biobedden volgens een vast meetprogramma worden gecontroleerd op de volgende parameters:

- ammoniak;
- zwavelwaterstof;
- debiet;
- temperatuur en relatieve vochtigheid.

Onderhoud, storingen en calamiteiten

Ingeval onderhoud noodzakelijk is of zich onverhoopt toch een storing of calamiteit voordoet zullen door Rendac maatregelen worden genomen.

Bij ernstige storingen of wezenlijk onderhoud waarbij een grote kans op geurhinder aanwezig is worden de volgende maatregelen genomen:

- Indien het technisch mogelijk is en milieuhygiënisch verantwoord zal (een gedeelte van) het proces worden stilgelegd of zal worden overgeschakeld op een reservelijn;
- De provinciale milieuklachtcentrale en de provinciale toezichthouder zullen worden gewaarschuwd;
- De eigen technische storingsdienst zal worden gewaarschuwd.

Bij overige storingen en onderhoud ten slotte worden de volgende maatregelen genomen:

- Zo nodig zal (een gedeelte van) het proces worden stilgelegd of zal worden overgeschakeld op een reservelijn;
- bij het vermoeden van geurhinder zal de eigen geconsigneerde medewerker worden gewaarschuwd die verder acties moet ondernemen.

Voor de volledigheid wordt hier nog opgemerkt dat Rendac als gevolg van de Destructiewet een verwerkingsplicht heeft om dierlijk materiaal als bedoeld in de Destructiewet te verwerken. Dit betreft kadavers van dieren uit de veehouderij, kadavers die vrijkomen bij dierziektebestrijding en sommige slachtafval. Deze plicht is nodig om te zorgen dat deze materialen op een zodanige wijze worden verwerkt dat de volksgezondheid geen gevaar loopt en dat in voorkomende gevallen de bestrijding van dierziekten op een adequate en efficiënte wijze kan plaatsvinden.

In het recente verleden is echter gebleken dat deze verwerkingsplicht soms op gespannen voet staat met de beperking van overlast voor de omgeving van Rendac die de Wm beoogt te waarborgen. Dit speelt vooral in het geval van dierziektebestrijding of uitval van destructiecapaciteit door technische storingen. In die gevallen zal een maatschappelijke afweging gemaakt moeten worden tussen het belang van de dierziektebestrijding of verwerking van de dierlijke materialen enerzijds en de gevolgen voor de omgeving anderzijds.

Als leidraad voor deze afweging is door de destructiebedrijven een Calamiteitenplan destructie opgesteld na overleg met de diverse betrokken bevoegde gezagen. Dit plan zal in voorkomende gevallen dienen als uitgangspunt voor een zo optimaal mogelijke afwikkeling van calamiteiten, waarbij de gevolgen voor de omgeving zoveel als mogelijk in acht worden genomen. Zonodig zal dit plan worden geactualiseerd.

III.C.3 Beoordeling en conclusie

Zoals wij in ons besluit van 29 december 1998 al hebben gemotiveerd achten wij een jaargemiddelde geurnorm van 1,9 ge/m³ als 98-percentielwaarde ter plaatse van geurgevoelige bestemmingen een acceptabel hinderniveau voor deze situatie.

Bovendien zijn er ons inziens geen extra maatregelen of voorzieningen noodzakelijk die met in acht neming van het ALARA-beginsel, gelet op voornoemde geurnormering en de uitgevoerde geuremissieonderzoeken van Rendac kunnen worden gevraagd.

Ten slotte zullen door uitvoering van:

- het nieuwe plan van aanpak geur;
- de hierboven beschreven maatregelen ter voorkoming van storingen;
- de hierboven maatregelen ingeval van storingen en calamiteiten;
- en de uitvoering van een Calamiteitenplan destructie,

storingen en de gevolgen hiervan tot een minimum beperkt blijven.

Daarmee geven de hierboven genoemde geurnorm, de beschreven maatregelen en voorzieningen en de uitvoering van het plan van aanpak geur ons inziens een juiste invulling van de inzichten die zijn neergelegd in de NeR, onze nota geurbeleid en van het ALARA-beginsel.

Gelet op het voorgaande concluderen wij dat geurhinder voldoende kan worden beperkt. Voor zover nodig en voorgeschreven hebben wij hiertoe voorschriften aan de vergunning verbonden. In dit verband achten wij het van belang om te vermelden dat wij voornoemde geurcontour van 1,9 ge/m³ als 98-percentielwaarde als grenswaarde in de voorschriften hebben opgenomen. Binnen deze contour zijn geen geurgevoelige bestemmingen gelegen. Bovendien hebben wij vanwege de geurgevoeligheid van Rendac en daardoor de noodzaak om ten minste jaarlijkse de werking van de geurbepalende voorzieningen te controleren een jaarlijks geuremissieonderzoek voorgeschreven.

III.D Lucht

III.D.1 Het kader voor de bescherming van de lucht

Voor de beoordeling van de gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de luchtkwaliteit in de omgeving vormen de Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht (NeR) en het Besluit emissie-eisen stookinstallaties Milieubeheer A (Bees-A) het toetsingskader.

III.D.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de lucht

Uit de aanvraag blijkt dat, na uitvoering van het plan van aanpak geur, de volgende meest relevante bronnen voor de luchtkwaliteit kunnen worden onderscheiden:

- a. De stoomketels;
- b. De Warmte Kracht Centrale (WKC);
- c. De TNV;
- d. De naverbrander verenafdeling;
- e. De incinerator destructie-afdeling.

III.D.3 Ontwikkelingen

In april 2003 is de NeR gewijzigd. In dit besluit hebben wij daar rekening mee gehouden. Volgens de gewijzigde NeR geldt voor bestaande situaties een overgangstermijn. Hiervoor is aangesloten bij de Europese Integrated Pollution Prevention and Control richtlijn (IPPC-richtlijn). Bestaande installaties die zijn genoemd in bijlage 1 van deze richtlijn, zoals die van Rendac, moeten in principe op uiterlijk 30 oktober 2007 voldoen aan de emissie-eisen uit de nieuwe NeR. Indien echter uit het overeenkomstig de IPPC-richtlijn vastgesteld BAT Reference Document (BREF) voor destructiebedrijven blijkt dat voor deze bedrijven een ander regime geldt dan zal dit regime van toepassing zijn. Op dit moment is het BREF voor destructiebedrijven nog niet vastgesteld, zodat daarover nog geen uitsluitsel kan worden gegeven. In deze vergunning gaan wij daarom uit van het gestelde in de nieuwe NeR. Indien te zijner tijd uit een definitief vastgesteld BREF voor destructiebedrijven blijkt dat op basis van de stand der techniek andere emissie-eisen van toepassing zijn dan kunnen wij deze vergunning daartoe wijzigen volgens de hiertoe geëigende procedure.

III.D.4 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de lucht

Zoals blijkt uit de aanvraag zijn veel voorzieningen bij Rendac er op gericht om geurhinder te beperken. Hiertoe wordt de meest verontreinigde lucht afgezogen en gereinigd middels gaswassers, biofilters en (na)verbrandingsinstallaties.

Voor de meest stankbelaste luchtstromen is inmiddels gebleken dat voor Rendac (na)verbranding de meest effectieve en minst storingsgevoelige geurbestrijdingstechniek is. Deze luchtstromen worden daarom uiteindelijk, al dan niet via een gaswasser, door de thermische naverbrander (TNV), de naverbrander veren en in noodgevallen door de incinerator geleid. Omdat deze lucht relatief hoge concentraties zwavelverbindingen en stikstofverbindingen bevat komen er bij de (na)verbranding relatief hoge concentraties SO₂ en NO_x vrij.

De overige stankbelaste geurstromen worden uiteindelijk door een biofilter geleid en, al dan niet via een schoorsteen, geëmitteerd. In deze luchtstroom bevinden zich na biofiltratie verwaarloosbare concentraties NH₃.

III.D.5 Beoordeling

Gelet op het voorgaande merken wij over de maatregelen en emissies van de onder III.D.2 genoemde installaties het volgende op.

Stoomketel 10, 20, 40 en de WKC

Op stoomketel 10, 20, 40 en de WKC ziet het Bees A toe. Dit betekent dat de emissies van deze installaties moeten voldoen aan de voorschriften gesteld in dit besluit. In onderhavige vergunning mogen daar derhalve geen emissie-eisen voor worden gesteld.

De TNV

De TNV is een installatie als bedoeld in de NeR. Zoals hierboven beschreven zullen daarom voor deze installatie tot 30 oktober 2007 de emissie-eisen gelden uit de oude NeR. Daarna zijn de emissie-eisen uit de nieuwe NeR van toepassing.

Voor NO_x is in de nieuwe NeR aangegeven dat bij een emissie in de gereinigde vracht van 2 kg/uur of meer dient te worden afgewogen of op basis van technische en economische haalbaarheid nadere procesgeïntegreerde of nageschakelde emissiebeperkende technieken kunnen worden toegepast volgens de stand der techniek.

In de aanvullende informatie op de aanvraag is namens Rendac aangegeven dat de TNV is voorzien van de procesgeïntegreerde maatregel low-NO_x brander. Voorts is Rendac van mening dat de nageschakelde techniek Selectieve Niet Catalytische Reductie (SNCR) technisch niet mogelijk is aangezien de vuurhaard van de TNV niet is ontworpen voor SNCR. De totale hoeveelheid NO_x die in de huidige brander middels Selectieve Catalytische Reductie (SCR) kan worden verwijderd is relatief laag. Deze is immers ontwikkeld voor het verschijnen van de nieuwe NeR. Op basis hiervan is Rendac van mening dat het toepassen van SCR bij de TNV als niet kosteneffectief dient te worden aangemerkt.

Wij onderschrijven de mening van Rendac in deze. Daarom zijn wij in deze voorschriften voor de periode na 30 oktober 2007 uitgegaan van de concentratie-eis die van toepassing is voor de low-NO_x brander van de TNV, in casu 200 mg/m₀³.

Voor SO₂ wordt opgemerkt dat volgens de nieuwe NeR bij een gereinigde vracht van 2 kg/uur of meer, een emissie-eis van 50 mg/m₀³ gaat gelden. Hierover wordt in de nieuwe NeR nog wel opgemerkt dat bij een hoge ongereinigde vracht de genoemde emissie-eis moeilijk haalbaar kan zijn, met name als er sprake is van ongunstige neveneffecten van emissiebeperkende maatregelen. Wij zijn van mening dat op dit moment de reductie van eventuele geurhinder de hoogste prioriteit heeft voor Rendac. Derhalve volstaan wij vooralsnog met een concentratie-eis van 200 mg/m₀³. Hierbij is echter wel een onderzoeksverplichting opgelegd aan Rendac teneinde de technische en economische haalbaarheid te beoordelen om in de toekomst alsnog te voldoen aan de emissie-eis van de nieuwe NeR.

Voor stof zal uitsluitend een relevante emissie kunnen optreden indien vet wordt verbrand in de TNV. Gelet op de hoge afgastemperatuur is het toepassen van een filtrerende afscheider of natte stofvanger niet mogelijk. Bovendien zal de verwachte emissie van stof laag zijn. De mogelijk te verwijderen vracht is daarom laag en het toepassen van emissiereducerende voorzieningen niet kosteneffectief. Daarom gaan wij in deze vergunning uit van de eisen die gelden zonder dat speciale stofverwijderingstechnieken aanwezig zijn. Dit is overeenkomstig het gestelde in de NeR.

Naverbrander verenafdeling

De naverbrander verenafdeling is ook een installatie als bedoeld in de NeR. Zoals hierboven beschreven zullen daarom voor deze installatie tot 30 oktober 2007 de emissie-eisen gelden uit de oude NeR. Daarna zijn de emissie-eisen uit de nieuwe NeR van toepassing.

Zoals beschreven in de aanvullende informatie op de aanvraag zal Rendac voldoen aan deze eisen. In de voorschriften behorende bij deze vergunning hebben wij deze opgenomen.

Voor stof worden geen relevante emissies verwacht omdat de naverbrander aardgas als brandstof gebruikt. Hiervoor zijn dan ook geen eisen aan de vergunning verbonden.

Incinerator destructie-afdeling

De incinerator wordt uitsluitend gebruikt indien de TNV buiten gebruik is ten gevolge van onderhoud of technische storing. Zoals beschreven in de aanvullende informatie op de aanvraag werd de incinerator in 2002 gedurende 1.376 uur gebruikt. Rendac verwacht dat het aantal bedrijfsuren in 2003 substantieel zal dalen.

De incinerator destructie-afdeling is een installatie als bedoeld in de NeR. Zoals hierboven beschreven zullen daarom voor deze installatie tot 30 oktober 2007 de emissie-eisen gelden uit de oude NeR. Daarna zijn de emissie-eisen uit de nieuwe NeR van toepassing.

Gelet op het aantal uren per jaar dat de incinerator van de destructie-afdeling in werking is, is mogelijk de vrijstellingsbepaling van toepassing als beschreven in paragraaf 2.4.1 van de NeR. Deze is tot 30 oktober 2007 van toepassing als de maximale jaarvracht gelijk is aan het 1000-voudige van de toepassing zijnde grensmassastroom, in casu 2.000 kg per jaar voor NO_x en SO₂. Na 30 oktober 2007 is de vrijstellingsbepaling van toepassing als de maximale jaarvracht gelijk is aan het 500-voudige van de van toepassing zijnde grensmassastroom, in casu 1.000 kg/jaar voor NO_x en SO₂.

Rendac heeft in de aanvullende informatie op de aanvraag aangegeven dat zij zal voldoen aan de algemene emissie-eisen uit de NeR voor NO_x en SO₂ indien onverhoopt mocht blijken dat de jaarvracht voor de vrijstellingsbepaling wordt overschreden. In deze vergunning hebben wij daarom zowel de normen voor de vrijstellingsbepaling als deze algemene emissie-eisen aan de vergunning verbonden.

Voor stof worden geen relevante emissies verwacht omdat de naverbrander aardgas als brandstof gebruikt. Hiervoor zijn dan ook geen eisen aan de vergunning verbonden.

Verbranding dierlijk vet

In de aanvraag is aangegeven dat Rendac voor de stoomketels, WKC en TNV eventueel vet wil inzetten als brandstof. Op 17 december 2002 hebben wij voor deze activiteit een melding ex. artikel 8.19 van de Wm geaccepteerd (ons kenmerk 883620).

Voor de stoomketels en WKC blijft dan Bees-A van toepassing, aangezien er geen andere relevante emissies zullen plaatsvinden dan genoemd zijn in het Bees, te weten zwaveloxiden, stikstofoxiden en stof.

Bij ons zijn diverse rapportages bekend over de samenstelling van dit dierlijke vet of de verbrandingsemissies die daardoor ontstaan, waaronder:

- diverse rapportages betreffende de samenstelling van diermeel en de emissies die vrijkomen bij de verbranding van dit materiaal;
- het concept BAT-document “ Slaughterhouses and Animal By-products Industries” (Europese commissie; maart 2002);
- het rapport “ Emissie predictie van een stoomketel (bij) gestookt op restex vet” (KW2; rapportnummer 990934.R02; 12 november 1999);
- het rapport “Resultaten aanvullende metingen d.d. 18 en 19 januari 2001 (Tauw; referentie B01-3897508HKN-D01-D);
- het rapport “Emissieonderzoek bij Rendac uitgevoerd op 12/02/2003 (Tauw; R001-9507469KSS-C01).

Uit al deze rapportages blijkt dat het dierlijke vet een relatief schoon materiaal is en dat er geen reden is om emissie-eisen te stellen voor andere componenten dan genoemd in het Bees A. Bovendien blijkt dat in een vergelijkbare installatie zonder low-NOx-brander de gemeten emissieconcentraties van koolwaterstoffen, zware metalen, zoutzuur en zwavelzuur al zeer laag zijn. Bij Rendac Son zal wel een low-NOx-brander aanwezig zijn.

Voorts blijkt uit laatstgenoemd rapport dat emissie van dioxines niet is aangetoond.

Tenslotte blijkt uit dit rapport dat de concentratie koolmonoxide en totaal koolwaterstoffen zeer laag is en dat daarom geconcludeerd kan worden dat de verbranding van vet zeer efficiënt verloopt.

Daarom is de kans op vorming van PAK's en dioxines nihil.

Samenvattend concluderen wij dat er geen reden is om emissie-eisen te stellen voor andere componenten dan genoemd in het Bees A.

Op de TNV zal bij de verbranding van vet de NeR toezien. Gelet op het voorgaande zullen ook voor deze situatie geen andere relevante emissies plaatsvinden dan zwaveloxiden, stikstofoxiden en stof. Het Besluit verbranden afvalstoffen (Bva) is ook niet van toepassing omdat het vet schone biomassa is. Bovendien is het van dierlijke oorsprong als bedoeld in artikel 2, lid 6, van het Bva. In dit artikel is aangegeven dat het Bva niet toeziet op dergelijke stoffen.

Wij achten het overigens van belang om na vergunningverlening te laten bepalen of door de verbranding van vet inderdaad ook in deze concrete situatie geen andere relevante emissies plaatsvinden dan zwaveloxiden, stikstofoxiden en stof. Hiertoe hebben wij een eenmalige meetverplichting aan de vergunning verbonden. Mocht onverhoopt blijken dat er wel relevante emissies plaatsvinden in deze concrete situatie dan zullen wij aanvullende eisen aan de vergunning verbinden.

III.D.6 Conclusie

Gelet op het voorgaande concluderen wij dat emissies naar de lucht voldoende kunnen worden beperkt. Voor zover nodig en voorgeschreven hebben wij hiertoe voorschriften aan de vergunning verbonden.

III.E Geluid

III.E.1 Het kader voor de bescherming tegen geluidhinder

Geluidszone

Binnen de inrichting is een waterzuiveringsinstallatie aanwezig met oppervlaktebeluchting en een zuiveringscapaciteit die groter is dan 100.000 inwonerequivalenten. Dergelijke inrichtingen zijn in artikel 2.4 van de Wm aangewezen als categorieën van inrichtingen als bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder. In dit artikel zijn de inrichtingen omschreven die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken, de voormalige 'A-inrichtingen'.

Dit betekent dat het terrein waarop Rendac is gelegen moet zijn gezoneerd. De van rechtswege geldende geluidszone is inmiddels berekend, op basis van het bij de aanvraag gevoegde akoestische rapport. Aan de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Best en Son en Breugel is verzocht om deze geluidszone in de bestemmingplannen te formaliseren.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In overeenstemming met artikel 8.8 van de Wm dient bij de beoordeling van de door Rendac veroorzaakte geluidsniveaus de zone in acht te worden genomen en moet de benodigde geluidruimte worden getoetst aan de grenswaarden ter plaatse van de binnen de zone gelegen woningen. De inrichting moet op een zodanige wijze geluidruimte vergund krijgen dat de zone niet wordt gefrustreerd en de betreffende grenswaarden niet worden overschreden.

Maximale geluidsniveaus

De maximale geluidsniveaus werden in het verleden getoetst aan de grenswaarden uit de Circulaire Industrielawaai uit 1979. Deze circulaire is in 1998 vervangen door de "Handreiking Industrielawaai en Wm-vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998.

In voornoemde handreiking is in paragraaf 1.5 een overgangssituatie beschreven, namelijk: "Zolang een gemeente nog geen beleid voor Industrielawaai heeft vastgesteld, kan er nog niet van de hoofdstukken 2 en 3 inzake de gemeentelijke nota Industrielawaai en de grenswaarden gebruik worden gemaakt. Wat betreft de grenswaarden voor de geluidsnormering bij de Wm-vergunningverlening moet dan nog gebruik worden gemaakt van de normstellingsystematiek zoals die in de Circulaire Industrielawaai was opgenomen."

Deze systematiek is nu geactualiseerd opgenomen in hoofdstuk 4 van de voornoemde handreiking.

In dit geval hebben de betreffende gemeenten geen beleid inzake Industrielawaai vastgesteld, daarom toetsen wij aan de normstelling uit hoofdstuk 4 van de Handreiking.

In hoofdstuk 4 wordt niet expliciet op de systematiek conform de voormalige circulaire Industrielawaai voor maximale geluidsniveaus ingegaan. Daarom sluiten wij aan bij de grenswaarden zoals in hoofdstuk 3 van de Handreiking zijn opgenomen in relatie tot de gemeentelijke nota Industrielawaai. Hierbij wordt evenals in de Circulaire Industrielawaai, aangegeven dat de maximale geluidsniveaus beperkt moeten blijven tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

Verkeersaantrekkende werking

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft geoordeeld dat het verkeer op de openbare weg op of buiten gezoneerd industrieterrein niet hoeft te worden getoetst omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor bedrijven op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist.

III.E.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor geluidhinder

De dagelijkse geluidsuitstraling die vanuit de inrichting optreedt, wordt vooral veroorzaakt door:

- De dakontluchtingsuitlaten van het ketelhuis;
- De keteluitlaten;
- De uitlaten van de WKC;
- De condensor van de afdeling bloedverwerking;
- De waterzuivering;
- De uitstralende geveldelen en daken van de diverse productieruimten;
- Diverse leidingen, ventilatoren en pompen;
- Vrachtauto- en heftruckbewegingen.

Uitgaande van de in de aanvraag beschreven activiteiten heeft Adviesbureau Peutz op 29 juni 2001 een akoestisch rapport opgesteld. Bovendien heeft zij op 27 februari 2002 een aanvulling op dit rapport opgesteld dat bij de aanvullende informatie van 30 mei 2002 is gevoegd. Deze rapportages maken deel uit van de aanvraag.

Uit de rapportages blijkt dat de in paragraaf III.E.1 van dit besluit genoemde grenswaarden niet worden overschreden. Aangezien de zone is afgestemd op de huidige akoestische situatie wordt de zone in acht genomen. Overigens bevinden zich binnen de geluidszone geen woningen.

In dit verband merken wij overigens nog wel op dat er volgens de aanvraag ook sprake kan zijn van incidentele situaties of calamiteiten. Het is niet gebruikelijk om dergelijke situaties aan de zonegrenswaarden te toetsen. Wel is beoordeeld of de nabij gelegen woningen onoverkomelijke hinder zullen ondervinden indien deze incidenten/calamiteiten optreden. Uit de akoestische rapportage blijkt dat op de woningen afgerond een 1 dB(A) hogere waarde zal optreden in dergelijke situaties. Gezien deze lichte toename als gevolg van een afronding zijn wij van mening dat er tijdens calamiteiten akoestisch gezien geen onaanvaardbare situatie zal optreden.

III.E.3 Beoordeling en conclusie

Het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport en de aanvulling hierop hebben wij beoordeeld. Met de uitgangspunten en de resultaten van deze rapportages kunnen wij instemmen.

Uit de rapportages blijkt dat de voorgestelde zone niet wordt gefrustreerd en de inrichting in een representatieve bedrijfssituatie kan voldoen aan de normstelling zoals hiervoor is genoemd.

De geluidsgrenswaarden zijn opgenomen in de vergunningvoorschriften.

III.F Bodem

III.F.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Wij hanteren de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

Bij de toetsing van de activiteiten aan de NRB is het van belang welke activiteiten als potentieel bodembedreigend moeten worden beschouwd. De activiteiten in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. Daarbij is als uitgangspunt genomen (verwoord in het nationale bodembeleid) dat er bij bedrijfsmatige bodembedreigende activiteiten door het aanleggen van voorzieningen en het treffen van maatregelen een verwaarloosbaar risico (bodemrisicocategorie A) moet worden behaald. Alleen als dit laatste met toepassing van het ALARA-beginsel niet mogelijk is kan ook een aanvaardbaar risico (bodemrisicocategorie A*) worden vergund in combinatie met geborgd bodemincidentenbeheer, i.p.v. monitoring (zie par 3.2 van Deel B3 NRB). Randvoorwaarde hiervoor is dat is verzekerd dat een belasting van de bodem snel en effectief wordt gesignaleerd en dat is geanticipeerd op herstel van de bodem bij een eventuele bodembelasting. Geborgd bodemincidentenbeheer omvat:

- vroegtijdig signaleren van bodemincidenten d.m.v. lekdetectie, monitoring van de bodemkwaliteit dan wel frequente inspectie van apparatuur en toezicht op handelingen;
- onmiddellijk en effectief ingrijpen om de bodemkwaliteit te herstellen na een opgetreden bodemincident;
- kwaliteitsprocedures die voorzien in een aanpassing van werkinstructies, toezicht aanpassing van apparatuur en/of verbeterd onderhoud opdat een herhaling van een opgetreden bodemincident wordt voorkomen.

III.F.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem

Binnen de inrichting vinden de volgende potentieel bodembedreigende activiteiten plaats:

- Opslag diverse vaste stoffen;
- Opslag diverse chemicaliën;
- Opslag en overslag diesel;
- Ontsmetting voertuigen en personen;
- Gebruik oliegekoelde transformatoren;
- Opslag en overslag oliën en vetten;
- Diverse activiteiten in de werkplaatsen en garages;
- Spuitplaats voor mechanische onderdelen;
- Wassen van voertuigen.

III.F.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem

Bij de aanvraag is een bodemrisicodocument gevoegd waarin de aanwezige bodembeschermende voorzieningen voor bovengenoemde werkzaamheden zijn beschreven.

Uit het bodemrisicodocument blijkt dat de bodembedreigende voorzieningen over het algemeen zodanig zijn dat de bodembedreigende activiteiten kunnen worden ingedeeld in een bodemrisicocategorie die volgens de NRB een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging vertegenwoordigt.

Daarnaast zijn de volgende activiteiten ingedeeld in een bodemrisicocategorie die een verhoogd risico op bodemverontreiniging met een relevante omvang heeft (bodemrisicocategorie B):

- Vulpunt rode diesel;
- Bereiding desinfectiemiddel;
- Ontsmetten van voertuigen en voetgangers;
- De werkzaamheden in de werkplaatsen en garages.

De volgende activiteiten ten slotte zijn ingedeeld in een bodemrisicocategorie die een hoog risico op bodemverontreiniging met een relevante omvang heeft (bodemrisicocategorie C):

- Vullen zwavelzuurvat en zwavelzuurpompen;
- Losplaats natronloogtank.

Zoals in de aanvraag is aangegeven zullen voor de activiteiten die in bodemrisicocategorie B of C vallen zodanige maatregelen of voorzieningen worden gerealiseerd dat er uiteindelijk geen of uitsluitend te verwaarlozen emissies naar de bodem zullen optreden.

III.F.4 Beoordeling en conclusie

Alle activiteiten binnen de inrichting zijn getoetst aan de NRB. Uit de toetsing is gebleken dat voor de meeste bodembedreigende activiteiten bodembeschermende maatregelen en voorzieningen aanwezig zijn. Om een verwaarloosbaar risico van bodemverontreiniging te bereiken vinden wij het noodzakelijk dat bij de volgende activiteiten extra maatregelen en voorzieningen worden getroffen:

- het vulpunt voor rode diesel;
- de locatie waar desinfectiemiddel wordt bereid;
- de locaties waar voertuigen en voetgangers worden ontsmet;
- de werkplaatsen en garages;
- de locatie waar het zwavelzuurvat wordt gevuld en de zwavelzuurpompen zijn gelegen;
- de losplaats voor de natronloogtank;
- de spuitplaats voor mechanische onderdelen.

Daarom hebben wij voorgeschreven dat Rendac binnen zes maanden na in werking treden van deze vergunning een plan van aanpak aan ons voorlegt opdat deze maatregelen en voorzieningen uiterlijk 12 maanden na in werking treden van deze vergunning zijn gerealiseerd.

Bovendien dienen alle aanwezige en de nog aan te leggen vloeistofdichte vloeren waarvoor blijkens de NRB een PBV-Verklaring vloeistofdichte voorziening nodig is gekeurd te worden conform CUR/PBV-aanbeveling 44 en vergezeld te gaan van een dergelijke PBV-Verklaring. Tenslotte dient binnen de inrichting het morsen zoveel als mogelijk te worden beperkt (good housekeeping).

Zoals hiervoor is aangegeven zijn en dienen er maatregelen en voorzieningen te worden getroffen om verontreiniging van de bodem te voorkomen. Wij zijn van mening dat Rendac moet controleren of deze maatregelen en voorzieningen ook werkelijk functioneren.

Dit dient te gebeuren door inspectie van de maatregelen en voorzieningen.

Door het regelmatig inspecteren van de voorzieningen kan - bij het constateren van een falen - een verontreiniging van de bodem zo vroeg mogelijk worden gestaakt en zo nodig worden verwijderd.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat, is verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de grondwaterkwaliteit jaarlijks wordt gecontroleerd.

Wel dient een eenmalig onderzoek van de bodem voor en na beëindiging van een bodembedreigende activiteit plaats te vinden. Door het vaststellen van de bodemkwaliteit zowel aan het begin als bij beëindiging van de bodembedreigende activiteit wordt inzichtelijk gemaakt of ten gevolge van deze activiteit een verontreiniging van de bodem is opgetreden. Hiertoe dienen de gevonden waarden gerelateerd te worden aan de vastgestelde kwaliteit van de bodem die nog niet is beïnvloed door de aangevraagde activiteiten en zoals opgenomen in de aanvraag (de zogenaamde nulsituatie).

Bij het stellen van voorschriften hebben wij met het voorgaande rekening gehouden.

III.G Afvalwater

De aangevraagde activiteiten zijn tevens Wvo-vergunningplichtig. Aanpassing van de Wvo-vergunning tengevolge van de nu aangevraagde veranderingen is niet nodig (zie ook paragraaf II.C van deze considerans).

Bescherming van de doelmatige werking van de rioolwaterzuiveringsinstallatie en het oppervlaktewater waarop deze rioolwaterzuiveringsinstallatie haar effluent loost, zijn aspecten die in een Wvo-vergunning geregeld moeten worden. Dit houdt in dat in de Wm-vergunning alleen voorschriften ter bescherming van de doelmatige werking van het gemeentelijk riool en het verwijderen van slib uit dit riool opgenomen hoeven te worden. Rendac loost echter geen afvalwater op de gemeentelijke riolering. Daarom hoeven hiervoor ook geen voorschriften aan de Wm-vergunning te worden verbonden.

III.H Energie

Rendac heeft een jaarlijks energiegebruik van meer dan 0,5 PJ en wordt daarmee tot de energie-intensieve industrie gerekend. Voor de energie-intensieve industrie zijn doelstellingen voor energiebesparing en vermindering van de CO₂-uitstoot vastgelegd in het Actieprogramma Energiebesparing en de Uitvoeringsnota Klimaatbeleid. Deze doelstelling is uitgewerkt in het Convenant Benchmarking Energie-efficiency dat op 6 juli 1999 is ondertekend door de ministers van EZ en VROM, het Interprovinciaal Overleg, VNO-NCW en betrokken brancheorganisaties. Rendac heeft dit convenant niet ondertekend en neemt ook niet deel aan een Meerjarenafpraak voor verbetering van de energie-efficiency. Daarom is de Circulaire Energie in de milieuvergunning (InfoMil, oktober 1999) als uitgangspunt genomen bij de beoordeling van het aspect energie.

Rendac heeft bij de aanvraag een energiebesparingonderzoek uit 1999 gevoegd. Tevens heeft zij aangegeven welke maatregelen uit dit rapport zijn uitgevoerd en welke niet toepasbaar zijn. Omdat Rendac echter tot de energie-intensieve industrie behoort, zijn wij van mening dat ten minste elke 4 jaar de energiebesparingmogelijkheden moeten worden geïnventariseerd, gelet op de ontwikkelingen van de stand der techniek en de landelijk gestelde doelstellingen voor reductie van het energiegebruik.

Daarom zijn aan de vergunning voorschriften verbonden waarin van Rendac wordt verlangd dat zij een geactualiseerd bedrijfsenergieplan opstelt waarin alle energiebesparingsmaatregelen zijn vermeld evenals de tijdfasering.

Om de redelijkheid van energiebesparende maatregelen af te wegen wordt in de periode tot en met 2005 uitgegaan van een terugverdientijd tot en met 5 jaar. Realisatie van dergelijke maatregelen wordt van Rendac verlangd. Hiertoe zijn aan de vergunning eveneens voorschriften verbonden.

III.I Doelmatige verwijdering van afvalstoffen

III.I.1 DOELMATIGHEID

Op grond van artikel 8.10 Wm kan de Wm-vergunning slechts in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip “bescherming van het milieu” is de zorg voor de doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond van artikel 10.14 van de Wm moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheerplan. Voor zover het afvalbeheerplan niet voorziet op de in de aanvraag genoemde activiteiten moeten wij rekening houden met de voorkeursvolgorde in artikel 10.4 en de criteria genoemd in artikel 10.5.

Voor niet-gevaarlijke afvalstoffen waren op het moment van indiening van de aanvraag de volgende afvalbeheersplannen van toepassing:

- het Tienjarenprogramma afval 1995-2005 (TJP A-95), inclusief de inmiddels vastgestelde wijziging en actualisering daarvan;
- en het Provinciaal Milieubeleidsplan 2000 – 2004 (PMP 4).

Daarnaast is op 3 maart 2003 door de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer het Landelijk Afvalbeheerplan (LAP) opgesteld. Op 3 april 2003 is het LAP in werking getreden. Bij verlening van een vergunning dient het bevoegde gezag, en in aangewezen gevallen de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, rekening te houden met het LAP.

Op grond van voornoemde plannen moet bij de toetsing aan de wettelijke criteria specifiek aandacht besteed worden aan:

- het realiseren van een zo doelmatig mogelijke en milieuverantwoorde verwijdering van niet vermijdbare afvalstoffen, waarbij hergebruik en nuttige toepassing voorop staat;
- het realiseren van een zo optimaal mogelijke afvalscheiding aan de bron dan wel de mogelijkheid tot scheiding van afvalstoffen achteraf;
- de mate van hoogwaardigheid (effectiviteit en efficiëntie) van een nieuwe activiteit, waarbij de hoogwaardigheid van de aangevraagde activiteit wordt vergeleken met bestaande en huidige toegepaste technieken (de stand der techniek zoals aangegeven in artikel 8.22 Wm).

Nieuwe activiteiten die leiden tot een ten minste even hoogwaardige wijze van afvalverwijdering worden in beginsel vergund. Beoordeling van de kosteneffectiviteit en technische haalbaarheid zijn de verantwoordelijkheid van de bedrijven.

III.I.2 BEOORDELING

Allereerst merken wij op dat hergebruik van destructievet alleen mogelijk is indien dit krachtens de onder III.A genoemde verordening en de Destructiewet is toegestaan. In overige gevallen is verbranding noodzakelijk en derhalve overeenkomstig het gestelde in de beleidsuitgangspunten van het LAP. De door Rendac beoogde verwerkingswijze is in overeenstemming met deze beleidsuitgangspunten.

De voorcentralisatie van overige vetafval, eiwitrijke productieafval en de verwerking van slibben door Rendac draagt bij aan het hergebruik van deze afvalstoffen en is daarom volgens het PMP 4 noodzakelijk en gewenst. Bovendien is deze verwerking van de afvalstoffen overeenkomstig de beleidsuitgangspunten van het LAP.

Wij zijn daarom van mening dat - gelet op de in de aanvraag vermelde wijze van verwijdering van gescheiden ingezamelde slibben en vet- en eiwitrijke productieafval - een efficiënte en effectieve verwijdering voldoende is gegarandeerd. De werkzaamheden in de inrichting zullen voorts dusdanig worden uitgevoerd dat een effectief toezicht mogelijk is.

III.J Externe veiligheid

Algemeen

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beheersen van risico's bij industriële activiteiten en het realiseren van een veilige woon- en leefomgeving. Het betreft risico's die verbonden zijn met de productie, de opslag, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen, voor zover deze stoffen als gevolg van een voorval vrij kunnen komen.

De nadruk van het veiligheidsbeleid ligt op een kwalitatieve benadering en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen met gevaarlijke stoffen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (preventie). Anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval te verkleinen. Dit omvat nadrukkelijk ook de bescherming van het milieu.

Het toepassen van ALARA is hierbij een bepalend criterium.

Beoordeling

Uit de aanvraag blijkt dat in dit verband de volgende relevante activiteiten kunnen worden onderscheiden:

- De verwerking van categorie-1 materiaal;
- De opslag en het gebruik van diverse gassen;
- De opslag en het gebruik van diverse gevaarlijke (afval)stoffen;
- Het gebruik van drukvaten en stoomvaten;
- Het gebruik van gasgestookte stoomketels;
- De opslag en overslag van stofachtige producten, waaronder diermeel;
- Het gebruik van naverbranders.

Op deze activiteiten is geen integraal of sectoraal besluit van toepassing.

Ten aanzien van de verwerking van categorie-1 materiaal wordt opgemerkt, dat het RIVM onderzoek heeft uitgevoerd naar de mogelijke risico's voor de volksgezondheid van BSE agens dat vrijkomt door de activiteiten van het destructiebedrijf Rendac Bergum B.V.. De resultaten van dit onderzoek zijn vastgelegd in het rapport "Assessment of risk to public health from exposure to BSE infectivity from the Rendac Bergum rendering plant" (RIVM, 27 mei 2002; kenmerk 244920002). Een samenvatting van dit rapport is als bijlage 3 opgenomen in de aanvullende informatie op de aanvraag van 27 mei 2002.

In het rapport wordt geconcludeerd dat de hoeveelheid infectieus BSE agens, die kan vrijkomen in het milieu bij een normale bedrijfsvoering van het destructiebedrijf Rendac te Bergum, extreem laag is en geen significant risico oplevert voor de volksgezondheid.

Gelet op de analogie in de procesvoering tussen Rendac Bergum en Rendac Son en de bestudeerde mogelijke routes via welke het BSE agens kan vrijkomen is deze conclusie ook van toepassing op Rendac Son B.V..

Uit de aanvraag blijkt voorts dat door Rendac de volgende voorzieningen en maatregelen zijn gerealiseerd om ongewenste gevolgen voor de omgeving te voorkomen:

- De drukvaten en stoomvaten zijn voorzien van beveiligingen;
- De gasgestookte stoomketels en naverbranders voldoen aan de door de Gasunie gestelde eisen; de stoomketelinstallatie en naverbranders worden bovendien gecontroleerd op de werking;
- Er is een beheerprogramma opgesteld voor de keuringen van de proces- en opslaginstallaties; dit programma wordt ook daadwerkelijk uitgevoerd;
- Wekelijks vindt een controle plaats van de werking van de beveiligingen op de stoomketels;
- Verschillende schakelruimten zijn uitgerust met een automatisch alarmerings- en blussysteem;
- In alle gebouwen bevinden zich poeder- en/of schuimblussers;
- De gemiddelde verblijftijd van meel in de silo's van het siloblok is circa één week, het meel in de Wennbergsilo wordt voortdurend gerecirculeerd en het vochtgehalte van het meel is kleiner dan 10 %; hierdoor acht Rendac broei in het meel in de silo's praktisch uitgesloten;
- Bij de naverbrander van de non-condensables uit de verensfabriek zijn voorzieningen getroffen ter voorkoming van het terugslaan van de brandervlam.

Bovendien beschikt het bedrijf over een brandaanvalsplan dat in samenwerking met de regionale brandweer is opgezet.

In de vergunning hebben wij in de voorschriften aansluiting gezocht bij de al aanwezige voorzieningen en maatregelen. Bovendien hebben wij in de voorschriften de bestaande regels uit de CPR-richtlijnen en NEN-normen opgenomen die noodzakelijk zijn om de risico's van de procesinstallaties, de opslag en overslag van stofachtige producten en het werken met gevaarlijke (afval)stoffen af te dekken.

Gelet op het voorgaande concluderen wij dat het belang van beheersing van risico's en realisatie van een veilige woon- en leefomgeving bij de aangevraagde activiteiten niet in het geding is. Middels het stellen van voorschriften kunnen en zullen wij hierop toezien.

IV Termijn waarvoor de Wm-vergunning wordt verleend

Wij verlenen een Wm-vergunning voor een termijn van ten hoogste tien jaar indien:

- a. de Wm-vergunning betrekking heeft op een inrichting waarin afvalstoffen, van buiten de inrichting afkomstig, worden verwijderd; of
- b. op een inrichting waarin gevaarlijke afvalstoffen die in de inrichting zijn ontstaan op of in de bodem worden gebracht om ze daar te laten.

In dit geval verlenen wij de aangevraagde Wm-vergunning voor de opslag, overslag, voorcentralisatie en verwerking van vetafval (niet zijnde destructiefet waarop de Destructiewet toeziet), eiwitrijke productieafvalstoffen waarop de Destructiewet niet toeziet en de verwerking van slibben waarop de Destructiewet niet toeziet daarom slechts voor 10 jaar. Voor het overige zullen wij de vergunning in overeenstemming met de aanvraag voor een onbeperkte termijn verlenen.

V Flexibel en statisch deel van de aanvraag

Rendac verzoekt om slechts het statische deel van de aanvraag onderdeel uit te laten maken van de vergunning. Hierdoor hoopt zij dat de vergunning niet te star wordt voor haar bedrijfsvoering en dat zij milieu-indifferentie aanpassingen, die onder andere door overheden in het kader van de Destructiewet worden opgelegd, direct kan inpassen. Zij stelt voor om de hier bedoelde veranderingen eenmaal per jaar aan het bevoegd gezag mede te delen.

Naar aanleiding van dit verzoek merken wij het volgende op.

Krachtens artikel 8.1, lid 1, van de Wm is het verboden zonder daartoe verleende vergunning een inrichting op te richten, te veranderen of de werking daarvan te veranderen of in werking te hebben. Krachtens artikel 8.1, lid 3, geldt dit verbod niet met betrekking tot veranderingen van de inrichting of van de werking daarvan die in overeenstemming zijn met de voor de inrichting verleende vergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften.

In dit verband vermeldt artikel 8.11, lid 1, van de Wm nog dat in een vergunning duidelijk moet worden aangegeven waarop zij betrekking heeft en dat de aanvraag om de vergunning deel uit maakt van de vergunning, voor zover dat in de vergunning is aangegeven.

Artikel 8.13, lid 1, sub g, biedt vervolgens de mogelijkheid om voor veranderingen die in overeenstemming zijn met de vergunning een voorschrift aan de vergunning te verbinden waarvoor binnen een in het voorschrift te bepalen termijn schriftelijk mededeling wordt gedaan aan het bevoegd gezag of een door hem aangewezen instantie.

Ten slotte gaat artikel 8.19, lid 2, nog in op veranderingen van de inrichting of van de werking daarvan die niet in overeenstemming zijn met de voor de inrichting verleende vergunning of de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften, maar die niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting als gevolg van de vergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken.

Het statische deel van de aanvraag is ons inziens een toereikende beschrijving van de bedrijfsprocessen en de gevolgen hiervan voor de omgeving. Bovendien biedt artikel 8.11 van de Wm ons de mogelijkheid om uitsluitend dit deel van de aanvraag aan de vergunning te verbinden. Daarom zullen wij in overeenstemming met het verzoek van Rendac uitsluitend het statische deel van de aanvraag aan de vergunning verbinden.

Voorts kunnen wij op grond van artikel 8.13, lid 1, sub g een voorschrift aan de vergunning verbinden waarin van Rendac wordt verlangd dat zij alle veranderingen die in overeenstemming zijn met de vergunning aan ons mededeelt. Hierdoor behouden wij het overzicht en kunnen wij er op toezien dat er geen veranderingen plaats vinden die niet in overeenstemming zijn met de vergunning, als bedoeld in artikel 8.19, lid 2, of artikel 8.1, lid 1, van de Wm. Daarom zullen wij een dergelijk voorschrift aan de vergunning verbinden.

Door uitsluitend het statische deel van de aanvraag aan de vergunning te verbinden en een voorschrift aan de vergunning te verbinden waarin van Rendac wordt verlangd dat zij de veranderingen aan ons mededeelt komen wij zoveel als mogelijk tegemoet aan het verzoek van Rendac. Hierdoor zullen bovendien de belangen van de omgeving als bedoeld in de Wm niet in het geding komen.

Voor veranderingen die afwijken van het statische deel van de aanvraag of de voorschriften en beperkingen zal Rendac vooraf een melding als bedoeld in artikel 8.19 moeten indienen dan wel een veranderingsvergunning moeten aanvragen. Het anderszins verlenen van deze vergunning verhoudt zich niet met het gestelde in de Wm.

VI Bekendmaking ontwerp-beschikking

VI.A Ter inzage legging

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in de Staatscourant en in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 31 oktober 2003. Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking gedurende vier weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis te Son en Breugel, namelijk van 3 november 2003 tot en met 1 december 2003.

VI.B Bedenkingen

Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, identiek gelijklopende bedenkingen ingekomen van het college van burgemeester en wethouders van Eindhoven, het college van burgemeester en wethouders van Son en Breugel en het college van burgemeester en wethouders van Best.

VI.B.1 Samenvatting bedenkingen

De bedenkingen luiden kort samengevat als volgt:

- a. De gekozen constructie om alleen het statische deel van de aanvraag onderdeel uit te laten maken van het besluit komt de duidelijkheid van de vergunning niet ten goede. Bovendien wordt in de voorschriften of beperkingen nergens expliciet bepaald dat een specifiek onderdeel van de aanvraag -niet zijnde het statische onderdeel- onderdeel uitmaakt van de vergunning. Er wordt in de voorschriften slechts verwezen naar andere onderdelen van de aanvraag niet zijnde het statische onderdeel. Dit is onvoldoende.

- b. In het statische deel van de aanvraag wordt voor een situatieschets verwezen naar bijlage 1. Bijlage 1 van het statische deel van de aanvraag betreft echter de 'Lijst met verantwoordelijkheden'.
Aangezien de plattegrondtekeningen slechts onderdeel uitmaken van het flexibel deel van de aanvraag ontstaat de situatie dat een vergunning wordt verleend voor een inrichting waarvan de grenzen en de locatie van de installaties niet zijn vastgelegd middels een situatieschets.
- c. De kadastrale aanduiding van de inrichting is niet eenduidig.
- d. De aangevraagde werktijden zijn onduidelijk en in de voorschriften zijn geen werktijden vastgelegd. Wij vragen ons af of de uitgangspunten uit de geuronderzoeken nog overeenstemmen met de aangevraagde bedrijfstijden.
- e. Aangezien de autoclaaf voor miltvuur en de onthuidingsafdeling niet in het statische deel van de aanvraag zijn vermeld is onduidelijk of hiervoor nu vergunning wordt verleend. Zo ja, dan is niet duidelijk of deze activiteiten zijn meegenomen in de geuronderzoeken.
- f. Niet duidelijk is of de vergunde termijn in overeenstemming is met artikel 8.17 lid 2 van de Wet milieubeheer. Voornamelijk vragen wij ons af of de gehele vergunning niet voor een periode van maximaal 10 jaar zou mogen gelden.
- g. In de begrippenlijst wordt de NeR omschreven als de Nederlandse Emissie Richtlijnen lucht, Stafbureau NeR Bilthoven (1992), zoals laatstelijk gewijzigd. Wij gaan er van uit dat de Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht, versie april 2003 bedoeld wordt.
- h. Voorschrift 3.1.1 biedt onvoldoende waarborg dat geurhinder wordt voorkomen. Bij een geurbelasting van 1 snuffeleenheid wordt de geur immers net waargenomen. Geur zou daarom overeenkomstig dit voorschrift gedurende het hele jaar net wél waarneembaar mogen zijn.
- i. Ondanks het provinciale streven dat geen geur mag worden waargenomen, wordt het ondervinden van ernstige hinder gedurende 2% van de tijd toch acceptabel geacht. Indien deze 2%-norm als een toetsingscriterium voor het ALARA-principe wordt gehanteerd dan zijn wij het hier mee oneens. Toetsing aan het ALARA-principe houdt in dat alle mogelijke, technisch haalbare, maatregelen integraal beoordeeld worden (onder andere qua kosten en qua effectiviteit). In de ontwerpbeschikking ontbreekt een dergelijke toetsing aan het ALARA-principe.
- j. Uit het verslag van 7 mei 1997 (kenmerk StAB/29875/H, StAB/31478/H) van de Stichting Adviseur Beroepen Milieubeheer blijkt dat er bij Rendac Son BV mogelijkheden zijn om de geurhinder te reduceren op basis van het ALARA-principe.
Daarbij worden de volgende voorstellen gedaan: a. het verhogen van de schoorstenen op de biobedfilters tot 75 meter; b. het inspelen op de uitkomsten van storingsanalyses en c. het toepassen van adequate milieuzorg.
In onze brief van 23 maart 2003 (kenmerk: EHV/03-0228/RV/MG), waarin wij bezwaar maakten tegen de acceptatie van de melding voor het verstoken van dierlijk vet, hebben wij ook al op het ALARA-beginsel gewezen. Het bedrijf gaat een nieuwe activiteit opstarten -het zelf verstoken van dierlijk vet- die ongetwijfeld een flinke kostenbesparing zal opleveren. Een dergelijke kostenbesparing dient bijvoorbeeld ook meegewogen te worden bij de eerder genoemde integrale afweging.

Ook voor alle andere nieuwe activiteiten zoals ‘het overslaan van destructiemateriaal’ dient te worden gezien welke maatregelen op basis van het ALARA-beginsel kunnen worden verlangd. Buiten de al genoemde voorstellen zijn wij van mening dat natuurlijke álle mogelijke maatregelen onderzocht zouden moeten worden.

- k. Momenteel wordt met het Nieuw Nationaal Model gerekend en niet meer met het LTFD-model. Wij zijn van mening dat daarom de verspreidingsberekening en daarmee ook de geurcontour op basis van het Nieuw Nationaal Model zou moeten worden vastgesteld.
- l. Er wordt gerefereerd aan NVN 2820. De norm NEN-EN 13725 ‘Bepaling van de geurconcentratie door dynamische olfactometrie’ is in november 2002 aangenomen op Europees niveau. Onduidelijk is waarom deze norm niet wordt aangehouden in de vergunning.
- m. In het rapport ‘Geuronderzoek Cebeson, voorjaar 1995’, wordt aangegeven dat de standaarddeviatie van de vergelijking $1 \text{ se/m}^3 = 2,7 \text{ ge/m}^3$ $0,7 \text{ ge/m}^3$ bedraagt. In het meest ongunstige geval betekent dit dus dat $2,0 \text{ ge/m}^3$ al overeen kan komen met 1 se/m^3 . Met de v2 methode zou dan al bij $1,4 \text{ ge/m}^3$ geurhinder kunnen optreden.
- n. In de onderzoeken is ervan uitgegaan dat de inrichting 128 uur per week in werking is. Er wordt niet duidelijk onderbouwd of de gehanteerde geurnorm ook opgaat bij 143 uur per week.
- o. Het klachtenpatroon laat een duidelijke piek zien in de periode 21.00 -23.00 uur. De snuffelploeg heeft juist op dit tijdstip niet gemeten. Er wordt onvoldoende gemotiveerd waarom de metingen toch representatief zijn. Ook wordt onvoldoende aangegeven welke effecten er zijn als gevolg van ochtend én avondinversie (meteorologische omstandigheden).
- p. Op pagina 25 van het rapport seizoensvariatie van juni 1999 staat aangegeven: “...Benadrukt moet worden dat de relatie tussen beide parameters (FFA-gehalte, energieverbruik) en de geuremissie volstrekt onduidelijk is...” en “...Aangezien het van groot belang is voor de beschrijving van de geursituatie rond het bedrijf dat dergelijke seizoensvariatiën toch gekwantificeerd worden, zal worden uitgegaan van de aanname dat de geuremissie evenredig met de genoemde parameters toeneemt...”.
Wij zien dit juist als een argument dat de vergelijking $1 \text{ se/m}^3 = 2,7 \text{ ge/m}^3$ níet opgaat. Ook is voor ons onduidelijk of het effect van de hogere temperatuur in de zomer op de afbraaksnelheid van het destructiemateriaal is meegewogen.
In het rapport ‘Onderzoek naar seizoensvariatie geuremissie’ van juni 1999 wordt, op pagina 4, aangegeven dat gezien de tendens tot afvlakking van het verloop het wenselijk is dat over enige jaren een nieuwe evaluatie van de verschilfactor 2 wordt gemaakt. De factor 2 is cruciaal gebleken bij de bepaling van de hoogte van de geurnorm. De norm in de onderhavige ontwerpbeschikking is gebaseerd op een verschilfactor 2 waarvan bijna 4,5 jaar geleden is gesteld dat deze na enige jaren opnieuw geëvalueerd zou moeten worden. Gelet hierop twijfelen wij aan de juistheid van de omrekenfactor 2.
Doordat ook pieken en dalen worden weggemiddeld betekent dat met name pieken in de zomer worden weggemiddeld. Als er dus feitelijk een piek van de geuremissie in de zomer plaatsvindt zou nog wel voldaan kunnen worden aan het jaargemiddelde maar is feitelijk wél sprake van stankhinder. Het klachtenpatroon duidt op een bevestiging van dit standpunt.

- q. De motivatie voor de gestelde geurnorm wordt gegeven middels de motivatie van uw besluit van 29 december 1998. Aangezien het besluit op onderhavige aanvraag om een revisievergunning een nieuw besluit betreft dient ook een nieuwe motivatie gegeven te worden.
- r. In het plan van aanpak geur wordt aangegeven dat 'ruimschoots' kan worden voldaan aan de geurnorm van 1,9 ge/m³. In de ontwerpbeschikking wordt bovendien aangegeven dat de maatregelen naar verwachting tot een verbetering van de geursituatie in de omgeving zal leiden. Er is echter nagelaten om het effect van het plan van aanpak op de geuremissie te berekenen. Wij zijn van mening dat voorkomen moet worden dat meer 'geurruimte' wordt vergund dan strikt noodzakelijk is gelet op de activiteiten. Vandaar dat we het effect van het plan van aanpak in beeld gebracht willen zien en in de te stellen geurnorm verdisconteerd willen zien.
- s. Gelet op de meest voorkomende windrichting in Nederland is het volstrekt onvoldoende dat uitsluitend een geurnorm aan de noordelijke randweg van Eindhoven wordt aangegeven. Er dient verwezen te worden naar een plattegrondtekening waarop de geurcontour rondom de gehele inrichting staat aangegeven.
- t. Rendac heeft een verwerkingsplicht in gevallen van bestrijding van dierziekten. Het bedrijf dient dan ook hiervoor te zijn uitgerust en wel zó dat overlast afdoende wordt voorkomen. Uit de vergunningaanvraag blijkt niet welke maatregelen Rendac Son BV neemt noch welke worden voorgeschreven dan wel voorgeschreven gaan worden.
- u. Middels voorschrift 3.4.3 worden de maatregelen via een calamiteitenplan gereguleerd. Indien de voorschriften die gelden voor de normale bedrijfsactiviteiten tijdens bovengenoemde calamiteit mogen worden overschreden dient deze uitzondering in diverse voorschriften te worden aangegeven. Deze uitzondering dient bijvoorbeeld in de voorschriften 3.1.1 en 3.1.2 te worden aangegeven.
- v. Wij gaan er overigens van uit dat het calamiteitenplan -alsmede elke wijziging van dat plan- een besluit is waartegen bezwaar- en beroepsmogelijkheden bestaan. Onduidelijk is of nu al een calamiteitenplan geldt.
- w. Hoewel de melding ingevolge artikel 8.19 Wet milieubeheer voor het stoken van dierlijk vet rechtsgeldig is geworden, is het verstoken van dierlijk vet niet vergund.
- x. Uit het briefrapport van het bureau Project Research Amsterdam concluderen wij dat het stoken van destructievet invloed heeft op de geuremissie.
- y. Het destructievet mag niet meer gebruikt worden als grondstof voor de voederproductie voor landbouwhuisdieren. Mede gelet hierop dient aangetoond te worden dat destructievet niet als een afvalstof hoeft te worden beschouwd. Deze opmerking dient vooral gezien te worden in het licht van het feit dat onduidelijk is hoe een constante kwaliteit van het destructievet kan worden gewaarborgd én in het licht van de vraag of de aanvoer van dierlijk vet vanuit België wordt vergund.
- z. Op pagina 20 van het statisch deel wordt aangegeven dat 127.000 ton per jaar overslag plaatsvindt van afvalstoffen. Op pagina 1 van de ontwerpbeschikking wordt aangegeven dat echter in totaal 103.000 ton per jaar aan overslag plaatsvindt.

- aa. Er wordt in het rapport 'Onderzoek naar seizoensvariatie geuremissie' van juni 1999 verwezen naar afspraken uit 1991. De emissie in het weekend zou 25% zijn van de emissie gedurende de week. Wij kunnen niet goed volgen waar deze aanname op is gebaseerd en of deze ook voor de aangevraagde situatie nog opgaat.
- bb. In het onderzoek van 1995 is het pasteurisatievat niet meegenomen. Niet duidelijk is of de meetomstandigheden nog representatief zijn voor de huidige situatie en of deze omstandigheden zonder meer op de nieuwe situatie kunnen worden geprojecteerd.
- cc. Er zijn diverse geurrapporten/onderzoeken bij de aanvraag gevoegd. Een consistent beeld van de geursituatie op basis van de aangevraagde vergunning ontbreekt hierdoor.

VI.B.2 Reactie op de bedenkingen

Naar aanleiding van deze bedenkingen merken wij het volgende op:

- a. In het dictum van het besluit onder VIIC van ons besluit is aangegeven dat het statische deel van de aanvraag deel uitmaakt van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen.
Op deze manier borgen wij dat het statische deel van de aanvraag, waarin de aangevraagde omvang van de belasting van het milieu is beschreven, het minimale beschermingsniveau zal zijn. Dit deel van de aanvraag maakt immers onverkort onderdeel uit van de vergunning. Zonodig vindt in de voorschriften een aanscherping plaats van de toegestane belasting van het milieu. In dat geval is er sprake van een situatie waarin de voorschriften of beperkingen anderszins bepalen.
Tenslotte zijn er nog voorschriften of beperkingen waarin wordt verwezen naar onderdelen van de aanvraag die geen onderdeel uitmaken van het statische deel van de aanvraag en diensgevolge de vergunning. Aangezien de tekst waarnaar wordt verwezen wel vastligt zijn deze verwijzingen ons inziens voldoende duidelijk. Desondanks hebben wij naar aanleiding van deze bedenking onderdeel VIID toegevoegd aan het dictum.
- b. De grenzen van de vergunde inrichting worden weergegeven door Tekening 1 "Grenslijnen Rendac-Son" die is bijgevoegd bij het flexibele deel van de aanvraag in combinatie met de kadastrale nummering.
Wij hebben ons besluit op dit punt verduidelijkt door de formulering onder VIIe van het dictum.
- c. De aanduiding uit de aanvraag is een verouderde. In ons besluit hebben wij de juiste aanduiding, zoals ook vermeld op tekening 1, opgenomen.
- d. Wij vinden uitsluitend de aan de werktijden gerelateerde milieubelasting relevant. Voor deze milieubelasting, met name geur en geluid, zijn handhaafbare normen aan de vergunning verbonden. Het opnemen van vergunde werktijden op zich achten wij niet noodzakelijk in het belang van de bescherming van de omgeving.
Zoals blijkt uit bijlage 9 van de aanvulling op de aanvraag van 27 mei 2002 kan Rendac ook in geval van de maximaal mogelijke productietijd (143 uur per week) voldoen aan de gestelde geurnorm. Daarom heeft de aanvraag en de vergunning ook betrekking op deze maximale productietijd.

Door deze maximale productietijd te vergunnen wordt Rendac overigens in de gelegenheid gesteld om ook het ingeval van calamiteiten aan het einde van de werkweek aangevoerde materiaal zo snel als mogelijk volledig te verwerken. Dit draagt bij aan een verminderde hoeveelheid rotting van het aangevoerde materiaal en daardoor een geringere geuremissie. Wij achten deze bedenking gelet op het voorgaande niet gegrond.

- e. De aanvraag en de vergunning hebben ook betrekking op de autoclaaf voor miltvuur en de onthuidingsafdeling. Deze zijn als zodanig beschreven in de aanvullende gegevens op de aanvraag. De effecten van deze activiteiten zijn meegenomen in de uitgevoerde geuronderzoeken.
Wij achten deze bedenking gelet op het voorgaande niet gegrond.
- f. In artikel 8.17, lid 2, is aangegeven dat bij algemene maatregel van bestuur categorieën van inrichtingen worden aangewezen, waarin afvalstoffen nuttig worden toegepast of worden verwijderd, ten aanzien waarvan de vergunning, voorzover zij deze handelingen betreft, slechts geldt voor een bij de vergunning te stellen termijn van ten hoogste tien jaar.
Deze aanwijzing is uitgewerkt in artikel 2.2 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb). Als bedoelde handelingen zijn aangewezen de handelingen die zijn genoemd in bijlage I, onder 27 en 28.4 tot en met 28.6 van het Ivb.
De destructie van dieren als bedoeld in artikel 5 van de Destructiewet is echter een handeling als bedoeld in artikel 8.1, onder e, van het Ivb. Hiervoor geldt derhalve de beperkte vergunningstermijn als bedoeld in 8.17, lid 2, van de Wm niet.
Dit blijkt overigens ook uit de uitspraak d.d. 6 oktober 1997 van de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak. Hierin heeft hij de tijdelijkheid van de door ons verleende vergunning ongedaan gemaakt en de vergunning omgezet in een vergunning voor onbeperkte termijn.
Wij achten deze bedenking daarom niet gegrond.
- g. Deze aanname is juist. Voor de duidelijkheid hebben wij de definitie in de begrippenlijst aangepast.
- h. De wijze waarop wij tot onze normstelling zijn gekomen is beschreven onder III.C van de overwegingen. Als referentiepunten voor deze norm zijn wij uitgegaan van de noordelijke randweg te Eindhoven en de daarmee corresponderende geurcontour. De geurgevoelige bestemmingen zijn buiten deze contour gesitueerd.
Deze bedenking achten wij niet gegrond.
- i. Deze uitleg van het provinciale streven is onjuist. Zoals beschreven onder III.C streven wij naar het voorkomen van (nieuwe) hinder. Voor bestaande bedrijven is daarbij een 98-percentielwaarde voor de geurnormering acceptabel. Dit betekent niet dat de 98-percentielwaarde als vaststaand gegeven is beschouwd.
Uitgangspunt is dat alle mogelijke maatregelen die technisch haalbaar zijn en duidelijk waarneembare effecten hebben op de reductie van de geurbelasting gerealiseerd worden. Hierbij dienen wij wel rekening te houden met het feit dat er sprake is van een bestaande situatie, vergunde rechten en de kosteneffectiviteit van de maatregelen.
Uit een analyse van de klachten en storingen in de bedrijfsvoering is gebleken dat:
- Storingen in de bedrijfsvoering leiden tot pieken in de geuremissie die leiden tot geurhinder.
 - De werking van de biofilters onvoldoende stabiel is om een te hoge belasting van deze filters op te vangen.
 - Hoge geuremissies soms te laat worden geconstateerd omdat het controlesysteem van de biofilters niet optimaal is.

Door Rendac is daarom een plan van aanpak geur opgesteld. Dit plan is tot stand gekomen na een afweging van diverse geurbeperkende maatregelen. Hierbij is het doel gesteld om de geuroverlast tengevolge van storingen in het bedrijfsproces zoveel als mogelijk te beperken. Een Alara-afweging is derhalve gemaakt met in acht neming van dit doel.

Na realisatie van de genoemde maatregelen zal een aanvaardbaar niveau van geurhinder zijn bereikt.

Desondanks zijn wij het met bezwaarmaker eens dat het van belang is om voortdurend te blijven onderzoeken of volgens actuele inzichten nieuwe Alara-maatregelen gerealiseerd kunnen worden. Hiertoe hebben wij voorschrift 3.2.4 aan de vergunning verbonden. Indien uit het daar voorgescreven onderzoek blijkt dat er nieuwe Alara-maatregelen mogelijk zijn dan zullen wij de vergunning wijzigen opdat deze maatregelen gerealiseerd worden.

- j. Zoals blijkt uit de aanvraag en onze overwegingen wordt met het plan van aanpak geur ingespeeld op de resultaten van storingsanalyses. Bovendien blijkt uit de aanvraag dat Rendac een milieuzorgsysteem heeft opgezet en bezig is om dit te certificeren. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de onder b. en c. genoemde suggesties van de adviseur.

Zoals blijkt uit de aanvraag worden de kosten voor realisatie van de genoemde maatregelen geschat op circa 2,5 miljoen gulden. Herberekening door Rendac heeft aangetoond dat deze kosten circa 2,5 miljoen euro zullen bedragen.

Tenslotte merken wij hier nog op dat het verhogen van de schoorstenen tot 75 meter niet zonder meer als Alara-maatregel kan worden beschouwd. Een dergelijke maatregel moet worden afgewogen op basis van technische mogelijkheid, het effect en de kosteneffectiviteit. Wij zijn echter met Rendac van mening dat uitvoering van het plan van aanpak op dit moment de beste optie is om geurhinder voor de omgeving te beperken. Gelet op de benodigde kosten hiervoor, de vergunde rechten en het alsdan bereikte hinderniveau blijven wij van mening dat thans niet meer van Rendac kan worden gevraagd.

Bovendien hebben wij voorschrift 3.2.4 aan de vergunning verbonden waarin de voortgang en een evaluatie van de gerealiseerde maatregelen wordt voorgescreven. Hierbij dient tevens te worden onderzocht of er nog verdere geurbeperkende maatregelen noodzakelijk en mogelijk zijn. Zonodig zullen wij alsdan de vergunning aanpassen om eventueel noodzakelijke aanvullende geurbeperkende maatregelen te eisen.

Tenslotte merken wij hier nog op dat wij bij besluit van 17 december 2002 een melding ex. artikel 8.19 van de Wm van Rendac voor het verbranden van vet in de stoomketels hebben geaccepteerd. Hierbij hebben wij onder andere overwogen dat deze activiteit niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die Rendac ingevolge de vergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken. Dit besluit is onherroepelijk. Er kan derhalve niet worden gesteld dat het verbranden van vet als een nieuwe activiteit moet worden beschouwd.

- k. Zoals wij in onze overwegingen reeds hebben gemotiveerd heeft de verspreidingsberekening slechts het doel om ter plaatse van de waarneembaarheidsafstand het totaal van bijdragen van de verschillende bronnen vast te stellen. De waarneembaarheidsafstand blijft bepaald door het snuffelploegonderzoek.

Berekening met een ander model zou er slechts toe kunnen leiden dat 1 snuffeleenheid gelijkgesteld moet worden aan de met dit andere model berekende andere hoeveelheid geureenheden. De normering en het model zijn gekoppeld. Het laten uitvoeren van een berekening met het Nieuw Nationaal Model (NNM) heeft daarom ons inziens onvoldoende meerwaarde om ten behoeve van de aanvraag een nieuwe berekening te rechtvaardigen.

Wij zijn het wel met bezwaarmakers eens dat het, gelet op de nieuwste inzichten, wenselijk is om toekomstige verspreidingsberekeningen niet alleen met het LTFD maar ook met het NNM te laten uitvoeren. Hierdoor kan de relatieve geurbelasting van Rendac worden bepaald. Dit is noodzakelijk om te kunnen blijven volgen of de (vergunde) geurbelasting nog altijd acceptabel is. Gelet hierop hebben wij de vergunningvoorschriften aangepast.

- l. Deze bedenking is niet gegrond. In voorschrift 3.3.1 is NEN-EN 13725 voorgeschreven.
- m. Zoals weergegeven is bepaald dat 1 se/m^3 overeenkomt met $2,7 \text{ ge/m}^3$. Het onderzoek is uitgevoerd in een klimatologisch gemiddelde periode. Op basis van andere gegevens is bepaald dat de geurbelasting in de zomer een factor $\sqrt{2}$ groter kan zijn dan deze gemiddelde geurbelasting. Daarom is in de normering uitgegaan van een norm die een factor $\sqrt{2}$ kleiner is. Dit is derhalve al het theoretisch meest ongunstige geval. Deze bedenking achten wij daarom niet gegrond.
- n. Zoals blijkt uit de overgelegde aanvulling op de aanvraag om revisievergunning d.d. 27 mei 2002 wordt vergunning gevraagd voor het in werking hebben van de destructor en de verenmeelfabriek gedurende 143 uur per week. Uit het bijgevoegde geuronderzoek blijkt dat aan de gestelde geurnorm zal worden voldaan.
- o. Het snuffelploegonderzoek en de geurmetingen zijn uitgevoerd overeenkomstig de geldende randvoorwaarden. Bovendien wordt in het LTFD-model gecorrigeerd voor wisselende meteorologische omstandigheden. Hierbij is ook rekening gehouden met ochtend en avondinversie. Tenslotte strekt het plan van aanpak tot beperking van de gevolgen van storingen en beoogt daardoor een reductie van het aantal klachten. Deze bedenking achten wij gelet op het voorgaande niet gegrond.
- p. Zoals vermeld in bedoeld onderzoek blijkt uit het FFA-gehalte en het energieverbruik van de RWZI verschil in kwaliteit van de aangevoerde grondstoffen. In de zomerperiode blijken beide parameters een factor 2 groter te zijn dan in de winterperiode. Hiermee is derhalve het effect van de hogere temperatuur in de zomer gekarakteriseerd. Bovendien is in voornoemd onderzoek aangegeven dat het van belang is dat seizoensvariaties gekwantificeerd worden en is gekozen voor de aanname dat de geuremissies in de zomer tweemaal zo groot zijn als in de winter. Het feit dat is opgemerkt dat voornoemde relatie onduidelijk is betekent niet zonder meer dat de genoemde relatie niet opgaat. Wij hebben nog geen aanwijzingen om te veronderstellen dat deze niet meer geldt. Ten aanzien van de twijfel van bezwaarmaker aan de verschilfactor 2 merken wij op dat deze twijfel uitsluitend is gebaseerd op het feit dat deze ruim 4,5 jaar geleden is bepaald. Inhoudelijke argumenten zijn niet naar voren gebracht. Overigens hebben wij geen redenen om te veronderstellen dat deze relatie niet meer geldt. Desondanks zijn wij het met bezwaarmaker eens dat het wenselijk is om de aangenomen relatie te evalueren. Daarom is een voorschrift aan de vergunning toegevoegd waarin wordt voorgeschreven dat de geuremissie eenmalig in de zomerperiode moet worden bepaald. Ten aanzien van het wegmiddelen van pieken in de zomer wordt nogmaals verwezen naar onze motivatie van de geurnormering die is opgenomen in deze vergunning. Wij hebben juist het effect van de zomerperiode verwerkt in de normering.
- q. Aangezien deze motivatie naar onze mening nog altijd geldend is zien wij niet in dat deze handelswijze onjuist zou zijn. Deze bedenking is naar onze mening dan ook niet gegrond.

- r. Wij hebben in onze overwegingen aangegeven hoe wij tot de geurnorm zijn gekomen en waarom het alsdan bereikte hinderniveau aanvaardbaar is. Gebleken is dat Rendac in de regel voldoet aan deze norm. Desondanks blijkt in de praktijk dat er sprake is van te veel klachten van omwonenden over geuroverlast. Uit een storingsanalyse is gebleken dat deze veelal worden veroorzaakt door storingen in het reguliere bedrijfsproces. Om de storingen tijdig te signaleren, het effect ervan te minimaliseren en het aantal storingen terug te brengen zal het plan van aanpak geur worden uitgevoerd. Het theoretische effect van dit plan op de geurcontour is in beeld gebracht.
- Het plan van aanpak is met name bedoeld om de storingen en het effect hiervan te reduceren. De daadwerkelijke uitwerking van het plan op de geurcontour moet in de praktijk nog blijken. Bovendien is de thans voorgeschreven geurnorm aanvaardbaar. Daarom achten wij het op dit moment niet opportuun om de geurnorm aan te scherpen. Deze bedenking is naar onze mening dan ook niet gegrond.
- Mocht in de komende periode blijken dat er naast een reductie van (het effect van) de storingen daadwerkelijk sprake is van een duidelijke reductie van de geurcontour dan hebben wij de mogelijkheid om de aan deze vergunning verbonden geurnorm middels de daartoe volgens de Wm geëigende procedure aan te scherpen. Desgewenst zullen wij de geurnorm dan ook vertalen naar een norm die direct is gerelateerd aan het NNM.
- s. In de voorschriften is aangegeven dat de geurimmissie vanwege de inrichting 1,9 geureenheden per kubieke meter, bepaald als jaargemiddelde concentratie, op een grotere afstand dan de noordelijke randweg te Eindhoven en de daarmee corresponderende geurcontour niet meer dan 2 procent van de tijd (98 percentiel) mag overschrijden. Zoals blijkt uit dit voorschrift hebben wij de toegestane geurcontour rondom de inrichting weliswaar niet gevisualiseerd maar wel beschreven. Er is daarmee geen sprake van slechts een geurnormering in één bepaalde windrichting. Deze bedenking is derhalve niet gegrond.
- t. Wij onderschrijven dit uitgangspunt van bezwaarden. In het calamiteitenplan destructie zijn de hiervoor noodzakelijke voorzieningen verder uitgewerkt. De criteria die wij daarom bij de beoordeling van het calamiteitenplan destructie het meest wezenlijk achten zijn de volgende:
- verwijdering van destructieafval dient zoveel als mogelijk plaats te vinden volgens de stand der techniek;
 - geuroverlast voor de omgeving van Rendac dient tot een minimum beperkt te blijven;
 - de verwijdering van dierlijk afval dient in overeenstemming met het Landelijk afvalbeheerplan zo doelmatig mogelijk te gebeuren;
 - gedoogsituaties dienen tot een minimum beperkt te blijven en dienen minimale afbreuk te doen aan het voorzieningenniveau volgens de stand der techniek.
- Wij zien er ook op toe dat er zodanige voorzieningen aanwezig zullen zijn dat de bestrijding van dierziekten kan plaatsvinden zonder dat de omgeving wordt geconfronteerd met extra overlast. Voorbeeld van een dergelijke voorziening is het extra pasteurisatievat dat ingeval van een dierziekte kan worden gebruikt als buffervat voor materiaal waarin het rottingsproces is gestopt middels pasteurisatie.
- u. Uitgangspunt is dat ook ingeval van een calamiteit de vergunningvoorschriften zullen worden nageleefd. Aanpassing van de voorschriften is daarom niet aan de orde. Deze bedenking is niet gegrond.

- v. Op dit moment wordt er overleg gevoerd over een calamiteitenplan destructie. Er is echter nog geen plan dat door Gedeputeerde Staten is goedgekeurd. Indien Gedeputeerde Staten een calamiteitenplan beoordelen dan zal haar besluit overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht openstaan voor bezwaar en beroep.
- w. Ons besluit tot acceptatie van bedoelde melding is onherroepelijk. Daarmee dient deze activiteit ons inziens wel degelijk te worden beschouwd als onderdeel van de vergunde activiteiten. Gelet op het voorgaande achten wij deze bedenking niet gegrond.
- x. In het genoemde brieffrapport wordt geconcludeerd dat verbranding van destructievet geen relevante invloed hoeft te hebben op de geurimmissie in de omgeving van het bedrijf. De verandering van brandstof zal volgens Project Research Amsterdam BV niet leiden tot overschrijding van de voorgeschreven geurnorm. Daarom zullen wij (opnieuw) vergunning verlenen voor deze activiteit.
- y. Zoals blijkt uit paragraaf III.I.1 beschouwen wij het destructievet als een afvalstof. Wij hebben beoordeeld of er ingeval van de door Rendac beoogde verwerkingswijze sprake is van doelmatig beheer van afvalstoffen. Hetgeen naar onze mening het geval is. Voorts hebben wij beoordeeld of de te verwachten emissies naar de lucht bij de verbranding van dierlijk vet zullen voldoen aan de hiervoor geldende normstelling. Zoals blijkt uit ons besluit zijn wij van mening dat ook hier aan voldaan zal worden. Middels toezicht zal er op worden toegezien dat de geldende normen niet worden overschreden, door bijvoorbeeld een wisselende samenstelling van het vet of anderszins. De vraag of het vet al dan niet afkomstig is uit België achten wij in dit licht niet relevant. Gelet op het voorgaande is deze bedenking ons inziens niet gegrond.
- z. Op pagina 1 van de ontwerpbeschikking is een onderscheid gemaakt tussen stoffen die uitsluitend worden overgeslagen (eerste kolom) en de stoffen die worden overgeslagen en vervolgens verwerkt (tweede kolom). In (het statische deel van) de aanvraag is dit onderscheid minder stringent doorgevoerd en is de overslag van 24.000 ton slibben die jaarlijks worden verwerkt ook meegenomen in het overslagcijfer.
- aa. In de uren dat de productielijnen niet in werking zijn zal er uitsluitend sprake zijn van een restgeur. De afgezogen ruimtelucht met deze restgeur wordt gedurende deze periode via de biofilters afgevoerd naar de buitenlucht. In de beschrijving en de berekeningsmodellen worden deze uren omschreven als weekenduren. Op basis van een worst-case-scenario is ingeschat dat de geuremissie in deze uren 25 % van de emissie tijdens de normale procedures bedraagt. Ook in de nu aangevraagde situatie is dit uitgangspunt gehanteerd. Ons inziens doet deze overschatting van de werkelijkheid geen afbreuk aan het belang van de bescherming van het milieu. Wij vinden deze bedenking dan ook niet gegrond.
- bb. Functie van het pasteurisatievat is om het rottingsproces van binnenkomend materiaal middels pasteurisatie zo snel als mogelijk te minimaliseren. Tengevolge hiervan neemt de geuremissie af. Het feit dat het pasteurisatievat niet is meegenomen betekent derhalve dat de gepresenteerde resultaten van de geuronderzoeken voor dit deel een overschatting zijn van de werkelijkheid. Ons inziens doet deze overschatting van de werkelijkheid geen afbreuk aan het belang van de bescherming van het milieu. Wij vinden deze bedenking dan ook niet gegrond.

- cc. Middels de overgelegde onderzoeken wordt ons inziens een goed beeld gegeven van alle geuraspecten van Rendac. Hiermee heeft het bedrijf ons inziens voldaan aan hetgeen overeenkomstig het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer kan worden gevraagd. Wij zijn het wel met bezwaarmakers eens dat er een versnipperd beeld is ontstaan doordat verschillende geuraspecten in diverse deelrapporten wordt behandeld. Daarnaast dateert het uitgevoerde snuffelploegonderzoek uit 1995 en is er geen goed relatief beeld van de geurbelasting omdat er nog niet gerekend is met het NNM. Daarom is voorschrift 3.3.4 aan de vergunning verbonden. Hierin wordt van Rendac gevraagd om één integraal geuronderzoek uit te voeren. In dit onderzoek en de rapportage ervan dienen alle gehanteerde uitgangspunten te worden onderbouwd met actuele (meet)gegevens, dient te worden aangetoond dat de opgenomen geurnorm nog altijd correct is en dient te worden aangetoond dat nog altijd wordt voldaan aan de gestelde geurnorm. Bovendien zullen wij na realisatie van het plan van aanpak geur een Telefonisch Leefbaarheidsonderzoek (TLO) laten uitvoeren om de actuele hindersituatie tengevolge van Rendac in beeld te brengen. Mocht op basis van deze onderzoeken blijken dat de gestelde geurnorm niet meer acceptabel is dan zullen wij de vergunning zonodig wijzigen.

VII Besluit

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij:

- a. aan Rendac Son B.V. de aangevraagde Wm-vergunning als bedoeld in artikel 8.4, eerste lid, van de Wm voor:
 - de opslag, overslag, voorcentralisatie en verwerking van vetafval;
 - de opslag, overslag en voorcentralisatie van eiwitrijke productieafvallen waarop de Destructiewet niet toeziet;
 - de opslag, overslag en verwerking van slibben waarop de Destructiewet niet toeziet;te verlenen voor een periode van 10 jaar gerekend vanaf het in werking treden van de beschikking.
- b. aan Rendac Son B.V. de aangevraagde Wm-vergunning als bedoeld in artikel 8.4, eerste lid, van de Wm voor het opslaan, overslaan en verwerken van dierlijk afval waarop (ook) de Destructiewet toeziet te verlenen voor onbepaalde tijd.
- c. dat het bij dit besluit gevoegd statische deel van de aanvraag deel uitmaakt van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen.
- d. dat het bij dit besluit gevoegde flexibele deel van de aanvraag deel uitmaakt van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen dit bepalen.
- e. Dat dit besluit uitsluitend betrekking heeft op de inrichting die is gelegen aan de Kanaaldijk Noord 20-21 te Son, kadastraal bekend gemeente Son, sectie B nummers 2092 en 2541 en gemeente Best, sectie B nummer 2651, zoals vastgelegd op tekening 1 "Grenslijnen Rendac-Son" van het flexibele deel van de vergunningaanvraag.
- f. aan deze Wm-vergunning de bijgevoegde voorschriften en beperkingen te verbinden.

- g. een afschrift van dit besluit te zenden aan:
- Rendac Son B.V.;
 - burgemeester en wethouders van de gemeente Son en Breugel;
 - burgemeester en wethouders van de gemeente Best;
 - burgemeester en wethouders van de gemeente Eindhoven;
 - de VROM-inspectie Regio Zuid te Eindhoven;
 - het ministerie van LNV te 's-Gravenhage;
 - het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel te Boxtel;
 - het dagelijks bestuur van het Samenwerkingsverband Regio Eindhoven te Eindhoven;
 - de GGD te Eindhoven.
- h. deze beschikking bekend te maken op 19 maart 2004.

's-Hertogenbosch, 9 maart 2004.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,
het hoofd van het bureau
Procesindustrie en Afvalverwerking,

ing. W.M.M. van der Pennen.

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 25 september 2001 bij hen ingekomen aanvraag van Rendac Son BV aan Kanaaldijk Noord 20-21 te Son om een vergunning als bedoeld in artikel 8.4, eerste lid, van de Wet milieubeheer voor de gehele inrichting zijnde een destructiebedrijf voor dierlijk afval.

Inhoudsopgave

BEGRIPPEN- EN LITERATUURLIJST	5
1 ALGEMEEN	11
1.1 INSPECTIE, KEURINGEN EN ONDERHOUD	11
1.2 VERANDERINGEN	12
1.3 TERREINEN EN WEGEN	12
1.4 DIVERSEN	12
1.5 BIJZONDERE OMSTANDIGHEDEN	12
2 LUCHT	14
2.1 NORMERING	14
2.2 ONDERZOEK	14
2.3 METINGEN EN CONTROLE	15
3 GEUR	17
3.1 DOELVOORSCHRIFTEN	17
3.2 MAATREGELLEN	17
3.3 METINGEN, CONTROLE EN REGISTRATIE	18
3.4 ONDERHOUD, STORINGEN EN CALAMITEITEN	19
4 GELUID	20
4.1 GELUIDSNORMERING	20
4.2 METINGEN EN CONTROLE	20
5 BODEMBESCHERMING	21
5.1 VOORZIENINGEN	21
5.2 BEDRIJFSRIOLERINGEN	21
5.3 BEHEERMAATREGELLEN	22
5.4 BODEMBELASTINGONDERZOEKEN	22
<i>BODEMBELASTINGONDERZOEK (NULSITUATIEONDERZOEK)</i>	22
<i>HERHALINGSONDERZOEK</i>	23
<i>EINDONDERZOEK</i>	23
<i>BODEMSANERING</i>	23
6 AFVALSTOFFEN	24
6.1 CONTROLE, ACCEPTATIE EN REGISTRATIE	24
<i>CONTROLE EN ACCEPTATIE</i>	24
<i>REGISTRATIE</i>	25
6.2 OPSLAG EN AFVOER	25
7 AFVALWATER	27
7.1 SLIBVANGPUT EN VETAFSCHIEDER	27
7.2 CONTROLE	27
8 ENERGIE	28
8.1 ONDERZOEK	28
8.2 METEN EN REGISTREREN	29

9	EXTERNE VEILIGHEID	30
9.1	ZONE-INDELING	30
9.2	BRANDBESTRIJDING.....	30
9.3	BEDRIJFSNOODPLAN	30
10	INSTALLATIES	31
10.1	ELEKTRISCHE INSTALLATIES.....	31
	GEVARENZONE	31
	BLIKSEMAFLEIDING EN STATISCHE ELEKTRICITEIT.....	31
10.2	PROCESINSTALLATIES.....	31
10.3	STOOKINSTALLATIES.....	31
11	PROCESVOERING	33
11.1	ALGEMEEN	33
11.2	MEET-, REGEL EN BEVEILIGINGSAPPARATUUR	33
12	OPSLAG EN VERLADING	34
12.1	ALGEMEEN	34
12.2	OPSLAGREGISTRATIE	34
12.3	OPSLAG VAN K3-VLOEISTOFFEN IN BOVENGRONDSE TANKS.....	34
	OPSLAG IN STALEN ENKELWANDIGE TANK	34
	AANVULLENDE EISEN VOOR INPANDIGE OPSLAG.....	34
12.4	AFLEVERINSTALLATIE VAN VLOEIBARE BRANDSTOFFEN (VOOR KLEINSCHALIG GEBRUIK).....	35
12.5	OPSLAG GEVAARLIJKE STOFFEN IN EMBALLAGE (0-10 TON).....	35
	ALGEMEEN.....	35
	LOSSE KAST.....	36
	BOUWKUNDIGE KAST.....	36
12.6	OPSLAG VAN K3-VLOEISTOFFEN IN EMBALLAGE	36
12.7	OPSLAG VAN VETTEN EN OVERIGE NIET BRANDBARE VLOEISTOFFEN IN TANKS.....	36
12.8	VERLADEN VAN GEVAARLIJKE STOFFEN	36
	VOORZIENINGEN.....	36
	TANKWAGENS EN EMBALLAGE	37
	OPSLAGVOORZIENINGEN ALGEMEEN	37
12.9	GASFLESSEN	37
12.10	OPSLAG DIERMEEL.....	38
	ALGEMEEN.....	38
	SILO	38
	LOADS	38
13	DEELACTIVITEITEN	40
13.1	(CONSTRUCTIE)WERKPLAATSEN	40
13.2	WASPLAATS.....	40
13.3	INTERN TRANSPORT	40
13.4	GASONTVANGSTSTATION	40
13.5	WARMTEKRACHTINSTALLATIE	41
	BIJLAGE GELUIDIMMISSIEPUNTEN	42

Begrippen- en literatuurlijst

Voor zover een norm of richtlijn (zoals DIN, NEN, CPR, SBR of BRL), waarnaar in een voorschrift of in de begrippenlijst verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen en apparaten, wordt bedoeld de vóór de datum, waarop deze vergunning is verleend, laatst uitgegeven norm of richtlijn met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Arboinformatieblad AI-25	“Preventie van zware ongevallen door gevaarlijke stoffen”. Uitgegeven door de Directeur Generaal van de Arbeid (DGA).
Besluit inrichtingen voor motorvoertuigen milieubeheer	Besluit van 13 juni 2000, Stb. 262, houdende regels voor inrichtingen voor motorvoertuigen. Besluit van 13 juni 2000, houdende regels voor inrichtingen voor motorvoertuigen, zoals laatstelijk gewijzigd en/of aangevuld.
Besluit verpakkingen en aanduiding milieugevaarlijke stoffen	Besluit van 14 oktober 1987, Stb. 516, houdende regelen met betrekking tot de verpakking en aanduiding van milieugevaarlijke stoffen en bepaalde gevaarlijke preparaten, zoals laatstelijk gewijzigd en/of aangevuld.
Bestaande installatie	Installatie waarvoor eerder een vergunning is verleend.
Bedrijfsriolering	Voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit de inrichting naar een openbaar riool of een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater.
Besluit gasdrukregel- en meetstations	Besluit van 19 oktober 1988, Stb. 504, houdende regels voor gasdrukregel- en meetstations (Besluit gasdrukregel- en meetstations milieubeheer), zoals laatstelijk gewijzigd en/of aangevuld.
Bodembeschermende maatregel	Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren.
Bouwkundige kast	Een in het algemeen niet betreedbare opslagplaats, waarvan de wanden, de afdekking of vloer deel uitmaken van de bouwkundige constructie van een gebouw.
Brandwerendheid	De tijd uitgedrukt in minuten, gedurende welke enig bouwkundig onderdeel van een gebouw, niet zijnde een deur-, luik- of raamconstructie, zijn functie moet kunnen blijven vervullen tijdens verhitting, bepaald volgens NEN 3884. Brandwerendheid van deur-, luik- en raamconstructies: Tijd uitgedrukt in minuten, gedurende welke een deur-, luik- of raamconstructie weerstand kan bieden tegen bezwijken en vlam dicht blijven ingeval van brand, bepaald volgens NEN 3885.

Calamiteit	Een situatie waarin: • de capaciteit van de destructiebedrijven ernstig is beperkt door grote storingen in het productieproces; • of het aanbod van destructiemateriaal is vergroot tengevolge van besmettelijke dierziekten van enige omvang.
CPR 15-1	"Opslag gevaarlijke stoffen in emballage; Opslag van vloeistoffen en vaste stoffen (0 tot 10 ton)".
CPR 9-6	"Vloeibare aardolieproducten. Opslag tot 150 m ³ van brandbare vloeistoffen met en vlampunt van 55 tot 100° C in bovengrondse tanks."
CPR	Uitgaven van de Commissie Preventie van Rampen door Gevaarlijke Stoffen, uitgegeven door het Directoraat Generaal van de Arbeid (DGA), te verkrijgen bij SDU Uitgeverij te 's-Gravenhage.
Dienst ST	De Dienst voor het Stoomwezen te 's-Gravenhage. Het uitvoerend orgaan is Stoomwezen B.V te Breda.
EEG-kaderrichtlijn 76/767/EEG	Richtlijn van de EEG 76/767 (27 juli 1976), alsmede de daarop berustende bijzondere richtlijnen 84/525-, 84/526- en 84/527/EEG inzake de keuring van gasflessen.
Emballage	Glazen flessen tot 5 l, kunststof flessen of vaten tot 60 l, metalen bussen tot 25 l, stalen vaten of kunststof drums tot 300 l en papieren of kunststof zakken.
Energie-efficiency index (EEI)	Het quotiënt van het feitelijke energieverbruik in een bepaald jaar en het referentiegebruik in datzelfde jaar. Onder het referentiegebruik wordt verstaan het energiegebruik indien de producten in een bepaald jaar geproduceerd zouden zijn met het rendement (energie per eenheid product) van het referentiejaar. De energie-efficiencyindex in het referentiejaar van een MJA wordt gesteld op 100.
Energiekosten	Alle kosten zoals vermeld op de eindafrekening van het energiebedrijf die samenhangen met het verkrijgen van aardgas, elektriciteit, warmte (uit een distributienet) en andere brandstoffen (stookolie, gasolie, diesel) voor de gebouwen, faciliteiten en processen in de inrichting, maar exclusief de kosten gemaakt voor brandstoffen voor motorvoertuigen. Voor aardgas moet met name worden meegenomen basisprijs, brandstofheffing, calorische toeslag, energieheffing (regulerende energiebelasting), vastrecht en BTW. Voor elektriciteit moet met name worden meegenomen de kosten voor normaaluren en laagtariefuren (is afhankelijk van kWh-verbruik), kW-tarief continu en piekuren (is afhankelijk van het opgestelde vermogen), brandstofkosten, transformatorverliezen, energieheffing, vastrecht en BTW.

Faciliteiten	Faciliteiten zijn de installaties binnen een inrichting waar niet een eind- en tussenproduct wordt bewerkt of vervaardigd en die geen onderdeel zijn van het gebouw. Voorbeelden zijn een stoomketel, een persluchtcompressor of een koelinstallatie.
Gasfles	Een voor meervoudig gebruik bestemde, cilindrische metalen drukhouder die voorzien is van één aansluiting met klep- of naaldafsluiter en een waterinhoud heeft van ten hoogste 150 l.
Gebouwgebonden voorzieningen	Gebouwgebonden voorzieningen zijn voorzieningen die (meestal) aan het gebouw vastzitten en die over het algemeen getroffen zijn om het verblijf van mensen mogelijk te maken dan wel te veraangename. Bijvoorbeeld: ventilatie, verlichting, verwarming, verkoeling, bevochtiging en (warm) tapwater.
Gedeputeerde Staten	Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant. Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch, telefax 073-6123565, telefoon 073-6812812, buiten kantooruren bereikbaar via de milieuklachtentelefoon: 073-6812821.
Geluidsgevoelige bestemmingen	Gebouwen of objecten, als aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder.
Geluidsniveau in dB(A)	Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A).
Gevaarlijke stof	Een stof die of preparaat dat bij of krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten is ingedeeld in een categorie als bedoeld in artikel 34, tweede lid, van de Wet milieugevaarlijke stoffen.
Groene lijst	De lijst zoals opgenomen in bijlage II van de verordening (EEG) nr. 259/93 van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 1 februari 1993, betreffende toezicht en controle op de overbrenging van afvalstoffen binnen, naar en uit de Europese Gemeenschap (PbEG L30).
Handling	Sorteren, opbulken, ompakken, intern transporteren, opslaan en overslaan van stoffen.
Installaties of procesinstallaties	Het samenstel van met elkaar verbonden objecten die zijn bestemd voor het transporteren, verwerken of opslaan van stoffen. Onder objecten wordt verstaan procesvaten, (opslag) tanks, leidingen, appendages met inbegrip van randapparatuur, meet-, regel- en beveiligingsapparatuur.
K3-vloeistoffen	Brandbare vloeistoffen met een vlampunt boven 328 K (55° C) en ten hoogste 373 K (100° C).
Keuringsdienst	Een door het bedrijf gekozen externe keuringsinstantie of eigen keuringsdienst die de installatieonderdelen keurt en na goedkeuring een zogenaamde eigen verklaring af kan geven.
KIWA	Keuringsinstituut voor waterleidingartikelen, te Rijswijk ZH.

Kleinschalige aflevering motorbrandstoffen	Met kleinschalige afleverinstallaties worden uitsluitend installaties bedoeld voor het aftanken van voertuigen die alleen binnen of ten behoeve van de inrichting gebruikt worden, zoals vrachtwagens, heftrucks en shovels. De afleverinstallatie mag niet bestemd zijn voor de verkoop van brandstoffen aan derden.
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)	De energetische sommatie van de equivalente A-gewogen geluidsniveaus op een beoordelingspunt over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van specifieke bedrijfstoestanden, zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, zuivere tooncomponent of muziekgeluid.
Lekbak	Een vloeistofdichte vloer die tezamen met de aanwezige drempels en muren een vloeistofdichte bak vormt danwel een apart gecreëerde vloeistofdichte bak van steen, beton, staal of kunststof. De lekbak moet bestand zijn tegen de als gevolg van lekkage optredende plotselinge vloeistofdruk alsmede de inwerking van de opgeslagen vloeistoffen. De lekbak moet een inhoud hebben die ten minste gelijk is aan de totale hoeveelheid erin opgeslagen vloeistoffen indien K1- en K2-vloeistoffen zijn opgeslagen, en een inhoud van de grootste verpakkingseenheid, vermeerderd met 10% van de inhoud van de overige opgeslagen hoeveelheid, bij opslag van K3- of overige vloeistoffen. De lekbak moet zijn voorzien van een afdak voor de wering van hemelwater of een aftapmogelijkheid om het ingevallen hemelwater periodiek te laten afvloeien.
Losse kast	Een niet betreedbare opslagplaats, van een lichte constructie, waarvan de wanden, afdekking en vloer geen deel uitmaken van de bouwkundige constructie van een gebouw of werklokaal.
m_o^3	Hoeveelheid stof die een volume inneemt van 1 m^3 bij een druk van 101,3 kPa en een temperatuur van 0 °C, gecorrigeerd voor het eventuele gehalte aan waterdamp.
Maximale geluidsniveau (L_{Amax})	Het maximaal te meten A-gewogen geluidsniveau gemeten in de meterstand 'fast' gecorrigeerd met de meteocorrectieterm C_m .
Milieujaarverslag	Rapportage over de milieuprestaties van het bedrijf in het voorafgaande kalenderjaar.
NEN 1014	"Bliksembeveiliging". NNI, 1992 / 1996(zal deels vervangen worden door NEN-EN 50164-1).
NEN 3011	"Veiligheidskleuren en tekens".
NEN 6411	"Water: Bepaling van de pH" .
NEN 6487	"Water: Titrimetrische bepaling van het sulfaatgehalte".
NEN 7087	"Vet-afscheiders en slibvangputten – Type-indeling, eisen en beproevingsmethoden".

NEN-normen	Bij het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) te Delft uitgegeven en te verkrijgen normbladen.
NeR	Nederlandse Emissie Richtlijnen lucht, Stafbureau NeR Bilthoven, zoals laatstelijk gewijzigd.
NPR	Nederlandse Praktijk Richtlijnen, uitgegeven door het Nederlands NormalisatieInstituut (NNI) te Delft.
NRB	Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten uitgegeven door het Informatiecentrum Milieuvergunningen te den Haag.
Nuttige toepassing	Handelingen die zijn opgenomen in bijlage IIB van de Kaderrichtlijn afvalstoffen, de zogenoemde R-handelingen. Het gaat daarbij met name om handelingen die worden uitgevoerd ná het inzamelen en vervoeren van afvalstoffen en die ertoe leiden dat afvalstoffen opnieuw worden gebruikt.
NVN	Nederlandse voornorm.
Onbrandbaar	Stof die niet onder vuurverschijnselen reageert. (Zie ook onder Brandbare stof).
PBV-Verklaring vloeistofdichte voorziening	Verklaring op basis van het KIWA/PBV document 99-02 Model Verklaring vloeistofdichte voorziening.
Potentiële bodembedreigende activiteit	Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. Bij het vaststellen of een activiteit potentieel bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.
Procesgebonden voorzieningen	Procesgebonden voorzieningen zijn voorzieningen die samenhangen met /onderdeel zijn van het primaire productieproces van de inrichting zoals apparatuur en productie-installaties.
Protocol Nulsituatie/BSB- onderzoek	Publicatie van het ministerie van VROM, SDU uitgeverij Den Haag (1993).
Protocol	Document voor het vastleggen van gegevens ter verantwoording van verrichte handelingen.
Reservoir	Een vat of een tank waarin een vloeistof bewaard wordt.

Stand der techniek maatregelen	Maatregelen die in een gangbare en financieel gezonde inrichting binnen de betreffende branche met succes kunnen worden toegepast. Dit betreft maatregelen die ofwel reeds worden toegepast bij inrichtingen in de branche in binnen- of buitenland, ofwel overeenkomstig de regels van de techniek vanuit andere processen of op basis van succesvolle, op industriële schaal uitgevoerde demonstratieprojecten kunnen worden toegepast. Het betreft maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar voor gebouwen, faciliteiten en processen.
Terugverdientijd	De verhouding tussen het investeringsbedrag voor de maatregel na aftrek van eventuele subsidies en de jaarlijkse opbrengsten van de maatregel ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing en andere besparingen. In geval van een investering in een installatie voorzien van afzonderlijke energiebesparende componenten moet in plaats van het totaalinvesteringsbedrag worden gerekend met de meerinvestering ten opzichte van een installatie zonder de energiebesparende componenten. Voor de berekening van de financiële opbrengsten ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing moet worden gerekend met de op het moment van het besparingsonderzoek geldende kosten (tarieven) voor de betrokken inrichting. Er wordt geen rekening gehouden met de eventuele kosten van het (vervroegd) uit bedrijf nemen van een installatie en niet met rentekosten.
Transporttank	Mobiele opslagtank groter dan 1 m ³ .
TNV	Thermische naverbrander.
Vlampunt	Het (onderste) vlampunt is die temperatuur waarbij nog juist boven de vloeistof met lucht een brandbaar (explosief) mengsel kan worden gevormd. Het vlampunt tot 55° C wordt bepaald volgens de methode omschreven in NEN-ISO 13736. Het vlampunt boven 55° C wordt bepaald volgens de methode van Pensky-Martens omschreven in NEN- ISO 2719.
VLG	Regeling Vervoer over Land van Gevaarlijke stoffen (1997), zoals laatstelijk aangevuld en gewijzigd.
Vloeistofdichte vloer of voorziening	Een vloer of voorziening geïnspecteerd en goedgekeurd overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44.

1 Algemeen

1.1 Inspectie, keuringen en onderhoud

1.1.1 Vergunninghoudster moet in overeenstemming met een vastgesteld keuringsplan controles uitvoeren van de (proces)installaties binnen de inrichting.

In ieder geval moeten:

- a. biobedden volgens een vast meetprogramma worden gecontroleerd op de volgende parameters:
 - ammoniak;
 - zwavelwaterstof;
 - debiet;
 - temperatuur;
 - en relatieve vochtigheid;
- b. wassers volgens een vast meetprogramma worden gecontroleerd op de volgende parameters:
 - ammoniak;
 - zwavelwaterstof;
 - en debiet;

Het keuringsplan moet worden voorgelegd aan Gedeputeerde Staten en mag onderdeel uitmaken van het Milieujaarverslag van vergunninghoudster.

De ingevulde controlelijsten dienen ten minste 5 jaar te worden bewaard voor inzage namens Gedeputeerde Staten.

1.1.2 Vergunninghoudster moet tevens de drukapparatuur keuren in overeenstemming met het beheerplan dat is opgenomen in bijlage 14 van het flexibele deel van de bij deze vergunning behorende aanvraag. De keuringsrapporten dienen ten minste 5 jaar te worden bewaard voor inzage namens Gedeputeerde Staten.

Alvorens zij worden toegepast dienen wijzigingen van het in voorschrift bedoelde beheerplan aan Gedeputeerde Staten te worden voorgelegd.

1.1.3 Er moet een technisch onderhoudssysteem zijn opgezet dat periodiek onderhoud en controle van installaties met een afdoende frequentie en diepgang waarborgt. Dit systeem moet voor inzage namens Gedeputeerde Staten beschikbaar zijn.

Na eventuele storingen zal de frequentie van controle en onderhoud, zoals opgenomen in dit systeem, zonodig moeten worden aangepast.

1.2 Veranderingen

- 1.2.1 Van veranderingen van de inrichting of van de werking daarvan die in overeenstemming zijn met deze vergunning, bestaande uit het statische deel van de aanvraag en de beperkingen en voorschriften die zijn verbonden aan deze vergunning, moet vergunninghoudster schriftelijk mededeling doen aan Gedeputeerde Staten:
De schriftelijke mededeling moet eenmaal per jaar, uiterlijk op 1 april, voor alle veranderingen in het voorafgaande jaar worden gedaan. Uit de schriftelijke mededeling moet blijken:
- a. wat de veranderingen van de inrichting of van de werking daarvan zijn;
 - b. op welk tijdstip de veranderingen zijn verwezenlijkt;
 - c. wat de mogelijke milieueffecten zijn ten gevolge van de veranderingen;
 - d. dat de veranderingen van de inrichting of van de werking daarvan en de mogelijke milieueffecten in overeenstemming zijn met het statische deel van de bij deze vergunning behorende aanvraag en de aan deze vergunning verbonden beperkingen en voorschriften.
- Deze mededeling mag deel uitmaken van het milieujaarverslag van vergunninghoudster.

1.3 Terreinen en wegen

- 1.3.1 Binnen de inrichting moeten overzichtelijke en actuele plattegrondtekeningen aanwezig zijn. Op deze plattegrondtekeningen moet ten minste zijn aangegeven:
- a. alle gebouwen en de installaties met hun functies;
 - b. alle opslagen van stoffen, uitgezonderd werkvoorraden, welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.
- 1.3.2 Procesapparatuur, opslagtanks, leidingen waarin bodembedreigende vloeistoffen of gassen aanwezig zijn en de ondersteuning van deze leidingen, welke zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer plaatsvindt, moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie.
- 1.3.3 Het terrein mag niet vrij toegankelijk zijn. Er moet een deugdelijke afscheiding aanwezig zijn.
- 1.3.4 De inrichting moet schoon en zindelijk worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.4 Diversen

- 1.4.1 Gedeputeerde Staten kunnen, indien bevindingen daartoe aanleiding geven, bij nadere eis de frequentie van de in de aan deze vergunning verbonden voorschriften verlangde periodieke metingen en controles verhogen of verlagen. De verhoging of verlaging moet beperkt blijven tot ten hoogste verdubbeling onderscheidenlijk halvering van de oorspronkelijke frequentie.
- 1.4.2 Registers en rapporten welke blijken deze vergunning dienen te worden opgesteld, dienen ten minste vijf jaar op de inrichting te worden bewaard.

1.5 Bijzondere omstandigheden

- 1.5.1 Indien zich binnen de inrichting een ongewoon voorval voordoet, anders dan bedoeld in paragraaf 3.4 van deze voorschriften, moet conform artikel 17.1 Wet milieubeheer hiervan direct mededeling worden gedaan aan de Provincie en de provinciale toezichthouder. In aanvulling op het bepaalde in artikel 17.1 Wet milieubeheer moet de mededeling onverwijld schriftelijk worden bevestigd. Eveneens dienen omwonenden en omringende bedrijven, die een eventueel risico ondervinden van een ongewoon voorval, onverwijld te worden geïnformeerd.

- 1.5.2 Zo spoedig mogelijk na een voorval als bedoeld in artikel 17.1 Wet milieubeheer moet aan Gedeputeerde Staten een rapport worden gezonden waarin is aangegeven:
- a. de datum, het tijdstip en de duur van het voorval;
 - b. voor zover relevant de weersomstandigheden tijdens het voorval;
 - c. de samenstelling en grootte van emissies tengevolge het voorval;
 - d. de gevolgen voor de omgeving;
 - e. de getroffen maatregelen met tijdstip daarvan;
 - f. de oorzaken van het voorval;
 - g. de maatregelen welke zijn of zullen worden getroffen om herhaling te voorkomen.
- Deze gegevens dienen eveneens te worden vastgelegd in een register.
- 1.5.3 Ten minste drie werkdagen voordat onderhoudswerkzaamheden worden uitgevoerd welke een bovennormale beïnvloeding van de omgeving tot gevolg kunnen hebben dienen Gedeputeerde Staten hiervan schriftelijk, bij voorkeur per telefax, op de hoogte te worden gesteld. Deze kunnen nadere eisen stellen aan de wijze waarop de werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd.

2 Lucht

2.1 Normering

- 2.1.1 Tot 30 oktober 2007 mogen de emissies naar lucht de volgende vrachten uitsluitend overschrijden indien de genoemde concentratiewaarden (C_{eis}) niet worden overschreden:

Thermische naverbrander (TNV)		
Stofnaam	C_{eis} [mg / m ³]	Ongereinigde vracht [kg / h]
Zwaveloxiden, berekend als SO ₂	200	5
Stikstofoxiden, berekend als NO ₂	200	5
Stof ¹	50	< 0,5
	20	> 0,5

¹ Deze eis geldt uitsluitend ingeval van vetverbranding.

Naverbrander verenafdeling		
Stofnaam	C_{eis} [mg / m ³]	Ongereinigde vracht [kg / h]
Zwaveloxiden, berekend als SO ₂	200	5
Stikstofoxiden, berekend als NO ₂	200	5

Incinerator destructie-afdeling ²		
Stofnaam	C_{eis} [mg / m ³]	Ongereinigde vracht [kg / h]
Zwaveloxiden, berekend als SO ₂	200	5
Stikstofoxiden, berekend als NO ₂	200	5

² Deze eisen gelden niet indien de gereinigde vracht kleiner is dan 2000 [kg/jaar].

- 2.1.2 Vanaf 30 oktober 2007 mogen de emissies naar lucht de volgende vrachten uitsluitend overschrijden indien de genoemde concentratiewaarden (C_{eis}) niet worden overschreden:

Thermische naverbrander (TNV)		
Stofnaam	C_{eis} [mg / m ³]	Gereinigde vracht [kg / h]
Zwaveloxiden, berekend als SO ₂	200	2
Stikstofoxiden, berekend als NO ₂	200	2
Stof ¹	50	< 0,2
	20	> 0,2

¹ Deze eis geldt uitsluitend ingeval van vetverbranding.

Naverbrander verenafdeling		
Stofnaam	C_{eis} [mg / m ³]	Gereinigde vracht [kg / h]
Zwaveloxiden, berekend als SO ₂	50	2
Stikstofoxiden, berekend als NO ₂	200	2

Incinerator destructie-afdeling ²		
Stofnaam	C_{eis} [mg / m ³]	Gereinigde vracht [kg / h]
Zwaveloxiden, berekend als SO ₂	50	2
Stikstofoxiden, berekend als NO ₂	200	2

² Deze eisen gelden niet indien de gereinigde vracht kleiner is dan 1000 [kg/jaar].

2.2 Onderzoek

- 2.2.1 Uiterlijk 1 juli 2006 moet aantoonbaar zijn begonnen met een emissiereductie-onderzoek voor SO₂ na de TNV. Daarbij moet een gereinigde vracht van 2,0 kg/h en een concentratie-eis van 50 mg/m³ het uitgangspunt zijn.
- 2.2.2 Een schriftelijke rapportage van het onderzoek als bedoeld in voorschrift 2.2.1 moet uiterlijk 1 april 2007 ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten zijn overgelegd. De rapportage moet ten minste de volgende gegevens bevatten:

- a. beschrijving van het verbrandingsproces;
- b. beschrijving van de aanwezige emissiebeperkende technieken;
- c. een overzicht van alle nog niet getroffen emissiebeperkende technieken en voorzieningen die nog niet zijn getroffen;
- d. per techniek/voorziening de volgende gegevens:
 - de emissiebeperking (in mg/m_0^3 en kg/h);
 - de gevolgen voor de geurimmissie van de inrichting;
 - de (meer) investeringskosten;
 - de verwachte economische levensduur;
 - een schatting van eventuele bijkomende kosten en baten anders dan samenhangend met emissiebeperking;
 - de terugverdientijd op basis van de (meer) investeringskosten en de baten;
 - de kosteneffectiviteit van de maatregel.

2.3 Metingen en controle

2.3.1 Vergunninghoudster moet binnen zes maanden na aanvang van de verbranding van vet de volgende parameters laten bepalen voor de WKC, stoomketels en TNV die vet als brandstof gebruiken:

- zwaveloxiden, berekend als SO_2 ;
- stikstofoxiden, berekend als NO_x ;
- stof;
- gasvormige en vluchtige organische stoffen, uitgedrukt in totaal organische koolstof;
- zoutzuur;
- waterstoffluoride;
- kwik;
- de som van cadmium en thallium;
- de som van antimoon, arseen, chroom, kobalt, koper, lood, mangaan, nikkel en vanadium;
- koolmonoxide;
- dioxinen en furanen;

Indien kan worden onderbouwd dat het voorkomen van één van deze parameters zeer onwaarschijnlijk is kan de bepaling van deze parameter achterwege blijven.

Het rapport van deze meting, inclusief onderbouwing van niet gemeten parameters, dient binnen negen maanden na aanvang van de verbranding van vet aan Gedeputeerde Staten te worden overgelegd.

2.3.2 Vergunninghoudster moet jaarlijks vóór 1 april een meetplan opstellen voor de gehele inrichting. In het meetplan moet zijn aangegeven welke emissiepunten de komende twaalf maanden zullen worden bemeten, met vermelding van componenten, frequentie en wijze van meten. Het meetplan moet ten minste voldoen aan de uitgangspunten van de NeR en algemeen verbindende regelingen.

Dit plan mag onderdeel uitmaken van het Milieujaarverslag van vergunninghoudster.

2.3.3 In een controleruimte moeten voortdurend relevante meet- en registratiegegevens zichtbaar zijn.

2.3.4 De meetresultaten dienen te worden gecorrigeerd voor het verdunnend effect van bijgemengde (schone) lucht.

2.3.5 Voor afzonderlijke metingen wordt geacht aan deze vergunning te zijn voldaan indien:

- a. geen van de afzonderlijke halfuurgemiddelde emissieconcentraties de in deze vergunning aangegeven maximum concentratie overschrijdt;

- b. op basis van de onder a vastgestelde emissieconcentraties geen grotere uurgemiddelde vracht van de emissies wordt berekend dan hetgeen in deze vergunning als maximum is aangegeven.

3 Geur

3.1 Doelvoorschriften

3.1.1 De geurimmissie vanwege de inrichting mag 1,9 geureenheden per kubieke meter, bepaald als jaargemiddelde concentratie, op een grotere afstand dan de noordelijke randweg te Eindhoven en de daarmee corresponderende geurcontour niet meer dan 2 procent van de tijd (98 percentiel) overschrijden.

3.1.2 Door vergunninghoudster mogen uitsluitend de volgende hoeveelheden materiaal worden geaccepteerd en mogen de vermelde maximale capaciteiten niet worden overschreden:

(afval)stoffen	Overslag [ton/jaar]	Verwerking [ton/jaar]
Dierlijk afval waarop (ook) de Destructiewet toeziet ¹	100.000	640.000
Slibben waarop de Destructiewet niet toeziet	-	24.000
Vet- en eiwitrijke productieafvalfen waarop de Destructiewet niet toeziet	3.000	-

¹ Hierbij zijn tevens restproducten van vleesverwerkende bedrijven, resten diervoer of producten van diervoer verwerkende bedrijven inbegrepen.

3.1.3 Indien het calamiteitenplan destructie als bedoeld in voorschrift 3.4.3 in werking is gesteld gelden de capaciteitsgrenzen zoals beschreven in dit plan.

3.2 Maatregelen

3.2.1 Binnenkomend dierlijk materiaal mag uitsluitend worden opgeslagen in de daarvoor bestemde losputten of pasteurisatievat(en).

Dit materiaal dient onverwijld, doch uiterlijk binnen 3 maal 24 uur nadat het binnen de inrichting is gebracht, te zijn gepasteuriseerd.

3.2.2 Ter voorkoming van geurhinder moeten ten minste de volgende maatregelen en voorzieningen zijn gerealiseerd:

- De temperatuur van het darmslijm in de daarvoor bestemde opslagtanks dient ten minste 60 °C te bedragen; de darmslijmopslagtank dient ter controle hiervan te zijn voorzien van een adequate temperatuurregeling-/bewaking;
- De deuren van de loshallen moeten voortdurend gesloten zijn, behalve ingeval van het doorlaten van personen of goederen; de deuren van de loshallen moeten automatisch worden bediend; indien wordt aangetoond dat de loshallen zodanig worden afgezogen dat er geen sprake is van het weglekken van lucht dan kan deze voorziening achterwege blijven;
- De deuren van loshal 1200 moeten bovendien van een zodanige automatische beveiliging zijn voorzien dat zij uitsluitend kunnen worden geopend als de kleppen van de ontvangstbunker in deze hal zijn gesloten; indien wordt aangetoond, bijvoorbeeld middels tracermetingen, dat de loshallen zodanig worden afgezogen dat er geen sprake is van het weglekken van lucht dan kan deze voorziening achterwege blijven;

- De overige loshallen en hallen waarin materiaal wordt opgeslagen, overgeslagen of be- / verwerkt moeten zodanig worden afgezogen dat er uit bepaling van het afgezogen debiet en ventilatievoud blijkt dat er bij gesloten deuren geen sprake is van het weglekken van lucht uit deze hallen; om dit aan te tonen dient tenminste eenmaal per jaar het afgezogen debiet en het ventilatievoud te worden bepaald, de bepaling hiervan moet worden opgenomen in het meetplan als bedoeld in voorschrift 2.3.2;
- De losputten, opslagbunker voor veren, darmslijmopslag tanks, continu-drogers voor bloedmeel en korrelkoelers moeten eveneens worden afgezogen;
- Afgezogen luchtstromen, inclusief de bij de verenverwerking vrijkomende lucht, dienen via de daarvoor bestemde geurbeperkende voorzieningen te worden geleid alvorens zij in de buitenlucht worden geëmitteerd;
- Het transportsysteem, inclusief crushers en ontvangsbunkers, voor te verkleinen materiaal en de bloedcoagulators moeten gesloten zijn uitgevoerd;
- De luchtstromen van de ontluchting van de vetopslag tanks en bloedopslag tanks moeten via de daarvoor bestemde geurbeperkende voorzieningen worden geleid alvorens zij in de buitenlucht worden geëmitteerd;
- Het condensaat voor de waterzuivering moet in geheel gesloten leidingen worden aangevoerd en onder het vloeistofniveau in de beluchtingsbassins worden ingevoerd;
- Om pieken in kwantiteit en kwaliteit van het afvalwater te beperken moet het condensaat via een influentbuffer naar de afvalwaterzuivering worden aangevoerd.

3.2.3 Vergunninghoudster moet uitvoering geven aan het Plan van Aanpak Geur zoals omschreven in bijlage 15 van de aan deze vergunning ten grondslag liggende aanvraag en bijlage 7 van de aanvullende informatie op deze aanvraag.

3.2.4 Elk jaar moet uiterlijk 1 april een voortgangsrapportage over de gerealiseerde en te realiseren geurbestrijdingsmaatregelen aan Gedeputeerde Staten worden overgelegd. De voortgangsrapportage mag worden opgenomen in het wettelijk milieujaarverslag. In de voortgangsrapportage moet ten minste zijn opgenomen:

- a. overzichten van de geuremissies naar lucht;
- b. een toetsing aan de doelstellingen zoals opgenomen in deze vergunning;
- c. een vergelijking met de geurbelasting in de afgelopen 4 jaar;
- d. de resultaten van gerealiseerde geurbestrijdingsmaatregelen;
- e. een vergelijking met de best beschikbare technieken (BAT) voor geurbestrijding zoals beschreven in het BAT-reference document (Bref) voor slachthuizen en de verwerkingsindustrie van dierlijke bijproducten (Europese Commissie), nadat deze Bref is vastgesteld door de Europese Commissie;
- f. klachten en bijzondere omstandigheden, zoals calamiteiten en incidenten;
- g. een plan met de te nemen acties voor het komend jaar.

3.3 Metingen, controle en registratie

3.3.1 Geuremissiemetingen moeten worden uitgevoerd conform het gestelde in de NEN-EN 13725. De plaats en de methode van monsternamen moeten de goedkeuring hebben van Gedeputeerde Staten.

3.3.2 Verspreidingsberekeningen moeten voldoen aan het Lange Termijn Frequentie Distributie Model (LTFD-model). Bovendien moet tegelijkertijd een verspreidingsberekening worden gemaakt die voldoet aan het Nieuw Nationaal Model (NNM), opdat de geurcontour zowel in LTFD-termen als in NNM-termen kan worden vertaald.

3.3.3 Ten minste eenmaal per jaar moet door middel van geurmetingen en berekeningen worden aangetoond dat de geuremissies de in dit hoofdstuk opgenomen normen niet overschrijden en dat de geurbeperkende voorzieningen nog altijd naar behoren functioneren.

- 3.3.4 Aanvullend op het gestelde in voorschrift 3.3.3 dient in het eerstvolgende kalenderjaar na het in werking treden van deze vergunning een integraal geuronderzoek te worden uitgevoerd. Dit onderzoek dient te bestaan uit een gelijktijdig snuffelploegonderzoek en geuremissiemetingen. Hierbij dienen in ieder geval de volgende randvoorwaarden in acht te worden genomen:
- het onderzoek dient plaats te vinden onder representatieve bedrijfsomstandigheden;
 - uitgaan dient te worden van de maximaal aangevraagde productietijd van 143 uur per week;
 - alle vergunde activiteiten dienen onderdeel uit te maken van het onderzoek;
 - alle relevante geurbronnen dienen te worden beschouwd. Indien een bron als niet relevant wordt beschouwd dient dit te worden onderbouwd;
 - het gehanteerde emissiegetal voor weekenduren dient indicatief te worden gecontroleerd;
 - de spreiding van de geuremissie dient te worden bepaald;
 - verspreidingsberekeningen dienen zowel met LTFD als NNM te worden uitgevoerd;
 - de relatie tussen 1 snuffeleenheid ter hoogte van de randweg noord en het aantal geureenheden dat middels metingen en berekeningen is vastgesteld dient te worden bepaald; hiertoe dient het Korte Termijn Gaussisch Pluimmodel te worden toegepast;.
- Uiterlijk 1 maand voordat het onderzoek wordt uitgevoerd dient de opzet ter goedkeuring te worden voorgelegd aan Gedeputeerde Staten.
- 3.3.5 Ter onderbouwing van de geurmetingen en berekeningen dienen binnen de inrichting de volgende gegevens te worden geregistreerd:
- a. de hoeveelheid verwerkt materiaal (in kg grondstof per grondstofcategorie) per productielijn (per week);
 - b. de productietijden (per dag).
 - c. Het overzicht van deze registratie dient door het bevoegd gezag te kunnen worden ingezien en bij de rapportage als bedoeld in voorschrift 3.3.3 te worden gevoegd.

3.4 Onderhoud, storingen en calamiteiten

- 3.4.1 Bij ernstige storingen, wezenlijk onderhoud of klachten uit de omgeving die door de gewestelijke of provinciale milieuklachtencentrale zijn geregistreerd en gemeld aan vergunninghoudster moet:
- a. door vergunninghoudster worden nagegaan of er sprake is van een storing in de bedrijfsvoering;
 - b. een storing zo snel mogelijk worden verholpen of, indien technisch mogelijk, het (betreffende deel van de) procesvoering onmiddellijk te worden beëindigd;
 - c. onverwijld melding worden gedaan aan Gedeputeerde Staten, en de door haar aangewezen instantie, van de bevindingen en de ondernomen acties;
 - d. onverwijld melding worden gedaan aan de eigen technische storingsdienst en geconsigneerde.
- 3.4.2 Bij overige storingen en onderhoud moet:
- a. zo nodig een storing worden verholpen of, indien technisch mogelijk, het (betreffende deel van de) procesvoering worden beëindigd;
 - b. onverwijld melding worden gedaan aan de eigen geconsigneerde.
- 3.4.3 Ingeval van een calamiteit moet overlast van de omgeving zoveel als mogelijk worden beperkt door uitvoering van het door Gedeputeerde Staten goedgekeurde Calamiteitenplan destructie (inclusief geaccepteerde wijzigingen). Gedeputeerde Staten moeten hiervan vooraf schriftelijk op de hoogte zijn gesteld. Wijzigingen van het calamiteitenplan dienen te worden voorgelegd aan Gedeputeerde Staten.

4 Geluid

4.1 Geluidsnormering

- 4.1.1 Op de bijlage “Geluidimmissiepunten” aangegeven immissiepunten mogen de hieronder genoemde waarden van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege het in werking zijn van de inrichting, niet worden overschreden.

Immissiepunt	Omschrijving	L _{Af,LT} per periode in dB(A)		
		Dag (07.00 - 19.00 u)	Avond (19.00 - 23.00 u)	Nacht (23.00 - 07.00 u)
1	woning	47	45	45
2	woning	48	45	45
3	referentiepositie west	56	55	55
4	referentiepositie zuid	57	55	55
5	referentiepositie oost	50	48	48

- 4.1.2 De maximale geluidsniveaus (L_{Amax} gemeten in de meterstand “fast”) mogen ter plaatse van woningen van derden en andere geluidsgevoelige bestemmingen, veroorzaakt door geluidsbronnen binnen de inrichting niet meer bedragen dan:
70 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
65 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
60 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).

4.2 Metingen en controle

- 4.2.1 De in de vergunning vermelde waarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) en maximale geluidsniveaus (L_{Amax}), voor zover betrekking hebbend op een woning of ander geluidsgevoelig object, gelden op de gevel van de woning of het object.
- 4.2.2 De in dit hoofdstuk aangegeven waarden voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidsniveaus gelden op een waarneemhoogte van 5,00 meter boven het maaiveld ter plaatse van het immissiepunt.
- 4.2.3 Bepaling/beoordeling en controle van langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidsniveaus en rapportages van metingen en/of berekeningen dienen te geschieden volgens de “Handleiding meten en rekenen industrielawaai”, uitgave 1999.

5 Bodembescherming

5.1 Voorzieningen

- 5.1.1 Ter voorkoming van bodemverontreiniging dienen ten minste de bodembeschermende voorzieningen en maatregelen aanwezig te zijn, zoals beschreven in bijlage 12 van de bij deze vergunning behorende aanvraag.
- 5.1.2 Uiterlijk zes maanden na het in werking treden van deze vergunning moet een plan van aanpak aan Gedeputeerde Staten zijn overgelegd. Hierin moet zijn beschreven welke aanvullende voorzieningen en maatregelen zullen worden gerealiseerd opdat de activiteiten op de volgende locaties, zoals nader beschreven in bijlage 12 van de bij deze vergunning behorende aanvraag, ook kunnen worden ingedeeld in bodemrisicocategorie A als bedoeld in de NRB:
- het vulpunt voor rode diesel;
 - de locatie waar desinfectiemiddel wordt bereid;
 - de locaties waar voertuigen en voetgangers worden ontsmet;
 - de werkplaatsen en garages;
 - de locatie waar het zwavelzuurvat wordt gevuld en de zwavelzuurpompen zijn gesitueerd;
 - de losplaats voor de natronloogtank;
 - de spuitplaats voor mechanische onderdelen.
- In het plan van aanpak moet ook worden vermeld binnen welke termijn de voorzieningen en maatregelen zullen zijn gerealiseerd. Na de genoemde termijnen, doch uiterlijk 12 maanden na het in werking treden van deze vergunning, moeten deze ook daadwerkelijk zijn gerealiseerd.
- 5.1.3 Uiterlijk zes maanden na het in werking treden van deze vergunning moet een geldige PBV-Verklaring Vloeistofdichte Voorziening aanwezig zijn voor:
- de bodembeschermende voorzieningen die blijkens bijlage 12 van de bij deze vergunning behorende aanvraag vloeistofdicht moeten zijn en zijn voorzien van een dergelijke verklaring;
 - de bodembeschermende voorzieningen als bedoeld in voorschrift 5.1.2 die blijkens het daar beschreven plan van aanpak vloeistofdicht moeten zijn en zijn voorzien van een dergelijke verklaring.
- Op verzoek moet een noodzakelijke PBV-verklaring aan Gedeputeerde Staten worden overgelegd.
- Uiterlijk drie maanden na het in werking treden van deze vergunning moet vergunninghoudster een overzicht overleggen van de in dit voorschrift bedoelde voorzieningen. Voor de overige voorzieningen, als genoemd in bijlage 12, dient te zijn omschreven waarom geen PBV-verklaring nodig of mogelijk is.

5.2 Bedrijfsrioleringen

- 5.2.1 De bedrijfsriolering moet geïnspecteerd worden conform NEN 3399/NPR 3398. Herkeur moet plaatsvinden overeenkomstig de termijn die door een door Gedeputeerde Staten geaccepteerde deskundige is vastgesteld op basis van deze normen.
- 5.2.2 Indien een vermoeden bestaat of blijkt dat een rioolsysteem lek is dient:
- dit onverwijld te worden gemeld aan Gedeputeerde Staten;
 - het betreffende deel van het rioolsysteem buiten gebruik te worden gesteld;
 - herstel, indien dit mogelijk is, zo spoedig mogelijk te geschieden.

- 5.2.3 Het rioolsysteem, of een gedeelte daarvan, waarvan is geconstateerd dat dit niet kan worden hersteld moet zo spoedig mogelijk worden verwijderd of vervangen.
- 5.2.4 Gelekt product in hemelwaterafvoergoten en rioolputten moet zo spoedig mogelijk met behulp van vacuümwagens of op gelijkwaardige wijze worden verwijderd.
- 5.2.5 Rioolsystemen inclusief afvoerleidingen en aansluitingen die zijn bestemd voor verontreinigd bedrijfsafvalwater dienen zodanig te zijn uitgevoerd dat het vrijkomen van geurstoffen naar de buitenlucht wordt voorkomen.

5.3 Beheermaatregelen

- 5.3.1 Binnen zes maanden na het in werking treden van deze vergunning moet door vergunninghouder een inspectieprogramma voor de bodembeschermende voorzieningen aan Gedeputeerde Staten worden gezonden. In het inspectieprogramma moet het volgende zijn uitgewerkt:
- a. welke voorzieningen geïnspecteerd worden;
 - b. de inspectiefrequentie;
 - c. de wijze van inspectie (visueel, monsternamen, metingen etc.);
 - d. welke deskundigheid daarvoor nodig is;
 - e. wie voor de inspectie verantwoordelijk is;
 - f. welke middelen daarvoor nodig zijn;
 - g. hoe de resultaten worden gerapporteerd en geregistreerd;
 - h. welke acties bij geconstateerde onregelmatigheden zullen worden ondernomen.
- 5.3.2 Binnen zes maanden na het in werking treden van deze vergunning moet het bedrijfsnoodplan of milieuzorgsysteem zijn aangevuld met een onderdeel waarin de te nemen maatregelen ter bescherming van de bodem ingeval van een incident zijn beschreven. In het onderdeel moet ten minste aandacht worden besteed aan:
- a. melding en registratie;
 - b. bij wie het incident moet worden gemeld;
 - c. wanneer Gedeputeerde Staten moeten worden ingelicht;
 - d. voorkomen van verspreiding;
 - e. hulpmateriaal;
 - f. opruimen, schoonmaken en herstel;
 - g. evaluatie.
- Er moet in overeenstemming met dit plan worden gehandeld.

5.4 Bodembelastingonderzoeken

Bodembelastingonderzoek (nulsituatieonderzoek)

- 5.4.1 Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet uiterlijk een jaar na het in werking treden van deze vergunning een bodembelastingonderzoek zijn uitgevoerd. De opzet van het onderzoek moet alvorens tot uitvoering wordt overgegaan, zijn goedgekeurd door Gedeputeerde Staten. Het onderzoek moet betrekking hebben op plaatsen en stoffen binnen de inrichting waar bodembelasting zou kunnen ontstaan en worden uitgevoerd conform het protocol Nulsituatie/BSB-onderzoek of een andere gelijkwaardige onderzoeksstrategie.

Herhalingsonderzoek

- 5.4.2 Een herhalingsonderzoek ter vaststelling van de bodemkwaliteit moet worden uitgevoerd op aanwijzing van Gedeputeerde Staten nadat een redelijk vermoeden van bodemverontreiniging is ontstaan.
- De opzet van het bodemonderzoek moet alvorens tot uitvoering wordt overgegaan, zijn goedgekeurd door Gedeputeerde Staten. Het onderzoek moet betrekking hebben op de plaatsen die bij een nulsituatieonderzoek zijn onderzocht en worden uitgevoerd conform het protocol Nulsituatie/BSB-onderzoek of van een andere gelijkwaardige onderzoeksstrategie.

Eindonderzoek

- 5.4.3 Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit moet ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie zijn uitgevoerd. De opzet van het onderzoek moet alvorens tot uitvoering wordt overgegaan, zijn goedgekeurd door Gedeputeerde Staten. Het onderzoek moet betrekking hebben op de plaatsen die bij een nulsituatieonderzoek zijn onderzocht en worden uitgevoerd conform het protocol Nulsituatie/BSB-onderzoek of een andere gelijkwaardige onderzoeksstrategie. De resultaten van het onderzoek dienen uiterlijk vijf maanden na het uitvoeren van het onderzoek ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten zijn overgelegd.

Bodemsanering

- 5.4.4 Na een bodemsanering treedt de beschreven situatie in het overgelegde evaluatierapport, waarin de na sanering van de bodem bereikte kwaliteit is vastgelegd, na goedkeuring door Gedeputeerde Staten in de plaats van het deel van het onderzoeksrapport als bedoeld in voorschrift 5.4.1, of voorschrift 5.4.2, of voorschrift 5.4.3 dat betrekking heeft op het gesaneerde deel van de bodem.

6 Afvalstoffen

6.1 Controle, acceptatie en registratie

Controle en acceptatie

- 6.1.1 Uiterlijk 3 maanden na het in werking treden van deze vergunning moet vergunninghoudster een acceptatieprocedure aan Gedeputeerde Staten overleggen. Hierin dienen de procedures voor controle en acceptatie van slibben, vetafval en eiwitrijke productieafvalfen waarop de Destructiewet niet toeziet te zijn vastgelegd. Door het volgen van deze procedures moet worden gegarandeerd dat:
- uitsluitend slibben, vet- en eiwitrijke productieafvalfen in ontvangst worden genomen die vergunninghoudster in overeenstemming met deze vergunning mag ontvangen;
 - de geldende regelgeving voor controle, acceptatie en registratie terzake wordt nageleefd;
- 6.1.2 Aan het gestelde in voorschrift 6.1.1 wordt voldaan indien de acceptatieprocedure die wordt gevolgd bij de in ontvangst name van slibben, vet- en eiwitrijke productieafvalfen wordt beschreven.
- De omschrijving van de acceptatieprocedure moet het volledige traject omvatten van de vooraanmelding door de primaire ontdoener tot en met het moment dat de aangeboden afvalstoffen in ontvangst zijn genomen dan wel be-/verwerkt zijn.
- Geef hierbij het volgende aan:
- de gegevens met betrekking tot een bepaalde afvalstroom die de primaire ontdoener tenminste leveren bij de vooraanmelding; wordt er bij de primaire ontdoener een monster genomen? Op welke parameters wordt geanalyseerd?;
 - het moment waarop de feitelijke ontvangst (eigendomsoverdracht) plaatsvindt (bij primaire ontdoener, pas bij de poort van het bedrijf of nog later) ; indien gebruik wordt gemaakt van transporteurs moet een kopie worden ingesloten van het "standaard" vervoerscontract;
 - de aanleveringcondities;
 - de wijze van aanlevering (in bulk of in emballage);
 - de minimale en/of maximale partijgrootte;
 - indien aanwezig een kopie van standaard aanleveringcontracten bijvoegen;
 - wordt gebruik gemaakt van ontvangstvoorzieningen? ; waar bestaan deze uit; in welke gevallen wordt de afvalstof direct in het proces gebracht?
 - de acceptatiegrenswaarden per categorie afvalstroom in relatie tot de toe te passen be-/verwerkingstechnieken;
 - de fysische eisen die worden gesteld aan de aan te leveren afvalstoffen (viscositeit, vlampunt, dampspanning, toxiciteit, etc.) ;
 - welke afvalstoffen worden alleen al op basis van herkomst niet geaccepteerd?;
 - zijn er verdere beperkingen met betrekking tot het accepteren van afvalstromen?;
 - wat is de wijze van bepalen of aan de acceptatiewaarden wordt voldaan?;
 - wanneer, hoe vaak en op welke wijze wordt er bemonsterd?;
 - wanneer, hoe vaak en op welke wijze worden mengmonsters genomen?;
 - waarop wordt het monster geanalyseerd?;
 - hoe lang worden analyseresultaten bewaard?;
 - worden de analyses in eigen bedrijfslaboratorium of elders uitgevoerd?;
 - worden bepaalde partijen afval van dezelfde primaire ontdoener op een ander wijze beoordeeld? ; zo ja hoe vindt dit dan plaats?;
 - op welke wijze is het verband gelegd tussen de goederen en financiële administratie, de meldingen die gedaan moeten worden in het kader van de Wet milieubeheer en de acceptatieprocedure die wordt gevolgd?;

- t. worden afvalstoffen uit het buitenland in ontvangst genomen? ; welke afvalstoffen betreft het en in welke hoeveelheden?

Tevens moet worden beschreven hoe de procedure verloopt indien de afvalstroom niet wordt geaccepteerd.

6.1.3 Alvorens zij worden toegepast dienen wijzigingen van de in voorschrift 6.1.1 bedoelde procedure aan Gedeputeerde Staten te worden voorgelegd.

6.1.4 Bij de acceptatie, registratie en controle van slibben en vet- en eiwitrijke productieafvalstoffen moet de procedure als vermeld in voorschrift 6.1.1 (inclusief voorgelegde wijzigingen) worden gevolgd.

Registratie

6.1.5 Vergunninghoudster moet een administratie voeren van de binnen de inrichting aanwezige slibben en vet- en eiwitrijke productieafvalstoffen.

Uit deze administratie moet wekelijks kunnen worden afgeleid hoe groot de aanwezige voorraad van deze stoffen is. De opzet en uitvoering van deze administratie dienen zodanig te zijn dat, per ontvangen cq. afgegeven partij, ten minste de volgende gegevens worden geregistreerd:

- a. de hoeveelheid (in kg);
- b. een omschrijving van de aard en samenstelling;
- c. de afvalstofcode (in overeenstemming met de afvalstofcodelijst);
- d. het afvalstroomnummer (voor zover van toepassing);
- e. de opslaglocatie (vaknr., opslagtank, etc.);
- f. het factuurnummer.

6.1.6 Daarnaast moet per partij afvalstoffen, die binnen de inrichting vrijkomt en vervolgens binnen de inrichting wordt be- /verwerkt ten minste de volgende gegevens worden geregistreerd:

- a. de hoeveelheid (in kg);
- b. een omschrijving van de aard en samenstelling;
- c. de afvalstofcode (in overeenstemming met de afvalstofcodelijst);
- d. de opslaglocatie (vaknr., opslagtank, etc.).

6.1.7 Voor 1 april van elk kalenderjaar moet aan Gedeputeerde Staten een overzicht worden gestuurd van de volgende gegevens over het voorafgaande jaar:

- a. de hoeveelheid afgevoerde afvalstoffen als vermeld in de "Groene lijst", onderverdeeld naar afvalstofcode en ontvangstadres van deze afvalstoffen;
- b. de hoeveelheid binnen de inrichting vrijgekomen deelstromen die kunnen worden hergebruikt, onderverdeeld naar afvalstofcode (voor zover mogelijk) en ontvangstadres van deze deelstromen;
- c. de hoeveelheid binnen de inrichting vrijgekomen eindproducten die kunnen worden hergebruikt, onderverdeeld naar afvalstofcode (voor zover mogelijk) en ontvangstadres van deze eindproducten.

Eventueel mag deze rapportage onderdeel zijn van het Milieujaarverslag van vergunninghoudster.

6.1.8 De in de voorschriften 6.1.5 tot en met 6.1.7 bedoelde gegevens moeten wekelijks worden geadministreerd en gedurende minstens vijf jaar worden bewaard.

6.2 Opslag en afvoer

6.2.1 Gebruikte poetsdoeken en absorptiematerialen, die vrijkomen bij onderhoudswerkzaamheden en het verwijderen van gemorste dieselolie, smeerolie en hydraulische olie, dienen in vloeistofdichte en afgesloten emballage te worden bewaard, die bestand is tegen het product.

- 6.2.2 Voor zover in deze voorschriften geen kortere termijn genoemd is mogen afvalstoffen niet langer dan één jaar in de inrichting worden opgeslagen.
- 6.2.3 Indien de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing mag in afwijking van voorschrift 6.2.2 de opslag plaatsvinden gedurende ten hoogste vijf jaar.
- 6.2.4 Indien de inrichting buiten werking wordt gesteld dienen binnen drie maanden alle afvalstoffen uit de inrichting verwijderd te zijn.

7 Afvalwater

7.1 Slibvangput en vetafscheider

- 7.1.1 De slibvangput en vetafscheider moeten ten minste éénmaal per maand worden geïnspecteerd en zo dikwijls als dat voor de goede werking noodzakelijk is, doch ten minste éénmaal per jaar, worden leeggemaakt en ontdaan van vet-, olie- en slibafzetting.
- 7.1.2 De slibvangput en vetafscheider dienen uiterlijk 6 maanden na het in werking treden van deze vergunning in aanwezigheid van een deskundig inspecteur te zijn beproefd overeenkomstig paragraaf 6.4.1 van de CUR/PBV aanbeveling 44.
Indien bij deze beproeving blijkt dat naar het oordeel van de deskundig inspecteur een significant lekverlies optreedt dan dienen maatregelen te worden genomen om dit lekverlies te beëindigen.

7.2 Controle

- 7.2.1 Het totale afvalwater moet voordat lozing op de proceswaterzuiveringsinstallatie (PWZI) plaatsvindt door een controlevoorziening worden geleid, zodat te allen tijde bemonstering van dit afvalwater kan plaatsvinden. Deze voorziening moet te allen tijde goed bereikbaar en toegankelijk zijn.

8 Energie

8.1 Onderzoek

- 8.1.1 Binnen 3 maanden na het in werking treden van deze vergunning moet aantoonbaar zijn begonnen met een energiebesparingonderzoek, inclusief de mogelijkheden van toepassing van duurzame energie. Daarbij moet de hele inrichting worden betrokken.
- 8.1.2 Een schriftelijke rapportage van het onderzoek als bedoeld in voorschrift 8.1.1 moet binnen 12 maanden na het in werking treden van dit voorschrift, ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten zijn overgelegd. De rapportage moet ten minste de volgende gegevens bevatten:
- beschrijving van de processen, faciliteiten en gebouwen (eventueel per bedrijfsonderdeel);
 - beschrijving van de energiehuishouding, dat wil zeggen een overzicht van de energiebalans van het totale object met een toedeling van ten minste 90% van het totale energiegebruik aan individuele installaties en (deel)processen;
 - een methodiek om de energie-efficiency vast te stellen, waarbij 1999 als basisjaar geldt (energie-efficiency index is 100);
 - een overzicht van alle nog niet getroffen energiebesparende technieken en voorzieningen, ook op het gebied van de toepassing van duurzame energie, die nog niet zijn getroffen, vastgesteld voor de installaties en (deel)processen die volgens de energiehuishouding tesamen ten minste een 90% bijdrage in het totale verbruik hebben;
 - per techniek/voorziening de volgende gegevens:
 - de jaarlijkse energiebesparing;
 - de (meer) investeringskosten;
 - de verwachte economische levensduur;
 - de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de energietarieven die tijdens het onderzoek gelden;
 - een schatting van eventuele bijkomende kosten en baten anders dan samenhangend met energiebesparing;
 - de terugverdientijd op basis van de (meer) investeringskosten en de baten.
 - een overzicht van de mogelijke organisatorische en good house keeping maatregelen die leiden tot energiebesparing.
- 8.1.3 Op basis van het in voorschrift 8.1.2 bedoelde rapport moet vergunninghoudster, binnen 18 maanden na het in werking treden van dit voorschrift, een energieplan ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten overleggen.
- In het plan dienen ten minste alle nog niet getroffen maatregelen met een terugverdientijd tot en met 5 jaar te zijn verwoord. Als er maatregelen zijn die aan het criterium van terugverdienen voldoen, maar die echter niet zullen worden uitgevoerd, dan moet dit in het plan worden gemotiveerd.
- Per maatregel moet worden aangegeven op welk tijdstip die zal worden getroffen. Hierbij is een zekere fasering in de tijd toegestaan.
- In het plan moet worden opgenomen:
- de hoeveelheid verwerkt materiaal in het voorafgaande jaar in een maat die valt te relateren aan het energiegebruik;
 - energiegebruik in het voorafgaande jaar (gas, elektra, olie, overig);
 - gerealiseerde energiebesparende projecten (maatregel en toelichting);
 - toekomstige projecten (maatregel, maand en jaar van uitvoering, kosten en terugverdientijd).
- Vergunninghoudster moet uitvoering geven aan het goedgekeurde energieplan binnen de daarin opgenomen termijnen.

Vergunninghoudster kan gelijkwaardige energiebesparende maatregelen toepassen. Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat de maatregel minstens evenveel bijdraagt aan de verbetering van de energie-efficiency, en geen stijging van de milieubelasting geeft die groter is dan van de oorspronkelijke maatregel.

- 8.1.4 Gedurende de uitvoering van het energieplan moet vergunninghoudster jaarlijks voor 1 april aan Gedeputeerde Staten rapporteren over de voortgang van de uitvoering. Hierin moet zij aangeven welke maatregelen zijn uitgevoerd en in die gevallen, die niet volgens plan zijn uitgevoerd, moet zijn gemotiveerd waarom niet. Verder moet aangegeven zijn welke besparingsmaatregelen in het komende jaar zullen worden getroffen. Eventueel mag deze rapportage onderdeel zijn van het Milieujaarverslag van vergunninghoudster.

8.2 Meten en registreren

- 8.2.1 Het energiegebruik moet per maand worden geregistreerd; het aardgasverbruik in m³, het elektriciteitsverbruik in kWh en eventueel andere energiedragers (olie, steenkool etc) in gewicht- of volume-eenheid.

9 Externe veiligheid

9.1 Zone-indeling

- 9.1.1 Uiterlijk zes maanden na in werking treden van deze vergunning moet voor de gehele inrichting, met betrekking tot gasontploffingsgevaar, een gevarenzone-indeling zijn opgesteld. Hiervoor moet de Nederlandse Praktijkrichtlijn 7910-1 (NPR 7910-1) worden gehanteerd.
- 9.1.2 Werkzaamheden zoals onderhoud, reparatie en nieuwbouw binnen de gevarenzones mogen slechts met toestemming van de bedrijfsleiding plaatsvinden. Bij deze toestemming moet zijn aangegeven:
- welke maatregelen moeten worden getroffen teneinde brand en/of explosies te voorkomen;
 - welke middelen moeten worden gebruikt om brand te bestrijden en andere ongewenste situaties ongedaan te maken;
 - welke werkzaamheden verricht mogen worden;
 - de duur van de werkzaamheden;
 - de uit te voeren controles voordat met de werkzaamheden mag worden begonnen;
 - hoe een veilige situatie gedurende de werkzaamheden wordt gewaarborgd.

9.2 Brandbestrijding

- 9.2.1 Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingssystemen moeten steeds:
- voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
 - in goede staat van onderhoud verkeren;
 - goed bereikbaar zijn;
 - als zodanig herkenbaar zijn.
- 9.2.2 Het terrein en het wegensysteem dienen zodanig te zijn ingericht en de toegankelijkheid moet zodanig zijn bewaakt, dat elk deel van de inrichting te allen tijde vanuit ten minste twee richtingen is te bereiken.
- 9.2.3 In de gehele inrichting moeten die plaatsen en die gebouwen, waar open vuur en roken verboden is, zoals binnen gevarenzones, duidelijk zijn aangegeven door middel van opschriften of pictogrammen conform NEN 3011.

9.3 Bedrijfsnoodplan

- 9.3.1 Een maal per 2 jaar moet met het bedrijfsnoodplan worden geoefend om te kunnen vaststellen of het plan adequaat is en voldoende functioneert of moet worden bijgesteld.

10 Installaties

10.1 Elektrische installaties

Gevarenzone

- 10.1.1 De constructievormen van het elektrisch materieel moeten worden afgestemd op de in voorschriften 9.1.1 verlangde gevaarzone-indelingen.

Bliksemafleiding en statische elektriciteit

- 10.1.2 De opslagsilo's moeten ter beveiliging tegen blikseminslag zijn voorzien van een doelmatige aarding.
- 10.1.3 De uitvoering, de inspectie en het onderhoud van de bliksemafleider- en van de aardingsinstallaties moeten geschieden in overeenstemming met NEN 1014.
- 10.1.4 Installaties moeten, als dit op grond van hoofdstuk 5 uit het Arboinformatieblad AI-25: "Preventie van zware ongevallen door gevaarlijke stoffen" noodzakelijk wordt geacht, tegen elektrostatische oplading zijn beschermd.
- 10.1.5 Aardverbindingen of elektrostatische verbindingen voor de afvoer van elektrostatische lading en bliksemafleiderinstallaties moeten ten minste éénmaal per jaar door een erkend installatiebureau worden doorgemeten.

10.2 Procesinstallaties

- 10.2.1 Procesleidingen, tanks, vast opgestelde procesapparatuur, los- en laadpunten, emballage en dergelijke moeten voor zover deze betrekking hebben op stoffen waarop het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen van toepassing is, zijn voorzien van een codering, waaruit blijkt welke (soort) stof daarin aanwezig is.
- 10.2.2 Buiten gebruik gestelde procesapparatuur, procesleidingen en tanks moeten zijn gereinigd en worden geïsoleerd van andere in gebruik zijnde installaties bijvoorbeeld door middel van afblinden.
- 10.2.3 De installaties moeten tegen corrosie en beschadigingen door oorzaken van buitenaf worden beschermd.

10.3 Stookinstallaties

- 10.3.1 Verwarmings- en stookinstallaties zijn zo afgesteld, dat een optimale verbranding plaatsvindt.
- 10.3.2 Buiten een stookruimte, waarin verwarmingsinstallaties zijn opgesteld met een individueel vermogen van meer dan 130 kW, is een goed bereikbare noodschakelaar voor de elektriciteit aanwezig en een afsluiter waarmee de brandstoftoevoer kan worden afgesloten.

- 10.3.3 Aan een stook- of verwarmingsinstallatie wordt ten minste eenmaal per jaar onderhoud verricht. Op een stook- of verwarmingsinstallatie met een nominale belasting van 130 kW op bovenwaarde of hoger, wordt bij ingebruikname en vervolgens ten minste eenmaal per twee jaar een beoordeling uitgevoerd op noodzakelijke afstelling en onderhoud teneinde aan voorschrift 10.3.1 te voldoen.
- 10.3.4 Beoordeling, afstelling en onderhoud en reparaties geschieden door:
- a. een voor die activiteit of activiteiten gecertificeerd bedrijf/instituut;
 - b. een andere bedrijf/instituut die over aantoonbare gelijkwaardige deskundigheid beschikt voor die activiteit of activiteiten.

11 Procesvoering

11.1 Algemeen

- 11.1.1 Voor ieder afzonderlijk proces moeten bedieningsvoorschriften zijn opgesteld waarin ten minste het onderstaande is opgenomen:
- a. de proces voorbereidende handelingen, het opstarten het volgen en het stoppen van een proces;
 - b. de hoeveelheden en wijze en volgorde van doseren van de voor het proces noodzakelijke stoffen;
 - c. de procesomstandigheden voor een normaal procesverloop;
 - d. de te treffen maatregelen bij abnormale procesomstandigheden die tot een gevaarlijke situatie kunnen leiden en de te volgen noodstopprocedures;
 - e. de te volgen schoonmaakprocedures van de installaties.
- 11.1.2 Bedoelde bedieningsvoorschriften moeten gedurende de procesvoering centraal aanwezig zijn op de plaats waar het proces wordt geregeld en moeten door vergunninghoudster daartoe aangewezen personeel worden uitgevoerd.

11.2 Meet-, regel en beveiligingsapparatuur

- 11.2.1 (Proces)alarmeringen moeten te allen tijde duidelijk waarneembaar zijn voor het direct verantwoordelijk personeel.
- 11.2.2 Installaties moeten zijn voorzien van regel- en beveiligingsapparatuur, waardoor de erin uitgevoerde processen kunnen worden beheerst en de veilige werking van de installaties is gewaarborgd.
Regel- en beveiligingsapparatuur van installaties dienen tijdig in het betreffende proces in te grijpen alvorens bijvoorbeeld emissies naar lucht plaatsvinden en dienen in geval van storing automatisch een veilige stand ("fail safe") in te nemen.

12 Opslag en verlading

12.1 Algemeen

- 12.1.1 Het vullen van tanks en vaten, moet onder zodanige controle geschieden, dat overvullen en overlopen is uitgesloten. De vulling van deze tanks en vaten, behoudens die voor vetten, bloed en de tanks die onderdeel zijn van de waterzuivering, mag ten hoogste 95% van de nominale inhoud bedragen.
- 12.1.2 Slangen, los- en laadarmen, koppelingen en hulpstukken moeten:
- a. bestand zijn tegen de stoffen waarmee ze in aanraking komen;
 - b. geschikt zijn voor de condities waaronder ze worden gebruikt.

12.2 Opslagregistratie

- 12.2.1 Binnen de inrichting op een daartoe bestemde plaats moet een registratiesysteem aanwezig zijn waarin de locatie, de aard en de hoeveelheid van alle binnen de inrichting opgeslagen aanwezige gevaarlijke stoffen wordt bijgehouden.

12.3 Opslag van K3-vloeistoffen in bovengrondse tanks.

- 12.3.1 Een tank met een inhoud van ten hoogste 5.000 liter kan zonder overvulbeveiliging zijn uitgevoerd. Deze tanks dienen te worden gevuld met een vulpistool dat is voorzien van een automatisch afslagmechanisme. Het pistool waarmee de tank wordt gevuld mag niet zijn voorzien van een vastzetmechanisme.

Opslag in stalen enkelwandige tank

- 12.3.2 De opslag dient te voldoen aan het gestelde in de volgende voorschriften van de richtlijn CPR 9-6:
- a. 4.1.1 en 4.1.2;
 - b. 4.1.2.1 tot en met 4.1.2.3;
 - c. 4.1.3 tot en met 4.1.6;
 - d. 4.2.1 tot en met 4.2.11;
 - e. 4.2.14;
 - f. 4.3.1 tot en met 4.3.9;
 - g. 4.3.11 en 4.3.12;
 - h. 4.4.1 tot en met 4.4.5;
 - i. 4.4.7 en 4.4.8;
 - j. 4.5.1 tot en met 4.5.9;
 - k. 4.5.11.

Aanvullende eisen voor inbandige opslag

- 12.3.3 Op een tank die inbandig is gelegen zijn de voorschriften 4.8.1 tot en met 4.8.6 uit de CPR 9-6 eveneens van toepassing.

12.4 Afleverinstallatie van vloeibare brandstoffen (voor kleinschalig gebruik)

- 12.4.1 Ter plaatse van het afleverpunt bij de opstelplaats van de te tanken voertuigen moet een (aaneengesloten) vloeistofdichte verharding aangebracht zijn van ten minste 3 x 5 meter. De betreffende verharding moet zodanig geconstrueerd zijn dat gemorste vloeistof er niet van af kan lopen bijv. door de aanwezigheid van oplopende randen.
- 12.4.2 Gemorst product moet direct verwijderd worden met absorptiemateriaal, dat in voldoende hoeveelheden bij de opstelplaats voorhanden moet zijn.
- 12.4.3 Het verladen en afleveren van brandstoffen moet in de open lucht geschieden op een goed toegankelijke en goed geventileerde plaats. Het vulpunt en het aflevert toestel moeten buiten een gebouw zijn gelegen.
- 12.4.4 Op of bij de pomp moet duidelijk zichtbaar het veiligheidssignaal (pictogram) zijn aangebracht: "VUUR, OPEN VLAM EN ROKEN VERBODEN".
Tevens moet worden vermeld: "MOTOR AFZETTEN".
- 12.4.5 De pomp moet zodanig zijn geplaatst en de lengte van de afleverslang moet zodanig zijn bemeten dat aflevering van brandstof aan een voertuig alleen kan plaatsvinden boven de vloeistofdichte vloer.
- 12.4.6 Ieder aflevert toestel moet voorzien zijn van een schakelaar, waarmee de elektrische installatie in en aan de omkasting van de afleverinstallatie kan worden uitgeschakeld. Bij deze schakelaar moeten de schakelstanden duidelijk zijn aangegeven.
- 12.4.7 De pompkast van een elektrische pomp moet voldoende zijn geventileerd. De uitsparing in de pompkast, waarin het vulpistool en de afleverslang in ruststand wordt geborgen, moet gasdicht van het inwendige van de pompkast zijn uitgevoerd.
- 12.4.8 Een afleverinstallatie moet zodanig zijn ingericht dat slechts gedurende een daartoe strekkende opzettelijke bediening van de vulafsluiter vloeistof kan worden afgeleverd. De aflevering van vloeistof moet automatisch stoppen als het reservoir waaraan wordt afgeleverd, vrijwel gevuld is. Het afslagmechanisme moet tevens in werking treden bij een lichte schok, bijvoorbeeld ten gevolge van vallen. De greep van het vulpistool mag niet zijn voorzien van een vastzetinrichting.
- 12.4.9 Het vulpistool moet goed weggehangen worden. Na gebruik mag er geen brandstof uit het vulpistool weglekken.
- 12.4.10 Bij toepassen van een handpomp moet de afleverslang na gebruik leeg zijn. Eventueel aanwezige brandstofresten moeten teruggevoerd worden naar de tank.
- 12.4.11 Bij gebruik van een hevelpomp voor het aftanken van het voertuig moet een voorziening aanwezig zijn die als hevelbreker dienst doet.

12.5 Opslag gevaarlijke stoffen in emballage (0-10 ton)

Algemeen

- 12.5.1 De opslag moet voldoen aan het gestelde in de voorschriften 6.1.1, 6.1.2, 6.2.1, 6.4.1 t/m 6.4.4, 6.5.1 t/m 6.5.11, 6.6.1 t/m 6.6.4, 6.7.1 t/m 6.7.4, 6.8.1, 11.1.1, 11.1.2, 11.1.4 t/m 11.1.7, 11.2.1 t/m 11.2.3, 11.3.1 en 11.4.1 van de richtlijn CPR 15-1.

Losse kast

- 12.5.2 De opslag in een losse kast moet voldoen aan het gestelde in de voorschriften 6.3.1, 7.1.1, 7.1.3 t/m 7.1.5, 7.2.1 t/m 7.2.3 en 7.3.1 van de richtlijn CPR 15-1.

Bouwkundige kast

- 12.5.3 De opslag in een bouwkundige kast moet voldoen aan het gestelde in de voorschriften 6.3.2, 7.1.2, 7.1.6, 7.2.1 t/m 7.2.3 en 7.4.1 t/m 7.4.4 van de richtlijn CPR 15-1.

12.6 Opslag van K3-vloeistoffen in emballage

- 12.6.1 K3-vloeistoffen in emballage moeten zijn geplaatst in een vloeistofdichte lekbak met een inhoud ten minste gelijk aan de inhoud van de grootste emballage vermeerderd met 10% van de gezamenlijke inhoud van de overige in de bak geplaatste emballage. Er dienen dusdanige voorzieningen zijn getroffen waardoor geen regenwater in de vloeistofdichte bak kan geraken.
- 12.6.2 Indien de emballage bestemd is tot het aftappen van vloeistoffen moeten vloeistofdichte lekbak(ken) onder het aftappunt worden geplaatst.

12.7 Opslag van vetten en overige niet brandbare vloeistoffen in tanks

- 12.7.1 De opslag van vetten en overige niet brandbare vloeistoffen mag uitsluitend plaatsvinden in vloeistofdichte tanks die zijn bestand tegen de erin opgeslagen vetten en vloeistoffen.

12.8 Verladen van gevaarlijke stoffen

Voorzieningen

- 12.8.1 Gevaarlijke stoffen mogen slechts worden verladen op daarvoor ingerichte en bestemde verlaadplaatsen.
- 12.8.2 Verlaadplaatsen moeten:
- a. duidelijk zijn gemarkeerd of duidelijk door borden zijn aangegeven;
 - b. goed bereikbaar zijn;
 - c. zodanig zijn uitgevoerd dat het veilig verladen wordt gewaarborgd.
- 12.8.3 Verlaadinstallaties voor gevaarlijke stoffen moeten zijn voorzien van beveiligingen waardoor:
- a. geen verlading kan plaatsvinden wanneer niet de benodigde voorzieningen ter voorkoming van statische oplading zijn aangebracht;
 - b. overvullen van het te vullen reservoir niet mogelijk is.
- 12.8.4 Elk aansluitpunt voor los- en laadarmen of -slangen moet zijn voorzien van een duidelijk zichtbaar en leesbaar opschrift waaruit blijkt voor welk product of productcategorie het aansluitpunt dient.
- 12.8.5 Procesleidingen van laad- en losinstallaties moeten, behalve tijdens verlading, met een blindflens of een speciaal daarvoor bestemde afsluiter zijn afgesloten.

Tankwagens en emballage

- 12.8.6 Bij het leegdrukken van vloeibare gevaarlijke stoffen uit een tankauto of emballage mag uitsluitend gebruik worden gemaakt van een gas dat inert is ten opzichte van het te verladen product. De installatie die de druk onderhoudt moet zijn voorzien van een breekplaat of een daaraan gelijkwaardige voorziening en een beveiliging waardoor de toevoer van het gas automatisch wordt gestopt wanneer de druk in het te vullen reservoir hoger wordt dan de ontwerpdruk van het reservoir.
- 12.8.7 Niet gereinigde, lege tankauto's en emballage moeten bij transport over het terrein van de inrichting en opslag worden behandeld als gevulde tankauto's en emballage.
- 12.8.8 Tijdens het transport van gevaarlijke stoffen over het terrein van de inrichting moeten de mangatdeksels en afsluiters van tankauto's en emballage zijn afgesloten.
- 12.8.9 Voordat een tankauto of emballage de inrichting verlaat, moet zijn vastgesteld dat:
- a. alle mangatdeksels, afsluiters en dergelijke goed zijn afgesloten;
 - b. geen lekkage optreedt bij afsluiters en dergelijke.
- 12.8.10 Het ontgassen van tankauto's en emballage of het doorblazen en reinigen van leidingen en dergelijke naar de buitenlucht is niet toegestaan.

Opslagvoorzieningen algemeen

- 12.8.11 Zoutzuur en zwavelzuur moeten gescheiden worden opgeslagen van basen en oxidatiemiddelen, op een zodanige wijze dat deze stoffen niet met elkaar in contact kunnen komen. Deze stoffen mogen daarom niet bij elkaar in een gezamenlijke lekbak zijn geplaatst.
- 12.8.12 Alle reservoirs (voorraad- of doseerreservoirs) moeten zijn voorzien van een opschrift waaruit blijkt welke stof zich in het reservoir bevindt.

12.9 Gasflessen

- 12.9.1 Gasflessen mogen niet in de inrichting aanwezig zijn als goedkeuring, blijkens de ingeponste datum, niet of niet tijdig heeft plaatsgevonden door de Dienst ST of een, als gevolg van de EEG-kaderrichtlijn 76/767/EEG, evenals de daarop berustende bijzondere richtlijnen 84/525, 84/526, 84/527/EEG, aangewezen instantie. De beproeving van gasflessen moet periodiek zijn herhaald in overeenstemming met de termijnen, aangegeven in het VLG.
- 12.9.2 Gasflessen moeten worden opgeslagen in een voldoende en adequate geventileerde en van onbrandbaar materiaal opgetrokken bergplaats, of worden opgeslagen op een afgesloten gedeelte van het terrein, dat is omgeven door een stevig hekwerk en goed is afgedekt tegen weersinvloeden.
- 12.9.3 Gasflessen mogen slechts zijn gevuld met het gas waarvoor zij zijn beproefd en waarvan de naam op de fles is aangebracht.
- 12.9.4 Gasflessen moeten steeds gemakkelijk bereikbaar zijn en mogen niet in de onmiddellijke nabijheid van brandgevaarlijke stoffen of objecten zijn opgesteld.
- 12.9.5 Lege (ongereinigde) gasflessen moeten zoveel mogelijk naar de aard van het gevaarsaspect gescheiden worden opgeslagen. De afsluiters van niet in gebruik zijnde gasflessen moeten zijn voorzien van een deugdelijke bescherming.

- 12.9.6 Lege (ongereinigde) gasflessen mogen worden opgeslagen:
- In dat deel van de opslagplaats waar zich ook de gevulde gasflessen met dezelfde soort inhoud bevinden; de lege gasflessen moeten dan duidelijk als zodanig kenbaar zijn;
 - In een opslagplaats, uitsluitend bestemd voor de opslag van lege gasflessen; deze opslagplaats moet voldoen aan de eisen die gelden voor de gevaarsaspecten van de opgeslagen gassen.
- 12.9.7 Gasflessen die niet aan een vaste plaats zijn gebonden, moeten buiten werktijd of als zij niet gebruikt worden op een vaste plaats zijn ondergebracht.
- 12.9.8 Voorkomen moet worden dat gasflessen kunnen omvallen, worden aangereden of met een vochtige bodem in aanraking kunnen komen. De gasflessen moeten daartoe zijn geplaatst op een verharde afwaterende vloer.
- 12.9.9 Gasflessen met een brandbare inhoud moeten gescheiden worden opgeslagen van gasflessen met oxiderende of giftige gassen. Deze scheiding moet geschieden door een scheidingswand met een brandwerendheid van 60 minuten dan wel een afstand van drie meter tussen de opslagen.

12.10 Opslag diermeel

Algemeen

- 12.10.1 In het geval diermeel, geproduceerd uit categorie-1- of categorie-2- materiaal als genoemd in de Destructiewet, in een loods of silo wordt opgeslagen mag geen ander product zijn opgeslagen. De loods of silo mag pas worden gebruikt voor andere doeleinden nadat deze is gereinigd en ontsmet en is vrijgegeven door de bevoegde veterinaire autoriteiten.
- 12.10.2 Een opslagloods of silo mag niet worden verwarmd indien diermeel wordt opgeslagen.

Silo

- 12.10.3 Indien in een silo het vochtgehalte meer is dan 15% of de temperatuur is gestegen tot boven 60 °C en deze niet daalt, moet het diermeel met voorrang ter verbranding worden afgevoerd.
- 12.10.4 Het opgeslagen diermeel moet wekelijks per silo met daartoe geëigende apparatuur worden gecontroleerd op temperatuur.
- 12.10.5 Eenmaal per maand dienen per silo monsters van diermeel te worden genomen. Van deze monsters moet het vochtgehalte worden bepaald.

Loods

- 12.10.6 Bij afvoer naar een andere inrichting moet geladen worden volgens het principe 'first in - first out'. Dit betekent dat het diermeel met de grootste verblijftijd binnen de loods het eerst moet worden afgevoerd. Van dit voorschrift mag worden afgeweken indien de chemische of biologische stabiliteit van een bepaalde partij diermeel een andere prioritering noodzakelijk maakt.
- 12.10.7 Het terrein rondom de loods en de wegen naar een loods moeten veegschoon zijn. Eventueel toch vrijgekomen stof moet direct worden verwijderd, bijvoorbeeld met een zuigwagen. Aanvullend hierop moeten de loodsen en de terreingedeelten nabij een loods welke recent is gevuld of gelegeerd aan het einde van elke werkdag worden geveegd en gedesinfecteerd. Voorkomen moet worden dat stof terechtkomt in de riolering.

- 12.10.8 De resultaten van de metingen aan het diermeel in een loods dienen te worden aangetekend in een logboek dat binnen de inrichting aanwezig moet zijn.
- 12.10.9 Gedeputeerde Staten kunnen in afwijking van het gestelde in de voorschriften van deze paragraaf bij nadere eis een lagere controlefrequentie voorschrijven, indien uit de meetgegevens blijkt dat dit verantwoord is.
- 12.10.10 Een opslagloods voor diermeel moet wind- en waterdicht zijn. Openingen in wanden en daken van de opslagloods moeten afgedicht dicht zijn opdat ongedierte en vogels niet in de opslagloods kunnen komen.
- 12.10.11 Er moet een zodanige hoeveelheid antioxidant aan het SRM-diermeel zijn toegevoegd dat het auto-oxidatieproces dat in het diermeel kan plaatsvinden gedurende de opslagperiode stopt.
- 12.10.12 Big-bags moeten zijn voorzien van een aanduiding waarmee de herkomst en de productiedatum traceerbaar zijn.
- 12.10.13 Big-bags moeten gesloten zijn. Slechts ten behoeve van meting en bemonstering mogen big-bags geopend worden.
- 12.10.14 Big-bags mogen alleen worden gestapeld indien door vergunninghoudster is aangetoond dat door stapeling de kans op auto-oxidatie niet noemenswaardig wordt vergroot, monitoring mogelijk blijft en de brandveiligheid niet in gevaar komt.
- 12.10.15 De opslag van diermeel in big-bags binnen een loods moet gecompartmenteerd plaats vinden. Een compartiment mag niet meer dan 100 big-bags op de grond bevatten. Elke big-bag moet voor monitoring bereikbaar zijn. Aan de zijkanten en aan de voor- en achterzijde van een compartiment moet een open ruimte aanwezig zijn ten behoeve van inspectie en ongediertebestrijding. De compartimenten dienen van elkaar gescheiden te zijn door paden van ten minste 2,5 meter breedte.
- 12.10.16 Beschadigde big-bags dienen onmiddellijk uit de inrichting te worden verwijderd, dan wel inpandig te worden overgepakt in een overmaatse big-bag.
- 12.10.17 Handling met beschadigde big-bags mag uitsluitend inpandig plaatsvinden.
- 12.10.18 Het opgeslagen diermeel moet wekelijks per compartiment met daartoe geëigende apparatuur worden gecontroleerd op temperatuur. De gemeten temperatuur moet geregistreerd worden.
- 12.10.19 Eenmaal per maand dienen per compartiment uit vijf willekeurig gekozen big-bags monsters van diermeel te worden genomen. Hiervan moeten mengmonsters worden gemaakt waarvan het vochtgehalte en het gehalte aan antioxidant moet worden bepaald.
- 12.10.20 Indien in enig compartiment het vochtgehalte meer is dan 15%, het gehalte antioxidant minder is dan 10 mg/kg vet of de temperatuur hoger is dan 60 °C, dienen alle big-bags uit het betreffende compartiment met voorrang uit de inrichting te worden verwijderd.

13 Deelactiviteiten

13.1 (Constructie)werkplaatsen

- 13.1.1 Herstelwerkzaamheden als bedoeld in het Besluit inrichtingen voor motorvoertuigen milieubeheer moeten voldoen aan het gestelde in de voorschriften 2.1.1, 2.1.2, 2.1.6, 2.2.2, 2.2.3, 2.2.4, 2.2.5 en 2.2.10 van dit besluit.

13.2 Wasplaats

- 13.2.1 Het wassen van motorvoertuigen of onderdelen daarvan met stoom of water al dan niet onder verhoogde druk mag alleen plaatsvinden op een daarvoor bestemde wasplaats.
- 13.2.2 Bij het wassen van voertuigen mag geen nevel ontstaan, die zich buiten de inrichting kan verspreiden.
- 13.2.3 De vloer van een wasplaats moet vloeistofdicht zijn en bestand zijn tegen de optredende mechanische belastingen en zijn vervaardigd van onbrandbaar materiaal. Doorvoeringen van kabels en leidingen moeten vloeistofdicht zijn afgewerkt.
- 13.2.4 Oliën, vetten, modder of water mogen niet buiten de wasplaats geraken.
- 13.2.5 De vloer van een wasplaats moet afwaterend zijn gelegd naar afvoerput(ten). De putten dienen te zijn aangesloten op de bedrijfsriolering.
- 13.2.6 Afvoerputten moeten vloeistofdicht aansluiten op de vloer.

13.3 Intern transport

- 13.3.1 Het opslaan en verwisselen van het brandstofreservoir van een vorkheftruck met een LPG-gestookte verbrandingsmotor mag alleen in de buitenlucht geschieden.

13.4 Gasontvangstation

- 13.4.1 De uitvoering en opstelling van een gasontvangstation, dat op of na 1 mei 1994 is opgericht, moet aan NEN 1059 inclusief wijzigingsbladen voldoen. De uitvoering en opstelling van een gasontvangstation dat is opgericht vóór 1 mei 1994 moet voldoen aan voorschrift 7.1 en de voorschriften 8.1 tot en met 8.4 van het Besluit gasdrukregel- en meetstations milieubeheer.
- 13.4.2 Binnen het gasontvangstation en binnen een straal van 1 meter afstand van het station is roken en open vuur verboden en is het verboden brandbare materialen op te slaan. Het verbod moet duidelijk zichtbaar zijn aangegeven door middel van tekst of een symbool.
- 13.4.3 Werkzaamheden aan de installatie en het toezicht daarop mogen uitsluitend worden uitgevoerd door volgens een geautoriseerde Veiligheidsinstructie Aardgas (VIAG) aangewezen, verantwoordelijke en bevoegde personen.

- 13.4.4 Er moet een veiligheidsregister aanwezig zijn dat in het station wordt bewaard dan wel in een centraal veiligheidsregister dat op het kantoor van de beheerder van het station wordt bewaard. In het veiligheidsregister moeten de volgende zaken zijn opgenomen:
- a. een schema van de gasdrukregel- en meetinstallatie;
 - b. een schema van de in- en uitgaande leidingen met hun afsluiters;
 - c. essentiële gegevens over de installatie, zoals maximale incidentele werkdruk, drukreductie en ontwerpcapaciteit.

13.5 Warmtekrachtinstallatie

- 13.5.1 Een warmtekrachtinstallatie moet tegen mechanische beschadiging en ongewenste handelingen van onbevoegden zijn beschermd. De ruimte waarin de warmtekrachtinstallatie is opgesteld moet tijdens het in werking zijn van de installatie:
- a. zijn voorzien van een doelmatige ventilatie, zodanig dat de interne warmteontwikkeling geen aanleiding geeft tot onveilig functioneren van de opgestelde warmtekrachtinstallatie,
 - b. niet als opslag- of bergruimte in gebruik zijn, en
 - c. geen tijdelijke bewaarplaats van stoffen of voorwerpen zijn die brand of explosie kunnen veroorzaken.
- 13.5.2 Een met aardgas te stoken warmtekrachtinstallatie moet voldoen aan de Veiligheidsvoorschriften voor gasturbines «Voorschriften voor het gebruik van aardgas in gasturbines» (Gasunie), uitgave 1997, 2e druk.
- 13.5.3 Verbrandingsgassen moeten naar de buitenlucht worden afgevoerd door middel van een gasdichte afvoerleiding. De uitmonding van de uitlaat moet zich op een zodanige plaats bevinden dat hinder voor de omgeving wordt voorkomen.
- 13.5.4 Een warmtekrachtinstallatie moet minimaal eenmaal per kalenderjaar vakkundig onderhouden en afgesteld worden en ten minste eenmaal per kalenderjaar worden gereinigd, zonder dat roet of ander vuil zich daarbij buiten de inrichting kan verspreiden.
- 13.5.5 De warmtekrachtinstallatie moet uiterlijk 1 december 2003 en vervolgens eenmaal per twee kalenderjaren op goed functioneren worden gecontroleerd aan de hand van de Veiligheidsvoorschriften voor gasturbines «Voorschriften voor het gebruik van aardgas in gasturbines» (Gasunie), uitgave 1997, 2e druk.
- 13.5.6 Beoordeling, afstelling, onderhoud en reparaties moeten geschieden door:
- a. een voor die activiteit of activiteiten gecertificeerde natuurlijke persoon of rechtspersoon, of
 - b. een andere natuurlijke persoon of rechtspersoon die over aantoonbare gelijkwaardige deskundigheid beschikt voor die activiteit of activiteiten.
- 13.5.7 Het gehele uitlaatsysteem van de warmtekrachtinstallatie, bestaande uit rookgasleidingen, primaire en secundaire geluiddemper, moet ten minste eenmaal per kalenderjaar worden geïnspecteerd en zonodig inwendig gereinigd zonder dat roet of ander vuil zich daarbij buiten de inrichting kan verspreiden.
- 13.5.8 Onderstaande documenten of een kopie daarvan moeten gedurende vijf kalenderjaren na dagtekening binnen de inrichting aanwezig zijn:
- a. onderhoudscontract(en) van de installatie;
 - b. certificaten of bewijzen van periodiek onderhoud of keuring van de installatie;

Bijlage Geluidimmissiepunten