

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 21 mei 2003 bij hen ingekomen aanvraag van Georgia Pacific Nederland B.V. aan Lange Linden 22 te Cuijk om een vergunning krachtens de Wet milieubeheer voor het veranderen of de werking daarvan te veranderen van een inrichting bestemd voor het produceren, verwerken en distribueren van papier.

BESCHIKKING

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer

Datum

18 november 2003

Ons kenmerk

953622

I De aanvraag

I.A Beschrijving van de aanvraag

Op 21 mei 2003 hebben wij een aanvraag van Georgia Pacific Nederland B.V (hierna: de aanvraagster) ontvangen voor een vergunning krachtens de Wet milieubeheer, hierna te noemen de Wm-vergunning, voor het veranderen en in werking hebben van uw inrichting of het veranderen van de werking daarvan (Wet milieubeheer, art. 8.1, lid 1).

De aanvraag voorziet in de uitbreiding van de inrichting met een opslaghal en een palletbrug.

I.B Aanleiding voor het indienen van de aanvraag

De aanleiding voor een veranderingsvergunning is de uitbreiding van de inrichting met een opslaghal ten behoeve van papier en een transportbrug die de bestaande inrichting verbindt met de opslaghal.

I.C Locatie van de inrichting en het bestemmingsplan

Op het terrein van de inrichting is het bestemmingsplan "Industrieterrein Haven Cuijk" van toepassing, welke op 21 december 1981 is vastgesteld door de gemeenteraad van Cuijk. Het industrieterrein is in het kader van de Wet geluidhinder gezoneerd.

De inrichting ligt niet in een Vogel- of Habitat-richtlijngebied. Het dichtstbijzijnde Vogel- en Habitat-richtlijngebied, betreft “de St. Jansberg” en is gelegen op drie kilometer afstand van de inrichting. De aangevraagde verandering heeft derhalve geen gevolgen voor genoemd gebied en de daar voorkomende bijzondere flore en fauna..

I.D Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de volgende Wm-vergunningen verleend:
Revisievergunning, verleend op d.d. 11 mei 1999 door provincie Noord-Brabant.

Tevens hebben wij van de aanvrager de volgende meldingen en mededelingen ontvangen:
- melding artikel 8.19 Wet milieubeheer d.d. 4 juli 2000;
- mededeling artikel 8.1 lid 3 Wet milieubeheer d.d. 4 februari 2003.

II Procedure van de aanvraag om milieuvergunning

II.A De aanvraag

II.A.1 Ontvangst van de aanvraag

De aanvraag is door ons op 21 mei 2003 ontvangen en op 13 juni 2003 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs, te weten:

- a. het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Cuijk;
- b. De Regionaal inspecteur VROM-inspectie Regio Zuid te Eindhoven.

II.A.2 Aanvullende gegevens

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 8 juli 2003 in de gelegenheid gesteld om tot 7 augustus 2003 de aanvraag aan te vullen. Deze gegevens hebben wij op 8 juli 2003 ontvangen.

De termijn voor het geven van de beschikking wordt opgeschort met de periode die de aanvrager nodig heeft om de aanvraag aan te vullen. In dit geval wordt de termijn niet opgeschort.

II.B Coördinatie Wm-vergunning en Wvo-vergunning

De aanvrager heeft naast de Wm-vergunning een Wvo-vergunning nodig. De Wvo-vergunning betreffende de verandering van de inrichting waarop deze aanvraag betrekking heeft is op 10 juli 2002 verleend door Waterschap De Maaskant en maakt onderdeel uit van de aanvraag.

III Toetsingskaders

III.A Artikel 8.8 tot en met 8.10 Wet milieubeheer

III.A.1 Algemeen

De artikelen 8.8 tot en met 8.10 van de Wet milieubeheer omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot het toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

III.A.2 Algemene maatregelen van bestuur (artikel 8.44)

In deze AMvB's worden direct werkende eisen gesteld. Deze eisen mogen niet in de Wm-vergunning worden opgenomen. In de Wm-vergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover

dat in de AMvB is aangegeven. Indien de aangevraagde activiteiten strijdig zijn met een van deze AMvB's, kan de Wm-vergunning niet worden verleend.

III.B Geluid

III.B.1 Het kader voor de bescherming tegen geluidhinder

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting is gelegen op een gezoneerd industrieterrein te Cuijk.

Op grond van de Wet geluidhinder is rondom dit industrieterrein een geluidszone vastgesteld. Ingevolge artikel 8.8 van de Wet milieubeheer dient bij de beoordeling van de door de inrichting veroorzaakte geluidsniveaus de zone in acht te worden genomen en moet de benodigde geluidruimte worden getoetst aan de grenswaarden ter plaatse van de binnen de zone gelegen woningen. De inrichting moet op een zodanige wijze geluidruimte vergund krijgen, dat de zone en de betreffende grenswaarden niet worden overschreden. In de vigerende vergunning zijn in de voorschriften geluidgrenswaarden gesteld op zonebewakingspunten en MTG-punten.

Maximale geluidniveaus

De maximale geluidniveaus werden in het verleden getoetst aan de grenswaarden in de Circulaire Industrielawaai uit 1979. Deze circulaire is in 1998 vervangen door de "Handreiking Industrielawaai en Wm-vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998. In voornoemde handreiking is in paragraaf 1.5 een overgangssituatie beschreven, namelijk:

"Zolang een gemeente nog geen beleid voor industrielawaai heeft vastgesteld, kan er nog niet van de hoofdstukken 2 en 3 inzake de gemeentelijke nota industrielawaai en de grenswaarden gebruik worden gemaakt. Wat betreft de grenswaarden voor de geluidnormering bij de Wm-vergunningverlening moet dan nog gebruik worden gemaakt van de normstellingssystematiek, zoals die in de Circulaire Industrielawaai was opgenomen."

Deze systematiek is nu geactualiseerd opgenomen in hoofdstuk 4 van de voornoemde handreiking.

In dit geval heeft de betreffende gemeente geen beleid inzake industrielawaai vastgesteld, daarom toetsen wij aan de normstelling in hoofdstuk 4 van de Handreiking.

In hoofdstuk 4 wordt niet expliciet op de systematiek conform de voormalige circulaire Industrielawaai voor maximale geluidniveaus ingegaan. Daarom sluiten wij aan bij de grenswaarden zoals in hoofdstuk 3 van de Handreiking zijn opgenomen in relatie tot de gemeentelijke nota industrielawaai. Hierbij wordt evenals in de Circulaire Industrielawaai, aangegeven dat de maximale geluidniveaus beperkt moeten blijven tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

Verkeersaantrekkende werking

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft geoordeeld dat het verkeer op de openbare weg op of buiten het gezoneerd industrieterrein niet hoeft te worden getoetst omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor bedrijven op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist.

III.B.2 Beoordeling en conclusie

Bij de aanvraag is een akoestisch rapport gevoegd. (Peutz, 20 mei 2003, nr. 16465-1 gewijzigd 7 juli 2003)

Met de uitgangspunten en de resultaten van dit rapport kunnen wij instemmen.

Uit het akoestische rapport blijkt dat de zone niet wordt gefrustreerd en de verandering van inrichting in een representatieve bedrijfssituatie kan voldoen aan de geldende normen. Gelet op de lage geluidbelasting tengevolge van de verandering op zonepunten en woningen binnen de zone zijn in deze vergunning geen grenswaarden in de vorm van voorschriften opgenomen.

III.C Exerne veiligheid

Ten aanzien van brandveiligheid zijn er voor de opslaghal en transportbrug in de vergunning voorschriften opgenomen voor het opstellen van een brandpreventieplan. Daarnaast is er een algemeen voorschrift opgenomen ten aanzien van brandblusmiddelen en de toegankelijkheid van het veranderde gedeelte van de inrichting.

IV Bekendmaking ontwerp-beschikking

IV.A Ter inzage legging

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in de Staatscourant en in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 19 september 2003. Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking gedurende vier weken ter inzage gelegen op het gemeentesecretarie, afdeling Bouwen en Wonen, Veldweg 6 te Cuijk en de openbare bibliotheek aan de Kaneelstraat 64 te Cuijk.

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, geen bedenkingen of adviezen ingekomen.

V Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen besluiten wij de gevraagde Wm-vergunning te verlenen. Ter bescherming van het milieu verbinden wij voorschriften aan de vergunning

VI Besluit

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen hebben wij besloten:

- a. de door Georgia Pacific aangevraagde Wm-vergunning voor het veranderen van de inrichting bestemd voor het produceren, verwerken en distribueren van papier te verlenen.
- b. dat de bij dit besluit behorende gewaarmerkte aanvraag deel uitmaakt van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- c. aan deze Wm-vergunning de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in bijbehorende voorschriften zijn opgenomen;
- d. een afschrift van dit besluit te zenden aan:
 - Georgia Pacific B.V., Lange linden 22 te Cuijk, Postbus 90 te Cuijk;
 - Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Cuijk Postbus 10001, 5430 DA te Cuijk;
 - de VROM-inspectie Regio Zuid, Postbus 850, 5600 AW, Eindhoven;
 - Regionaal milieubedrijf, Postbus 88, 5430 AB Cuijk;

e. deze beschikking bekend te maken op 28 november 2003.

's-Hertogenbosch, 18 november 2003

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,
het hoofd a.i. van het bureau
Bouw, Voedingsmiddelen en Metaal,

ing. H. de Kruijf.

NB.

Voor de mogelijkheid tot het indienen van bedenkingen en de termijn waarbinnen deze kenbaar moeten worden gemaakt wordt verwezen naar de bekendmaking van de terinzagelegging van dit besluit.

Inhoudsopgave

1.1	BRANDBESTRIJDING	2
------------	-------------------------------	----------

1.1 Brandbestrijding

- 1.1.1 Vergunninghoudster dient uiterlijk zes maanden na het in werking treden van de vergunning aan Gedeputeerde Staten ter goedkeuring een brandpreventieplan te overleggen. In dit plan dient aandacht te zijn besteed aan:
- a. aard, uitvoering en situering van:
 - blusmiddelen;
 - systemen voor detectie, melding en bestrijding;
 - bluswatervoorziening en -voorraad;
 - opvang van verontreinigd bluswater;
 - b. de plaatsen waar open vuur en roken verboden is;
 - c. de wijze en frequentie van inspectie op werking, staat en situering van blusmiddelen, detectie- en bestrijdingssystemen.
- 1.1.2 Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingssystemen moeten steeds:
- a. voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
 - b. in goede staat van onderhoud verkeren;
 - c. goed bereikbaar zijn;
 - d. als zodanig herkenbaar zijn.
- 1.1.3 Het terrein en het wegenstelsel dienen zodanig te zijn ingericht en de toegankelijkheid dient zodanig te zijn bewaakt, dat elk deel van de inrichting te allen tijde vanuit ten minste twee richtingen is te bereiken.