

DEFINITIEVE BESCHIKKING

Essent Energie Productie BV
Postbus 158
4930 AD GEERTRUIDENBERG

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Wijziging van de vergunning ingevolge de Wet milieubeheer op verzoek van de vergunninghoudster.

Nummer

1105166

Directie

Ecologie

I Het verzoek

I.A Beschrijving van het verzoek

Op 3 februari 2005 hebben wij een verzoek tot wijziging (artikel 8.24 Wet milieubeheer) van de vergunning krachtens de Wet milieubeheer van 18 november 2003 met kenmerk 954309 van Essent Energie Productie B.V. (hierna: Essent) voor de Bio-EnergieCentrale (BEC) Cuijk gelegen aan de Lange Oijen 31 te Katwijk (gemeente Cuijk) ontvangen. De inrichting is bestemd tot de productie van duurzame energie (groene stroom) uit schone biomassa.

Het betreft een verzoek tot aanpassing van de voorschriften 1.1.2, 4.2.4 en 10.2.3 van de genoemde vergunning.

I.B Aanleiding voor het verzoek tot wijziging van de vergunning

I.B.1 Voorschrift 1.1.2

In voorschrift 1.1.2 is voor Essent de verplichting vastgelegd om ieder kwartaal over de voortgang van de zorg voor het milieu schriftelijk aan ons te rapporteren. Essent ervaart het vier maal per jaar rapporteren over de voortgang bij de BEC Cuijk als een grote administratieve last. Essent verzoekt om intrekking van dit voorschrift.

I.B.2 Voorschrift 4.2.4

Ten tijde van de revisie van de Wm-vergunning had Essent het voornemen om de BEC uit te breiden met een hulpketel en een breker. In voorschrift 4.2.4. van de revisievergunning is de verplichting opgenomen om uiterlijk zes maanden na het van kracht worden van de vergunning door middel van een rapport van een akoestisch onderzoek aan te tonen dat aan de geluidsnormering uit de revisievergunning wordt voldaan. Essent verzoekt voorschrift 4.2.4 dusdanig te wijzigen dat het vereiste onderzoek en de rapportage dient plaats te vinden na realisatie van de hulpketen en de breker.

I.B.3 Voorschrift 10.2.3

Conform voorschrift 10.2.3 dient Essent de opgeslagen biomassa te controleren op broei. Indien de in de biomassa gemeten temperatuur meer dan 60 °C bedraagt, dienen Gedeputeerde Staten en de commandant van de brandweer uit voorzorg te worden geïnformeerd. Doel van het voorschrift is het tijdig onderkennen van brandrisico's. In de praktijk blijkt dat de temperatuur van 60 °C regelmatig wordt overschreden, zonder dat sprake is van brandgevaar.

Essent verzoekt om de gemeten temperatuur in de biomassa waarboven Gedeputeerde Staten en de commandant van de brandweer geïnformeerd dienen te worden te verhogen naar 90 °C.

I.C Locatie van de inrichting

De inrichting van Essent ligt op het industrieterrein Haven. Het industrieterrein is gezoneerd ingevolge artikel 41 van de Wet geluidhinder (Wgh). De meest nabijgelegen woonbebouwing ligt op circa 700 meter ten oosten van de inrichting. Het betreft woningen in Katwijk.

De inrichting is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

Gebieden die zijn aangewezen zoals bedoeld in de richtlijn 79/409 EEG inzake het behoud van de vogelstand (Vogelrichtlijn) en gebieden die zijn aangewezen zoals bedoeld in de richtlijn 92/43 EEG inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (Habitatrichtlijn) bevinden zich niet in de nabijheid van de inrichting.

II Procedure van het verzoek tot wijziging van de vergunning

II.A Ontvangst van het verzoek

Wij hebben het verzoek op 3 februari 2005 ontvangen. Het verzoek is op 1 maart 2005 verstuurd naar de wettelijke adviseurs, te weten:

- a. het college van burgemeester en wethouders van Cuijk;
- b. de Regionaal inspecteur VROM-inspectie Regio Zuid te Eindhoven.

II.B Coördinatie Wm-besluit en Wvo-besluit

De aanvrager heeft naast de Wm-vergunning geen Wvo-vergunning nodig. Coördinatie van de Wm-vergunning met de Wvo-vergunning is in dit geval dus niet aan de orde.

II.C Adviezen

Naar aanleiding van het verzoek hebben wij op 1 april 2005 een advies, gedateerd 31 maart 2005, van de gemeente Cuijk ontvangen. De gemeente Cuijk adviseert om de in de biomassa gemeten temperatuur waarboven Gedeputeerde Staten en de commandant van de brandweer uit voorzorg dienen te worden geïnformeerd niet hoger te stellen dan 75 °C. Het advies wordt meegenomen in de overwegingen met betrekking tot het verzoek tot wijziging van de vergunning.

III Overwegingen met betrekking tot het verzoek tot wijziging van de vergunning

Artikel 8.24 van de Wet milieubeheer bepaalt dat het bevoegde gezag op aanvraag van vergunninghoudster, de beperkingen waaronder een vergunning is verleend, en de voorschriften die daaraan zijn verbonden, kan wijzigen, aanvullen of intrekken, dan wel alsnog beperkingen aanbrengen of voorschriften aan de vergunning verbinden, waarbij rekening moet worden gehouden met de artikelen 8.7 tot en met 8.17 van de Wet milieubeheer.

III.A Voorschrift 1.1.2

Tot 2004 rapporteerde Essent met betrekking tot de milieuprestaties van de installaties jaarlijks in een milieujaarverslag (MJV) volgens het door de rijksoverheid vastgestelde format krachtens het Besluit milieuverlaglegging. Daarnaast rapporteert Essent voor de BEC conform voorschrift 1.1.2 uit de Wm-vergunning ook ieder kwartaal.

Sinds enkele jaren dienen MJV-plichtige inrichtingen via een internetapplicatie een elektronisch milieujaarverslag op te stellen. Niet-MJV-plichtige inrichtingen kunnen hier geen gebruik meer van maken.

Essent implementeert momenteel binnen de verschillende vestigingen een nieuw emissie-administratie en -rapportagesysteem (ESP) in het kader van de CO₂- en de toekomstige NO_x-emissiehandel.

Voor het opstellen van de verschillende rapportages wordt momenteel nog gebruik gemaakt van verschillende bronnen die handmatig in de verschillende rapportages ingevoerd dienen te worden. De kans op vergissingen (zoals typfouten, gebruik van de verkeerde eenheden e.d.) is hierbij niet uit te sluiten.

Essent is daarom voornemens om voor de milieujaarverslagen bij de Middelgrote Eenheden (MGE), die niet MJV-plichtig zijn, de nieuwe rapportagesystematiek (ESP) te gebruiken voor de rapportages in het kader van de emissiehandel. Deze informatie zal dan ook gebruikt worden voor het opstellen van de milieujaarverslagen voor de verschillende bevoegde organen. Deze rapportage zal naast de voor de emissiehandel van belang zijnde aspecten, minimaal de verplichtingen bevatten die vanuit de geldende milieuvergunningen voorgeschreven zijn.

Naast het jaarlijks opstellen van een milieujaarverslag betekent het viermaal per jaar rapporteren over de BEC voor de organisatie MGE van Essent een aanzienlijke administratieve belasting. Bij de overige acht onder de organisatie MGE ressorterende installaties kan volstaan worden met één rapportage per jaar.

Gelet op het voorgaande verzoekt Essent voorschrift 1.1.2. van de beschikking ingevolge de Wet milieubeheer kenmerk 954309 van 18 november 2003 in te trekken, zodat conform voorschrift 1.1.1 volstaan kan worden met één jaarlijks milieujaarverslag.

Via de kwartaalrapportages als bedoeld in voorschrift 1.1.2 in de Wm-vergunning van 18 november 2003 met kenmerk 954309 hebben wij de mogelijkheid de milieuprestaties van de BEC te volgen en eventueel overschrijdingen tijdig te constateren. Zoals in het verzoek van Essent is opgemerkt is vergunninghoudster op grond van hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer verplicht het bevoegde gezag onmiddellijk in kennis te stellen van uit milieu-oogpunt relevante gebeurtenissen zoals incidenten, storingen en calamiteiten en ongewone voorvallen. Daarnaast wordt de BEC viermaal per jaar bezocht door een medewerker van het Regionaal Milieubedrijf die het functioneren van de BEC beoordeelt aan de hand van de Wm-vergunning.

Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat met het intrekken van voorschrift 1.1.2 het toezicht op het functioneren van de BEC voldoende gewaarborgd blijft en stemmen wij in met het verzoek van Essent.

III.B Voorschrift 4.2.4

Ten tijde van de revisie van de Wm-vergunning had Essent het voornemen om de BEC uit te breiden met een hulpketel en een breker. In voorschrift 4.2.4. uit de revisievergunning is de

verplichting opgenomen om uiterlijk 6 maanden na het van kracht worden van de revisievergunning door middel van een rapport van een akoestisch onderzoek aan te tonen dat aan de geluidnormering uit paragraaf 4.1 van de revisievergunning wordt voldaan. De geluidnormering in paragraaf 4.1 van de revisievergunning is gebaseerd op een representatieve bedrijfssituatie, dus inclusief de uitbreiding met een hulpketel en een breker.

Aangezien de hulpketel en de breker nog niet gerealiseerd zijn is het op dit moment minder zinvol een akoestisch onderzoek uit te voeren. Essent verzoekt derhalve het akoestisch onderzoek zes maanden na realisatie van de hulpketel en de breker uit te mogen voeren.

Ingevolge artikel 8.18, lid 1 onder a van de Wet milieubeheer vervalt een Wm-vergunning voor een inrichting indien de inrichting niet binnen drie jaar nadat de vergunning onherroepelijk (in dit geval: 5 januari 2004) is geworden, is voltooid en in werking is gebracht. Dit houdt in dat de hulpketel en de breker uiterlijk 5 januari 2007 moeten zijn opgericht en in werking zijn gebracht.

Gelet op voorgaande stemmen wij in met het voorstel van Essent en passen het voorschrift 4.2.4 aan overeenkomstig het voorstel van Essent echter met de toevoeging dat het akoestisch onderzoek uiterlijk 3 jaar na het onherroepelijk worden van de revisievergunning moet zijn uitgevoerd en gerapporteerd.

III.C Voorschrift 10.2.3

Conform voorschrift 10.2.3 dient Essent de opgeslagen biomassa dagelijks te controleren op broei. Indien de in de biomassa gemeten temperatuur meer dan 60 °C bedraagt, dienen Gedeputeerde Staten en de commandant van de brandweer uit voorzorg te worden geïnformeerd. Doel van het voorschrift is het tijdig onderkennen van brandrisico's.

Uit periodieke metingen van Essent is gebleken dat de temperatuur regelmatig de 60 °C overschrijdt. Dit resulteert in een overvloed van informatie naar brandweer en Gedeputeerde Staten.

In januari 2003 heeft de KEMA een onderzoeksrapport gepresenteerd, genaamd "Broei bij biomassa. Experimenteel onderzoek in de KEMA-broeireactor". Hierin worden de verschillende fasen van broei en daaraan gerelateerde temperaturen beschreven.

Er wordt gesteld dat als gevolg van biologische broei in opgeslagen biomassa de temperatuur van 70 °C relatief snel (binnen 48 uur) bereikt kan worden. Afhankelijk van de omstandigheden blijft de temperatuur gedurende kortere of langere tijd op dit niveau, om daarna meestal weer af te nemen. Afhankelijk van diverse factoren, zoals vochtpercentage, fractiesamenstelling, verontreinigingen en manier van opslag, kan de biologische broei na ongeveer 72 uur of langer overgaan in fase twee, de zogenaamde chemische broei.

Door deze chemische broei kan de temperatuur doorstijgen naar 90-100 °C en daar dan langdurig blijven. Uiteindelijk kan dit proces, na 96 uur of langer in fase twee, overgaan in de derde fase van snelle broei die tot ontsteking en ontstaan van brand kan leiden. Alvorens de temperatuur boven de 100 °C kan komen moet eerst het materiaal een groot deel van zijn vocht verliezen, hetgeen in een homogeen opgeslagen partij biomassa veel tijd vergt.

In de praktijk is vastgesteld dat een opslag bestaande uit partijen (van hetzelfde soort materiaal) met uiteenlopend vochtgehalte extra gevoelig zijn voor broei en dat in het bijzonder op een grensvlak tussen dergelijke partijen broei kan gaan optreden die uiteindelijk tot ontsteking kan leiden.

Essent heeft in april 2004 bij de brandweer Cuijk al verzocht om een hogere temperatuur waarbij Gedeputeerde Staten en commandant van de brandweer dienen te worden geïnformeerd. Op verzoek van de brandweer Cuijk heeft Essent vanaf dat moment metingen gedaan naar de

temperatuur in de opgeslagen biomassa. De resultaten van deze metingen laten zien dat slechts enkele malen een hogere temperatuur dan 60 °C wordt gemeten. Gezien de resultaten van deze metingen en de bevindingen uit het onderzoeksrapport van de KEMA adviseert de gemeente Cuijk om de gemeten temperatuur in de biomassa waarboven Gedeputeerde Staten en commandant van de brandweer dienen te worden geïnformeerd niet hoger te stellen dan 75 °C.

De brandweer Cuijk vindt 90 °C, waarom door Essent is verzocht, te kritisch. Bij de temperatuurmetingen in de biomassa is een afwijking van 10% niet uitzonderlijk. Hierdoor kan de kritische temperatuur van 100 °C al sneller bereikt zijn dan wordt vastgesteld en gelet op de samenstelling van de biomassa met drogere en nattere houtchips is de kans op brand dan wezenlijk aanwezig.

Gezien de conclusies uit het Rapport van KEMA: “Broei bij biomassa. Experimenteel onderzoek in de KEMA-broei-reactor” en het advies van de gemeente Cuijk stemmen wij gedeeltelijk in met het verzoek van Essent en wordt de temperatuur in voorschrift 10.2.3 verhoogd van 60 °C naar 75 °C.

IV Bekendmaking ontwerp-beschikking

IV.A Ter inzage legging

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in de Staatscourant en in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 22 april 2005. Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking van 25 april 2005 tot en met 23 mei 2005 gedurende vier weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis te Cuijk. Daarnaast was het mogelijk de stukken in te zien op het provinciehuis van Noord-Brabant te 's-Hertogenbosch.

IV.B Bedenkingen

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking op het verzoek zijn op 22 mei 2005 per fax en op 24 mei 2005 per post bedenkingen ingekomen van de heer drs. ing. J.G. Vollenbroek namens “Mobilisation for the environment”, Waldeck Pymontsingel 18, 6521 BC te Nijmegen. De bedenkingen zijn binnen de wettelijke termijn ingediend en kunnen in behandeling worden genomen.

IV.B.1 Samenvatting bedenkingen

De bedenkingen luiden samengevat als volgt:

Op 30 oktober 1996 is de Richtlijn 96/61/EG van de Raad van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (PbEG 1996, L 257, verder te noemen IPPC-richtlijn) in werking getreden. De heer Vollenbroek is van mening dat in ons besluit van 18 november 2003 ten onrechte niet is getoetst aan IPPC/BAT (Best Available Techniques). Ook in het onderhavige besluit wordt niet getoetst aan IPPC/BAT.

Hij constateert het volgende:

1. In het besluit van 18 november 2003 zijn niet voor alle relevante parameters emissie-eisen opgenomen. Er ontbreken in voorschrift 3.1.1 emissie-eisen voor HCl, zware metalen en dioxines (zie Annex III IPPC-richtlijn).
2. De emissie-eisen uit paragraaf 3.1 van het besluit van 18 november 2003 zijn ruimer dan BAT:

- In voorschrift 3.1.1 is voor de wervelbedketel voor stof een emissiegrenswaarde opgenomen van 20 mg/m³, terwijl het BAT-niveau 2 - 5 mg/m³ als halfuurgemiddelde bedraagt.
- Voor zwaveldioxide is een te ruime emissiegrenswaarde vastgelegd (zie de nieuwe NeR).
- De emissiegrenswaarde voor de hulpketel voor stof van 5 mg/m³ bij de inzet aardgas en 24 mg/m³ bij de inzet biomassa in voorschrift 3.1.2 is te hoog.
- De emissiegrenswaarde voor stof uit de filterinstallatie op de vlieggas- en bedassilo van 10 mg/m³ in voorschrift 3.1.4 is te hoog.

De heer Vollenbroek concludeert dat de inrichting in strijd met IPPC/BAT in werking is en is van mening dat in de huidige procedure de vergunning van 18 november 2003 aan IPPC/BAT getoetst had moet worden.

Als tweede verzoekt de heer Vollenbroek in zijn bedenkingen om het in gang zetten van een procedure tot actualisatie van de vergunning van de BEC in het kader van de IPPC-richtlijn en de Afvalverbrandingsrichtlijn (Richtlijn 2000/76/EG van het Europees Parlement en de Raad van 4 december 2000 betreffende de verbranding van afval).

IV.B.2 Reactie op de bedenkingen

Hieronder gaan wij in op de ingekomen bedenkingen.

Op 18 november 2003 hebben wij vergunning verleend voor het veranderen van de inrichting en het in werking hebben na die verandering van de gehele inrichting, een zogenaamde revisievergunning (Wet milieubeheer, artikel 8.4, eerste lid). Ten aanzien van de bedenking dat wij in ons besluit van 18 november 2003 reeds hadden moeten toetsen aan de IPPC-richtlijn (Richtlijn 96/61/EG van de Raad van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) merken wij op dat deze bedenking in het kader van deze procedure niet ter beoordeling staat, nu het besluit van 18 november 2003 onherroepelijk is.

Voorts is het toetsen aan de IPPC-richtlijn in deze procedure om twee redenen niet aan de orde. De richtlijn ziet vooral op vergunningprocedures voor nieuwe dan wel significante wijzigingen in bestaande installaties. De gevolgde procedure heeft alleen betrekking op het wijzigen van twee voorschriften en het intrekken van één voorschrift van de vigerende vergunning op verzoek van vergunninghouder (Wet milieubeheer, artikel 8.24). Alleen dit verzoek staat ter beoordeling in onderhavig besluit. Er is geen sprake van een vergunningprocedure als bedoeld in artikel 8.1 van de Wet milieubeheer.

Verder is er geen sprake van het oprichten van een nieuwe installatie in dit besluit (deze is reeds vergund in de onherroepelijke vergunning van 18 november 2003) en ook niet van het significant wijzigen van een bestaande installatie, waardoor de IPPC-richtlijn ook om die reden niet van toepassing is.

De milieuoverwegingen ten aanzien van de betreffende installaties zijn in de revisieprocedure van 18 november 2003 gedaan. Er is niets in die omstandigheden veranderd en ook niet in de opzet, werkwijze etc. voor het bedrijven van de installaties .

Ten aanzien van het verzoek tot actualisatie overwegen wij het volgende.

Het verzoek tot actualisatie van de vergunning in het kader van de IPPC-richtlijn en de Afvalverbrandingsrichtlijn zullen wij behandelen in een afzonderlijke procedure als bedoeld in artikel 8.23 van de Wet milieubeheer.

De ingebrachte bedenkingen zijn naar onze mening ongegrond.

V Oordeel

Op grond van bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat de vigerende vergunning gedeeltelijk gewijzigd kan worden overeenkomstig het verzoek van Essent.

VI Besluit

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij:

- a. het voorschrift 1.1.2 verbonden aan de vergunning van 18 november 2003 met kenmerk 954309 in te trekken;
- b. het voorschrift 4.2.4 verbonden aan de vergunning van 18 november 2003 met kenmerk 954309 als volgt te wijzigen:
 - 4.2.4 Uiterlijk zes maanden na realisatie van de hulpketel en de breker, doch uiterlijk drie jaar na het onherroepelijk worden van deze vergunning, moet door middel van een rapport van een akoestisch onderzoek zijn aangetoond dat aan de geluidnormering zoals gesteld in paragraaf 4.1 van deze vergunning kan worden voldaan.
- c. het voorschrift 10.2.3 verbonden aan de vergunning van 18 november 2003 met kenmerk 954309 als volgt te wijzigen:
 - 10.2.3 Vergunninghoudster dient opgeslagen partijen biomassa op het buitenterrein dagelijks te controleren op broei, wanneer deze partijen gedurende 48 uur of langer blijven opgeslagen.
Indien de in de biomassa gemeten temperatuur meer dan 75 °C bedraagt, dienen Gedeputeerde Staten en de commandant van de brandweer uit voorzorg te worden geïnformeerd.
- d. het origineel van dit besluit te zenden aan Essent Energie Productie BV, Postbus 158, 4930 AD Geertruidenberg en een afschrift te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Cuijk, Postbus 10001, 5430 DA Cuijk;
 - de VROM-inspectie Regio Zuid, Postbus 850, 5600 AW Eindhoven;
 - het Regionaal Milieubedrijf, Postbus 88, 5430 AB Cuijk;
 - Mobilisation for the environment, Waldeck Pyrmontsingel 18, 6521 BC Nijmegen;
- e. deze beschikking bekend te maken op 17 juni 2005.

's-Hertogenbosch, 7 juni 2005.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

dr. C. Loesberg, directielid Ecologie.