

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op het op 25 februari 2004 ingekomen verzoek van Cafferata BV
om wijziging van de vergunning van
18 mei 1993 voor de inrichting bestemd tot de opslag van
consumentenvuurwerk gelegen aan de Canadabaan 8 te
Nistelrode.

BESCHIKKING

Cafferata BV
Canadabaan 8
5388 RT NISTELRODE

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Procedure ex artikel 8.24 Wet milieubeheer tot wijziging van de beperkingen waaronder de vergunning is verleend op aanvraag van vergunninghoudster Cafferata BV voor de inrichting gelegen aan de Canadabaan 8 te Nistelrode.

Ons kenmerk

1152825

Directie

Ecologie

I Huidige vergunnings situatie

Op 18 mei 1993 is door de gemeente Nistelrode een oprichtingsvergunning krachtens de Wet milieubeheer verleend (met nr. 93-723) aan Cafferata BV voor de opslag van respectievelijk 120.000 kg consumentenvuurwerk in vier bewaarplaatsen, 2.000 kg consumentenvuurwerk in de voorverpakruimte en 4.000 kg consumentenvuurwerk in de expeditieruimte.

Daarnaast is door de gemeente op 14 februari 1996 (nr. 95-013) een veranderingsvergunning verleend voor een uitbreiding van de opslag met één ruimte met 25 kg netto explosiegewicht klasse 1.1 en acht ruimten met 50 kg per compartiment klasse 1.3 of 250 kg grootvuurwerk klasse 1.4 per compartiment. In de veranderingsvergunning is de opslag in de expeditieruimte komen te vervallen.

Inmiddels is de opslag van vuurwerk klasse 1.1 van rechtswege komen te vervallen omdat deze activiteit nooit heeft plaatsgevonden.

Op 22 oktober 2003 is een melding ingevolge artikel 8.19 Wet milieubeheer geaccepteerd. Hierbij is geaccepteerd dat in plaats van 1.4S ook 1.4G consumentenvuurwerk of een combinatie van beiden mag worden opgeslagen.

Tenslotte hebben wij op 15 maart 2005 de oprichtingsvergunning van 18 mei 1993 en de veranderingsvergunning van 14 februari 1996 en de daaraan verbonden voorschriften ingetrokken voor zover deze vergunningen betrekking hebben op de opslag en de bewerking van professioneel vuurwerk.

II Verzoek tot wijziging

Bij verzoek van 25 februari 2004, ontvangen op 25 februari 2004 en aangevuld op 26 augustus 2005 en op 28 oktober 2005, heeft vergunninghoudster verzocht tot wijziging van de beperkingen waaronder de vergunning is verleend. Vergunninghoudster heeft een verzoek conform artikel 5.3.2 van het

Vuurwerkbesluit ingediend. Voor bestaande inrichtingen diende een dergelijk verzoek voor 1 maart 2004 ingediend te zijn.

Hiermee wordt verzocht om kleinere veiligheidsafstanden vast te stellen dan die zijn vastgelegd in bijlage 3 van het Vuurwerkbesluit. Om aan te tonen dat voldaan kan worden aan deze kleinere veiligheidsafstanden is op 26 augustus 2005 een onderzoeksrapport brandoverslag overgelegd (Van Hooft Adviesburo BV, documentnummer 4831/ond02.B, 22 augustus 2005).

Op 28 oktober 2005 is het verzoek aangevuld met de schriftelijke mededeling dat de opslag van vuurwerk in de ompakruimte c.q. bufferbewaarpplaats (voorheen de voorverpakruimte) vervalt. Deze aanvulling wordt door ons beschouwd als een verzoek om gedeeltelijke intrekking van de vigerende vergunning.

III Bekendmaking ontwerp-beschikking

III.A Ter inzage legging

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in de Staatscourant en in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 8 november 2005. Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking gedurende vier weken ter inzage gelegen van 9 november 2005 tot en met 20 november 2005 in gemeenschapshuis De Pas aan de Misse 4 te Heesch en van 21 november 2005 tot en met 6 december 2005 in het gemeentehuis, afdeling Milieu- en Bouwzaken aan de Misse 6 te Heesch.

III.B Adviezen en bedenkingen

III.B.1 Ingekomen adviezen en bedenkingen

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, de volgende bedenkingen ingekomen:

- Bedenkingen van het college van burgemeester en wethouders van Bernheze d.d. 6 december 2005 met kenmerk 2005/22239, bij ons ingekomen op 7 december 2005.

De bedenkingen hebben wij gelijktijdig met de definitieve beschikking op de aanvraag om Wm-vergunning doorgestuurd aan de aanvraagster en de wettelijke adviseurs.

IV Overwegingen

De bewaarplaatsen moeten voldoen aan de veiligheidsafstanden die in Bijlage 3, onderdeel B, onderdeel 1.3 van het Vuurwerkbesluit zijn genoemd. De bewaarplaatsen voldoen echter niet aan de veiligheidsafstanden in voorwaartse richting tot kwetsbare objecten. In afwijking van de van toepassing zijnde veiligheidsafstanden kunnen wij, op grond van artikel 4.2, zesde lid, van het (gewijzigde) Vuurwerkbesluit, kleinere veiligheidsafstanden vaststellen.

Om kleinere veiligheidsafstanden te kunnen vaststellen zijn in het Vuurwerkbesluit twee criteria opgenomen die beide gericht zijn op de bescherming van personen die zich ophouden binnen de grenzen van een

kwetsbaar object. Deze personen kunnen beschermd worden door een gebouw of kunnen zich onbeschermd in de buitenlucht ophouden.

Personen die zich in een gebouw bevinden worden beschermd door de eis van 60 minuten waarbinnen branddoorslag of brandoverslag naar het gebouw als gevolg van brand in de vuurwerkopslag niet plaats kan vinden. Voor de bescherming van een persoon die zich binnen de grenzen van het kwetsbare object in de open lucht begeeft is een criterium voor de warmtestraling van 10 kW/m^2 opgenomen. Om tot vaststelling van kleinere veiligheidsafstanden te kunnen overgaan moet het verzoek vergezeld gaan van toereikende (door berekening en deskundigen onderbouwde) gegevens met betrekking tot de warmtestraling en brandoverslag die de inrichting kan veroorzaken. Op basis van die gegevens kunnen wij dan beoordelen of er inderdaad een ten minste gelijkwaardige situatie ontstaat ter bescherming van personen die zich ophouden binnen de grenzen van een kwetsbaar object.

Op 26 augustus 2005 is een onderzoeksrapport naar de warmtestraling en brandoverslag die de inrichting kan veroorzaken als aanvulling op het bovengenoemde verzoek conform artikel 5.3.2 van het Vuurwerkbesluit ingediend. Aangezien het rapport is gebaseerd op een plattegrondtekening van 24 juni 2005 hebben wij deze tekening bij dit besluit gevoegd.

Het rapport hebben wij beoordeeld. Met de uitgangspunten en de resultaten van dit rapport kunnen wij instemmen. Ook de commandant van de Regionale Brandweer Brabant-Noord heeft op 1 november 2005 schriftelijk laten weten geen op- of aanmerkingen te hebben met betrekking tot het rapport. De berekeningen zijn uitgevoerd voor de vier bewaarplaatsen en de bufferbewaarplaats (aangeduid met 'deur linkerzijgevel expeditie'). De berekening voor de bufferbewaarplaats doet niet ter zake aangezien de opslag van consumentenvuurwerk in de bufferbewaarplaats vervalt.

Uit het rapport blijkt dat de warmtestraling ten gevolge van brand in de inrichting waarbij vuurwerk betrokken is op de erfgrans die het dichtst bij het stralend vlak is gelegen (de toegangsdeur van een bewaarplaats) minder bedraagt dan 10 kW/m^2 . De erfgrans ten zuiden van de bewaarplaatsen is gelegen op een afstand van circa 9 meter van de toegangsdeur. De warmtestraling op de erfgrans bedraagt $2,7 \text{ kW/m}^2$. Daar merken wij nog bij op dat er bij de berekeningen geen rekening is gehouden met de 60 minuten brandwerende voorportalen, die warmtestraling naar buiten tegenhouden (zie de plattegrondtekening van 24 juni 2005). Door te toetsen aan het criterium voor de warmtestraling ter plaatse van de erfgrans, is te allen tijde gewaarborgd dat de warmtestraling voor personen, die zich ophouden buiten een gebouw dat onderdeel is van een kwetsbaar object of een geprojecteerd kwetsbaar project, nooit hoger is dan 10 kW/m^2 (dus ook bij toekomstige ontwikkelingen).

Eveneens is gebleken dat de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag tussen de deuropening van een bewaarplaats en de erfgrans meer dan 60 minuten bedraagt. Zo komen de toegangsdeuren van de bewaarplaatsen uit in voorportalen welke een weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag bezitten van ten minste 60 minuten. Ook hiervoor geldt dat te allen tijde is gewaarborgd dat de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag tussen de deuropening van een bewaarplaats en een gebouw, kwetsbaar of niet, nooit lager is dan 60 minuten.

Aangezien het belang van de bescherming van het milieu zich daartegen niet verzet, bestaat er geen belemmering tegen het gedeeltelijk intrekken van de vigerende vergunning.

IV.A Behandeling bedenkingen

IV.A.1 Samenvatting bedenkingen

De bedenkingen van het college van burgemeester en wethouders van Bernheze luiden kort samengevat als volgt:

- A. Reclamant stelt dat afgeweken kan worden van de veiligheidsafstanden als het bedrijf ten genoegen van het bevoegd gezag aantoont dat met de getroffen additionele voorzieningen, bijvoorbeeld een brandmuur, een gelijkwaardig veiligheidsniveau is gewaarborgd. Omdat op de zuidelijke perceelsgrens tegenover de deuren van de bewaarplaatsen een 2.50 m hoge brandmuur aanwezig is, is het bevoegd gezag voornemens de nieuwe afstand voor de betreffende inrichting te bepalen op 9 m.
- B. Verder stelt reclamant dat onderzoek naar de veiligheid van consumentenvuurwerk heeft vastgesteld dat veel van dit vuurwerk gevaarlijk is voor de consument. Om die reden is het hanteren van een kortere veiligheidsafstand voor de onderwerpelijke vuurwerkopslag voor reclamant niet acceptabel. De brandmuur doet daar niets aan af.
- C. Reclamant stelt dat volgens het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (BRZO) bedrijven met meer dan 50.000 kg vuurwerk in opslag een actief veiligheidsbeleid moeten voeren. Verder moeten bedrijven met meer dan 200.000 kg een veiligheidsrapport opstellen. Voor reclamant is het onaanvaardbaar dat dergelijke BRZO-inrichtingen, zoals Cafferata Vuurwerk, zich als gevolg van de huidige regelgeving op zo'n korte afstand van omliggende bedrijven en woningen kunnen bevinden.
- D. Reclamant stelt dat zij analoog aan het kabinetsbesluit van 2 februari 2001 de minister van VROM verzocht heeft om in te stemmen met de start van een procedure tot intrekking van de gehele milieuvergunning voor betreffende inrichting inclusief het gedeelte geldend voor de opslag van consumentenvuurwerk.
- E. Reclamant besluit haar bedenkingen met de mededeling dat zij zeker bedenkingen kenbaar maakt tegen de voorgenomen uitbreiding van de opslagcapaciteit waarvoor een aanvraag om milieuvergunning bij ons in behandeling is.

IV.A.2 Reactie op de bedenkingen

- Ad A Het Vuurwerkbesluit staat toe dat het bevoegd gezag een kortere veiligheidsafstand vaststelt op basis van toereikende gegevens met betrekking tot de warmtestraling en brandoverslag die de inrichting kan veroorzaken. Uit het ingediende onderzoeksrapport blijkt dat voldaan wordt aan het gestelde in het Vuurwerkbesluit. Hierdoor kunnen wij dan ook de veiligheidsafstand verkorten en vastleggen op de erfgrans. De bedenking is ongegrond.
- Ad B Reclamant haalt proeven en bevindingen aan ten aanzien van het gebruik van onverpakt consumentenvuurwerk. Binnen de inrichting mag alleen vuurwerk worden opgeslagen dat voldoet aan de Regeling

nadere eisen aan vuurwerk 2004 zodat het betiteld kan worden als consumentenvuurwerk. Verder wordt binnen de inrichting alleen de opslag van verpakt consumentenvuurwerk vergund.

De inrichting voldoet tevens aan het Vuurwerkbesluit op basis waarvan allerlei beschermende voorzieningen zijn getroffen zoals 60 minuten brandwerende muren en deuren en een sprinklerinstallatie. Dit alles zorgt voor een hele andere omgeving en omstandigheden dan die waarin het onderzoek is verricht.

Indien voldaan wordt aan de uitgangspunten en de criteria van het Vuurwerkbesluit is het vaststellen van kortere veiligheidsafstanden toegestaan.

De bedenking is ongegrond.

- Ad C Cafferata heeft momenteel een vergunning voor de opslag van 122.000 kg consumentenvuurwerk na deze procedure zal dat nog 120.000 kg bedragen. In bijlage 1 van het Besluit risico's zware ongevallen 1999 zijn de drempelwaarden opgenomen voor categorieën stoffen, mengsels en preparaten die niet uitdrukkelijk in deel 1 worden genoemd. Voor de vaststelling van de hoeveelheid pyrotechnisch mengsel is uitgegaan van het advies van het ministerie van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieu van 8 november 2000, kenmerk LMV 2000.127625. Hierin wordt gesteld dat bij de vaststelling van de hoeveelheid pyrotechnisch mengsel voor consumentenvuurwerk uitgegaan moet worden van 30% van het totale gewicht, dit is ook bevestigd in een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 augustus 2002 met nummer 200203668/1. Bij Cafferata wil dat dus zeggen dat van de 120.000 kg consumentenvuurwerk die binnen de inrichting opgeslagen mag worden ongeveer 36.000 kg bestaat uit een pyrotechnisch mengsel. De vergunde hoeveelheid gevaarlijke stoffen blijft dus onder de lage drempelwaarde van 50.000 ton (kolom 2), dat betekent dat het BRZO niet op de inrichting van toepassing is. Zelfs als het BRZO wel van toepassing zou zijn, is het Vuurwerkbesluit leidend in het feit dat het, zoals reclamant zelf aangeeft, toegestaan is om op basis hiervan op een relatief korte afstand van omliggende bedrijven en woningen een dergelijke inrichting te drijven. De bedenking is ongegrond.

- Ad D Gelet op het Vuurwerkbesluit bestaat er geen saneringsplicht meer voor de opslag van consumentenvuurwerk binnen de inrichting. De bedenking is ongegrond.

- Ad F Deze mededeling staat los van deze procedure en wordt dan ook niet in deze procedure betrokken. De bedenking is ongegrond.

V Conclusie

Aan beide criteria wordt voldaan, zodat kleinere veiligheidsafstanden vastgesteld kunnen worden dan in het Vuurwerkbesluit zijn genoemd. Voor beide criteria wordt op de erfgrens voldaan aan de gestelde waarden. Wij stellen in deze beschikking dan ook de veiligheidsafstanden vast op de erfgrens. Het vastleggen van de veiligheidsafstanden op de erfgrens zorgt er voor dat eventuele toekomstige ontwikkelingen in de nabijheid van de inrichting nimmer gefrustreerd worden. Naast het vaststellen van kleinere veiligheidsafstanden

hebben wij tevens beide criteria in de voorschriften vastgelegd als grenswaarden op de erfgrans.

VI Besluit

Gelet op het bovenstaande en gelet op de Wet milieubeheer, hebben wij besloten:

- a. het door Cafferata BV ingediende verzoek conform artikel 8.24 van de Wet milieubeheer, tot wijziging van de beperkingen waaronder de oprichtingsvergunning van 18 mei 1993 is verleend, te honoreren voor onbepaalde tijd;
- b. met toepassing van artikel 4.2, zesde lid, van het Vuurwerkbesluit de veiligheidsafstanden vast te stellen op de erfgrans;
- c. voorschriften te verbinden aan de oprichtingsvergunning van 18 mei 1993;
- d. de oprichtingsvergunning van 18 mei 1993 van Cafferata BV conform artikel 8.26 van de Wet milieubeheer in te trekken voor zover deze vergunning betrekking heeft op de opslag van consumentenvuurwerk in de bufferbewaarpplaats (voorheen de voorverpakruimte);
- e. dit besluit te zenden aan:
 - Cafferata BV, Canadabaan 8, 5388 RT Nistelrode;
- f. een afschrift van dit besluit te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bernheze, Postbus 19, 5384 ZG Heesch;
 - de VROM-inspectie Regio Zuid, Postbus 850, 5600 AW Eindhoven;
 - de Hulpverleningsdienst Brabant-Noord, Orthenseweg 2b, 5212 XA 's-Hertogenbosch;
 - het Landelijk Meld- en Informatiepunt Vuurwerk, mevrouw C. Pietersz, Antwoordnummer 10697, 2501 WB, 's-Gravenhage;
 - de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, Postbus 30945, 2500 GX 's-Gravenhage;
 - het dagelijks bestuur van het Regionaal Milieubedrijf, Postbus 88, 5430 AB Cuijk.
- g. deze beschikking bekend te maken op 3 januari 2006.

's-Hertogenbosch, 23 december 2005.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. S. Middelkamp,
directielid Ecologie.

Inhoudsopgave

| | | |
|-----|--------------------------------------|---|
| 1 | Externe veiligheid..... | 2 |
| 1.1 | WARMTESTRALING EN BRANDOVERSLAG..... | 2 |

1 Externe veiligheid

1.1 Warmtestraling en brandoverslag

- 1.1.1 De warmtestraling ten gevolge van brand in de inrichting waarbij vuurwerk betrokken is mag ten hoogste 10 kW/m² op de erfgrans bedragen.
- 1.1.2 De weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag tussen de deuropening van een bewaarplaats en de erfgrans moet, bij een geopende deur, ten minste 60 minuten bedragen.
- 1.1.3 De toegangsdeur van een bewaarplaats en de deur van het daarbij behorende voorportaal mogen niet gelijktijdig geopend zijn.