

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de aanvraag (verzoek) ingevolge artikel 8.24 van de Wet milieubeheer, ingekomen op 2 december 2005 en geregistreerd onder nummer 1148179, van IFF (Nederland) BV te Tilburg voor het wijzigen van de voorschriften 3.1.7 en 3.2.2 en het intrekken van de voorschriften 3.1.4, 3.1.5, 3.1.6, 3.3.3 en 3.3.4 verbonden aan de geldende vergunning van 1 mei 2002. De inrichting is gelegen aan Zevenheuvelenweg 60 te Tilburg.

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

BESCHIKKING

IFF Nederland BV
Postbus 5021
5004 AE TILBURG

Onderwerp

Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

1193750

I De aanvraag

I.A Beschrijving van de aanvraag

Op 2 december 2005 hebben wij een aanvraag van IFF (Nederland) BV ontvangen voor het wijzigen van een vergunning krachtens de Wet Milieubeheer (Wm, art. 8.24).

De aanvraag voorziet in het wijzigen van de voorschriften 3.1.7 en 3.2.2 en het intrekken van de voorschriften 3.1.4, 3.1.5, 3.1.6, 3.3.3 en 3.3.4 verbonden aan de geldende vergunning.

I.B Aanleiding voor het indienen van de aanvraag

I.B.1 Historie

Bij het verlenen van de revisievergunning in 2002 is rekening gehouden met het feit dat het bestemmingsplan van de geurgevoelige locatie Charlotteoord op termijn gewijzigd zou worden. Onderdeel van de wijziging zou zijn dat er geen geurgevoelige bestemmingen meer op het landgoed gehuisvest zouden kunnen worden. Indien deze bestemming niet zou worden gewijzigd is in de geldende vergunning opgenomen dat IFF aanvullende geurreducerende maatregelen moet treffen (plan B GMP-Bat van de aanvraag). Het landgoed Charlotte is in 2002 door de gemeente Tilburg aangekocht met het oog deze locatie te herontwikkelen tot (hoogwaardig) bedrijventerrein. De gebouwen van het voormalig Charlotteoord, gelegen op het landgoed, zijn inmiddels gesloopt zodat (illegale) verblijfsfuncties niet meer mogelijk zijn.

De gemeente Tilburg heeft eind 2003 een voorbereidingsbesluit genomen voor het wijzigen van het bestemmingsplan. Tot een definitieve wijziging van het bestemmingsplan heeft deze procedure door

diverse omstandigheden niet geleid. De gemeente Tilburg heeft op 12 juli 2005 een nieuw gewijzigd besluit genomen tot herontwikkeling van landgoed Charlotte. Op basis hiervan kunnen in de toekomst op het gehele landgoed definitief geen geurgevoelige bestemmingen meer gehuisvest worden.

I.B.2 Intrekken voorschriften

IFF verzoekt tot intrekking van de voorschriften die samenhangen met de bestemming van Charlotteoord. Het betreft de voorschriften 3.1.4, 3.1.5, 3.1.6, 3.3.3 en 3.3.4.

- Voorschrift 3.1.4 schrijft voor dat plan B moet worden uitgevoerd indien op 1 januari 2004 geen (nieuw) voorbereidingsbesluit en geen ontwerp-besluit ter wijziging van de bestemming van Charlotteoord is genomen.
- Voorschrift 3.1.5 schrijft voor dat plan B moet worden uitgevoerd indien op 1 januari 2006 het besluit tot wijziging van de bestemming van Charlotteoord niet onherroepelijk is geworden.
- Voorschrift 3.1.6 schrijft voor dat nadat plan B is uitgevoerd de geurimmisatie vanwege de inrichting de norm van 7 geureenheden per kubieke meter, zoals opgenomen in bijlage 3 van de vergunning, niet meer dan 2 procent van de tijd mag overschrijden.
- Voorschrift 3.3.3 schrijft voor dat indien plan B moet worden uitgevoerd op basis van voorschrift 3.1.4, voor 1 juli 2006 door middel van geurmetingen moet worden aangetoond dat aan voorschrift 3.1.6 wordt voldaan.
- Voorschrift 3.3.4 schrijft voor dat indien plan B moet worden uitgevoerd op basis van voorschrift 3.1.5, voor 1 juli 2008 door middel van geurmetingen moet worden aangetoond dat aan voorschrift 3.1.6 wordt voldaan.

I.B.3 Wijzigen voorschriften

IFF verzoekt tevens tot wijziging van de voorschriften 3.1.7 en 3.2.2.

- Voorschrift 3.1.7 schrijft voor dat indien plan B niet hoeft te worden uitgevoerd, gestreefd moet worden dat uiterlijk 1 januari 2008 de geurimmisatie vanwege de inrichting de norm van 7 geureenheden per kubieke meter, zoals opgenomen in bijlage 3 van de vergunning, niet meer dan 2 procent van de tijd overschrijdt. Dit streven dient tot uitdrukking te komen middels een heroverweging van de kosten en maatregelen die gepaard gaan met plan B en de te bereiken geurreductie. Deze heroverweging dient te worden uitgewerkt in een rapportage die uiterlijk 1 januari 2006 ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten dient te zijn overgelegd. IFF verzoekt het voorschrift aan te passen indien plan B op basis van de voorschriften niet hoeft te worden uitgevoerd en verzoekt tevens om de rapportage met betrekking tot de heroverweging uiterlijk 1 oktober 2007 in te dienen. Dit laatste in verband met geplande drukke werkzaamheden in 2006 van andere milieugerelateerde onderwerpen.
- Voorschrift 3.2.2 is niet meer geheel actueel. De scrubbers 9811 en 9813 zijn inmiddels vervallen en vervangen door een nieuw biofilter 9398. Als luchtvoorbehandeling voor biofilter 9398 wordt nu scrubber 9812 gebruikt. Deze voorbehandeling is noodzakelijk om de vergiftigende stoffen voor het biofilter te verwijderen. Op basis van het voorschrift geldt nu dat de scrubbers een rendement van 90 % op H₂S moeten behalen. IFF verzoekt om een algemeen geurverwijderingsrendement van 90 % op te nemen voor biofilter 9398 onder voorwaarde dat voor de bepaling van het rendement scrubber 9812 als luchtvoorbehandeling wordt meegenomen.

I.C Locatie van de inrichting

De inrichting van IFF Nederland BV is gelegen aan de Zevenheuvelenweg 60 te Tilburg op het industrieterrein “Kraaiven”. Het industrieterrein is gezoneerd conform artikel 41 van de wet geluidhinder. De afstand tot de dichtstbijzijnde woonbebouwing bedraagt ca. 500 meter.

I.D Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder door ons de volgende Wm-vergunningen verleend en meldingen ex. artikel 8.19 Wm geaccepteerd:

Vergunning / melding	Datum verlening	Nummer	Onderwerp
revisie vergunning	1 mei 2002	831476	inrichting voor het bereiden van geur- en smaakstoffen
melding	14 januari 2003	886969	tijdelijke opslag van K1/K2-producten in Fragrance Warehouse (gebouw 56)
melding	8 juli 2003	925091	wijzigingen betreffende de opslag van (niet)-gevaarlijke stoffen in gebied 13 en de gebouwen 53, 61, 62 en 69
wijziging ex. artikel 8.24	8 juli 2003	893930	wijziging van de voorschriften met betrekking tot keuringen van proces- en opslaginstallaties, opslag van acetaldehyde en een actualisatie van de kennisgeving BRZO'99
melding	23 september 2003	940617	het opslaan van ca. 65 ton K2 vloeistoffen met een vlammpunt hoger dan 43°C in het Fragrance Warehouse (gebouw 56)
melding	3 februari 2004	972771	het niet meer opslaan van WMS - geclassificeerde stoffen in gebouw 90C en 91 B, vertraging realisatie sproeidroger 9004
melding	3 februari 2004	972837	gewijzigde uitvoering van gebouw 68/64
melding	17 februari 2004	976090	realiseren van twee nieuwe reactoren voor het fragrance encapsulation proces in gebouw 53 (fragrance compounding)
veranderingsvergunning ex. artikel 8.1/wijziging ex. artikel 8.23	11 november 2005	1141125	Het opslaan van maximaal 4 ton Musk Xyleen (ingedeeld in stofcategorie R2). Het verlagen van de opslagcapaciteit van (licht)ontvlambare stoffen van 3.500 ton naar 2.500 ton. Het verhogen van de opslagcapaciteit van zeer lichte ontvlambare stoffen van 2 ton naar 3 ton. Het verhogen van de opslagcapaciteit van de stofcategorie R51 van 900 naar 960 ton. Het wijzigen van het plan van aanpak bodem.

II Procedure van de aanvraag om milieuvergunning

II.A De aanvraag

II.A.1 Ontvangst van de aanvraag

De aanvraag is door ons op 2 december 2005 ontvangen en is op 12 december 2005 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs, te weten:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Tilburg;
- de VROM Inspectie Regio Zuid te Eindhoven;
- het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel te Boxtel;
- het RIVM centrum voor Externe Veiligheid te Bilthoven;
- de Arbeidsinspectie regio Zuid te Roermond;
- de brandweer Midden- en West Brabant te Tilburg;
- de burgemeester van de gemeente Tilburg.

II.B Coördinatie Wm-vergunning en Wvo-vergunning

De aanvraagster is reeds in het bezit van de benodigde Wvo-vergunning voor de inrichting. De gevraagde wijziging en intrekking van de voorschriften heeft geen betrekking op lozingsaspecten. Coördinatie van de Wm-vergunning met de Wvo-vergunning is in dit geval dus niet aan de orde. Waterschap De Dommel heeft dit op 22 december 2005 schriftelijk aan ons bevestigd.

II.C Adviezen

II.C.1 Ingekomen advies

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij van burgemeester en wethouders van Tilburg op 13 januari 2006 een advies ontvangen. Het advies is als bijlage aan deze vergunning gehecht. Het advies heeft uitsluitend betrekking op de door IFF gevraagde wijziging van voorschrift 3.2.2. Bij de beoordeling hebben wij rekening gehouden met het advies van burgemeester en wethouders van Tilburg.

III Bekendmaking ontwerp-beschikking

III.A Ter inzage legging

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 24 februari 2006. Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen, namelijk van 27 februari 2006 tot en met 10 april 2006.

III.B Zienswijze

III.B.1 Ingekomen zienswijze

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking op de aanvraag is op 17 maart 2006, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door A.A.M. Knipscheer, Dongenseweg 100 te Tilburg. Voor de samenvatting van de zienswijze en onze reactie hierop wordt verwezen naar paragraaf III.E van deze beschikking.

III.C Beoordeling van de aanvraag

III.C.1 Toetsingskader

Een verzoek op grond van artikel 8.24 Wm moet getoetst worden aan de bepalingen als genoemd in de artikelen 8.7 tot en met 8.17 Wm. Nagegaan dient te worden in hoeverre het verzoek leidt tot gevolgen voor het milieu. Hierna zullen wij aangeven of daar sprake van is.

III.C.2 Intrekken voorschriften

In de bij het verzoek behorende de brief van de gemeente Tilburg van 23 september 2005 is aangegeven dat gestart zal worden met een procedure voor een nieuw bestemmingsplan voor landgoed Charlotte. Hiervoor is op 12 juli 2005 een besluit genomen door het college van burgemeester en wethouders. Het landgoed zal worden ingedeeld in een deel natuur/bos, een gedeelte voor hoogwaardige bedrijvigheid en een deel regulier bedrijventerrein. Binnen deze bestemmingen zullen woon- en verblijfsfuncties worden uitgesloten. De gebouwen van het voormalig Chartlotteoord zijn inmiddels gesloopt zodat (illegale) verblijfsfuncties niet meer mogelijk zijn. Hiermee is gewaarborgd dat IFF kan blijven voldoen aan de in de vergunning vastgelegd geurimmissiecontour en dat binnen deze contour geen geurgevoelige objecten aanwezig zijn of kunnen worden gevestigd.

Gelet op deze ontwikkelingen is er voldoende zekerheid dat er géén geurgevoelige bestemmingen meer zullen worden gevestigd binnen de voor de inrichting geldende geurimmissiecontour. Het dwingend uitvoeren van de extra geurreducerende maatregelen op basis van plan B door IFF is dan ook niet meer rechtvaardig.

In de geldende vergunning was ook al rekening gehouden met deze omstandigheden. De voorschriften dienden voorwaardelijk uitgevoerd te worden. Nu niet meer aan deze voorwaarden zal worden voldaan, is er geen noodzaak meer tot de genoemde maatregelen. In de geldende vergunning heeft er een uitgebreide toets plaatsgevonden wat de consequenties zijn als plan A uitgevoerd wordt, voor wat betreft geur. Daaruit bleek dat de bescherming van het milieu voldoende gewaarborgd is.

Het intrekken van de voorschriften 3.1.4, 3.1.5, 3.1.6, 3.3.3 en 3.3.4 die hierop betrekking hebben vinden wij dan ook redelijk.

III.C.3 Wijzigen voorschriften

We zijn van mening dat IFF moet blijven streven naar een reductie van de geuremissie en dat dit streven tot uitdrukking moet blijven komen door de wijze zoals thans in voorschrift 3.1.7 is vastgelegd. Echter, gelet op de projecten op milieugebied die de komende periode bij IFF aan de orde zijn is het redelijk dat het bedoelde onderzoek en de rapportage hiervan op een later tijdstip worden afgerond. Wij achten het acceptabel wanneer deze rapportage uiterlijk 1 oktober 2007 zal worden ingediend. In het in de aanvraag opgenomen wijzigingsvoorstel van IFF voor voorschrift 3.1.7 is geen streefdatum opgenomen waarop eventueel aan de geurimmissiecontour, zoals opgenomen in bijlage 3 van de vergunning moet worden voldaan (was 1 januari 2008). Om een reële termijn te bewaren voor het eventueel uitvoeren van extra geurbeperkende maatregelen zal als einddatum 1 januari 2009 worden opgenomen.

Voorschrift 3.1.7 zal daarom als volgt worden aangepast:

- 3.1.7 "Vergunninghoudster dient te streven naar een reductie van de geurimmissie vanwege de inrichting teneinde, uiterlijk voor 1 januari 2009, op de in bijlage 3 "Geurimmissiepunten" aangegeven isocontourlijn de 7 geureenheden per kubieke meter, bepaald als uurgemiddelde concentratie, niet meer dan 2 procent (98-percentiel) van de tijd te overschrijden. Dit streven dient tot uitdrukking te komen middels een heroverweging van de kosten en

maatregelen die gepaard gaan met pakket B en de te bereiken geurreductie. Deze heroverweging dient te worden uitgewerkt in een rapportage die uiterlijk 1 oktober 2007 ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten dient te zijn overgelegd."

Ter vervanging van de scrubbers 9811 en 9813 heeft IFF biofilter 9398 geplaatst. De uitvoering van de vervanging van de 3 scrubbers door een biofilter was in de aanvraag voor de revisievergunning van 2001 al genoemd en doorgerekend bij de uitvoering van plan B. Hiermee zou het geurverwijderingsrendement toenemen van 85% naar 90%. De uitvoering hiervan is naar voren gehaald naar plan A en in zoverre gewijzigd dat 1 van de scrubbers (9812) als voorbehandeling is gebruikt. Een en ander is door middel van een schriftelijk mededeling (7 juli 2004) aan ons kenbaar gemaakt. Hiermee is geen afbreuk gedaan aan de totale geurverwijderingscapaciteit van de inrichting. Immers aan de opgelegde geurimmissiecontouren zal moeten blijven worden voldaan. Omdat scrubber 9812 noodzakelijk is om biofilter 9398 goed te kunnen laten werken is het redelijk dat het algemene geurverwijderingsrendement voor dit biofilter geldt inclusief de scrubber. Het verwijderingsrendement van 90 % op H₂S blijft dan alleen gelden voor scrubber 9180 voor de sulphur-unit.

Voorschrift 3.2.2 zal daarom als volgt worden aangepast:

- 3.2.2 "Het geurverwijderingsrendement van de biofilters (1357, 6153, 6858, 9044, 9045 en 9398) inclusief eventuele voorbehandelingstechniek(en) moet ten minste 90 procent bedragen. Het verwijderingsrendement ten behoeve van de sulphur-unit (9180) moet ten minste 90 procent op H₂S bedragen. Deze rendementen dienen minimaal te worden gehaald na uitvoering van plan A (GMP-extra) van het plan van aanpak, behorend bij de aanvraag d.d. 2 november 2001."

III.D Behandeling adviezen

III.D.1 Samenvatting adviezen

Het advies van de gemeente Tilburg kan als volgt worden samengevat. Als onderbouwing zou het wenselijk zijn wanneer het geuronderzoek dat destijds bij de aanvraag voor de revisievergunning zat zou worden geactualiseerd. Hierin zouden dan metingen en berekening kunnen worden meegenomen die betrekking hebben op de wijzigingen die sindsdien hebben plaatsgevonden.

De door IFF gevraagde wijziging van voorschrift 2.2.2 kan niet worden gezien als een verscherping. Indien scrubber 9812 en biofilter 9398 beide afzonderlijk een rendement van 90 % zouden moeten behalen zou het totale rendement hoger zijn dan wanneer het totale rendement 90 % zou moeten bedragen. Dit laatste zou niet overeenkomstig de huidige stand der techniek zijn.

Het advies is dan ook om in het voorschrift voor elk van de installaties een rendement van 90 % op te nemen tenzij op basis van gegevens zou blijken dat nog steeds aan de geldende geurnormering kan worden voldaan.

III.D.2 Reactie op het advies

IFF heeft in 2005 op basis van voorschrift 3.3.2 geurmetingen uitgevoerd voor de gehele inrichting. Hiermee is de actuele situatie in kaart gebracht om te kunnen aantonen dat aan de geurnormen uit de vergunning wordt voldaan. Uit dit onderzoek is naar voren gekomen dat er enkele biofilters vanwege technische problemen onvoldoende werkten. In verband hiermee hebben wij een voornemen tot het opleggen van een dwangsombeschikking aan IFF gestuurd om deze problemen opgelost te krijgen. De verwachting is dat met het goed functioneren van de betreffende biofilters aan de geldende geurnormen kan worden voldaan. Mocht dit niet het geval zijn dan bieden de geldende voorschriften voldoende mogelijkheden om handhavend op te treden. Het is daarom niet zinvol om in het kader van deze

procedure te verlangen dat het geuronderzoek dat destijds bij de aanvraag zat moet worden geactualiseerd.

In de geldende vergunning is in voorschrift 3.2.2 is een onderscheid gemaakt tussen een algemeen geurverwijderingsrendement voor biofilters en een geurverwijderingsrendement op H₂S voor scrubbers. Waarbij kan worden opgemerkt dat een rendement van 90% op geur strenger is dan een rendement van 90 % op H₂S. De scrubbers 9811, 9812 en 9813 zijn vervangen door biofilter 9398 waarbij scrubber 9812 is behouden als luchtvoorbehandeling. Deze voorbehandeling is nodig om een goede werking van het biofilter te kunnen garanderen. Het is daarom redelijk dat voor biofilter 9398 een geurverwijderingsrendement van 90 % geldt inclusief de noodzakelijke voorbehandeling in scrubber 9812 voor de verwijdering van H₂S. Aan de geldende geurnormering zoals opgenomen in de voorschriften zal niets veranderen zodat IFF is gehouden hieraan te blijven voldoen.

III.E Reactie op de ingebrachte zienswijzen

III.E.1 Samenvatting zienswijze en onze reactie daarop

De zienswijzen van A.A.M. Knipscheer luidt kort samengevat als volgt:

- Er wordt geuroverlast ervaren van IFF en het is daarom niet begrijpelijk dat gelet hierop IFF GMP BAT niet hoeft uit voeren maar dat kan worden volstaan met het uitvoeren van GMP extra.
- IFF zou op basis van de geldende vergunning voor 1 juli 2005 moeten aantonen dat met de maatregelen uit GMP extra aan de geurnormeringen uit de vergunning wordt voldaan. Omdat daar waarschijnlijk niet aan wordt voldaan is er bezwaar tegen het verlengen van de termijnen in voorschrift 3.1.7. Hierbij moet worden meegenomen dat de stand der techniek sinds het verlenen van de revisievergunning wel verbeterd zal zijn.

Reactie t.a.v. de zienswijzen van de heer Knipscheer op de ontwerp-beschikking IFF/ wijziging van voorschriften.

- Zoals reeds in de overwegingen in dit besluit is aangegeven, was het voorschrift waarin is bepaald dat GMP BAT moest worden uitgevoerd op het moment dat de bestemmingsplanwijziging van Charlotteoord geen doorgang zou hebben, een voorwaardelijke bepaling. Nu aan deze voorwaarde niet is voldaan- het college van b en w van Tilburg heeft immers besloten om het Landgoed Charlotte dusdanig te bestemmen, dat er geen sprake meer is van een geurgevoelige bestemming- is er geen noodzaak meer tot het uitvoeren van die maatregelen.
Overigens, en dat staat in de overwegingen in de vigerende vergunning, is de situatie waarbij de maatregelen uit GMP extra worden getroffen vergunbaar conform de geldende richtlijnen (bijzondere regeling uit de NeR). Ofwel de norm waaraan moet worden voldaan, blijft dezelfde als destijds in de vergunningvoorschriften is opgenomen en op de naleving daarvan zal worden toezien (zie volgend punt).
- Ten aanzien van het handhaven van voorschrift 3.1.3. is een handhavingstraject is opgestart. Dit traject loop separaat van deze procedure. In een aparte brief zal de heer Knipscheer daarover nader worden geïnformeerd.

Voor wat betreft het onderzoek naar het verder verminderen van geuroverlast, merken wij op dat mede naar aanleiding van bedenkingen die door de heer Knipscheer in het kader van de revisievergunningprocedure naar voren zijn gebracht, voorschrift 3.1.7. is verbonden aan de vergunning. In het voorschrift is een streefwaarde opgenomen. De verplichting in voorschrift 3.1.7 wijzigt niet.

Omdat wij er op dit moment echter meer waarde aan hechten dat IFF voldoet aan de norm zoals opgenomen in voorschrift 3.1.3 (waar de heer Knipscheer terecht naar verwijst in zijn zienswijze), vinden wij het geoorloofd dat IFF een langere termijn wordt gegund om te voldoen aan de verplichting als genoemd in voorschrift 3.1.7. IFF heeft het afgelopen jaar extra aandacht besteed

aan de verbetering en verdere optimalisatie van de aanwezige geurbeperkende voorzieningen (uit GMP extra). Door IFF meer tijd te gunnen voor het evalueren van GMP extra en het heroverwegen van maatregelen van GMP BAT verwachten wij dat een vollediger beeld kan worden verkregen. Uiteraard zal dit onderzoek uit moeten gaan van de best beschikbare technieken. Dit is een verplichting die rechtstreeks uit de wet volgt (wijziging van de Wet milieubeheer die op 1 december 2005 in werking is getreden).

Samenvattend zijn we dan ook van mening dat gelet op het voorgaande er voor ons geen reden is af te wijken van het gestelde in het ontwerpbesluit.

IV Conclusie

Gelet op het voorgaande kunnen de voorschriften 3.1.4, 3.1.5, 3.1.6, 3.3.3 en 3.3.4 worden ingetrokken en de voorschriften 3.1.7 en 3.2.2 worden gewijzigd zoals aangegeven onder paragraaf III.C.

V Besluit

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij:

- de voorschriften 3.1.4, 3.1.5, 3.1.6, 3.3.3 en 3.3.4 verbonden aan de op 1 mei 2002 aan IFF (Nederland) BV verleende vergunning voor een inrichting voor het bereiden van geur- en smaakstoffen gelegen aan Zevenheuvelenweg 60 te Tilburg in te trekken;
- de voorschriften 3.1.7 en 3.2.2, verbonden aan de op 1 mei 2002 aan IFF (Nederland) BV verleende vergunning, als volgt te wijzigen:

3.1.7 Vergunninghoudster dient te streven naar een reductie van de geurimmissie vanwege de inrichting teneinde, uiterlijk voor 1 januari 2009, op de in bijlage 3 "Geurimmissiepunten" aangegeven isocontourlijn de 7 geureenheden per kubieke meter, bepaald als uurgemiddelde concentratie, niet meer dan 2 procent (98-percentiel) van de tijd te overschrijden.

Dit streven dient tot uitdrukking te komen middels een heroverweging van de kosten en maatregelen die gepaard gaan met pakket B GMP-Bat en de te bereiken geurreductie. Deze heroverweging dient te worden uitgewerkt in een rapportage die uiterlijk 1 oktober 2007 ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten dient te zijn overgelegd.

3.2.2 Het geurverwijderingsrendement van de biofilters (1357, 6153, 6858, 9044, 9045 en 9398) inclusief eventuele voorbehandelingstechniek(en) moet ten minste 90 procent bedragen.

Het verwijderingsrendement ten behoeve van de sulphur-unit (9180) moet ten minste 90 procent op H₂S bedragen.

Deze rendementen dienen minimaal te worden gehaald na uitvoering van plan A (GMP-extra) van het plan van aanpak, behorend bij de aanvraag d.d. 2 november 2001.

- het origineel van dit besluit te zenden aan IFF (Nederland) BV Postbus 5021, 5004 EA Tilburg en een afschrift te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Tilburg, Postbus 90155 5000 LH Tilburg;
 - de burgemeester van Tilburg, Postbus 90155 5000 LH Tilburg;
 - VROM-inspectie Regio Zuid, Postbus 850, 5600 AW Eindhoven;
 - het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel, Postbus 10001, 5280 DA Boxtel;
 - de arbeidsinspectie regio zuid, Postbus 940 6040 AX Roermond;
 - het RIVM centrum voor Externe Veiligheid, Postbus 1, 3720 BA Bilthoven;
 - brandweer Midden- en West Brabant, Postbus 3208 5003 DE Tilburg;
 - A.A.M. Knipscheer, Dongenseweg 100, 5047 SG Tilburg;
 - Regionaal Milieuhandhavingsteam Tilburg (RMHT), Postbus 75, 5000 AB Tilburg.
- deze beschikking bekend te maken op 19 mei 2006.

's-Hertogenbosch, 12 mei 2006

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ing. W.M.M. van der Pennen,
bureauhoofd Vergunningverlening Procesindustrie en Afvalverwerking.