

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op het op 25 april 2005 bij hen ingekomen verzoek van Essent Milieu BV, deponie Razob aan de Gulberg 9 te Nuenen om wijziging van voorschrift 4.2.2 als bedoeld in artikel 8.24 van de Wet milieubeheer.

Het voorschrift betreft de sanering via een interceptiesysteem van een grondwaterverontreiniging ten gevolge van de aanwezigheid van de voormalige VAM stort binnen voornoemde deponie.

BESCHIKKING

Essent Milieu
Postbus 4114
6080 AC HAELEN

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Ontwerp beschikking ingevolge artikel 8.24 van de Wet milieubeheer ten behoeve van Essent Milieu BV, deponie Razob te Nuenen.

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

1209057

I Het verzoek

I.A Beschrijving van het verzoek

Op 25 april 2005 hebben wij een verzoek van Essent Milieu BV ontvangen voor het wijzigen van een Wet milieubeheer (Wm) vergunning (Wm art. 8.24).

Voor de inrichting is op 20 juni 2000 een milieuvergunning verleend voor een regionale stortplaats (deponie) met bijbehorende bedrijfsonderdelen (kenmerk 691605). Het verzoek heeft betrekking op het wijzigen van voorschrift 4.2.2. uit het voorschriftenpakket dat deel uit maakt van deze vergunning.

Een grondwaterbeheersplan, opgenomen als bijlage 10 in de aanvraag, maakt eveneens deel uit van de milieuvergunning.

Op grond van categorie 28.4 van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer zijn wij bevoegd gezag voor de inrichting.

I.B Aanleiding voor het indienen van het verzoek

In het voorschrift 4.2.2 wordt de aanleg en het in werking hebben van een interceptiesysteem, conform het grondwaterbeheersplan voor de aangetroffen verontreiniging ten noorden van de voormalige VAM-stort, voorgeschreven. Het grondwaterbeheersplan is opgenomen als bijlage 10 in de aanvraag (gedateerd 1999) voor de vigerende vergunning.

Het voorschrift 4.2.2. luidt als volgt:

“Op basis van de aangetroffen verontreiniging in de peilbuizen ten noorden (peilbuis 51 G 407) van de voormalige VAM stort dient vergunninghoudster binnen 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning, het interceptie systeem conform het grondwaterbeheersplan aan te leggen en in werking te hebben. Alvorens tot daadwerkelijke onttrekking over te gaan dient vergunninghoudster conform voorschrift 4.3.2. onderzoek uit te voeren naar de hydrologische en ecologische effecten van onttrekking en het in de aanvraag beschreven grondwaterbeheersplan. Het resultaat van het onderzoek dient, aangevuld met een plan van aanpak en tijdplanning, binnen 3 maanden na het van kracht worden van deze vergunning, ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten worden overlegd.”

Essent verklaart in haar verzoek tot wijziging van dit voorschrift, dat onderzoek heeft aangetoond dat de grondwaterstromingsrichting anders is, dan op basis van eerdere onderzoeken werd aangenomen. De locatie en de verspreiding van de verontreinigingspluim zijn ten gevolge hiervan dus ook anders dan eerder aangenomen.

Dit gegeven leidt er toe, dat er geen reden meer is om een interceptiesysteem voor te schrijven.

I.C Locatie van de inrichting

De inrichting is gelegen aan de Gulberg 9 te Nuenen op de percelen, kadastraal bekend:

- gemeente Mierlo:

sectie L, nummers 242, 243 en 0858;

sectie F, nummers 1233 (gedeeltelijk), 3595 en 3596 (gedeeltelijk), 3605 en 3606 (gedeeltelijk);

- gemeente Nuenen:

sectie C, nummers 1306, 1309, 1312, 1313, 2175, 2733, 2734, 2736, 3225, 3345, 3346, 3528 en 3529.

I.D Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de volgende Wm-vergunningen verleend:

Vergunning	Datum verlening	Nummer	Omschrijving vergunde activiteit
Oprichting	26 september 1979		Regionale Stortplaats
Verandering	december 1989		
Verandering	27 januari 1992		
Verandering	2 maart 1993	207824	Idem
Verandering	16 oktober 1996	408373	Idem
Revisie	20 juni 2000	627321	Idem

In de loop der tijd zijn er nog diverse ambtshalve wijzigingen en meldingen doorgevoerd, die niet aan de tabel zijn toegevoegd.

Ter aanvulling kan worden opgemerkt dat de deponie van NV Razob na het jaar 2000 overgegaan is in handen van Essent Milieu BV.

II Procedure van de aanvraag om milieuvergunning

II.A Procedure

Op basis van artikel IV, eerste lid van de “Wet uniforme openbare voorbereidingsprocedure Awb” van 24 januari 2002, worden met betrekking tot de totstandkoming van deze beschikking de paragrafen 3.5.2 tot en met 3.5.5 van de Algemene wet bestuursrecht gevolgd.

II.B Het verzoek

De aanvraag van 21 april 2005 is door ons op 25 april 2005 ontvangen en is door ons op 4 mei 2005 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs, te weten:

- a. het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nuenen, Gerwen en Nederwetten;
- b. het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Geldrop;
- c. De Regionaal inspecteur VROM-inspectie Regio Zuid te Eindhoven;
- d. het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel;
- e. Samenwerkingsverband regio Eindhoven.

II.C Adviezen

Naar aanleiding van de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, geen adviezen ingekomen.

II.D Coördinatie Wm-vergunning en Wvo-vergunning

De aanvrager is reeds in het bezit van de benodigde Wvo-vergunning. Uit de aanvraag blijkt dat er met betrekking tot de lozings situatie geen wijzigingen zijn of worden aangebracht. Coördinatie van de Wm-vergunning met de Wvo-vergunning is in dit geval dus niet aan de orde.

III Bekendmaking ontwerp-beschikking

III.A Ter inzage legging

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in de Staatscourant en in het ter plaatse verschijnend regionaal dagblad, te weten het Eindhovens dagblad, op 13 april 2006.

Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking gedurende vier weken ter inzage gelegen, namelijk vanaf 18 april 2006 tot en met 16 mei 2006, in het gemeentehuis, Jan v. Schijvelddaan 2 te Nuenen en in het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's Hertogenbosch. Verder is vanaf het moment van terinzagelegging de ontwerp-beschikking te bekijken op de internetsite "www.brabant.nl".

III.B Adviezen en bedenkingen

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, geen bedenkingen of adviezen ingekomen.

III.C Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp-besluit

Ten opzichte van het ontwerp-besluit zijn geen wijzigingen.

IV Toetsingskaders

IV.A Artikel 8.8 tot en met 8.10 Wet milieubeheer

De artikelen 8.8 tot en met 8.10 van de Wet milieubeheer omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot het toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

IV.B Bodem

IV.B.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Op stortplaatsen zijn de bodembeschermende eisen uit het Stortbesluit Bodembescherming van toepassing.

IV.B.2 De gevolgen van het verzoek voor de bodem

Het storten van afvalstoffen wordt beschouwd als een potentieel bodembedreigende activiteit. Ten tijde van het storten van afvalstoffen waardoor deze “VAM stort” ontstond (voor 1979) was er nog geen sprake van het stortbesluit Bodembescherming in zijn huidige vorm, waardoor de VAM stort b.v. niet is voorzien van een onderafdichting.

Omdat de onderkant van dit stortdeel ook nog circa twee meter beneden de gemiddeld hoogste grondwaterstand ligt kon het grondwater dat door het afvalpakket stroomde een continue bron van verontreiniging zijn.

Gevolg is dat het grondwater beïnvloed is door de VAM stort.

Er zijn diverse onderzoeken en rapportages uitgevoerd en opgesteld naar de mate en de richting (verticaal en /of horizontaal) van deze beïnvloeding, te weten:

- Ten tijde van het opstellen van de Milieu effect rapportage is in 1990 door adviesbureau TAUW een waterbeheersplan opgesteld naar aanleiding van de verontreinigingen die zijn aangetroffen in het diepere grondwater. Hieruit blijkt dat de grondwaterstromingsrichting die uit het isohypsenpatroon van de Grondwaterkaart van Nederland valt af te leiden als volgt is. Het freatische grondwater stroomt in noordelijke richting. Het grondwater in het eerste watervoerende pakket stroomt in noordwestelijk richting;
- Uit het grondwaterbeheersplan dat is opgesteld door de Grontmij in 1996 kan het volgende worden geciteerd: “Ter plaatse van de voormalige VAM-stort is sprake van horizontale doorstroming van grondwater in het afvalpakket. Na uitvoering van de in het monitoringplan voorgestelde metingen, kunnen beheersmaatregelen nodig zijn. Door het plaatsen van een interceptiesysteem met een ondiep verticaal scherm (ondiepe interceptie; een aantal meters diep) kan beheersing worden bereikt. Een middeldiep interceptiesysteem (tot 20 meter diep) kan voorkomen dat langsstromend verontreinigd grondwater in het eerste ondiepe watervoerend pakket terecht kan komen;
- In het kader van de vergunningaanvraag van 1999, opgesteld door adviesbureau Haskoning, is het voorzieningenniveau van de VAM stort beschreven. Deellocaties van deze stort waren toentertijd succesvol gesaneerd en de bovenafdichting is conform het stortbesluit van 1991 aangebracht. Tot het moment van aanbrengen van de bovenafdichting is er in elk geval nog sprake geweest van een verticale infiltratie van verontreinigd water vanuit het stort. Er blijft nog sprake van horizontale doorstroming van stortmateriaal. In de aanvraag van 1999 is een ruimtelijke weergave opgenomen van de grondwaterkwaliteit op basis van monitoringsdata van 1994 en 1997. In de controledrains onder de VAM stort zijn nog licht verhoogde gehalten aangetroffen. Een monitoringsplan maakte ook weer deel uit van de aanvraag. In dit plan werd berekend dat de verontreinigingen van uit de VAM stort pas na 40 jaar (vanaf 1995) het watervoerend pakket zouden bereiken. Uit meetgegevens (peilbuis 407) blijkt dat er al sprake was van een beïnvloeding van de grondwaterkwaliteit in het eerste watervoerende pakket;

- In het middeldiepe (± 15 m-mv) en diepere grondwater (± 30 m-mv) is vanaf het jaar 2000 ter plaatse van filter 12 o.a. een interventiewaarde-overschrijding voor benzeen en cis-1,2-dichlooretheen aangetoond;
- In 2004 is er opnieuw door Haskoning een nader onderzoek uitgevoerd naar de grondwaterverontreiniging van de VAM bult. De conclusies hieruit zijn: “- dat er geen actief brongebied meer is voor cis-1,2-dichlooretheen. – Er geen structurele toename in concentraties van aan elkaar gerelateerde, evenals stortplaats specifieke macroparameters optreedt.- Er is volgens Haskoning geen noodzaak voor een nader onderzoek of beheersmaatregelen”. Ons standpunt over deze conclusie was dat wij in aansluiting op de gepresenteerde onderzoeksresultaten en de interpretatie daarvan, aangetoond wilden zien dat vanuit de VAM bult in westelijke richting beschouwd er geen daadwerkelijke verspreiding van verontreiniging uit de stortplaats heeft plaatsgevonden. Afsproken is toentertijd dat er aanvullende peilfilters dienden te worden gerealiseerd in 2004;
- Op 24 maart 2005 is een verificatieonderzoek van de grondwaterkwaliteit westelijk van de VAM bult uitgevoerd door Haskoning (bijplaatsing van peilbuis 12*). Conclusie is dat er geen verspreiding van verontreiniging van de stortplaats zou hebben plaatsgevonden. Wij hebben op 1 april 2005 dit verificatieonderzoek beoordeeld. Eén van onze conclusies is dat met het onderzoek niet kan worden aangetoond dat de verontreiniging niet afkomstig is van de VAM bult en dat verdere monitoring uit dient te wijzen of er een stabiele situatie of eventueel zelfs een afname van de verontreiniging is ontstaan;
- Uit de monitoringsronde van 9 juni 2005 is ter plaatse van waarnemingsput P12-2 het interventiepunt bereikt voor de stofgroepen BTEX en VOCL op een (filter-)diepte tussen +3.88 - 2.88 m NAP (op de grens van de deklaag en het eerste watervoerende pakket). De maaiveldhoogte van de gehele deponie ligt op ongeveer +20.0 m NAP.

IV.B.3 De maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem

Zoals beschreven in de vigerende Wm-vergunning en het Stortbesluit dienen een aantal bodembeschermende voorzieningen te zijn of te worden gerealiseerd.

Ten tijde van aanleg van de VAM stort waren deze eisen nog niet van toepassing, wat tot gevolg heeft gehad dat er hierbij geen onderafdichting is aangebracht en de afvalstoffen zonder enige beschermende voorziening op het maaiveld zijn gestort.

In de loop der tijd zijn de vergunningen van de deponie telkens weer geactualiseerd voor wat betreft de van toepassing zijnde regelgeving m.b.t. onder en bovenafdichtingen, wat voor de VAM stort uiteindelijk heeft geresulteerd in de verplichting tot de aanleg van een combinatieafdichting aan de bovenkant van de stort.

Dit heeft als direct voordeel gehad, dat het hemelwater dat vroeger vrij kon intreden in het stortmateriaal en op zijn weg richting grondwater allerlei verontreinigingen kon meenemen, hierdoor wordt geblokkeerd.

Het restant aan vocht in de VAM stort zal nog voor een nalevering van verontreinigingen zorgen richting grondwater, maar zal op den duur aan hoeveelheid en dus verontreinigingsgraad afnemen. Afhankelijk van de diepte waar zich de verontreinigingen zich in de loop der tijd al bevinden, zullen deze zich verder in de deklaag in noordelijke, danwel in het eerste watervoerende pakket in noordwestelijke richting verspreiden.

Om het functioneren van de bovenafdichtingsvoorzieningen te toetsen en de verontreinigingen in het grondwater te kunnen volgen, zal er een monitoringssysteem met bijbehorend plan van het grond- en oppervlaktewater aanwezig moeten zijn. De eisen die aan een dergelijk systeem worden gesteld zijn in de vigerende vergunning in de vergunningvoorschriften opgenomen.

IV.B.4 Beoordeling en conclusie

Essent concludeert op basis van de diverse onderzoeken tot nu toe dat voldoende is aangetoond dat de verontreinigingspluim vanwege de VAM stort minder groot is dan werd aangenomen. Tevens zou de grondwaterstroming anders zijn dan tot nu toe werd aangenomen. Uiteindelijk concludeert Essent dat het in werking hebben van een interceptiesysteem aan relevantie heeft ingeboet en dat voorschrift 4.2.2. daardoor overbodig is geworden.

Gezien al het voorgaande zijn wij echter van mening dat er nog steeds grote onzekerheden en onduidelijkheden zijn rondom de werkelijke verontreiniging van het grondwater onder en in de directe omgeving van de VAM stort. Er zal meer informatie vergaard moeten worden om een conclusie zoals Essent die nu trekt, met zekerheid te kunnen onderschrijven.

In die zin kunnen wij vooralsnog niet meegaan met het voorstel van Essent om een interceptie systeem geheel achterwege te laten.

De termijn voor de aanleg van het interceptiesysteem en de overige aspecten die specifiek conform de voorschriften 4.2.2 en 4.2.3 uitgevoerd hadden moeten zijn, is echter al lange tijd verstreken en heeft daardoor grotendeels zijn functionaliteit en zijn kracht verloren en is in deze zin overbodig geworden.

Dit laatste wordt nog extra ondersteund door het volgende;

Geologisch beheerssysteem conform paragraaf 4.3 in de vigerende vergunning

Voorschriften 4.3.1 en 4.3.2, behorend onder paragraaf 4.3 “Geologisch beheerssysteem”, beschrijven hoe te handelen wanneer de resultaten van grondwatermonitoring aanleiding geven tot het nemen van (sanerings-) maatregelen.

In deze situaties verwijst het voorschrift 4.3.1 n.l. naar bijlage 10, “het grondwaterbeheersplan”, dat ook deel uitmaakt van de vergunning. In dit plan worden de mogelijkheden beschreven om te komen tot beheersing van verontreinigingen die worden veroorzaakt door de stortplaats. Diverse varianten worden daarbij voorgesteld. Ook voor de VAM stort worden specifieke voorstellen gedaan waaronder ook het installeren van een interceptiesysteem wanneer dit nodig mocht blijken.

Hiermee wordt de mogelijkheid open gehouden een dergelijk systeem aan te leggen wanneer de monitoringsresultaten daartoe alsnog aanleiding geven.

Hiermee is nog steeds, ondanks het laten vervallen van de voorschriften 4.2.2 en 4.2.4, in voldoende mate de bescherming van grond- en oppervlaktewater gewaarborgd.

IV.C De te verwachten ontwikkelingen

Met betrekking tot de deponie en de invloed op de effecten van de VAM bult zijn geen ontwikkelingen te verwachten omdat er ter plaatse geen nieuwe stortactiviteiten meer worden verricht.

V Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen besluiten wij het in de aanvraag omschreven verzoek te honoreren en voorschrift 4.2.2. en 4.2.3 in te trekken.

VI Besluit

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij:

- a. Voorschrift 4.2.2 en 4.2.3, uit de vigerende vergunning afgegeven op 20 juni 2000 in te trekken;
- b. dat de bij dit besluit behorende gewaarmerkte verzoek deel uitmaakt van dit besluit;
- c. het origineel van dit besluit te zenden aan Essent Milieu BV, Postbus 4114, 6080 AC Haelen en een afschrift te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Nuenen, Gerwen en Nederwetten, Postbus 10000, 5670 GA Nuenen;
 - het college van burgemeester en wethouders van Geldrop-Mierlo, Postbus 10101, 5660 GA Geldrop;
 - de VROM-inspectie Regio Zuid, Postbus 850, 5600 AW Eindhoven;
 - het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel, Postbus 10001, 5280 DA Boxtel;
 - het Samenwerkingsverband regio Eindhoven, Postbus 435, 5600 AK Eindhoven;
- d. deze beschikking bekend te maken op

's-Hertogenbosch,

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ing. W.M.M. van der Pennen,
bureauhoofd Vergunningverlening Procesindustrie en Afvalverwerking.