

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op het op 2 december 2005 bij hen ingekomen verzoek van
Essent Netwerk BV te Nederweert tot wijziging van de
vergunning krachtens artikel 8.24 van de Wet milieubeheer
voor het 150 kV – transformatorstation,
Terheijdenseweg 259 te Breda.

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

BESCHIKKING

Essent Netwerk BV
Postbus 2712
6030 AA NEDERWEERT

Onderwerp

Wijziging van de vergunning ingevolge de Wet milieubeheer op verzoek van de vergunninghoudster.

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

1185023

I Het verzoek

I.A Beschrijving van het verzoek

Op 2 december 2005 hebben wij (Gedeputeerde Staten) een verzoek van Essent Netwerk BV te Nederweert (hierna: Essent) ontvangen tot wijziging van de voorschriften 3.1 uit de vigerende milieuvergunning van 3 februari 2004 voor het 150 kV – transformatorstation, Terheijdenseweg 259 te Breda.

Binnen de inrichting vinden activiteiten op deellocaties plaats die een potentieel risico op het ontstaan van bodemverontreiniging opleveren.

Deze deellocaties zijn:

de opgestelde met olie gevulde vermogenstransformatoren te weten in trafobox 1, 2, 3 en 4 en de aardingssmoorspoel;

de opslag van vloeistoffen t.p.v. werkplaats 2, werkplaats SF 6 en constructie / mechanische - werkplaats;

eigenbedrijf trafo (EB);

calamiteitentank

noodstroomaggregaat en de startaccu's;

de accukelderruimte voor noodstroomvoorziening;

Riolering;

Condensatorbank;

Compressorruimte;

Div. (opslag-) ruimten (o.a. hijstoren).

Ten einde dit risico te ondervangen zijn aan de vigerende beschikking van 3 februari 2004 in paragraaf 3.1. de volgende voorschriften verbonden:

Voorschrift 3.1.1. Bodembeschermende voorzieningen dienen te zijn aangelegd overeenkomstig CUR/PBV- aanbeveling 65.

Voorschrift 3.1.2. Uiterlijk op 1 juli 2004 moet aan Gedeputeerde Staten een geldige “PBV-verklaring vloeistofdichte voorziening” zijn overlegd waaruit blijkt dat de vloeren onder de vermogentransformatoren vloeistofdicht zijn.

Het verzoek dat nu voorligt, betreft het aanpassen van voornoemde bodembeschermingsvoorschriften. Essent vermeldt in de begeleidende brief bij het verzoek dat voor de bodembedreigende activiteiten binnen de inrichting, zonder een geldige “PBV-verklaring vloeistofdichte voorziening” na het treffen van maatregelen, een “aanvaardbaar” risico wordt bereikt.

I.B Aanleiding van het verzoek

Het naleven van het vergunningvoorschrift om een geldige PBV verklaring te overleggen is tot nu, m.b.t. trafo Breda, niet gerealiseerd.

Initiatieven van Essent tot nu toe

Halverwege 2003 heeft Essent het adviesbureau Intron opdracht gegeven vast te stellen of de voorzieningen binnen een aantal trafo inrichtingen als vloeistofdicht kunnen worden aangemerkt en of er een verklaring daarvoor kon worden afgegeven.

Na divers onderzoek geeft Intron aan dat diverse voorzieningen mogelijk vloeistofdicht zijn, maar dat corrigerende maatregelen nodig zijn om een PBV verklaring ervoor af te kunnen geven. Van belang is hierbij te vermelden dat een nader onderzoek naar het vloeistofdicht zijn van vloeren uitsluitend kan worden uitgevoerd door het op verschillende plaatsen in de vloer nemen van boorkernen (destructief onderzoek).

Aan de boorkernen kan worden onderzocht of de samenstelling en opbouw van de materialen die gebruikt zijn voor de aanleg van de vloer het vloeistofdicht zijn van de vloer kan garanderen.

Risico is wel dat de reparatie van een vloer na het nemen van b.v. boorkernen juist de vloeistofdichtheid van de vloer negatief beïnvloedt.

Dit voorgaande is eveneens van toepassing op deze onderhavige locatie.

Conclusie was verder dat voor het verkrijgen van een vloeistofdichte voorziening bij een aantal overige deellocaties nog maatregelen moeten worden getroffen.

Op basis van het voorgaande verzoekt Essent op 2 december 2005, voor trafo Breda, om de voorschriften, die in de vigerende vergunning onder paragraaf 3.1 zijn opgenomen, te wijzigen en wel zodanig dat i.p.v. de CUR/PBV-aanbeveling 65 en een geldige PBV-verklaring, de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) als primair toetsingskader van de bodembedreigende activiteit wordt gehanteerd.

In de begeleidende brief geeft Essent aanvullend aan dat zo'n verklaring ook niet noodzakelijk is omdat ook op een andere manier, zonder een geldige "PBV-verklaring vloeistofdichte voorziening", een "verwaarloosbaar risico" conform de NRB wordt bereikt.

Essent heeft als bijlage bij het verzoek een Bodemrisicodocument gevoegd.

I.C Locatie van de inrichting en het bestemmingsplan

De inrichting is gelegen op het gezoneerde industrieterrein "Breda-Noord".

I.D Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder door ons de volgende Wm-vergunningen verleend en meldingen geaccepteerd:

Vergunning / melding	Datum verlening	Nummer	Omschrijving vergunde activiteit
Oprichting			Trafostation
Revisie	14 mei 1996	361155	Actualisatie
Revisie	3 februari 2004	936761	Uitbreiding

II Procedure van het verzoek tot wijziging van de milieuvergunning

II.A Het verzoek

II.A.1 Ontvangst van het verzoek

Het verzoek is door ons op 2 december 2005 ontvangen en op 21 december 2005 doorgestuurd naar de wettelijke adviseur, te weten:

- a. het college van burgemeester en wethouders van Breda.

II.B Coördinatie Wm-vergunning en Wvo-vergunning

Voor genoemd verzoek is geen aanpassing van de Wvo-vergunning vereist. Coördinatie van de Wm-vergunning met de Wvo-vergunning is in dit geval dus niet aan de orde.

III Bekendmaking ontwerp-beschikking

III.A Ter inzage legging

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 10 februari 2006. Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen, namelijk van 13 februari tot en met 27 maart 2006.

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, geen zienswijzen of adviezen ingekomen.

IV Toetsingskaders

IV.A Algemeen

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op het verzoek. Hierna geven wij aan hoe het verzoek zich tot dat toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

IV.B Bodem

IV.B.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Wij hanteren de NRB als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

De activiteiten in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. De NRB geeft aan welke bedrijfsmatige activiteiten bodembedreigend zijn en voor welke activiteiten bodembeschermende maatregelen en een bodembelastingonderzoek nodig zijn. Of een activiteit bodembedreigend is, hangt af van de gebruikte stoffen, de aanwezige apparatuur of opslagfaciliteit en de bedrijfsvoering. Het bodemrisico wordt vastgesteld in het bodemrisicodocument met de bodemrisicochecklist (BRCL); die geeft een eenduidig antwoord op de vraag welke maatregelen bij welke activiteit nodig

zijn om het bodemrisico verwaarloosbaar te maken. Aan de hand van de BRCL uit de NRB kan per bedrijfsactiviteit een emissiescore worden bepaald. Deze emissiescore is een maat voor het bodemrisico als gevolg van die activiteit. De juiste voorzieningen en maatregelen verlagen de emissiescore. Afhankelijk van de emissiescore wordt de bedrijfsactiviteit ingedeeld in een bodemrisicocategorie. Een emissiescore van 1 betekent een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A). Er hoeven dan geen aanvullende maatregelen te worden getroffen. Bij een emissiescore groter dan 1 moeten wel aanvullende maatregelen worden getroffen.

Het uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die volgens de BRCL leiden tot een emissiescore van 1 – dat wil zeggen een verwaarloosbaar bodemrisico geven – representeren de Stand der Techniek.

In sommige bestaande situaties is het realiseren van een verwaarloosbaar risico redelijkerwijs niet mogelijk. Als aan bepaalde randvoorwaarden wordt voldaan, is het voldoende om een aanvaardbaar risico (bodemrisicocategorie A*) te realiseren in combinatie met risicobeperkend bodemonderzoek (monitoring) of geborgd bodemincidentenbeheer. Aanvaardbaar bodemrisico kan echter alleen geaccepteerd worden indien een verwaarloosbaar bodemrisico (sluit een belasting van de bodem vrijwel uit) niet redelijk is. Bij aanvaardbaar bodemrisico wordt een mogelijke belasting van de bodem geaccepteerd mits deze belasting gesignaleerd wordt en geanticipeerd is op bodemherstel.

IV.B.2 De gevolgen van het verzoek voor de bodem

Allereerst is van belang te vermelden dat in de afgelopen 20 jaar bij de ca. 30 verdeelstations in Noord-Brabant er slechts éénmaal een calamiteit met beperkte omvang is opgetreden.

Uit de bodemrisico inventarisatie blijkt verder dat bij een aantal deellocaties aanvullende maatregelen getroffen dienen te worden om te komen tot een “aanvaardbaar (A*)” bodemrisico. Het betreffen de startaccu’s van het noodstroomaggregaat (lekbakken plaatsen of droge accu’s gaan gebruiken), de compressorruimte (jerrycans in lekbakken plaatsen en lekbakken onder aftapkranen plaatsen), werkplaats (Ethanol in lekbak plaatsen) en in de mechanische werkplaats lekbakken onder machines plaatsen.

Uit het onderzoek blijkt dat ze zonder één van deze maatregelen niet aan de NRB kunnen voldoen.

IV.B.3 Maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem zoals die in de vigerende vergunning zijn opgenomen

Deze zijn:

de vermogenstransformatoren staan op een tenminste vloeistofkerende betonvloeren opgesteld. De vloeren zijn voorzien van een afvoer naar een ondergrondse calamiteitentank die een hoeveelheid olie van de grootste transformator kan bevatten. In de tank bevindt zich tevens een lekdetectiesysteem.;

De overige trafo’s en aardingsmoorspoelen, noodstroomaggregaat, compressor en condensatorbank zijn als volledig gesloten te kenmerken;

De opslag van diverse vloeistoffen, vaste stoffen in emballage, overige onderhoudsmiddelen (werkvoorraad smeerolie, ethanol) voor gebruik in de werkplaatsen zijn in vaten en bakken opgeslagen. Een aantal van deze opslagen dienen nog in lekbakken te worden geplaatst. Verder vindt er frequent en adequaat toezicht plaats;

de accuimte voor noodstroom heeft een zuurbestendige betonvloer bekleedt met zuurbestendige tegels. De accu's zijn overigens droog uitgevoerd waardoor het niet mogelijk is dat bij schade of breuk van de accubak er geen vloeistoffen vrij kunnen komen;

Essent is voornemens om ten aanzien van het herstel van de bodem bij een eventuele bodembelasting een contract af te sluiten met een saneringsbedrijf dat binnen 24 uur per dag beschikbaar is en op die manier onmiddellijk en snel in kan grijpen om de bodemkwaliteit te herstellen;

de opslag van dieselolie vindt plaats in een dubbelwandige tank met lekdetectie die geplaatst is op een betonvloer die is afgewerkt met een kunststofcoating. Er vindt regelmatig controle en inspectie plaats.

De, op dit moment "natte" startaccu's van het aggregaat, zijn echter nog niet in een lekbak geplaatst en is er ook geen lekdetectie voorzien. Essent dient de lekbakken alsnog aan te brengen of te kiezen voor "droge" accu's.

IV.B.4 Beoordeling

Wij hebben het bij het verzoek gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten.

In de conclusie van het Bodemrisicodocument wordt geconcludeerd dat de vastgestelde feitelijke emissiescore voor een aantal van de beschreven 9 deellocaties van het 150 kV station meer dan 1 bedraagt, waarmee het bodemrisico voor deze deellocatie nog niet aanvaardbaar is.

Het betreffen de deellocatie noodstroomaggregaat en de opslag van diverse vloeistoffen in de diverse werkplaatsen. De startaccu's van het aggregaat staan hierbij niet in een functionele lekbak een aanvaardbaar risico wordt pas bereikt wanneer de startaccu's vervangen worden door "droge" accu's of alsnog in een lekbak worden geplaatst.

Verder zal het instellen van een doelmatige beheers-, controle- en inspectiestructuur, zoals al in voorschrift 1.1.2. in de vigerende vergunning is voorgeschreven er uiteindelijk toe leiden dat voor alle deellocaties van de inrichting, met de aanvullend aangebrachte voorzieningen en na afsluiten van het contract van bodemsaneringbedrijf het bodemrisico als "aanvaardbaar" wordt beoordeeld.

Essent heeft in de begeleidende brief bij het verzoek aangegeven dat de nog ontbrekende voorzieningen vóór 1 april 2006 zullen zijn gerealiseerd.

V Conclusie

Gezien het voorgaande stemmen wij in met het verzoek om een wijziging van voorschrift 3.1.1. en 3.1.2. in die zin dat vergunninghoudster zich in algemene zin dient te houden aan de NRB als primaire toetsingskader.

VI Besluit

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij:

- a. de door Essent Netwerk BV te Nederweert verzochte wijziging van de voorschriften 3.1.1. en 3.1.2. uit de vigerende vergunning van het 150 kV-transformatorstation te honoreren;
- b. de aan ons besluit van 3 februari 2004, verbonden voorschriften 3.1.1. en 3.1.2. te vervangen door de voorschriften genoemd in bijlage 1 die aan dit besluit is toegevoegd;
- c. het origineel van dit besluit te zenden aan Essent Netwerk BV, Postbus 2712, 6030 AA Nederweert en een afschrift te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Breda, Postbus 35, 4600 AA Breda;
 - Regionale Milieudienst West-Brabant, Postbus 16, 4700 AA Roosendaal;
- d. deze beschikking bekend te maken op 21 april 2006.

's-Hertogenbosch, 14 april 2006.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ing. W.M.M. van der Pennen,
bureauhoofd Procesindustrie en Afvalverwerking.

Bijlage 1

Vervangende voorschriften 3.1.1. en 3.1.2. m.b.t. het 150 kV-transformatorstation aan de Terheijdenseweg 259 te Breda.

- 3.1.1 Het bodemrisico van bodembedreigende activiteiten moet door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen voldoen aan bodemrisicocategorie A zoals gedefinieerd in de NRB. Indien bodemrisicocategorie A (verwaarloosbaar risico) niet haalbaar blijkt, kan, mits vooraf hiervoor schriftelijk toestemming is verleend door Gedeputeerde Staten, volstaan worden met het voldoen aan bodemrisicocategorie A* (aanvaardbaar risico).
- 3.1.2 De maatregelen en voorzieningen die conform voorschrift 3.1.1 worden geëist, dienen vóór 1 april 2006 te zijn gerealiseerd.