

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op het op 2 december 2005 bij hen ingekomen verzoek van Essent Netwerk BV te Nederweert tot wijziging van de vergunning krachtens artikel 8.24 van de Wet milieubeheer voor het 150 kV – transformatorstation, Lelyweg te Bergen op Zoom.

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

BESCHIKKING

Essent Netwerk BV
Postbus 2712
6030 AA NEDERWEERT

Onderwerp

Wijziging van de vergunning ingevolge de Wet milieubeheer op verzoek van de vergunninghoudster.

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

1185011

I Het verzoek

I.A Beschrijving van het verzoek

Op 2 december 2005 hebben wij een verzoek van Essent Netwerk BV te Nederweert (hierna: Essent) ontvangen tot wijziging van de voorschriften 3.1.1 en 3.1.2 uit de vigerende milieuvergunning van 19 maart 2002 voor het 150 kV – transformatorstation, Lelyweg te Bergen op Zoom.

Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats op deellocaties die een potentieel risico op het ontstaan van bodemverontreiniging opleveren.

Deze deellocaties zijn:

- de opgestelde met olie gevulde vermogenstransformatoren te weten trafobox 1, 2, 3, 5 en 6;
- voormalige werkplaats TD;
- eigenbedrijf trafo (EB);
- calamiteitentank;
- noodstroomaggregaat;
- de accuruimte in de kelder;
- opslag van dieselolie;
- riolering.

Ten einde dit risico te ondervangen zijn aan de beschikking van 19 maart 2002 de volgende voorschriften verbonden:

Voorschrift 3.1.1. Bodembeschermende voorzieningen dienen te zijn aangelegd overeenkomstig CUR/PBV- aanbeveling 65.

Voorschrift 3.1.2. Uiterlijk op 1 juli 2002 moet aan Gedeputeerde Staten een geldige “PBV-verklaring vloeistofdichte voorziening” zijn overlegd waaruit blijkt dat de vloeren onder de vermogentransformatoren en in de accuimte vloeistofdicht zijn.

Het verzoek dat nu voorligt betreft het aanpassen van voornoemde bodembeschermingsvoorschriften. Essent vermeldt in hun begeleidende brief bij het verzoek dat er voor de bodembedreigende activiteiten binnen de inrichting, ook zonder een geldige “PBV-verklaring vloeistofdichte voorziening” na het treffen van maatregelen, een “aanvaardbaar” risico wordt bereikt.

I.B Aanleiding van het verzoek

Het naleven van het vergunningvoorschrift om een geldige PBV verklaring te overleggen is tot nu, m.b.t. trafo Bergen op Zoom, niet gerealiseerd.

Initiatieven van Essent tot nu toe

Halverwege 2003 heeft Essent met betrekking tot trafo Bergen op Zoom het adviesbureau Intron opdracht gegeven om vast te stellen of de voorzieningen binnen de inrichting als vloeistofdicht kunnen worden aangemerkt en of een verklaring daarvoor kon worden afgegeven.

Op 17 oktober 2003 gaf Intron, na divers onderzoek, in een brief aan Essent aan dat diverse voorzieningen mogelijk vloeistofdicht zijn, maar dat corrigerende maatregelen nodig zijn om een PBV verklaring ervoor af te kunnen geven.

Van belang is hierbij te vermelden dat een nader onderzoek naar het vloeistofdicht zijn van vloeren uitsluitend kan worden uitgevoerd door het op verschillende plaatsen in de vloer nemen van boorkernen (destructief onderzoek).

Aan de boorkernen kan worden onderzocht of de samenstelling en opbouw van de materialen die gebruikt zijn voor de aanleg van de vloer het vloeistofdicht zijn van de vloer kan garanderen.

Risico is wel dat de reparatie van een vloer na het nemen van b.v. boorkernen juist de vloeistofdichtheid van de vloer negatief kan beïnvloeden.

Dit voorgaande is eveneens van toepassing op deze onderhavige locatie.

Conclusie was verder ook dat voor het verkrijgen van een vloeistofdichte voorziening bij een aantal overige deellocales nog maatregelen moeten worden getroffen.

Verzoek

Op basis van het voorgaande verzoekt Essent op 2 december 2005, voor trafo Bergen Op Zoom, om de voorschriften, die in de vigerende vergunning onder paragraaf 3.1 zijn opgenomen, te wijzigen en wel zodanig dat i.p.v. de CUR/PBV-aanbeveling 65 en een geldige PBV-verklaring, de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) als primair toetsingskader van de bodembedreigende activiteit wordt gehanteerd.

In de begeleidende brief geeft Essent aan dat zo'n verklaring niet noodzakelijk is omdat ook op een andere manier, zonder een geldige “PBV-verklaring vloeistofdichte voorziening”, een “verwaarloosbaar risico” conform de NRB bereikt wordt.

Essent heeft als bijlage bij het verzoek een Bodemrisicodocument gevoegd.

I.C Locatie van de inrichting en het bestemmingsplan

De inrichting is gelegen binnen de bebouwde kom van Bergen op Zoom en gesitueerd op het industrieterrein "Theodorushaven".

I.D Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder door ons de volgende Wm-vergunningen verleend en meldingen geaccepteerd:

Vergunning / melding	Datum verlening	Nummer	Omschrijving vergunde activiteit
Oprichting	13 september 1978		Trafostation
Uitbreiding	15 maart 1992		
Revisie	19 maart 2002	820648	

II Procedure van het verzoek tot wijziging van de milieuvergunning

II.A Het verzoek

II.A.1 Ontvangst van het verzoek

Het verzoek is door ons op 2 december 2005 ontvangen en op 21 december 2005 doorgestuurd naar de wettelijke adviseur, te weten:

- a. het college van burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom.

II.B Coördinatie Wm-vergunning en Wvo-vergunning

Voor genoemd verzoek is geen aanpassing van de Wvo-vergunning vereist. Coördinatie van de Wm-vergunning met de Wvo-vergunning is in dit geval dus niet aan de orde.

III Bekendmaking ontwerp-beschikking

III.A Ter inzage legging

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 10 februari 2006. Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen, namelijk van 13 februari tot 27 maart 2006. Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, geen zienswijzen of adviezen ingekomen.

IV Toetsingskaders

IV.A.1 Algemeen

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op het verzoek. Hierna geven wij aan hoe het verzoek zich tot dat toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

IV.B Bodem

IV.B.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Wij hanteren de NRB als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

De activiteiten in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. De NRB geeft aan welke bedrijfsmatige activiteiten bodembedreigend zijn en voor welke activiteiten bodembeschermende maatregelen en een bodembelastingonderzoek nodig zijn. Of een activiteit bodembedreigend is, hangt af van de gebruikte stoffen, de aanwezige apparatuur of opslagfaciliteit en de bedrijfsvoering. Het bodemrisico wordt vastgesteld met de bodemrisicochecklist (BRCL); die geeft een eenduidig antwoord op de vraag welke maatregelen bij welke activiteit nodig zijn om het bodemrisico verwaarloosbaar te maken. Aan de hand van de BRCL uit de NRB kan per bedrijfsactiviteit een emissiescore worden bepaald. Deze emissiescore is een maat voor het bodemrisico als gevolg van die activiteit. De juiste voorzieningen en maatregelen verlagen de emissiescore. Afhankelijk van de emissiescore wordt de bedrijfsactiviteit ingedeeld in een bodemrisicocategorie. Een emissiescore van 1 betekent een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A). Er hoeven dan geen aanvullende maatregelen te worden getroffen. Bij een emissiescore groter dan 1 moeten wel aanvullende maatregelen worden getroffen.

Het uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die volgens de BRCL leiden tot een emissiescore van 1 – dat wil zeggen een verwaarloosbaar bodemrisico geven – representeren de Stand der Techniek.

In sommige bestaande situaties is het realiseren van een verwaarloosbaar risico redelijkerwijs niet mogelijk. Als aan bepaalde randvoorwaarden wordt voldaan, is het voldoende om een aanvaardbaar risico (bodemrisicocategorie A*) te realiseren in combinatie met risicobeperkend bodemonderzoek (monitoring) of geborgd bodemincidentenbeheer. Aanvaardbaar bodemrisico kan echter alleen geaccepteerd worden indien een verwaarloosbaar bodemrisico (sluit een belasting van de bodem vrijwel uit) niet redelijk is. Bij aanvaardbaar bodemrisico wordt een mogelijke belasting van de bodem geaccepteerd mits deze belasting gesignaleerd wordt en geanticipeerd is op bodemherstel.

IV.B.2 De gevolgen van het verzoek voor de bodem

Allereerst is van belang te vermelden dat in de afgelopen 20 jaar bij de ca. 30 verdeelstations in Noord-Brabant er slechts éénmaal een calamiteit met beperkte omvang is opgetreden.

Uit de bodemrisico inventarisatie blijkt dat er bij één deellocatie aanvullende maatregelen getroffen dienen te worden om te komen tot een “aanvaardbaar (A*)” bodemrisico conform de NRB. Het betreft het ontbreken van een voldoende grote zuurbestendige lekbak onder de startaccu’s ofwel het vervangen van de bestaande accu ’s door droge exemplaren.

IV.B.3 De in de vigerende vergunning opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem

De volgende maatregelen en voorzieningen zijn tot nu toe genomen om bodemverontreiniging te voorkomen:

- de vermogenstransformatoren staan op beton vloeren opgesteld. De vloeren zijn voorzien van een afvoer naar een ondergrondse calamiteitentank die een hoeveelheid olie van de grootste transformator kan bevatten;
- de accuruimte heeft een zuurbestendige betonvloer bekleed met zuurbestendige tegels;
- de opslag van dieselolie vindt plaats in een dubbelwandige tank met lekdetectie. Er vindt regelmatig controle en inspectie plaats.

IV.B.4 Beoordeling

Beoordeling:

Wij hebben het bij het verzoek gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten.

In de conclusie Bodemrisicodocument wordt geconcludeerd dat de vastgestelde feitelijke emissiescore voor één van de beschreven 9 deellocaties van het 150 kV station meer dan 1 bedraagt, waarmee het bodemrisico voor deze deellocatie, als ook voor de gehele inrichting nog niet aanvaardbaar is. Het betreft het in een functionele lekbak plaatsen van de startaccu's voor het noodstroomaggregaat ofwel dat de accu's vervangen moeten worden door "droge" accu's.

Verder zal het instellen van een doelmatige beheers-, controle- en inspectiestructuur, zoals al in voorschrift 1.1.2. in de vigerende vergunning is voorgeschreven er uiteindelijk toe leiden dat voor alle deellocaties van de inrichting, met de aanvullend aangebrachte voorzieningen en na afsluiten van het contract van bodemsaneringbedrijf het bodemrisico als "aanvaardbaar" wordt beoordeeld.

Essent heeft in de begeleidende brief bij het verzoek aangegeven dat de nog ontbrekende voorzieningen vóór 1 april 2006 zullen zijn gerealiseerd.

V Conclusie

Gezien het voorgaande stemmen wij in met het verzoek om een wijziging van voorschrift 3.1.1. en 3.1.2. in die zin dat vergunninghouder zich in algemene zin dient te houden aan de NRB als primaire toetsingskader.

Op grond van bovenstaande overwegingen kan het verzoek worden gehonoreerd.

VI Besluit

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij:

- a. de door Essent Netwerk BV te Nederweert verzochte wijziging van de voorschriften 3.1.1. en 3.1.2. uit de vigerende vergunning van het 150 kV-transformatorstation te honoreren;
- b. de aan ons besluit van 19 maart 2002 verbonden voorschriften 3.1.1. en 3.1.2. te vervangen door de voorschriften genoemd in bijlage 1 die aan dit besluit is toegevoegd;
- c. het origineel van dit besluit te zenden aan Essent Netwerk BV, Postbus 2712, 6030 AA Nederweert en een afschrift te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom, Postbus 35, 4600 AA Bergen op Zoom;
 - Regionale Milieudienst West-Brabant, Postbus 16, 4700 AA Roosendaal;
- d. deze beschikking bekend te maken op 21 april 2006.

's-Hertogenbosch, 14 april 2006.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ing. W.M.M. van der Pennen,
bureauhoofd Procesindustrie en Afvalverwerking.

Bijlage 1

Vervangende voorschriften m.b.t. het 150 kV-transformatorstation aan de Lelyweg te Bergen op Zoom.

- 3.1.1 Het bodemrisico van bodembedreigende activiteiten moet door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen voldoen aan bodemrisicocategorie A zoals gedefinieerd in de NRB. Indien bodemrisicocategorie A (verwaarloosbaar risico) niet haalbaar blijkt, kan, mits vooraf hiervoor schriftelijk toestemming is verleend door Gedeputeerde Staten, volstaan worden met het voldoen aan bodemrisicocategorie A* (aanvaardbaar risico).
- 3.1.2 De maatregelen en voorzieningen die conform voorschrift 3.1.1 worden geëist, dienen vóór 1 april 2006 te zijn gerealiseerd.