

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 5 april 2006 bij hen ingekomen aanvraag van Van Gansewinkel Nederland BV, Regio Zuidwest Nederland aan de Rijksweg Zuid 91 te Rucphen om een vergunning krachtens artikel 8.1 Wet milieubeheer en een verzoek krachtens artikel 8.24 Wet milieubeheer voor het veranderen en tot wijziging van de voorschriften van een inrichting bestemd voor het inzamelen, opslaan, overslaan en bewerken van van buiten de inrichting afkomstige huishoudelijke en bedrijfsafvalstoffen.

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

BESCHIKKING

Van Gansewinkel Nederland BV
Regio Zuidwest Nederland
Locatie Rucphen
Postbus 1175
4700 BD ROOSENDAAL

Onderwerp

Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer.

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

1250133

I De aanvraag

I.A Beschrijving van de aanvraag

Op 5 april 2006 hebben wij een aanvraag van Van Gansewinkel Nederland BV, Regio Zuidwest Nederland (hierna: de aanvrager) ontvangen voor een vergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) voor het veranderen en in werking hebben van een inrichting of het veranderen van de werking daarvan (Wm, artikel 8.1, lid 1). Tevens is een verzoek gedaan krachtens artikel 8.24 Wm voor het wijzigen van de voorschriften.

De inrichting is gelegen aan de Rijksweg Zuid 91, kadastraal bekend gemeente Rucphen, Sectie P, nummer 15 (gedeelte).

De vergunning wordt gevraagd voor een periode van die aansluit bij de looptijd van de huidige vergunning te weten tot 18 februari 2013.

De aanvraag voorziet in de volgende activiteiten:

- het opnemen van de mogelijkheid tot proefneming.

Daarnaast wordt het verzoek gedaan om de voorschriften met betrekking tot acceptatie van afvalstoffen en bodembeschermende voorzieningen te wijzigen.

Op grond van categorie 28.4.a.1, 28.4.a.6, 28.4.b.2 en 28.4.c.1 van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningbesluit milieubeheer zijn wij bevoegd gezag voor de inrichting.

I.B Aanleiding voor het indienen van de aanvraag

De aanleiding voor het indienen van deze aanvraag om veranderingsvergunning is de wens van aanvraagster om de wasplaats te overkappen en de mogelijkheid te hebben om proeven uit te voeren. Tevens is door aanvraagster aangegeven dat het wenselijk is de voorschriften uit de huidige vergunning te actualiseren op een aantal onderdelen als gevolg van voortschrijdend inzicht en de wijze waarop de vergunningsvoorschriften kunnen worden geformuleerd (doelvoorschriften).

I.C Locatie van de inrichting

De inrichting ligt in het buitengebied van Rucphen aan de parallelweg van de A58 tussen Roosendaal en Etten-Leur. De dichtstbijgelegen woningen van derden liggen op een afstand van ongeveer 100 meter van de grens van inrichting. De aan- en afvoerbeweging van en naar de inrichting vinden plaats via de eerdergenoemde parallelweg, zijnde Rijksweg-Zuid.

I.D Het bestemmingsplan

Conform vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is het niet toegestaan planologische aspecten te betrekken bij het al dan niet verstrekken van een vergunning op grond van de Wm. Hierdoor kan er een situatie ontstaan dat de aanvraag om een Wm-vergunning niet in overeenstemming is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan.

Wij wijzen erop dat een afgifte van de gevraagde Wm-vergunning niet betekent dat wij ook planologisch instemmen. Overigens treedt de gevraagde Wm-vergunning in zijn geheel niet in werking zolang de vereiste bouwvergunning voor (een onderdeel van) het initiatief niet is verleend (Wm, artikel 20.8).

I.E Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de volgende Wm-vergunningen verleend:

- revisievergunning van 18 februari 2003 met kenmerk 895569;
- melding van 26 augustus 2003 voor het omzetten van de vergunde hoeveelheid afvalstoffen met kenmerk 936170;
- melding van 12 december 2003 voor de plaatsing van een stoffilter met kenmerk 960306;
- veranderingsvergunning betreffende het coaten van containers van 15 februari 2005 met kenmerk 1075052;
- melding van 8 augustus 2005 voor een wijziging van de openingstijden met kenmerk 1120868.

II Procedure van de aanvraag om milieuvergunning

II.A De aanvraag

II.A.1 Ontvangst van de aanvraag

De aanvraag is door ons op 5 april 2006 ontvangen en is op 12 april 2006 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs, te weten:

- het college van burgemeester en wethouders van Rucphen;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Brabantse Delta.

II.A.2 Aanvullende gegevens

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 24 mei 2006 in de gelegenheid gesteld om tot 1 oktober 2006 de aanvraag aan te vullen. Deze gegevens hebben wij op 29 augustus 2006 ontvangen.

De termijn voor het geven van de beschikking wordt opgeschort met de periode die de aanvrager nodig heeft om de aanvraag aan te vullen.

In dit geval is de termijn voor het geven van de beschikking opgeschort met 97 dagen (Algemene wet bestuursrecht, artikel 4:15).

II.B Coördinatie Wm-vergunning en Wvo-vergunning

De aanvrager is reeds in het bezit van de benodigde Wvo-vergunning. Coördinatie van de Wm-vergunning met de Wvo-vergunning is in dit geval dus niet aan de orde.

III Bekendmaking ontwerpbeschikking

III.A Ter inzage legging

De kennisgeving over de ontwerpbeschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 13 oktober 2006. Vervolgens heeft de ontwerpbeschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis, sector gemeentewerken, bureau Milieu Raadhuisstraat 27 te Rucphen, namelijk van 16 oktober 2006 tot 27 november 2006.

III.B Adviezen en zienswijzen

III.B.1 Ingekomen adviezen en zienswijzen

Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door de aanvrager. De zienswijzen van 19 oktober 2006 met kenmerk AvV/KAMV/2006.091 zijn bij ons ingekomen op 20 oktober 2006.

De zienswijzen zijn binnen de wettelijke termijn ingediend en kunnen in behandeling worden genomen.

IV Toetsingskaders

IV.A Artikel 8.8 tot en met 8.11 Wet milieubeheer

IV.A.1 Algemeen

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot dat toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

De hierna genoemde gevolgen voor het milieu die de aangevraagde activiteiten kunnen veroorzaken zijn mede beoordeeld in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

IV.A.2 Best Beschikbare Technieken (BBT)

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om

de nadelige gevolgen die de aangevraagde activiteiten voor het milieu kunnen veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5a.1 Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) dienen wij bij de bepaling van BBT te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5a.1 Ivb dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover het de daarbij vermelde installaties betreft als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties).

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

De aangevraagde wijzigingen zijn getoetst aan de Regeling aanwijzing BBT-documenten. De wijzigingen zijn vermeld in de volgende documenten die zijn opgenomen in deze regeling:

- Leidraad afval- en emissiepreventie;
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB).

De volgende milieu-aspecten ten gevolge van de aangevraagde activiteiten vallen onder de werkingssfeer van de in de regeling opgenomen documenten:

- emissies van persistente, bioaccumuleerbare, giftige en vervuilende stoffen in het water of de bodem.

Uit de aanvraag blijkt dat de voor de aangevraagde activiteiten in aanmerking komende BBT zullen worden toegepast. De gevraagde vergunning hoeft daarom niet te worden geweigerd.

IV.B Proefnemingen

Proefnemingen met afvalstoffen

Bij vraag 5.1 van de aanvraag verzoekt aanvraagster in de vergunning op te nemen de mogelijkheid te hebben om proeven uit te voeren met (nieuwe) afvalstoffen en/of meer hoogwaardige technieken. Hiervoor is het mogelijk voorschriften in de vergunning op te nemen.

Een van de kernpunten van het afvalstoffenbeleid is dat de be- en/of verwerking van afvalstoffen op een zo hoogwaardig mogelijke wijze dient plaats te vinden. Het beoordelingskader daarvoor is het LAP. Om informatie te vergaren over bijvoorbeeld de technische haalbaarheid van nieuwe hoogwaardige technieken of andere be- of verwerkingsmethoden van afvalstoffen en om inzicht te krijgen in de daaraan verbonden milieuhygiënische consequenties, kan het uitvoeren van proefnemingen van essentieel belang zijn.

Proefnemingen worden gekenmerkt door een beperkte duur (op grond van jurisprudentie gaan wij uit van maximaal zes maanden) en een beperkte hoeveelheid afvalstoffen. Doorlooptijd en/of hoeveelheid afvalstoffen moeten echter wel voldoende zijn om de noodzakelijke informatie te kunnen vergaren. In de aanvraag heeft aanvraagster aangegeven de mogelijkheid te willen hebben om desgewenst proefnemingen uit te kunnen voeren. Wij achten dit acceptabel. Wel zijn wij van oordeel dat daaraan randvoorwaarden dienen te worden gesteld en dat proefnemingen ruim voor aanvang (minimaal zes weken) bij ons voor toestemming moeten worden voorgelegd. Daartoe hebben wij voorschriften opgenomen. Tevens dient over de resultaten van de proef aan ons te worden gerapporteerd. De proefnemingen dienen plaats te vinden binnen de milieuhygiënische randvoorwaarden van deze vergunning en mogen pas aanvangen na toestemming van ons college. Ten overvloede merken wij nog op dat indien een proef succesvol is verlopen en vergunninghoudster de resultaten daarvan wil implementeren, daartoe steeds zal moeten worden gezien in hoeverre een procedure op grond van de Wm zal moeten worden doorlopen.

IV.C Wijziging voorschriften bodembescherming en de verwerking verantwoord (DVV)

IV.C.1 Bodembescherming

Door aanvraagster is het verzoek gedaan de voorschriften met betrekking tot bodembescherming te vervangen door doelvoorschriften met een verwijzing naar het bodemrisicodocument. Het betreft de voorschriften 5.1.1, 5.1.2, 5.1.3, 5.1.4, 5.1.5, 5.1.6, 14.3.1, 15.1.2, 15.1.9, 15.1.12, 15.1.14, 15.1.20, 15.1.25, 15.2.3, 15.2.10, 17.1.3, 17.1.7, 17.3.2 en de voorschriften in paragrafen 5.2, 5.3, 5.5, 11.2.

Wij hebben de volgende voorschriften opgenomen:

- binnen de inrichting dienen de bodembeschermende voorzieningen zoals deze zijn opgenomen in het bodemrisicodocument, zoals toegevoegd in bijlage 2 van de aanvullende gegevens van de veranderingsvergunning, aanwezig te zijn;
- voor vloeistofdichte voorzieningen dient een geldige PBV-Verklaring Vloeistofdichte Voorziening aanwezig te zijn;
- wijzigingen in het bodemrisicodocument met betrekking tot opslag van andere afvalstoffen dienen voorgelegd te worden aan Gedeputeerde Staten. Alvorens de opslag plaatsvindt dient instemming gegeven te worden door Gedeputeerde Staten.

Door het opnemen van bovengenoemde voorschriften in de vergunning zijn de voorschriften 5.1.2, 5.1.3, 5.1.4, 5.1.5, 5.1.6, 15.1.9, 15.1.12, 15.1.14, 15.1.20, 15.1.25, 15.2.3, 15.2.10, 17.1.3, 17.1.7, 17.3.2 en de voorschriften in paragraaf 11.2 uit de huidige vergunning komen te vervallen. De hiervoor genoemde voorschriften bevatten activiteiten die nu opgenomen zijn in het bodemrisicodocument en daarom overbodig.

In het bodemrisicodocument zijn voorzieningen opgenomen die in enkele gevallen niet overeen komen met de reeds vergunde bodembeschermende voorzieningen. Het bodemrisicodocument is door ons beoordeeld en de wijzigingen in de bodembeschermende voorzieningen hebben geen gevolgen voor het milieu omdat er nog steeds sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico en als zodanig zal het milieu voldoende beschermd worden.

In de revisievergunning van 18 februari 2003 is opgenomen dat de opslag van geshredderd B-hout plaats moet vinden op een vloeistofdichte voorziening. Aanvraagster heeft in het bodemrisicodocument opgenomen dat de buitenopslag als genoemd onder b plaatsvindt op een vloeistofkerende voorziening. Wij wijzen erop dat het afvalwater afkomstig van deze opslag naar de riolering afgevoerd zal worden. Er dient gekeken te worden naar de invloed van het hemelwater naar de ondergrond. Door aanvraagster wordt monitoring voorgesteld. Tevens is door aanvraagster in de aanvullende gegevens op de aanvraag aangegeven dat de afvalstroom geshredderd B-hout maximaal 7 werkdagen op de inrichting aanwezig zal zijn. In tegenstelling tot de 7 werkdagen die aangevraagd worden zijn wij van mening dat om te komen tot een verwaarloosbaar risico geshredderd B-hout maximaal 5 dagen binnen de inrichting mag worden opgeslagen. Bovengenoemde maatregelen achten wij voldoende om de bodem te beschermen en een verwaarloosbaar risico te krijgen.

De voorschriften 5.1.1, 14.3.1, 15.1.2 en de voorschriften in paragraaf 5.3 zullen ongewijzigd blijven staan omdat deze activiteiten niet zijn meegenomen in het bodemrisicodocument. De voorschriften uit paragraaf 5.5 zullen aangepast worden. Deze voorschriften zijn van toepassing op vloeistofkerende voorzieningen. De inspectie en het onderhoud voor vloeistofdichte voorzieningen is opgenomen in de PBV-verklaring. Daar waar in de voorschriften van paragraaf 5.5 vloeistofdichte voorzieningen zijn opgenomen worden deze vervangen door vloeistofkerende voorzieningen.

IV.C.2 De verwerking verantwoord

Door aanvraagster is het verzoek gedaan de voorschriften met betrekking tot De verwerking verantwoord te vervangen door doelvoorschriften omdat de tabel in bijlage 1 van de aanvullende gegevens van de veranderingsvergunning eenvoudig uit te breiden zou moeten zijn als aan milieuhygiënische voorwaarden wordt voldaan. In voorschrift 12.1.1 hebben wij een toevoeging gedaan met een verwijzing naar de Eural-acceptatielijst (bijlage 1 van de aanvullende gegevens van de veranderingsvergunning). Tevens is een voorschrift opgenomen waardoor het mogelijk is de Eural-acceptatielijst aan te passen met nieuwe activiteiten die in overeenstemming zijn met de voor de inrichting verleende vergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften.

IV.D Reactie op de ingebrachte zienswijzen

IV.D.1 Samenvatting zienswijzen en onze reactie daarop

De zienswijzen van Van Gansewinkel Nederland B.V., Regio Zuidwest-Nederland (hierna: Reclamant) luiden kort samengevat als volgt:

- Reclamant geeft aan dat uit de ontwerpbeschikking te herleiden is dat de veranderingsvergunning pas in zijn totaliteit van kracht kan worden op het moment dat er een goedgekeurde bouwvergunning voor het overkappen van de wasplaats aanwezig is. Het overkappen van de wasplaats staat bij reclamant gepland voor de tweede helft van 2007. De termijn voor de aanvraag van een bouwvergunning zal hierop afgestemd worden. Reclamant wil evenwel alle andere aspecten van de veranderingsvergunning zo spoedig mogelijk van kracht laten worden. Reclamant verzoekt het aspect overkappen van de wasplaats uit de huidige aanvraag te schrappen omdat een separate melding voor het overkappen van de wasplaats ingediend zal worden.

Reactie: Reclamant wil dat het aspect overkappen van de wasplaats uit de huidige aanvraag wordt geschrapt. Door het schrappen van de overkapping van de wasplaats verandert de reeds vergunde situatie niet zodat er geen sprake is van nadelige gevolgen voor het milieu. De onderdelen welke betrekking hebben op de overkapping van de wasplaats zijn in de considerans en de voorschriften verwijderd. De zienswijze is gegrond.

- Reclamant geeft aan dat Van Gansewinkel opereert in een dynamische markt. Vervolgens geeft reclamant aan dat er elke dag een verzoek kan komen om een stof op of over te staan die niet eerder door Van Gansewinkel is ontvangen. Gezien deze vragen en de aard van de afvalstoffen is er een behoefte ontstaan aan het uitvoeren van proeven/testen met een tijdelijk karakter. Het betreft hier proeven met activiteiten die reeds binnen de inrichting zijn voorzien en met name betrekking hebben op het op- en overslaan, bewerken en transport van bedrijfsafvalstoffen. In het voorschrift is opgenomen dat reclamant 6 weken voor aanvang van de proefneming een verzoek om instemming dient te overleggen, begeleid met een uitgebreide reeks gegevens. Reclamant is van mening dat deze termijn dermate lang is en dat deze niet strookt met het hiervoor genoemde doel van de proefneming: namelijk het inspelen op de dynamische markt. Reclamant verzoekt de termijn te reduceren tot 3 weken voor de beoogde aanvang van de proefneming.

Reactie: Proefnemingen hebben tot doel om informatie te vergaren over de haalbaarheid van nieuwe hoogwaardige technieken of nieuwe be- en verwerkingsmethoden van afvalstoffen en heeft niet ten doel om in te kunnen springen op de dynamische markt. Het is een testperiode waarbij wij de opzet van de proef moeten beoordelen in relatie tot de vergunning. De termijn van zes weken is in de meeste gevallen ook nodig om de beoordeling te kunnen doen. Het voorschrift zal gehandhaafd worden. De zienswijze is ongegrond.

- Reclamant geeft aan dat in de vigerende vergunning op diverse plaatsen expliciete voorschriften zijn opgenomen met betrekking tot de kwaliteit van de vloeren. Een deel van de relaties die in deze voorschriften gelegd worden tussen de activiteit en de noodzakelijke bodembeschermende voorziening is (niet meer) conform de vigerende wet- en regelgeving. In steeds meer vergunningen wordt in plaats van vele individuele voorschriften overgegaan naar één voorschrift met daarin een verwijzing richting een bodemrisico-inventarisatie overeenkomstig het gestelde in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Daarbij speelt dat bodembedreigende activiteiten in kaart dienen te zijn gebracht en deze binnen de inrichting zodanig plaats dienen te vinden dat er sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico, eindmissiescore categorie 1. Reclamant stelt in de aanvraag verzocht te hebben meerdere specifiek benoemde individuele voorschriften waarin verwijzingen staan ten aanzien van verhardingen te vervangen door overkoepelende voorschriften met verwijzing naar het bodemrisicodocument. Reclamant geeft aan dat hieraan door ons grotendeels gehoor is gegeven maar kan zich niet vinden in het handhaven van het voorschrift 14.3.1 en die uit paragraaf 5.2. In deze voorschriften is aangegeven dat de opslag van (on)geschredderd B-afvalhout op een vloeistofdichte vloer dient plaats te vinden. Reclamant geeft vervolgens aan dat uit de NRB en het bodemrisicodocument blijkt dat een vloeistofkerende

voorziening met aanvullende organisatorische maatregelen leidt tot een verwaarloosbaar bodemrisico, eindemissiescore categorie 1. Het feit dat één van de opslagvakken waarin thans ook B-hout ligt opgeslagen, bij hevige neerslag tevens dienst doet als opslag van overtollig hemelwater, is volgens reclamant géén reden om voor de opslag van B-hout in het algemeen vloeistofdichte voorzieningen te eisen.

Reclamant verzoekt dan ook beide aspecten te scheiden waarbij:

- de opslag van B-hout op een vloeistofkerende vloer kan, waarbij de algemene verwijzing naar de NRB zoals benoemd in het nieuwe voorschrift 3.1.1 afdoende is;
- aanvullende eisen gesteld worden voor de tijdelijke opslag van geshredderd B-hout op een vloeistofkerende voorziening, te weten het ééns in de drie jaar bemonsteren en analyseren van het grondwater uit de aanwezige peilbuizen. Reclamant kan zich vinden in deze systematiek. Uiteraard zijn deze aanvullende eisen niet van toepassing op het moment dat opslag plaatsvindt op een vloeistofdichte voorziening;
- ten aanzien van de buffer, indien sprake kan zijn van mogelijk verontreinigd hemelwater, aanvullende voorwaarden te stellen dat maatregelen getroffen worden om te voorkomen dat verontreinigd hemelwater in de bodem kan infiltreren. Dat is volgens reclamant het doel van een dergelijk voorschrift.

Volgens reclamant komen hiermee ook de voorschriften 14.3.1, 5.2.1 en 5.2.2 te vervallen.

Reactie: Reclamant geeft aan dat geshredderd B-hout onder bepaalde omstandigheden en met bepaalde maatregelen op een vloeistofkerende voorziening opgeslagen kan worden. Wij wijzen erop dat het afvalwater afkomstig van deze opslag naar de riolering afgevoerd zal worden. Er dient gekeken te worden naar de invloed van het hemelwater naar de ondergrond. Door reclamant wordt monitoring voorgesteld. Tevens is door reclamant in de aanvullende gegevens op de aanvraag aangegeven de afvalstroom geshredderd B-hout maximaal 7 werkdagen op de inrichting aanwezig zal zijn. In tegenstelling tot de 7 werkdagen die aangevraagd worden zijn wij van mening dat om te komen tot een verwaarloosbaar risico geshredderd B-hout maximaal 5 dagen binnen de inrichting mag worden opgeslagen. Bovengenoemde maatregelen achten wij voldoende om de bodem te beschermen en een verwaarloosbaar risico te krijgen. Voor de opslag van geshredderd B-hout zijn de voorschriften 4.1.1, 4.1.2 en 4.1.3 opgenomen.

De voorschriften voor de opslag van B-hout op de locatie die ook gebruikt wordt als buffervoorziening komen hier echter niet door te vervallen. Voorschriften 5.2.1 zal hierop aangepast worden. Voorschriften 5.2.2 en 14.3.1 worden gehandhaafd. De zienswijze is gedeeltelijk gegrond.

- Reclamant geeft aan dat verder de voorschriften van paragraaf 5.5. aangepast worden. Deze voorschriften hebben betrekking op het specificeren van de algemene voorschriften ten aanzien van inspectie en onderhoud zoals benoemd in de voorschriften 1.2.1 en 1.2.2 expliciet voor vloeistofdichte voorzieningen. Reclamant is van mening dat de voorschriften in paragraaf 5.5 op zich geen toegevoegde waarde hebben omdat inspectie en onderhoud van vloeistofdichte voorzieningen reeds een verplichting is vanuit andere wet- en regelgeving, te weten de NRB. Daarbij wordt in de NRB ook het regime aangegeven hoe inspectie en onderhoud uit te voeren. De aanpassing in de nieuwe voorschriften betreft het specificeren van de algemene voorschriften voor inspectie en onderhoud specifiek voor vloeistofkerende voorzieningen. Reclamant ziet geen meerwaarde in deze specificatie omdat inspectie en onderhoud reeds is opgenomen in voorschriften 1.2.1 en 1.2.2.. Reclamant geeft vervolgens aan dat ook de praktijk ons niet noodzaakt tot het stellen van aanvullende voorschriften. Immers reclamant wordt reeds jaren bezocht door de handhavende instantie, waarbij het inspectie- en onderhoudsprogramma zowel qua systematiek als uitvoering altijd positief beoordeeld wordt. Reclamant verzoekt dan ook de overbodige nieuwe voorschriften 3.1.4 tot en met 3.1.6 niet op te nemen.

Reactie: De voorschriften 1.2.1 en 1.2.2. uit de revisievergunning hebben betrekking op het periodiek onderhoud en controle van installaties en zien niet toe op vloeistofkerende voorzieningen. De voorschriften 3.1.4, 3.1.5 en 3.1.6 hebben betrekking op de inspectie en onderhoud van

vloeistofkerende voorzieningen. De voorschriften zullen blijven gehandhaafd. De zienswijze is ongegrond.

Een afschrift van de ingediende zienswijzen hebben wij aan ons besluit gehecht.

IV.E Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn de volgende wijzigingen aangebracht

- Het aspect overkapping van de wasplaats is in de vergunning verwijderd.
- Voorschriften 4.1.1, 4.1.2 en 4.1.3 zijn opgenomen.
- Voorschriften 5.2.1 is aangepast zoals genoemd in de reactie van zienswijze 3 en opgenomen in voorschrift 5.1.1 van deze vergunning.

V Conclusie

Wij hebben de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken beoordeeld, mede in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Binnen de inrichting zullen de van toepassing zijnde BBT worden toegepast.

Op grond van bovenstaande overwegingen besluiten wij de gevraagde Wm-vergunning te verlenen. Ter bescherming van het milieu verbinden wij voorschriften aan de vergunning.

VI Termijn waarvoor de Wm-vergunning wordt verleend

Vergunningen voor het opslaan en be- en verwerken van afvalstoffen mogen (behoudens in het geval sprake is van de activiteiten storten en/of afvalverbranding) slechts worden verleend voor een termijn van ten hoogste 10 jaar (Wm, artikel 8.17, lid 2).

De gevraagde Wm-vergunning kan worden verleend voor een periode die aansluit bij de looptijd van de huidige vergunning, te weten tot 18 februari 2013.

VII Besluit

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij:

- de door Van Gansewinkel Nederland BV, Regio Zuidwest Nederland aangevraagde vergunningen als bedoeld in artikel 8.1 Wet milieubeheer en artikel 8.24 Wet milieubeheer voor een inrichting bestemd voor het inzamelen, opslaan, overslaan en bewerken van van buiten de inrichting afkomstige huishoudelijke en bedrijfsafvalstoffen gelegen aan de Rijksweg Zuid 91 te verlenen tot 18 februari 2013;
- de aangevraagde vergunning gedeeltelijk te weigeren voor wat betreft het aanpassen van de voorschriften 5.1.1, 5.2.2, 14.3.1, 15.1.2 en de voorschriften in paragraaf 5.3;
- dat de bij dit besluit behorende gewaarmerkte aanvraag deel uitmaakt van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- aan deze Wm-vergunning de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in bijbehorende voorschriften zijn opgenomen;
- voorschriften 5.5.1, 5.5.2 en 5.5.3 van de oprichtingsvergunning te hebben aangepast krachtens artikel 8.24 Wm zoals terug te vinden in respectievelijk voorschriften 3.1.4, 3.1.5 en 3.1.6 van onderliggende vergunning;

- voorschriften 5.1.2, 5.1.3, 5.1.4, 5.1.5, 5.1.6, 15.1.9, 15.1.12, 15.1.14, 15.1.20, 15.1.25, 15.2.3, 15.2.10, 17.1.3, 17.1.7, 17.3.2 en de voorschriften in paragraaf 11.2 van de revisievergunning te vervangen krachtens artikel 8.24 Wm door de voorschriften 3.1.1, 3.1.2 en 3.1.3 uit onderliggende vergunning;
- voorschrift 5.2.1 van de revisievergunning te vervangen door voorschrift 5.1.1 uit onderliggende vergunning;
- de voorschriften uit de op 18 februari 2003 verleende oprichtingsvergunning van toepassing te verklaren op de gevraagde veranderingen voorzover dit niet anders geregeld is in de voorschriften bij deze veranderingsvergunning;
- het origineel van dit besluit te zenden aan Van Gansewinkel Nederland BV, Regio Zuidwest Nederland, Locatie Rucphen, Postbus 1175, 4700 BD Roosendaal en een afschrift te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Rucphen, Postbus 9, 4715 ZG Rucphen;
 - het dagelijks bestuur van het waterschap Brabantse Delta, de heer A.A.A.J. Vrolijk, Postbus 5520, 4801 DZ Breda;
 - Regionale Milieudienst West-Brabant, de heer K. Hornman, Postbus 16, 4700 AA Roosendaal;
- deze beschikking bekend te maken op 29 december 2006.

's-Hertogenbosch, 21 december 2006.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

Inhoudsopgave

Begrippen- en literatuurlijst	2
1 Algemeen	3
1.1 DIVERSEN	3
2 Proefnemingen.....	4
<i>PROEFNEMINGEN MET NIEUWE AFVALSTOFFEN</i>	4
<i>PROEFNEMINGEN MET MEER HOOGWAARDIGE TECHNIEKEN</i>	5
3 Verzoek wijziging voorschriften 8.24	6
<i>BODEMBESCHERMING</i>	6
<i>INSPECTIE EN ONDERHOUDSPROGRAMMA</i>	6
<i>DE VERWERKING VERANTWOORD</i>	7
4 Opslag geshredderd B-hout	8
5 Opslag op de buffervoorziening.....	9

Begrippen- en literatuurlijst

Voor zover een norm of richtlijn (zoals DIN, NEN, PGS, SBR of BRL), waarnaar in een voorschrift of in de begrippenlijst verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen en apparaten, wordt bedoeld de vóór de datum, waarop deze vergunning is verleend, laatst uitgegeven norm of richtlijn met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Bodembeschermende maatregel	Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren.
Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB	Publicatie van het ministerie van VROM, SDU uitgeverij Den Haag (1993).
Gedeputeerde Staten	Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant. Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch, telefax 073-6812844, telefoon 073-6812812, buiten kantooruren bereikbaar via de milieuklachtentelefoon: 073-6812821.
NEN-normen	Bij het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) uitgegeven en te verkrijgen normbladen (www.nen.nl).
PBV-Verklaring vloestofdichte voorziening	Verklaring op basis van het KIWA/PBV document 99-02 Model Verklaring vloestofdichte voorziening.
Protocol	Document voor het vastleggen van gegevens ter verantwoording van verrichte handelingen.
Vloestofdichte vloer of voorziening	Een vloer of voorziening geïnspecteerd en goedgekeurd overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44.

1 Algemeen

1.1 Diversen

- 1.1.1 Voorschriften uit de op 18 februari 2003 verleende oprichtingsvergunning zijn van toepassing op de aangevraagde veranderingen voorzover dit niet anders geregeld is in de voorschriften bij deze veranderingsvergunning.

2 Proefnemingen

Proefnemingen met nieuwe afvalstoffen

- 2.1.1 In afwijking van het gestelde in paragraaf 12.1 van de revisievergunning en voorschriften 3.1.7 en 3.1.8 van onderliggende veranderingsvergunning mogen afvalstoffen, welke niet aan de ingevolge deze voorschriften geldende acceptatiecriteria voldoen, bij wijze van proef worden be- of verwerkt, mits, voordat deze afvalstoffen worden aangevoerd, hiervoor schriftelijk instemming is verleend door Gedeputeerde Staten.
- 2.1.2 Instemming wordt slechts verleend indien:
- de proefneming dient om een meer hoogwaardige techniek voor be- of verwerking van afvalstoffen te ontwikkelen dan de techniek die in het LAP als minimumstandaard is beschreven en te implementeren;
 - de proefneming ten hoogste 6 maanden duurt;
 - de bij de proefneming te be- of verwerken hoeveelheid afvalstof niet meer is dan benodigd voor de ontwikkeling en de implementatie van de alternatieve techniek;
 - aangetoond is dat tengevolge van de proefneming de ingevolge deze vergunning geldende milieuhygiënische randvoorwaarden niet zullen worden overschreden;
- 2.1.3 Een verzoek om instemming dient uiterlijk 6 weken voor de beoogde aanvang van de proefneming aan Gedeputeerde Staten te worden overgelegd. Het verzoek dient vergezeld te gaan van de volgende gegevens:
- het doel, de functie en een beschrijving van de techniek met vermelding van de capaciteit;
 - de aard, de samenstelling en de hoeveelheid van de te behandelen afvalstoffen;
 - de wijzigingen in installaties en procesvoeringen welke benodigd zijn;
 - de wijze waarop tijdens de proefneming processen en emissies zullen worden geregistreerd en beheerst;
 - de verwachte wijziging in massabalansen, in emissies naar lucht en van geluid, in energiegebruik en in risico's voor de omgeving;
 - de samenstelling, fysische, chemische en toxicologische eigenschappen van de reststoffen en mogelijkheden voor hergebruik of andere bestemming;
 - de voorgestelde wijzigingen in acceptatiecriteria en acceptatieprocedure;
 - de geschatte hoeveelheid afvalstoffen welke, bij het slagen der proefneming, binnen de inrichting per jaar kan worden be- of verwerkt;
 - de thans toegepaste technieken voor be- of verwerking van de afvalstoffen dan wel huidige bestemming van deze stoffen.
- 2.1.4 Uiterlijk 3 maanden na afloop van de proefneming dient vergunninghoudster aan Gedeputeerde Staten een rapport van de proefneming te overleggen. In dit rapport dient te zijn beschreven hoe de bevindingen zich verhouden tot de prognoses welke bij het verzoek om toestemming zijn overgelegd alsmede dient gemotiveerd te worden aangegeven waarom de beproefde techniek in relatie tot de be-/verwerkte afvalstoffen voldoet aan de in het LAP beschreven minimumstandaard.

Proefnemingen met meer hoogwaardige technieken

- 2.1.5 Vergunninghoudster mag bij wijze van proef bij het be- of verwerken van afvalstoffen alternatieve technieken toepassen, welke niet in de aanvraag zijn beschreven, mits, voordat deze techniek wordt toegepast, hiervoor schriftelijk instemming is verleend door Gedeputeerde Staten.
- 2.1.6 Instemming wordt slechts verleend indien:
- de proefneming dient om een meer hoogwaardige techniek voor be- of verwerking van afvalstoffen te ontwikkelen dan de techniek die in het LAP als minimumstandaard is beschreven en deze te implementeren;
 - de proefneming ten hoogste 6 maanden duurt;
 - de bij de proefneming te be- of verwerken hoeveelheid afvalstof niet meer is dan benodigd voor de ontwikkeling en de implementatie van de alternatieve techniek;
 - aangetoond is dat tengevolge van de proefneming de ingevolge deze vergunning geldende milieuhygiënische randvoorwaarden niet zullen worden overschreden;
- 2.1.7 Een verzoek om toestemming dient uiterlijk 6 weken voor de beoogde aanvang van de proefneming te worden overgelegd. Het verzoek dient vergezeld te gaan van de volgende gegevens:
- het doel, de functie en een beschrijving van de techniek met vermelding van de capaciteit;
 - de aard, de samenstelling en de hoeveelheid van de te behandelen afvalstoffen;
 - de wijzigingen in installaties en procesvoeringen welke benodigd zijn;
 - de wijze waarop tijdens de proefneming processen en emissies zullen worden geregistreerd en beheerst;
 - de verwachte wijziging in massabalansen, in emissies naar lucht en van geluid, in energiegebruik en in risico's voor de omgeving;
 - de samenstelling, fysische, chemische en toxicologische eigenschappen van de reststoffen en mogelijkheden voor hergebruik of andere bestemming;
 - de voorgestelde wijzigingen in acceptatiecriteria en acceptatieprocedure;
 - de geschatte hoeveelheid afvalstoffen welke, bij het slagen der proefneming, binnen de inrichting per jaar kan worden be- of verwerkt;
 - de thans toegepaste technieken voor be- of verwerking van de afvalstoffen dan wel huidige bestemming van deze stoffen.
- 2.1.8 Uiterlijk 3 maanden na afloop van de proefneming dient vergunninghoudster aan Gedeputeerde Staten een rapport van de proefneming te overleggen. In dit rapport dient te zijn beschreven hoe de bevindingen zich verhouden tot de prognoses welke bij het verzoek om toestemming zijn overgelegd alsmede dient gemotiveerd te worden aangegeven waarom de beproefde techniek in relatie tot de be-/verwerkte afvalstoffen voldoet aan de in het LAP beschreven minimumstandaard.

3 Verzoek wijziging voorschriften 8.24

Bodembescherming

- 3.1.1 Binnen de inrichting dienen de bodembeschermende voorzieningen zoals deze zijn opgenomen in het bodemrisicodocument, zoals toegevoegd in bijlage 2 van de aanvullende gegevens van de veranderingsvergunning, aanwezig te zijn.
- 3.1.2 Voor vloeistofdichte voorzieningen dient een geldige PBV-Verklaring Vloeistofdichte Voorziening aanwezig te zijn.
- 3.1.3 Wijzigingen in het bodemrisicodocument met betrekking tot opslag van andere afvalstoffen dienen voorgelegd te worden aan Gedeputeerde Staten. Alvorens de opslag plaatsvindt dient instemming gegeven te worden door Gedeputeerde Staten.

Inspectie en onderhoudsprogramma

- 3.1.4 Binnen 6 maanden na het in werking treden van deze vergunning dient vergunninghoudster een inspectieprogramma voor de vloeistofkerende voorzieningen ter goedkeuring aan te bieden aan Gedeputeerde Staten. In het inspectieprogramma dient het volgende te zijn uitgewerkt:
- welke voorzieningen geïnspecteerd worden;
 - de inspectiefrequentie;
 - de wijze van inspectie (visueel, monsternamen, metingen etc.);
 - welke deskundigheid daarvoor nodig is;
 - wie voor de inspectie verantwoordelijk is;
 - welke middelen daarvoor nodig zijn;
 - hoe de resultaten worden gerapporteerd en geregistreerd;
 - welke acties bij geconstateerde onregelmatigheden zullen worden ondernomen.
- 3.1.5 Het gestelde in voorschrift 3.1.4 is pas van toepassing na realisatie van deze vloeistofkerende vloeren.
- 3.1.6 Binnen 6 maanden na het in werking treden van deze vergunning dient vergunninghoudster een onderhoudsprogramma voor de vloeistofkerende voorzieningen (zoals omschreven in voorschrift 3.1.4) ter goedkeuring aan te bieden aan Gedeputeerde Staten. In het onderhoudsprogramma dient het volgende te zijn uitgewerkt:
- welke voorzieningen onderhouden worden;
 - de onderhoudsfrequentie;
 - waaruit het onderhoud bestaat;
 - wie het onderhoud uitvoert;
 - welke middelen voor het onderhoud nodig zijn;
 - budgettering van het onderhoudsprogramma.

De Verwerking Verantwoord

- 3.1.7 De vergunninghoudster is verplicht al het in de Eural-acceptatielijst (zoals toegevoegd in bijlage 1 van de aanvullende gegevens van de veranderingsvergunning) genoemde afval binnen de inrichting te accepteren, met inachtneming van de in deze vergunning gestelde voorschriften.
- 3.1.8 Voor het accepteren van afvalstoffen met een andere Eural-code dan reeds vergund en met vergelijkbare milieuhygiënische aspecten die in overeenstemming zijn met de voor de inrichting verleende vergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften dient vergunninghoudster schriftelijk instemming te vragen aan Gedeputeerde Staten. Het verzoek om instemming dient uiterlijk één maand voorafgaand aan de uitvoering te worden gedaan. Uit het verzoek om instemming moet blijken:
- a. welke afvalstof(fen) het betreft;
 - b. op welk tijdstip de afvalstof met een andere Eural-code geaccepteerd zal worden;
 - c. dat er sprake is van vergelijkbare milieuhygiënische aspecten die in overeenstemming zijn met de voor de inrichting verleende vergunning.

4 Opslag geshredderd B-hout

- 4.1.1 Geshredderd B-hout mag maximaal vijf dagen op een vloeistofkerende voorziening opgeslagen worden.
- 4.1.2 Ter plaatse van de opslag van geshredderd B-hout op een vloeistofkerende voorziening dient iedere vijf jaar een herhalingsonderzoek ter vaststelling van de bodemkwaliteit uitgevoerd te worden. De resultaten van het onderzoek dienen uiterlijk drie maanden na het uitvoeren van het onderzoek ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten te zijn overgelegd.
- 4.1.3 De aanwezige peilbuizen ter plaatse van de opslag van geshredderd B-hout op een vloeistofkerende voorziening dienen een keer in de drie jaar bemonsterd en geanalyseerd te worden. De resultaten van het onderzoek dienen uiterlijk drie maanden na het uitvoeren van het onderzoek ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten te zijn overgelegd.

5 Opslag op de buffervoorziening

5.1.1 De wateropvang op de buffervoorziening dient plaats te vinden op een vloeistofdichte opslagvoorziening.