

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 24 oktober 2006 bij hen ingekomen aanvraag van de gemeente Bernheze om een revisievergunning als bedoeld in artikel 8.4, eerste lid, Wet milieubeheer voor een milieustraat bestemd tot het inzamelen, op- en overslaan van van buiten de inrichting afkomstige huishoudelijke afvalstoffen inclusief KGA-depot aan De Morgenstond 4 te Heeswijk-Dinther.

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043

BESCHIKKING

Gemeente Bernheze
Postbus 19
5384 ZG HEESCH

Onderwerp

Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

1299213

I De aanvraag

I.A Beschrijving van de aanvraag

Op 24 oktober 2006 hebben wij een aanvraag van de gemeente Bernheze (hierna: de aanvrager) ontvangen voor een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) in verband met een verandering (in de werking) van de inrichting waarvoor al eerder een Wm-vergunning werd verleend (Wm, art. 8.4, lid 1).

De inrichting is gelegen aan de Morgenstond 4 te Heeswijk-Dinther, kadastraal bekend gemeente Bernheze, Sectie C, nummer 5100 G.

De vergunning wordt gevraagd voor een periode van 10 jaar.

De aanvraag voorziet in een milieustraat bestemd tot de inzameling, op- en overslag van van buiten de inrichting afkomstige huishoudelijke afvalstoffen inclusief KGA-depot.

Op grond van categorie 28.4.a.1, 28.4.a.5 en 28.4.b.1 van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer zijn wij bevoegd gezag voor de inrichting.

I.B Aanleiding voor het indienen van de aanvraag

De aanleiding voor het indienen van de aanvraag om revisievergunning is het aflopen van de vergunningperiode van de huidige vergunning op 3 juni 2007. Tevens is het zo dat de gemeentewerf van de milieustraat wordt gescheiden. Hierdoor krijgt de milieustraat een andere opzet.

I.C Locatie van de inrichting

De inrichting ligt op een industrieterrein. De dichtstbijgelegen bedrijfswoning ligt op een afstand van ongeveer 40 meter ten oosten van de grens van de inrichting.

I.D Het bestemmingsplan

Op het terrein van de inrichting is het bestemmingsplan Bedrijventerrein Retsel van toepassing, en heeft daarin de bestemming milieustraat. Het bestemmingsplan is vastgesteld op 28 juni 2001 en goedgekeurd door GS op 29 januari 2002.

Conform vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is het niet toegestaan planologische aspecten te betrekken bij het al dan niet verstrekken van een vergunning op grond van de Wm. Hierdoor kan er een situatie ontstaan dat de aanvraag om een Wm-vergunning niet in overeenstemming is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan.

Wij wijzen erop dat een afgifte van de gevraagde Wm-vergunning niet betekent dat wij ook planologisch instemmen. Overigens treedt de gevraagde Wm-vergunning in zijn geheel niet in werking zolang de vereiste bouwvergunning voor (een onderdeel van) het initiatief niet is verleend (Wm, art. 20.8).

I.E Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting is eerder op 3 juni 1997 een revisievergunning ingevolge de Wm verleend met kenmerk 444450.

Tevens heeft voor de inrichting op 22 november 2002 een ambtshalve wijziging ingevolge de Wm met kenmerk 867373 plaatsgevonden.

II Procedure van de aanvraag om milieuvergunning

II.A De aanvraag

II.A.1 Ontvangst van de aanvraag

De aanvraag is door ons op 24 oktober 2006 ontvangen en is op 2 november 2006 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs, te weten:

- Het college van burgemeester en wethouders van Bernheze;
- Het dagelijks bestuur van het waterschap Aa en Maas;
- De hoofdingenieur-directeur van het Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling/RIZA.

II.A.2 Aanvullende gegevens

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij aanvraagster op 24 november 2006 in de gelegenheid gesteld om tot 24 januari 2007 de aanvraag aan te vullen. Deze gegevens hebben wij op 1 december 2006 en 4 januari 2007 ontvangen.

De termijn voor het geven van de beschikking wordt opgeschort met de periode die de aanvraagster nodig heeft om de aanvraag aan te vullen.

In dit geval is de termijn voor het geven van de beschikking opgeschort met 41 dagen (Algemene wet bestuursrecht, art. 4:15).

Op 8 februari 2007 hebben wij van aanvrager een aanvulling en een wijziging op de aanvraag ontvangen. Het betreft een wijziging in de opslagcapaciteit en een aanvulling met betrekking tot de akoestische situatie.

II.B Coördinatie Wm-vergunning en Wvo-vergunning

Aanvrager heeft bij ons op 24 oktober 2006 een aanvraag om een Wm-vergunning en een aanvraag om een Wvo-vergunning ingediend. Deze laatste aanvraag hebben wij op 25 oktober 2006 verzonden aan het waterschap Aa en Maas waar genoemde aanvraag op 26 oktober 2006 is ingekomen. Wij hebben de datum van ontvangst van de aanvragen vastgesteld op de datum waarop de laatste aanvraag is ingediend, namelijk op 26 oktober 2006 (Wm, art. 14.2, lid 1).

Het waterschap Aa en Maas heeft aan ons op 17 november 2006 advies uitgebracht over de samenhang tussen de te nemen beschikkingen op grond van de Wm en de Wvo (art. 8.31, lid 1 Wm).

Deze afstemming is van invloed geweest op de vergunningprocedure met het gevolg dat een verzoek om aanvulling van de aanvraag is verzonden.

III Bekendmaking ontwerpbesikking

III.A Ter inzage legging

De kennisgeving over de ontwerpbesikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 9 maart 2007. Vervolgens heeft de ontwerpbesikking gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis, De Misse 6 te Heesch, Afdeling Milieu en Bouwzaken, namelijk van 12 maart 2007 tot en met 23 april 2007.

III.B Zienswijzen

III.B.1 Ingekomen adviezen en zienswijzen

Naar aanleiding van de ontwerpbesikking op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door de gemeente Bernheze (zijnde aanvrager), Postbus 19, 5384 ZG Heesch. De zienswijzen van 18 april 2007 met kenmerk 1266522 zijn bij ons ingekomen op 23 april 2007.

IV Toetsingskaders

IV.A Artikel 8.8 tot en met 8.11 Wet milieubeheer

IV.A.1 Algemeen

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot dat toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

De hierna genoemde gevolgen voor het milieu die de aangevraagde activiteiten kunnen veroorzaken zijn mede beoordeeld in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

IV.A.2 Best Beschikbare Technieken (BBT)

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de aangevraagde activiteiten voor het milieu kunnen veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5a.1 Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) dienen wij bij de bepaling van BBT te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5a.1 Ivb dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover het de daarbij vermelde installaties betreft als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties).

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

De aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de Regeling aanwijzing BBT-documenten. De activiteiten zijn vermeld in de volgende documenten die zijn opgenomen in deze regeling:

- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen;
- Circulaire energie in de milieuvergunning;
- NeR Nederlandse emissie Richtlijn-Lucht;
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten;
- Asbestverwijderingsbesluit 2005.

De volgende milieu-aspecten ten gevolge van de aangevraagde activiteiten vallen onder de werkingssfeer van de in de regeling opgenomen documenten:

- verzuring als gevolg van emissies in de lucht;
- emissies van vervuilende stoffen in het water of de bodem;
- geluid en stank.

Uit de aanvraag blijkt dat de voor de aangevraagde activiteiten in aanmerking komende BBT zullen worden toegepast. De gevraagde vergunning hoeft daarom niet te worden geweigerd.

IV.B Lucht

IV.B.1 Het kader voor de toetsing van luchtmissie

De aangevraagde emissies zijn getoetst aan de Nederlandse emissie Richtlijn-Lucht (NeR-Lucht). Deze richtlijn, die de BBT voor het beperken van luchtmissies beschrijft, wordt landelijk toegepast als toetsingskader voor de beoordeling en regulering van luchtmissies.

IV.B.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de lucht

Binnen de inrichting vinden diverse activiteiten plaats welke gevolgen kunnen hebben op het aspect lucht. De volgende stofgevoelige stoffen worden binnen de inrichting ingezameld en op- en overgeslagen:

- puin;
- groenafval;
- metaal.

Tevens kunnen emissies ontstaan als gevolg van de verkeersbewegingen op het terrein van de inrichting en op de openbare weg.

IV.B.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de lucht

In de aanvraag zijn als maatregelen en voorzieningen opgenomen dat de onder III.B.2 genoemde afvalstoffen in containers worden opgeslagen.

IV.B.4 Besluit luchtkwaliteit (Blk 2005)

De grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit het Blk 2005, betreffende grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, koolmonoxide, zwevende deeltjes, lood en benzeen in de lucht worden door ons als toetsingscriterium gehanteerd. De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel, binnen een bepaalde termijn moet zijn bereikt. In beginsel dienen de best beschikbare technieken te worden voorgeschreven.

Worden desondanks overschrijdingen van luchtkwaliteitsnormen verwacht dan is het zoeken naar aanvullende eisen of alternatieven geboden.

Alleen ten aanzien van de stoffen genoemd in het Blk 2005 waarvan te verwachten is dat deze nu dan wel in de toekomst de gestelde grenswaarden zullen overschrijden is het noodzakelijk dat een onderzoek wordt verricht naar de mogelijke gevolgen van het in werking zijn van de inrichting. Concreet betekent dit dat getoetst moet worden aan de gestelde normen met betrekking tot fijn stof.

Voor de goede orde wordt opgemerkt dat het Blk 2005 niet van toepassing is op de werkplek (lees binnen de inrichting).

I.A.11 Resultaten uitgevoerd onderzoek

Voor de bepaling van de immissie aan fijn stof ten gevolge van het in werking zijn van de inrichting is een onderzoek uitgevoerd op 10 oktober 2006 met kenmerk 74000288.RAP.061010 dat is gebaseerd op het Nieuw Nationaal Model (NNM). Uit het onderzoek en de berekeningsresultaten is gebleken dat de aangevraagde situatie voldoet aan de normen van het Blk 2005. De activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd geven wel een verslechtering van de luchtkwaliteit maar er wordt wel aan de normen voldaan.

I.A.12 Beoordeling en conclusie Blk-toets

Gelet op de resultaten van het uitgevoerde onderzoek zijn wij van mening dat met in achtname van de voorschriften ter beperking van de stofverspreiding door de activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd geen (verdere) overschrijding zal plaatsvinden van de grenswaarden gesteld in het Blk 2005 met betrekking tot fijn stof.

IV.C Geur

IV.C.1 Het kader voor de bescherming tegen geurhinder

Het in de NeR omschreven algemeen uitgangspunt van het geurbeleid is het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van de BBT de kern van het nationale geurbeleid. In het landelijke geurbeleid is vastgelegd dat wij de uiteindelijke afweging maken waarbij wij rekening houden met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen.

Het geurbeleid bestaat uit de volgende uitgangspunten:

- als er geen hinder of kans op hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder of kans op hinder is, worden maatregelen op basis van de BBT afgeleid;
- voor bepaalde branches is een toetsingskader voor geurhinder in een bijzondere regeling van de NeR opgenomen;
- de mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

Voor het bepalen van het acceptabele hinderniveau geeft de NeR de hindersystematiek. Met behulp hiervan kan een situatie van geuroverlast worden beoordeeld. Toepassen van de hinder-systematiek leidt tot een specifieke afweging voor een individuele situatie of tot het toepassen van een bijzondere regeling.

IV.C.2 Algemene eisen van de NeR

Voor de milieustraat is geen bijzondere regeling in de NeR opgesteld, daarom dient er te worden getoetst aan de algemene eisen van de NeR.

Binnen de inrichting worden stoffen opgeslagen die potentieel geuremissie kunnen veroorzaken. Er is geen geuronderzoek, meetrapport over de emissie van geur of een berekening van geurverspreiding uitgevoerd. De aanvraagster heeft wel inzicht verschaft in de geuremissiebronnen binnen de inrichting.

IV.C.3 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor het milieuaspect geur.

In de aanvraag is opgenomen dat de volgende activiteiten geurhinder kunnen veroorzaken:

- inname en opslag van incontinentiemateriaal;
- inname en opslag van flessenglas;
- inname en opslag van drankkartonverpakkingen;
- inname en opslag van groenafval.

IV.C.4 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen het aspect geurhinder

In de aanvraag is aangegeven dat de volgende maatregelen en voorzieningen binnen de inrichting zijn getroffen ter bescherming tegen het aspect geurhinder:

- het incontinentiemateriaal, flessenglas en de drankkartonverpakkingen worden opgeslagen in gesloten containers. Deze containers worden wekelijks afgevoerd;
- de containers met groenafval worden twee maal per week afgevoerd.

IV.C.5 Beoordeling en conclusie

De in de aanvraag opgenomen voorzieningen en maatregelen zijn voldoende om geurhinder van de betreffende activiteiten te voorkomen. Bij het stellen van de voorschriften hebben wij met het voorgaande rekening gehouden.

IV.D Geluid

IV.D.1 Het kader voor de bescherming tegen geluidhinder

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximale geluidniveaus

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidniveaus dienen te worden getoetst aan de grenswaarden in de “Handreiking Industrielawaai en Wm-vergunningverlening” d.d. 21 oktober 1998. In de handreiking is in paragraaf 1.5 een overgangssituatie beschreven, namelijk: “Zolang een gemeente nog geen beleid voor industrielawaai heeft vastgesteld, kan er nog niet van de hoofdstukken 2 en 3 inzake de gemeentelijke nota industrielawaai en de grenswaarden gebruik worden gemaakt. Wat betreft de grenswaarden voor de geluidnormering bij de Wm-vergunningverlening moet dan nog gebruik worden gemaakt van de normstellingsystematiek zoals die in de Circulaire Industrielawaai was opgenomen.”.

Deze systematiek is nu geactualiseerd opgenomen in hoofdstuk 4 van de voornoemde handreiking.

In dit geval heeft de betreffende gemeente geen beleid inzake industrielawaai vastgesteld, daarom toetsen wij het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling in hoofdstuk 4 van de Handreiking. Gelet op het karakter van de omgeving zal het referentieniveau van het omgevingsgeluid aansluiten bij de richtwaarde van een rustige woonwijk (45 dB(A)) voor wat betreft de woningen in een rustige woonwijk met weinig verkeer en de richtwaarde van een industrieterrein (55 dB(A)) voor wat betreft de woningen die zijn gelegen op het industrieterrein.

In hoofdstuk 4 van de Handreiking wordt niet expliciet op de systematiek conform de voormalige Circulaire Industrielawaai voor maximale geluidniveaus ingegaan. Daarom sluiten wij aan bij de grenswaarden zoals die in hoofdstuk 3 van de Handreiking zijn opgenomen in relatie tot de gemeentelijke nota industrielawaai. Hierbij wordt evenals in de Circulaire Industrielawaai, aangegeven

dat de maximale geluidniveaus beperkt moeten blijven tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

In dit geval heeft de betreffende gemeente geen beleid inzake industrielawaai vastgesteld, daarom toetsen wij de maximale geluidniveaus vanwege de inrichting aan de bovenstaande waarden.

Indirecte hinder

Het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting wordt door ons getoetst aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) zoals voorgesteld door de minister van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) in de “Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wm” van 29 februari 1996

IV.D.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor geluidhinder

De dagelijkse geluiduitstraling die vanuit de inrichting optreedt, wordt vooral veroorzaakt door:

- de transportbewegingen van personen- en vrachtauto's en overige (interne) transportmiddelen;
- de containerwisselingen;
- het deponeren van afvalstoffen in containers.

Uitgaande van de in de aanvraag beschreven activiteiten heeft Witteveen + Bos op 13 oktober 2006 een akoestisch rapport opgesteld. Dit rapport met kenmerk BRHZ6-1 maakt deel uit van de aanvraag. Aanvullingen van deze rapportage zijn ingediend op 1 december 2006 (2006/18755) en 8 februari 2007 (2007/2262).

In het akoestisch rapport is aangegeven dat geen container aanwezig is voor flessenglas. In de aanvraag is deze bolcontainer wel opgenomen. Inzameling van vlak glas is wel meegenomen in het akoestisch rapport. Wij hebben de geluidbelasting als gevolg van het gooien van vlak glas in containers meegenomen bij de beoordeling van de aanvraag op basis van een worst case benadering voor flessenglas.

IV.D.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen geluidhinder

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen en voorzieningen genomen om geluidhinder te voorkomen:

- het opslaan van puin, metaal, vlak glas of hout in de containers met een rubberen bekleding aan de binnenkant;
- selectief plaatsen van containers waar puin, metaal, vlak glas of hout mogen worden opgeslagen zoals opgenomen in de tekening behorende bij de aanvraag.

Uit het akoestisch onderzoek volgt dat niet voldaan kan worden aan de richtwaarden en dat een bestuurlijke afweging noodzakelijk is. Uit de aanvullende gegevens blijkt dat middels het selectief plaatsen van de met rubber beklede containers voor de inzameling van puin, metaal, glas en hout wel voldaan kan worden aan de richtwaarde.

IV.D.4 Beoordeling en conclusie

Ter bepaling van het referentieniveau zijn metingen in de directe omgeving van de inrichting nabij de woningen uitgevoerd. Uit het rapport van 16 oktober 2006 met kenmerk 2006-0168-G-V is gebleken dat het referentieniveau ter plaatse wordt bepaald door het heersende achtergrondgeluidniveau (L95 niveau). Het referentieniveau ter plaatse geeft geen aanleiding om een hogere waarde te vergunnen dan de richtwaarde zoals is aangegeven in de “Handreiking industrielawaai en Wm-vergunningverlening, uitgave oktober 1998”. Gezien de situering van de inrichting kan gesteld worden dat het heersende achtergrondgeluidniveau representatief is voor de in de omgeving van de inrichting vastgestelde referentieniveaus.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat de inrichting in een representatieve bedrijfssituatie niet kan voldoen aan de normstelling (grenswaarde Lmax 70 dB(A)). Deze overschrijding wordt veroorzaakt door de piekniveaus als gevolg van het gooien van puin, metaal, hout of glas in een lege container. Een aantal containers staan dermate dicht bij een woning dat maximale geluidniveaus van meer dan 70 dB(A) worden veroorzaakt. Indien de maximale bronsterkte als gevolg van deze activiteiten niet hoger is dan 115 dB(A), kan de containerlocatie die deze overschrijding veroorzaakt wel vergund worden. In de voorschriften is gesteld dat dit middels een controlemeting aangetoond dient te worden. Voor de overige activiteiten kan wel voldaan worden aan de normstelling.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting niet meer bedraagt dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen ter beperking van de geluidsproductie getroffen. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen.

Ten behoeve van de handhaafbaarheid van de Wm-vergunning hebben wij in de voorschriften geluidgrenswaarden gesteld op referentiepunten kort nabij de inrichting.

Gelet op het feit dat de inrichting alleen in de dagperiode in werking is, vergunnen wij alleen in deze periode geluidruimte.

IV.E Bodem

IV.E.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Wij hanteren de NRB als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

De activiteiten in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. De NRB geeft aan welke bedrijfsmatige activiteiten bodembedreigend zijn en voor welke activiteiten bodembeschermende maatregelen en een bodembelastingonderzoek nodig zijn. Of een activiteit bodembedreigend is, hangt af van de gebruikte stoffen, de aanwezige apparatuur of opslagfaciliteit en de bedrijfsvoering. Het bodemrisico wordt vastgesteld met de bodemrisicochecklist (BRCL); die geeft een eenduidig antwoord op de vraag welke maatregelen bij welke activiteit nodig zijn om het bodemrisico verwaarloosbaar te maken. Aan de hand van de BRCL uit de NRB kan per bedrijfsactiviteit een emissiescore worden bepaald. Deze emissiescore is een maat voor het bodemrisico als gevolg van die activiteit.

De juiste voorzieningen en maatregelen verlagen de emissiescore. Afhankelijk van de emissiescore wordt de bedrijfsactiviteit ingedeeld in een bodemrisicocategorie. Een emissiescore van 1 betekent een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A). Er hoeven dan geen aanvullende maatregelen te worden genomen. Bij een emissiescore groter dan 1 moeten wel aanvullende maatregelen worden genomen.

Het uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd.

Combinaties van voorzieningen en maatregelen die volgens de BRCL leiden tot een emissiescore van 1 – dat wil zeggen een verwaarloosbaar bodemrisico geven – representeren de BBT.

IV.E.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem

Binnen de inrichting vinden de volgende potentieel bodembedreigende activiteiten plaats:

- de inname, op- en overslag van diverse afvalstromen;
- de inname, op- en overslag van KGA;
- het gebruik van de bedrijfsriolering.

Bij de aanvraag is een bodemrisicodocument gevoegd. In dit document zijn van alle bodembedreigende activiteiten de emissiescore en de eindemissiescore bepaald aan de hand van de NRB-systematiek.

IV.E.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen en voorzieningen opgenomen om bodemverontreiniging te voorkomen:

- alle afvalstoffen worden opgeslagen op vloeistofdichte voorzieningen;
- de vloer van het KGA-depot wordt vloeistofdicht uitgevoerd;
- de bedrijfsriolering wordt vloeistofdicht uitgevoerd.

IV.E.4 Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

De vloeistofdichte vloeren dienen vergezeld te gaan van een PBV-Verklaring vloeistofdichte voorziening. Bovendien dient binnen de inrichting zorgvuldig te worden omgegaan met het morsen (good housekeeping).

Bij het stellen van de voorschriften hebben wij met het bovenstaande rekening gehouden.

IV.E.5 Bodembelastingonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatie onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties en de te hanteren signaalwaarde.

De door middel van nulsituatie onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit cq. de te hanteren signaalwaarde geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor de inrichting zijn zoals in de aanvraag staat vermeld bodemonderzoeken uitgevoerd door de RMB te Cuijk op 11 oktober 2006. Kenmerk van het rapport is 74000288-rap-060918 verkennend bodemonderzoek. Dit onderzoek geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen. De opmerkingen zijn reeds eerder opgenomen in het verzoek om aanvulling van deze aanvraag:

Ten aanzien van de uitvoering van het nulsituatieonderzoek wordt afgeweken op de volgende punten:

- op deellocatie 3 (OBAS) is het grondmonster van boring 31 niet op BTEXN geanalyseerd;
- op deellocatie 4 (toekomstige verlaagde opstelruimte containers diverse afvalstoffen) is het grondwater niet op de macroparameters CZV, N-kjeldahl, fosfaat en chloride geanalyseerd;
- op deellocatie 10 (voormalige containers opslag hout en grof vuil) is peilbuis 30 tweemaal bemonsterd (op 11-8-2006 en 30-8-2006); de toetsing klopt niet:
 - o nikkel is op 30-8-2006 niet meegenomen (op 11-8 overschrijding interventiewaarde);
 - o antimoon is aangetoond boven de streefwaarde (5,4 µg/l) en niet boven de tussenwaarde (10 µg/l);
 - o chroom wordt aangetoond boven de tussenwaarde en niet de interventiewaarde.
- In het rapport ontbreekt de toelichting over de selectieve monsternamen in relatie tot de gewijzigde aanleggegevens.

Ten aanzien van de rapportage van het onderzoek worden de volgende opmerkingen geplaatst:

- Binnen de inrichting/milieustraat is sprake van drie tijdsperioden:
 - o 1997 t/m medio 2002;
 - o medio 2002 t/m juni 2006;
 - o toekomstige nieuwe indeling.
- In het protocol 'Bodemonderzoek Milieuv vergunning en BSB' wordt aangegeven dat het nul- en eindsituatieonderzoek vergelijkbaar dient te zijn. Concreet houdt dit in dat de onderzoeksstrategie en/of het veld- en analysewerk van het nul- en eindsituatieonderzoek niet van elkaar mogen afwijken. Aangezien het nulsituatieonderzoek in het verleden niet conform het protocol is uitgevoerd en daarmee de nulsituatie niet voldoende is vastgelegd, dient het eindonderzoek wel te voldoen aan het protocol. De uitvoering van het eindsituatieonderzoek kan hierdoor afwijken van het nulsituatieonderzoek.

Ten aanzien van de uitvoering van het eindsituatieonderzoek wordt het volgende opgemerkt:

- op deellocatie 5 (toekomstige centrale opstelruimte containers diverse afvalstoffen) is gebruik gemaakt van een bestaande peilbuis (pb 24), dit wordt niet vermeld in het rapport. Verder is voor deze deellocatie het grondwater gecombineerd met deellocatie 9 (in afwijking van het voorstel), dit wordt niet vermeld in het rapport;
- op deellocatie 3 (OBAS) wordt gebruik gemaakt van een bestaande peilbuis (pb 22), dit wordt niet vermeld in het rapport; ook staat boring 31 niet op de tekening;

- op deellocatie 9 (voormalig KGA-depot straatzijde) is gebruik gemaakt van eerder uitgevoerde grondanalyses (MM2 van 29-6-06); dit wordt niet vermeld in het rapport;
- op deellocatie 12 (voormalige opslag compost en groenafval noordelijk terreindeel) is gebruik gemaakt van eerder uitgevoerde grondanalyses (MM1 van 29-6-06); dit wordt niet vermeld in het rapport;
- de boorstaten zijn niet volledig beschreven en niet goed leesbaar;
- op de boorstaten is een Amerikaanse datumnotatie opgenomen, werkt verwarrend;
- de grondmengmonsters van MM1, MM2, MM6 en MM9 zijn alléén geanalyseerd op GCMS niet vluchtig, in tabel 4 staat dat er ook op vluchtige componenten is geanalyseerd;
- de grondwatermonsters van peilbuis 22 en 23 zijn ook op antimoon geanalyseerd (ontbreekt in tabel 4);
- het grondwatermonster van peilbuis 24 is ook op sulfaat geanalyseerd (ontbreekt in tabel 4);

Het nulsituatie- en eindsituatiebodemonderzoek dient aangepast te worden op voorgaande punten.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

Na beëindiging van de betreffende activiteit(en) dient de eind-situatie van de bodemkwaliteit te worden onderzocht om vast te stellen of ondanks de getroffen voorzieningen en maatregelen bodembelasting is opgetreden en herstel van de bodemkwaliteit nodig is.

De in dit kader aan de vergunning verbonden voorschriften zijn op grond van artikel 8.16 sub c Wm gesteld en blijven van kracht nadat de onderhavige vergunning vervalt of wordt ingetrokken.

IV.F Afvalwater

IV.F.1 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is de “Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer” van toepassing. In het kader van deze regeling dienen voorschriften opgenomen te worden die gericht zijn op de kwaliteit van het te lozen bedrijfsafvalwater.

De aangevraagde activiteiten zijn tevens Wvo-vergunningplichtig. Op grond van de instructieregeling moet, indien een Wvo-vergunning is vereist of algemene voorschriften krachtens de Wvo gelden, voorschriften worden opgenomen die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool of de bij een zodanig openbaar riool behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. De genoemde voorschriften zijn in deze beschikking opgenomen.

IV.F.2 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

In de aanvraag is opgenomen dat het verontreinigd hemelwater via een olie- en benzine afscheider wordt geloosd op het vuilwaterriool.

IV.F.3 Beoordeling en conclusie

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van de lozing van verontreinigende of schadelijke stoffen, zullen leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen. Wij achten deze situatie vergunbaar.

Lozing van niet-verontreinigd hemelwater

In de aanvraag is een lozing van niet-verontreinigd hemelwater op het gemeentelijk schoonwaterriool opgenomen. Aandachtspunt bij de lozing van dergelijk niet-verontreinigde hemelwaterstromen is de hydraulische capaciteit van het gemeentelijk schoonwaterriool.

Gelet op de omvang van de lozing in relatie tot deze hydraulische capaciteit bestaat er geen bezwaar tegen deze lozing.

IV.G Energie

IV.G.1 Het kader voor het beoordelen van energie in de milieuvergunning

De Circulaire Energie in de milieuvergunning (InfoMil, oktober 1999) is als uitgangspunt genomen bij de beoordeling van het aspect energie. Uit de aanvraag blijkt dat het jaarlijkse energieverbruik van de inrichting minder is dan € 25.000. Daarom zijn aan de vergunning geen voorschriften verbonden ter vermindering van het energiegebruik. Wel is een voorschrift opgenomen ten behoeve van de registratie van het energiegebruik.

IV.H Opslag

IV.H.1 Het kader voor de bescherming van het milieu als gevolg van opslag

In de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 (PGS 15) zijn richtlijnen opgenomen voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen. Door toepassing van deze richtlijnen wordt een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu gerealiseerd.

IV.H.2 De gevolgen van de aangevraagde opslagactiviteiten

Binnen de inrichting vindt de inname en opslag van gevaarlijke afvalstoffen in emballage in een KGA-depot plaats.

IV.H.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen voor de opslag

In de aanvraag is opgenomen dat de opslag van gevaarlijke afvalstoffen in het KGA-depot voldoet aan de PGS 15.

IV.H.4 Beoordeling en conclusie

De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ten behoeve van de opslag van verpakte gevaarlijke afvalstoffen voldoen aan de PGS 15. Om te garanderen dat de opslag plaatsvindt conform de BBT, hebben wij de van toepassing zijnde voorschriften uit de PGS 15 opgenomen.

IV.1 Doelmatig beheer van afvalstoffen

IV.1.1 Wet milieubeheer

Op grond van artikel 8.10 Wm kan de Wm-vergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip “bescherming van het milieu” is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). In het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2002- 2012, hierna aangeduid als het LAP) is het afvalstoffenbeleid neergelegd.

IV.1.2 Toetsing doelmatig beheer

Op grond van de Wm dient het LAP als toetsingskader voor het beslissen op aanvragen om een Wm-vergunning voor zover deze betrekking heeft op afvalbeheer. De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in deel 1 van het LAP, het Beleidskader. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen.

IV.1.3 Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

Opslag van afvalstoffen

Op grond van artikel 11e van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (Bssa) dient het bevoegd gezag aan een Wm-vergunning voorschriften te verbinden voor de opslagduur van afvalstoffen binnen een inrichting. Deze termijn bedraagt in principe ten hoogste één jaar. De opslag kan evenwel ook tot doel hebben de afvalstoffen daarna (al dan niet na een be-/verwerking) door nuttige toepassing te laten volgen. Indien daarvan aantoonbaar sprake is kan de opslagtermijn ten hoogste drie jaar bedragen. Aangezien uit de aanvraag blijkt dat van beide situaties sprake is, hebben wij daartoe voorschriften opgenomen.

Be- en verwerking van afvalstoffen

Een belangrijk aspect voor het bewerken van afvalstoffen is de minimumstandaard. De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning verleend mag worden. Wanneer de minimumstandaard bestaat uit meerdere be- en verwerkingshandelingen bij meerdere inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend, als door middel van sturingsvoorschriften in de vergunning verzekerd is dat de betreffende afvalstof alle noodzakelijke be- of verwerkingshandelingen doorloopt die tot de minimumstandaard behoren.

Voor de onderhavige aanvraag zijn de volgende sectorplannen van het LAP van toepassing:

- a. Huishoudelijk restafval (1);
- b. Organisch afval (9);
- c. Auto-afval (11);
- d. Bouw- en sloopafval en daarmee vergelijkbare afvalstoffen (13);
- e. Verpakkingsafval (14);
- f. Wit- en bruingoed (15);

- g. Kca/kga en chemicaliënverpakkingen (17);
- h. Papier en karton (18);
- i. Kunststofafval (19);
- j. Textiel (20);
- k. Metaalafvalstoffen (21);

Aangezien afgewerkte oliën in hoeveelheden kleiner dan 200 liter worden aangeboden is sectorplan 23 (oliehoudende afvalstoffen) niet van toepassing. Afgewerkte oliën vallen in dit geval onder sectorplan 17 KCA/KGA en chemicaliënverpakkingen.

Aangezien de activiteiten op de milieustraat zich in de aanvraag beperken tot inzamelen en opslaan van de verschillende afvalstromen, hebben we ons beperkt tot het toetsen aan het gestelde over inzamelen en opslaan in de verschillende sectorplannen.

Ad a.

Op de milieustraat wordt door derden aangeleverd huishoudelijk restafval opgeslagen. In het sectorplan “huishoudelijk restafval” zijn voor het opslaan geen aanvullingen of afwijkingen ten opzichte van de algemeen geldende bepalingen bij vergunningverlening opgenomen.

Ad b.

Op de milieustraat wordt groenafval door derden aangeleverd en opgeslagen. In het sectorplan “organisch afval” is bij het onderdeel groenafval aangegeven dat ten aanzien van inzamelen en opslaan van groenafval geen afvalstroomspecifieke aspecten van vergunningverlening aan de orde zijn.

Ad c.

Binnen de inrichting worden banden afkomstig van huishoudens ingezameld en opgeslagen. Het sectorplan “Auto-afval” bepaalt onder 4.2 Afgedankte autobanden het volgende: “Gelet op de problemen die de afgelopen jaren zijn ontstaan met het illegaal dumpen en onbeheerd achterlaten van grote partijen afgedankte autobanden, wordt in afwijking van de algemeen geldende bepalingen bij vergunningverlening voor het uitsluitend opslaan (opslaan als zelfstandige activiteit) van afgedankte autobanden uitsluitend een vergunning verleend wanneer het desbetreffende bedrijf concrete afzetmogelijkheden heeft voor de totale hoeveelheid banden die wordt opgeslagen. De maximale opslagtermijn is één jaar.” Een uitzondering op deze regel van 1 jaar is opgenomen in het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (Bssa). Dit besluit geeft aan dat de maximale opslagtermijn drie jaar is wanneer er opgeslagen wordt voorafgaand aan nuttige toepassing.

Ad d.

Op de milieustraat wordt door derden aangeleverd bouw- en sloopafval opgeslagen. In het sectorplan “bouw- en sloopafval en daarmee vergelijkbare afvalstoffen” is bij alle verschillende onderdelen aangegeven dat voor het uitsluitend opslaan (als zelfstandige activiteit) Wm-vergunning kan worden verleend. Aangezien deze stoffen bij de milieustraat enkel worden opgeslagen, wordt voldaan aan het gestelde in dit sectorplan. Hierbij wordt opgemerkt dat, gelet op het streven naar nuttige toepassing van bouw- en sloopafval, het apart houden van herbruikbare deelstromen dient te worden bevorderd.

Ad e.

Op de milieustraat wordt verpakkingsmateriaal ingezameld en opgeslagen. In het sectorplan "verpakkingsafval" is aangegeven dat voor het inzamelen en opslaan geen afvalstroomspecifieke aspecten van vergunningverlening aan de orde zijn.

Ad f.

Op de milieustraat wordt door derden aangeleverd wit- en bruingoed opgeslagen. Gemeenten hebben de verplichting om wit- en bruingoed uit huishoudens gescheiden in te zamelen en kunnen hieraan invulling geven door de oprichting van een milieustraat die als brengstation fungeert (zie artikel 10.22 Wet milieubeheer). In het sectorplan wit- en bruingoed is aangegeven dat voor het inzamelen en opslaan hiervan geen afvalstroomspecifieke aspecten van vergunningverlening aan de orde zijn.

Ad g.

Op de milieustraat wordt door derden aangeleverd KCA, KGA en chemicaliënverpakkingen opgeslagen. In het sectorplan wordt bij het onderdeel KCA vermeld dat KCA gelijk gesteld wordt aan KGA nadat een particulier zich van dit afval ontdaan heeft door het aan het KCA-depot of aan een daartoe bevoegde inzamelaar af te geven. In afwijking van de algemene bepalingen bij vergunningverlening wordt door het bevoegd gezag niet alleen aan inzamelvergunninghouders, maar ook aan gemeentelijke KGA- en KCA-depots vergunning verleend voor het opslaan van afvalstoffen die in het Besluit inzamelen afvalstoffen worden genoemd. Dit besluit is op 19 maart 2004 in werking getreden. Aan het gestelde in dit sectorplan wordt dus voldaan.

Ad h.

Op de milieustraat wordt papier en kartonafval door derden aangeleverd en opgeslagen. In het sectorplan "papier en karton" is aangegeven dat ten aanzien van inzamelen en opslaan van papier- en kartonafval geen afvalstroomspecifieke aspecten van vergunningverlening aan de orde zijn.

Ad i.

Op de milieustraat wordt kunststof door derden aangeleverd en opgeslagen. In het sectorplan "kunststofafval" is aangegeven dat ten aanzien van het inzamelen en opslaan van kunststof geen afvalstroomspecifieke aspecten van vergunningverlening aan de orde zijn.

Ad j.

Op de milieustraat wordt textiel door derden aangeleverd en opgeslagen. In het sectorplan "textiel" is aangegeven dat ten aanzien van inzamelen en opslaan van textiel geen afvalstroomspecifieke aspecten van vergunningverlening aan de orde zijn.

Ad k.

Op de milieustraat wordt metaal door derden aangeleverd en opgeslagen. In het sectorplan "metaalafvalstoffen" is aangegeven dat ten aanzien van inzamelen en opslaan van metaal geen afvalstroomspecifieke aspecten van vergunningverlening aan de orde zijn.

Uit het voorgaande blijkt dat voldaan wordt aan alle aspecten van vergunningverlening uit de individuele sectorplannen uit het LAP voor zover deze betrekking hebben op de aangevraagde activiteiten.

Mengen afvalstoffen

Afvalstoffen dienen met het oog op hergebruik en nuttige toepassing over het algemeen na het ontstaan zoveel mogelijk gescheiden te worden gehouden van andere afvalstoffen.

Onder bepaalde condities kunnen verschillende afvalstromen echter net zo goed of soms zelfs beter samengesteld worden verwerkt.

Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen alsmede het samenvoegen van afvalstoffen en niet-afvalstoffen wordt mengen genoemd.

Mengen is niet toegestaan tenzij dat expliciet en gespecificeerd is vastgelegd in de vergunning.

IV.1.4 Acceptatie en bewerking (A&V-beleid)

In het LAP is aangegeven dat een afvalverwerkend bedrijf over een adequaat acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) dient te beschikken. In het A&V-beleid dient te zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvindt. Het A&V-beleid is van toepassing op alle bedrijven die afval accepteren. In het LAP is aangegeven dat de procedures gebaseerd dienen te zijn op de richtlijnen uit het rapport “De verwerking verantwoord”, maar dat per specifieke situatie maatwerk moet worden geleverd.

Bij de aanvraag is een beschrijving van het A&V-beleid gevoegd. Daarin is, gebaseerd op DVV, per afvalstof aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zal vinden. Wel is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beschreven A&V-beleid voldoet aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP en DVV zijn beschreven. Op basis van het gestelde in de aanvraag kunnen wij met dit A&V-beleid instemmen.

IV.1.5 Administratieve organisatie en interne controle (AO/IC)

In het LAP is tevens aangegeven dat een beperkt aantal bedrijven dat gevaarlijke afvalstoffen accepteert over een adequate administratieve organisatie en een interne controle (AO/IC) dient te beschikken.

Onder administratieve organisatie wordt verstaan het complex van organisatorische maatregelen gericht op de informatieverzorging ten behoeve van het besturen en doen functioneren van een organisatie, alsmede voor het afleggen van verantwoordingen.

Onder interne controle wordt verstaan het toetsen van resultaten aan normen door of namens de leiding ten behoeve van de leiding. Via de AO/IC dient een betrouwbare informatie naar het management en derden (vergunningverleners en toezichthouders) te zijn gewaarborgd. Met betrouwbaar wordt bedoeld een juiste, tijdige en volledige informatieverzorging die tevens controleerbaar is.

In het LAP is aangegeven dat de procedures gebaseerd dienen te zijn op de richtlijnen uit het rapport “De verwerking verantwoord”, maar dat per specifieke situatie een oordeel dient te worden gevormd. Bij de aanvraag is een beschrijving van het AO/IC gevoegd. Daarin is, gebaseerd op DVV, een beschrijving opgenomen van de wijze waarop de acceptatie en verwerking zijn vastgelegd in procedures met betrekking tot de administratieve organisatie en interne controle (AO/IC). Deze procedures zijn gebaseerd op een risicoanalyse van de handelingen die met afvalstoffen worden uitgevoerd en dienen ter formulering van interne beheersmaatregelen teneinde de risico's op een onjuiste verwerking te verminderen.

Rekening houdend met de aard van de bedrijvigheid voldoet het beschreven AO/IC aan de randvoorwaarden zoals die in DVV zijn beschreven.

Op basis van het gestelde in de aanvraag kunnen wij met deze AO/IC instemmen.

IV.I.6 Wijzigen A&V-beleid en/of AO/IC

Wijzigingen in het A&V-beleid en/of de AO/IC dienen schriftelijk aan ons te worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist.

IV.I.7 Conclusie toetsing doelmatig beheer

Bovenstaande op het LAP gebaseerde beoordeling van het doelmatig beheer van afvalstoffen leidt niet tot een belemmering voor het verlenen van de vergunning.

IV.J Externe Veiligheid

IV.J.1 Het kader voor externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid betreft de beheersing van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

IV.J.2 Maatregelen en voorzieningen ter beperking van de risico's

Om een begin van een brand te voorkomen zijn binnen de inrichting voldoende brandblusmiddelen aanwezig. Deze brandblusmiddelen dienen elk jaar te worden gecontroleerd door een erkende instantie. De gevaarlijke stoffen zijn opgeslagen conform PGS 15 in voorzieningen die of aan PGS 15 voldoen. Daarnaast is een bedrijfsnoodplan opgesteld. Dit bedrijfsnoodplan is bij de aanvraag gevoegd.

IV.J.3 Beoordeling en conclusie

Gelet op de aard van de inrichting en de daarin aanwezige gevaarlijke stoffen is geen risico naar de omgeving te verwachten als gevolg van de activiteiten.

IV.K Reactie op de ingebrachte zienswijzen

IV.K.1 Samenvatting zienswijzen en onze reactie daarop

De zienswijzen van de gemeente Bernheze (hierna: reclamant) luiden kort samengevat als volgt:

1) Op pagina 2 van de considerans is onder locatie van de inrichting aangegeven dat de dichtstbijgelegen woning is gelegen op een afstand van 100 meter. Reclamant geeft aan dat dit niet juist is en verzoekt de afstand aan te houden ten opzichte van de (bedrijfs)woning aan de Retselseweg 5.

Reactie op de zienswijze:

Op de tekening behorend bij het akoestisch onderzoek is nagemeten wat de afstand van de inrichting is tot de dichtstbijgelegen (bedrijfs)woning aan de Retselseweg 5. Deze afstand is ongeveer 40 meter. De considerans is hierop aangepast. De zienswijze is gegrond.

2) Reclamant geeft aan dat op pagina 4 en 5 van de considerans bij het onderdeel toepasselijkheid van de algemene (emissie) eisen uit de NeR, eisen worden genoemd die volgens reclamant niet van toepassing zijn op de inrichting. Reclamant verzoekt de considerans aan te passen zodanig dat de algemene eisen uit de NeR niet van toepassing zijn.

Reactie op de zienswijze:

De redenering van reclamant met betrekking tot het niet van toepassing zijn van de algemene emissie eisen uit de NeR is niet juist. Paragraaf 3.8.1 uit de NeR is van toepassing op de activiteiten binnen de inrichting vanwege de aanwezigheid van stofgevoelige stoffen. De considerans is hierop niet aangepast. De zienswijze is ongegrond.

3) In de eerste alinea van pagina 9 bij de beoordeling en conclusie is inzake de L_{max} 70 dB(A) de volgende tekst opgenomen: “ De containerlocatie, die deze overschrijding veroorzaakt...”. Reclamant geeft aan dat de bronsterkte niet bepaald wordt door de betreffende opstellocatie maar door de bronsterkte(s) van het type van de geplaatste opslagvoorziening(en). Reclamant verzoekt vervolgens dit onderdeel aan te passen zodat een en ander ook aansluit bij voorschrift 4.5.4 waarbij -per type geluidsgevoelige opslag- gevraagd wordt de bronsterkte te controleren op al dan niet overschrijding van de L_{max} .

Reactie op de zienswijze:

Op verzoek van reclamant is de tekst op pagina 9 aangevuld met het volgende: “Deze overschrijding wordt veroorzaakt door de piekniveaus als gevolg van het gooien van puin, metaal, hout of glas in een lege container. Een aantal containers staan dermate dicht bij een woning dat maximale geluidsniveaus van meer dan 70 dB(A) worden veroorzaakt. Indien de maximale bronsterkte als gevolg van deze activiteiten niet hoger is dan 115 dB(A), kan de containerlocatie die deze overschrijding veroorzaakt wel vergund worden”. De zienswijze is gegrond.

4) Naar aanleiding van pagina 10 en 11 van de considerans in samenhang met voorschrift 5.2.1 geeft reclamant aan dat reeds een nulsituatie/eindsituatie bodemonderzoek is uitgevoerd. Reclamant geeft vervolgens aan dat over enkele aandachtspunten overleg gaande was en is om op korte termijn tot definitieve afronding te komen. Reclamant is van mening dat de considerans niet (geheel) de gemaakte actuele afspraken bevat en verzoekt om actualisatie van de considerans en het voorschrift.

Reactie op de zienswijze:

Zoals reclamant terecht stelt is er overleg geweest met betrekking tot de laatste beoordeling zoals opgenomen in de ontwerpbeschikking. Dit betreft een mailwisseling over de wijze van uitvoering van het bodemonderzoek. De laatste mail is op 19 maart 2007 verzonden met daarin de visie van de provincie. Op dit moment is een definitief bodemonderzoeksrapport nog niet ingediend. Gelet op het feit dat de mailwisseling geen onderdeel uitmaakt van deze procedure en er geen definitief bodemonderzoeksrapport is ingediend, zien wij geen aanleiding de considerans hierop aan te passen. De zienswijze is ongegrond.

5) Reclamant geeft aan dat de bij de aanvraag meegezonden documenten voor het A&V-beleid en AO/IC concepten betroffen en dat eind 2006 de definitieve versies zijn vastgesteld. Reclamant verzoekt de bij de zienswijzen gevoegde versies te betrekken bij de definitieve beschikking.

Reactie op de zienswijze:

De aanvullende gegevens zijn tijdens de terinzagelegging binnengekomen. Gezien de belanghebbenden niet in hun belang geschaad worden en de aanvullingen uitsluitend positieve gevolgen hebben voor de bescherming van het belang van het milieu accepteren wij de wijziging van de aanvraag. De aanvullende gegevens leiden niet tot wijzigingen in de voorschriften zoals gesteld in de ontwerpbeschikking. De definitieve versies van het A&V-beleid en AO/IC worden toegevoegd aan deze beschikking en mee ter inzage gelegd.

6) Reclamant is van mening dat voorschrift 1.2.2 rechtsonzekerheid geeft door onduidelijkheid over de kwaliteit van de afscheiding. Volgens reclamant is niet duidelijk wat deugdelijk is en tevens is het vanzelfsprekend dat er een omheining rond de werf aangebracht zal worden ter voorkoming van onder andere diefstal, vernieling enz. Reclamant is van mening dat het hogere doel veel minder milieu is, als wel het voorkomen van diefstal en vernieling en verzoekt het voorschrift te verwijderen.

Reactie op de zienswijze:

Het voorschrift kan niet in zijn totaliteit verwijderd worden omdat de inrichting niet vrij toegankelijk mag zijn, hiervoor dient een afscheiding aanwezig te zijn. De toevoeging deugdelijk is verwijderd uit het voorschrift. De zienswijze is gedeeltelijk gegrond.

7) Reclamant is van mening dat voorschrift 1.2.6 voor wat betreft de zinsnede "...in de nabijheid van de inrichting op zijn gestort of nagelaten"...."moeten elke werkdag..." rechtsonzekerheid geeft door de onduidelijkheid over de afstand, aard en tijdstip voor de te ondernemen actie (die ook in redelijkheid is te relateren aan de inrichtingsactiviteiten). Reclamant verzoekt het voorschrift ten aanzien van de betreffende zinsnede te verwijderen of aan te passen.

Reactie op de zienswijze:

Het voorschrift heeft tot doel dat het buiten de openingstijden door particulieren achtergelaten afval binnen de inrichting wordt gebracht. Het betreft hier dan de afvalstoffen welke normaal gesproken tijdens de openingstijden in de inrichting afgegeven mogen worden. Het voorschrift is hierop niet aangepast. De zienswijze is ongegrond.

8) Reclamant geeft aan dat in voorschrift 4.1.1 Retselseweg 4, Dageraad 13 en 17 zijn opgenomen maar dat deze niet worden genoemd in het akoestisch hoofdrapport. Reclamant is van mening dat dit geen logische bewakingspunten (relatief grote afstand van de inrichting). De berekende waarden zijn dan ook zeer laag en het heeft dan ook geen zin hierop te bewaken. Reclamant is van mening dat Dageraad 13 en 17 vervangen moeten worden door Dageraad 6 en 8 zoals het hoofdrapport op bladzijde 7 vermeld. De waarden daar zijn respectievelijk 45 dB(A) en 46 dB(A). Reclamant verzoekt het voorschrift aan te passen omdat de milieustraat dan op een korte afstand en geheel rondom voorzien is van goede beoordelingspunten.

Reactie op de zienswijze:

Reclamant stelt terecht dat de woningen aan de Dageraad 6 en 8 op een kortere afstand van de inrichting zijn gelegen dan de woningen aan de Dageraad 13 en 17. Voorschrift 4.1.1 is hierop aangepast. De zienswijze is gegrond.

9) Reclamant geeft aan dat voorschrift 4.4.3 ook de vlak glasvoorziening als extra lawaaiig aanmerkt. Dit blijkt niet uit het akoestisch onderzoek en is als zodanig niet in de aanvraag genoemd. Reclamant verzoekt het voorschrift aan te passen.

Reactie op de zienswijze:

Reclamant stelt dat uit het akoestisch onderzoek en uit de aanvraag niet blijkt dat de vlak glasvoorziening als lawaaiig wordt aangemerkt. Onze ervaring is echter dat dit wel het geval is en dat deze activiteit als relevante piekbron aangemerkt dient te worden. Het voorschrift is hierop niet aangepast. De zienswijze is ongegrond.

10) Reclamant is van mening dat voorschrift 4.4.4, waarin gevraagd wordt om rubberen bekleding van extra lawaaiige containers, beoogt de bronemissie binnen de voorgeschreven L_{max} te brengen. Een dergelijke bekleding is ook in de aanvraag vervat. Opgemerkt wordt dat de aangegeven wijze van bekleding (zoals benoemen zijwanden) niet relevant is voor dat doel. Een omschrijving dat een afdoende bekleding aan de binnenkant aanwezig moet zijn teneinde te (kunnen) voldoen aan het doelvoorschrift (L_{max}) is volgens reclamant juist. Reclamant verzoekt het voorschrift aan te passen om doel- en middelvoorschriften in lijn te brengen. In relatie met de zienswijze 9 geldt de bekleding niet voor vlak glas.

Reactie op de zienswijze:

De mening van reclamant met betrekking tot het niet benoemen van de wijze van bekleden in voorschrift 4.4.4 is niet juist. Het benoemen van de zijwanden in voorschrift 4.4.4 waar rubberen bekleding aanwezig dient te zijn, is relevant omdat het piekgeluid als gevolg van het storten van materiaal tegen de zijkant van de container vergelijkbaar is met het piekgeluid als gevolg van het storten van materiaal op de bodem. Dit geldt ook voor de afvalstroom vlak glas. Het voorschrift is hierop niet aangepast. De zienswijze is ongegrond.

11) Voor reclamant is niet duidelijk wat de strekking is van voorschrift 5.2.2 onder b. Voor zover bedoeld is dat na de 10 jaar periode een volledig nieuw bodemonderzoek verlangd wordt (terwijl de activiteiten ongewijzigd worden voortgezet, waartoe alsdan een revisievergunning noodzakelijk is) dient volgens reclamant de afweging voor een nieuw bodemonderzoek in die toekomstige vergunningprocedure te worden gemaakt. Reclamant verzoekt het voorschrift te verwijderen.

Reactie op de zienswijze:

Voor het herhalingsonderzoek zoals opgenomen in voorschrift 5.2.2 onder b dienen alle deellocaties met bodembedreigende activiteiten, zoals genoemd in de BRCL, te worden onderzocht (ongeacht of er door de voorzieningen sprake is van een verwaarloosbaar risico, categorie A). Indien de aangebrachte/aanwezige bodembeschermende voorzieningen ter plaatse van de onderscheiden deellocaties bij voortzetting van de activiteiten altijd goed hebben gewerkt én aantoonbaar in goede staat zijn, dan kan ter plaatse het herhalingsonderzoek bestaan uit alleen grondwateronderzoek. Zo niet, dan dient conform de NRB het grondwater én de grond te worden onderzocht. Het voorschrift is niet aangepast. De zienswijze is ongegrond.

12) Reclamant geeft aan dat monitoring zoals genoemd in voorschrift 5.2.5 (herstelplicht, sanering) niet aan de orde is. Reclamant is van mening dat het voorschrift op gespannen voet staat met de Wbb als er sprake is van een aangetroffen verontreiniging met een verband naar een buiten de inrichting gelegen oorzakelijke bodemverontreiniging. Reclamant verzoekt het voorschrift te wijzigen met betrekking tot de eerste zin “indien blijkt dat...” en verzoekt om aanvulling met “voorgaande is niet van toepassing in geval sprake is van een verontreiniging veroorzaakt door een buiten de inrichting gelegen oorzaak die geen gevolg is van een inrichtingsactiviteit”. Reclamant merkt tevens op dat hiermee recht wordt gedaan aan de strekking van voorschrift 5.2.6 waarin wordt verwezen naar de Wbb.

Reactie op de zienswijze:

Reclamant stelt terecht dat voorschrift 5.2.5 niet van toepassing is voor verontreinigingen veroorzaakt door een buiten de inrichting gelegen oorzaak die geen gevolg is van een activiteit binnen de inrichting. Het voorschrift is hierop aangepast met de toevoeging van de zin “voorgaande is niet van toepassing in geval sprake is van een verontreiniging veroorzaakt door een buiten de inrichting gelegen oorzaak die geen gevolg is van een inrichtingsactiviteit”. De zienswijze is gegrond.

13) Reclamant is van mening dat het voorstel in voorschrift 6.1.5 een verplichting oplegt aan vergunninghoudster waarvan niet zeker is of hieraan voldaan kan worden. Als bij een dergelijke controle materialen worden aangetroffen die door vergunninghoudster of haar medewerkers niet vervoerd mogen worden op grond van het ADR, kan zij niet aan de in voorschrift 6.1.5 genoemde verplichting voldoen en maakt zich daarmee strafbaar. Verder geeft reclamant aan dat de afvoerprocedure reeds beschreven wordt in het AO/IC en dat dit document een onderdeel is van de vergunning. Reclamant verzoekt voorschrift 6.1.5 te verwijderen.

Reactie op de zienswijze:

Reclamant stelt terecht dat het niet juist is dat in voorschrift 6.1.5 opgenomen is dat vergunninghoudster zorg dient te dragen voor de afvoer van afvalstoffen. Het is mogelijk deze afvalstoffen door een derde op te laten halen. De tekst “door vergunninghoudster” is verwijderd uit voorschrift 6.1.5. De zienswijze is gegrond.

14) Reclamant geeft aan dat de in voorschrift 6.2.1 voorgeschreven gegevens tijdens de afvoer reeds geregistreerd worden. Er mag conform de geluidsvoorschriften niet dagelijks afgevoerd worden. Reclamant is van mening dat een dagelijkse registratie een voorschriftconflict geeft en geen hoger doel dient. Reclamant verzoekt voorschrift 6.2.2 als volgt te wijzigen: ‘De in deze paragraaf te registreren gegevens moeten gedurende ten minste 5 jaar op de inrichting worden bewaard.

Reactie op de zienswijze:

In voorschrift 6.2.2 is ten onrechte opgenomen dat geregistreerde gegevens dagelijks bijgehouden moeten worden. De gegevens dienen maandelijks worden bijgehouden. Het voorschrift is hierop aangepast. De zienswijze is gegrond.

15) Reclamant geeft aan dat in voorschrift 6.4.3 onder meer scheidingsactiviteiten aan vergunninghoudster zelf worden opgedragen. Dit is volgens reclamant niet correct en - zeker voor wat betreft asbest - strijdig met andere wettelijke bepalingen. Het voorschrift zou er volgens reclamant op toe moeten zien dat vergunninghoudster zorg draagt voor dat enz. (een opdracht die onder meer in het A&V document is uitgewerkt). Reclamant geeft tevens aan dat dit voorschrift rechtsonzekerheid geeft.

Diverse afvalstoffen kunnen verpakt zijn in bijvoorbeeld karton of papier. Originele verpakking van bestrijdingsmiddelen kan bijvoorbeeld bestaan uit karton. Inname daarvan moet bij voorkeur plaatsvinden in originele verpakking. Reclamant verzoekt het voorschrift aan te passen en te benoemen als “zorgplicht” in plaats van zelf doen/handelsplicht en tevens het voorschrift na de benoemde afvaltypen aan te vullen met “voor zover deze redelijkerwijs te scheiden zijn of gescheiden mogen worden van andere afvalstoffen”.

Reactie op de zienswijze:

De door reclamant gemaakt opmerking is terecht. Voorschrift 6.4.3 is verwijderd. De zienswijze is gegrond.

16) Voor reclamant is het gebruikelijk om de registratie zoals genoemd in voorschrift 8.1.1 jaarlijks te laten plaatsvinden. Het biedt volgens reclamant voor een dergelijke inrichting als onderhavige inrichting geen hoger milieudoel om wisselingen in jaargetijde of zelfs per maand te registreren. Los van het feit of dit als reguliere bedrijfsvoering wellicht wel wordt gedaan. Reclamant verzoekt in voorschrift 8.1.1 maandelijks te vervangen door jaarlijks.

Reactie op de zienswijze:

Reclamant stelt terecht dat het gebruikelijk is voor een dergelijke inrichting jaarlijks de energiegegevens te registreren. In voorschrift 8.1.1. is maandelijks vervangen door jaarlijks. De zienswijze is gegrond.

17) Reclamant geeft aan dat de in voorschrift 8.1.2 genoemde gegevens binnen de inrichting worden verzameld en geregistreerd. Omdat het jaarlijks energieverbruik beduidend lager is dan 50.000 kWh per jaar, is het volgens reclamant niet nodig een rapportage naar de provincie te sturen. Reclamant verzoekt voorschrift 8.1.2 te verwijderen en de betreffende zinsnede in de considerans (III.G) aan te passen.

Reactie op de zienswijze:

Gezien het lage energieverbruik binnen de inrichting stelt reclamant terecht dat het niet nodig is jaarlijks te rapporteren aan Gedeputeerde Staten. Wel dienen de gegevens 5 jaar binnen de inrichting aanwezig te zijn. Het voorschrift is hierop aangepast. De considerans is hierop niet aangepast. De zienswijze is gedeeltelijk gegrond.

18) Er wordt door reclamant een algemene opmerking gemaakt over de voorschriften in hoofdstuk 10. In dit hoofdstuk zijn alle mogelijk van toepassing zijnde voorschriften vanuit de Richtlijn PGS 15 van toepassing verklaard. Niet al deze genoemde activiteiten vinden in de inrichting plaats en tevens is niet nader gemotiveerd welke bepalingen van toepassing zijn. Reclamant verzoekt de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften nader te motiveren vanuit de aanvraag.

Reactie op de zienswijze:

Het is inderdaad mogelijk dat niet alle onder hoofdstuk 10 genoemde activiteiten binnen de inrichting plaatsvinden. Deze voorschriften zijn opgenomen om vergunninghoudster meer flexibiliteit te geven voor de wijze waarop de activiteiten worden uitgevoerd. De voorschriften in hoofdstuk 10 zullen hierop niet aangepast worden. De zienswijze is ongegrond.

19) Reclamant geeft aan dat de eis zoals deze is opgenomen in voorschrift 11.2.3 voor wat betreft de “dubbele” verpakking moeilijk controleerbaar is. Dit is in overeenstemming met gangbare eisen – zoals bijvoorbeeld vermeldt in de Staatscourant 106, 8 juni 1994 - met aanduidingen zoals “deugdelijk en luchtdicht...”. Dit kan met één, twee of zelfs meerdere lagen. Reclamant verzoekt het voorschrift aan te passen.

Reactie op de zienswijze:

Wij zijn er vanuit gegaan dat reclamant met deze zienswijze voorschrift 11.2.2 bedoeld. Reclamant stelt terecht dat het moeilijk controleerbaar is of het aangeleverde asbest dubbel verpakt is. Het voorschrift is aangepast met een verwijzing naar het Asbestverwijderingsbesluit 2005. De zienswijze is gegrond.

20) Reclamant is van mening dat voorschrift 12.1.2 een tegenstrijdig voorschrift is. Het voorschrift ziet toe op de sorteerruimte. Hier vindt geen opslag plaats. Ook mogen sorteerwerkzaamheden niet plaats vinden in de opslagruimten (eis opgenomen in voorschrift 12.1.1). Reclamant is van mening dat eisen aan de opslag niet passen in voorschrift 12.1.2. Overigens wordt bij de voorschriften over de bepaling van de capaciteit van een vloeistofdichte opvangbak gebruikelijk toegevoegd dat de capaciteit van de lege emballage niet hoeft te worden meegerekend. Reclamant verzoekt het voorschrift aan te passen en te relateren aan hetgeen in de aanvraag ten aanzien van het KGA-depot, voor wat betreft de sorteerruimte en opslagcompartimenten werd aangegeven.

Reactie op de zienswijze:

Reclamant stelt terecht dat in de sorteerruimte geen opslag plaatsvindt. In de tweede regel van voorschrift 12.1.2 is ‘opgeslagen’ vervangen door ‘in de sorteerruimte aanwezig’. De zienswijze is gegrond.

21) De omschrijving van voorschrift 12.1.3 richt zich volgens reclamant niet op de aangevraagde situatie. Verpakkingen van aangeleverd KGA worden onder andere NIET geopend. Reclamant verzoekt voorschrift 12.1.2 aan te passen conform het voorstel bij zienswijze 20.

Reactie op de zienswijze:

Reclamant stelt terecht dat de omschrijving in voorschrift 12.1.3 zich niet richt op de aangevraagde situatie omdat verpakkingen van KGA niet geopend worden binnen de inrichting. De laatste regel uit voorschrift 12.1.3 is verwijderd. De zienswijze is gegrond.

Een afschrift van de ingediende zienswijzen hebben wij aan ons besluit gehecht.

IV.L Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn de volgende wijzigingen aangebracht in de voorschriften behorende bij de vergunning:

- voorschrift 1.2.2 conform het gestelde in de reactie op zienswijze 6;
- voorschrift 4.1.1 conform het gestelde in de reactie op zienswijze 8;
- voorschrift 5.2.5 conform het gestelde in de reactie op zienswijze 12;
- voorschrift 6.1.5 conform het gestelde in de reactie op zienswijze 13;
- voorschrift 6.2.2 conform het gestelde in de reactie op zienswijze 14;
- voorschrift 6.4.3 is verwijderd;

- voorschrift 8.1.1 conform het gestelde in de reactie op zienswijze 16;
- voorschrift 8.1.2 conform het gestelde in de reactie op zienswijze 17;
- voorschrift 11.2.2 conform het gestelde in de reactie op zienswijze 19;
- voorschrift 12.1.2 conform het gestelde in de reactie op zienswijze 20;
- voorschrift 12.1.3 conform het gestelde in de reactie op zienswijze 21.

Tevens is de considerans gewijzigd conform het gestelde in de reactie op zienswijze 1 en 4.

V Conclusie

Wij hebben de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken beoordeeld, mede in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Binnen de inrichting zullen de van toepassing zijnde BBT worden toegepast.

Op grond van bovenstaande overwegingen besluiten wij de gevraagde Wm-vergunning te verlenen. Ter bescherming van het milieu verbinden wij voorschriften aan de vergunning.

VI Termijn waarvoor de Wm-vergunning wordt verleend

Vergunningen voor het opslaan en be- en verwerken van afvalstoffen slechts worden verleend voor een termijn van ten hoogste 10 jaar (Wm, art. 8.17, lid 2).

De gevraagde Wm-vergunning kan worden verleend voor een periode van 10 jaar.

VII Besluit

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij:

- a) de door de gemeente Bernheze aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 8.4. lid 1 Wet milieubeheer voor een milieustraat bestemd tot de inname, op- en overslag van van buiten de inrichting afkomstige huishoudelijke afvalstoffen inclusief KGA-depot gelegen aan De Morgenstond 4 te Heeswijk-Dinther te verlenen voor een periode van 10 jaar gerekend vanaf het in werking treden van de beschikking.
- b) dat de bij dit besluit behorende gewaarmerkte aanvraag deel uitmaakt van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- c) aan deze Wm-vergunning de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in bijbehorende voorschriften zijn opgenomen;
- d) te bepalen dat de voorschriften 5.2.3 t/m 5.2.7, en 6.3.3 gedurende 3 jaar nadat de Wm-vergunning haar geldigheid heeft verloren van kracht blijft;
- e) het origineel van dit besluit te zenden aan de gemeente Bernheze, Postbus 19, 5384 ZG Heesch en een afschrift te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Bernheze, Postbus 19, 5384 ZG Heesch;
 - de hoofdingenieur-directeur van het RIZA, Postbus 17, 8200 AA Lelystad;
 - het dagelijks bestuur van het waterschap Aa en Maas, Postbus 5049, 5201 GA 's-Hertogenbosch;
 - Regionaal Milieubedrijf, de heer C. Lankveld, Postbus 88, 5430 AB Cuijk;deze beschikking bekend te maken op 25 mei 2007.

's-Hertogenbosch, 22 mei 2007.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

Inhoudsopgave

Begrippen- en literatuurlijst.....	3
1 Algemeen.....	6
1.1 BEDRIJFSTIJDEN	6
1.2 TERREINEN EN WEGEN	6
1.3 INSTRUCTIE VAN PERSONEEL EN DERDEN	6
1.4 DIVERSEN	7
1.5 BIJZONDERE OMSTANDIGHEDEN	7
2 Lucht.....	8
2.1 MAATREGELEN EN VOORZIENINGEN	8
MAATREGELEN TEGEN DIFFUSE STOFEMISSION BIJ OPSLAG	8
3 Geur.....	9
3.1 MIDDELVOORSCHRIFTEN	9
ALGEMEEN	9
4 Geluid.....	10
4.1 GELUIDNORMERING $L_{AR,LT}$	10
4.2 GELUIDNORMERING L_{AMAX}	10
4.3 GELUIDNORMERING INDIRECTE HINDER	10
4.4 MAATREGELEN EN VOORZIENINGEN	10
4.5 METINGEN EN CONTROLE	11
5 Bodembescherming.....	12
5.1 ALGEMEEN	12
5.2 BODEMBELASTINGONDERZOEKEN	12
BODEMBELASTINGONDERZOEK (NULSITUATIEONDERZOEK)	12
HERHALINGSONDERZOEK	12
EINDONDERZOEK	12
HERSTELPLICHT (BODEMSANERING)	13
6 Afvalstoffen.....	14
6.1 ACCEPTATIE EN CONTROLE	14
VERGUNDE CAPACITEIT	14
ACCEPTATIE EN VERWERKINGSBELEID (A&V) EN ADMINISTRATIEVE ORGANISATIE EN INTERNE CONTROLE (AO/IC)	14
6.2 REGISTRATIE	15
6.3 OPSLAG EN AFVOER	15
6.4 AFVALSCHEIDING EN MENGEN	15
7 Afvalwater.....	16
7.1 ALGEMEEN	16
7.2 LOZINGSEISEN	16
7.3 CONTROLE	16
8 Energie.....	17
8.1 METEN EN REGISTREREN	17
9 Externe veiligheid.....	18
9.1 BRANDBESTRIJDING	18
10 Opslag en verlading.....	19
10.1 OPSLAGREGISTRATIE	19
10.2 OPSLAG VAN VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN	19
ALGEMEEN	19
UITPANDIGE OPSLAGVOORZIENING	19
STELLINGEN	19
VERPAKKING EN ETIKETTERING	19
GEBRUIK OPSLAGVOORZIENING	19
11 Milieustraat.....	20
11.1 ALGEMEEN	20
11.2 INNAMES EN OPSLAG VAN ASBESTHOUDEND AFVAL	20
11.3 INNAMES EN OPSLAG VAN GROENAFVAL	20

11.4	INNAME EN OPSLAG INCONTINENTMATERIAAL, FLESSEGLAS EN DRANKKARTONVERPAKKINGEN.....	20
11.5	INNAME EN OPSLAG VAN KOEL- EN VRIESKASTEN	20
11.6	OPSLAG VAN WIT- EN BRUINGOED ANDERS DAN KOEL- EN VRIESKASTEN	21
12	KGA-Depot	22
12.1	SORTEERRUIMTE	22
	Bijlagen.....	23

Begrippen- en literatuurlijst

Voor zover een norm of richtlijn (zoals DIN, NEN, PGS, SBR of BRL), waarnaar in een voorschrift of in de begrippenlijst verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen en apparaten, wordt bedoeld de vóór de datum, waarop deze vergunning is verleend, laatst uitgegeven norm of richtlijn met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Bodembeschermende maatregel	Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren.
Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB	Publicatie van het ministerie van VROM, SDU uitgeverij Den Haag (1993).
Emballage	Glazen flessen tot 5 l, kunststof flessen of vaten tot 60 l, metalen bussen tot 25 l, stalen vaten of kunststof drums tot 300 l, papieren of kunststof zakken en laadketels. Laadketels: een houder bestemd voor zowel transport als opslag van vloeistoffen en vaste stoffen: - waarvan het reservoir in een speciaal daartoe geconstrueerde boxpallet is geplaatst waardoor beschadiging bij normaal gebruik wordt voorkomen; - die zodanig gebouwd is dat de behandeling met mechanische hulpmiddelen (kraan, heftruck) zonder gevaar mogelijk is; - met een inhoud van ten hoogste 3m ³ .
Eural	Europese afvalstoffenlijst
Gedeputeerde Staten	Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant. Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch, telefax 073-6812844, telefoon 073-6812812, buiten kantooruren bereikbaar via de milieuklachten telefoon: 073-6812821.
Geluidniveau in dB(A)	Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A).
Gevaarlijke stof	Stoffen en voorwerpen, waarvan het vervoer volgens het ADR is verboden of slechts onder daarin opgenomen voorwaarden is toegestaan, dan wel stoffen, materialen en voorwerpen aangeduid in de IMDG-Code.

Groenafval	Organisch plantaardig afval dat vrijkomt bij de aanleg en onderhoud van openbaar groen, bos- en natuurterreinen en al het afval dat hiermee te vergelijken is, zoals grof tuinafval, berm- en slootmaaisel, afval van hoveniersbedrijven, agrarisch afval en afval dat vrijkomt bij de aanleg en onderhoud van terreinen van instellingen en bedrijven. Groenafval bestaat voornamelijk uit blad, grasachtig materiaal, loof en snoeihout. Er kan onderscheid worden gemaakt in grof en fijn groenafval. Grof groenafval is groenafval dat voornamelijk bestaat uit droge componenten zoals snoeihout, bomen, struiken, boomstammen en coniferen. Fijn groenafval is groenafval dat voornamelijk bestaat uit de natte componenten zoals blad, schoffelveuil en gras.
Installaties of procesinstallaties	Het samenstel van met elkaar verbonden objecten die zijn bestemd voor het transporteren, verwerken of opslaan van stoffen. Onder objecten wordt verstaan procesvaten, (opslag) tanks, leidingen, appendages met inbegrip van randapparatuur, meet-, regel- en beveiligingsapparatuur.
KGA	Klein chemisch afval afkomstig uit huishoudens en/of klein gevaarlijk afval afkomstig uit bedrijven.
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)	De energetische sommatie van de equivalente A-gewogen geluidsniveaus op een beoordelingspunt over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van specifieke bedrijfstoestanden, zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, zuivere tooncomponent of muziekgeluid.
Maximale geluidsniveau (L_{Amax})	Het maximaal te meten A-gewogen geluidsniveau gemeten in de meterstand 'fast' gecorrigeerd met de meteorocorrectieterm C_m .
Mengen	Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen.
NEN 1014	Bliksembeveiliging, zoals laatstelijk gewijzigd of aangevuld.
NEN 3011	Veiligheidskleuren en -tekens in werkplaatsen en in de openbare ruimte.
NEN 6411	Water: Bepaling van de pH .
NEN 6487	Water: Titrimetrische bepaling van het sulfaatgehalte.
NEN 6621	Afvalwater en slib; Bepaling van het gehalte aan onopgeloste bestanddelen en de gloeirest daarvan; Gravimetrische methode.
NEN 6654	Water - Fotometrische bepaling van het gehalte aan opgelost sulfaat met behulp van een doorstroomanalysestelsel.
NEN-EN	Een door het Comité Européen de Normalisation opgestelde en door het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) als Nederlandse norm aanvaarde en uitgegeven norm.

NEN-EN-ISO 15682	Water - Bepaling van het gehalte aan chloride met doorstroomanalyse (CFA en FIA) en fotometrische of potentiometrische detectie.
NEN-EN-ISO	Een door het Comité Européen de Normalisation en International Standardisation Organisation gezamenlijk opgestelde en door het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) als Nederlandse norm aanvaarde en uitgegeven norm.
NEN-normen	Bij het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) uitgegeven en te verkrijgen normbladen (www.nen.nl).
NRB	Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten uitgegeven door InfoMil (www.infomil.nl).
Nuttige toepassing	Het gebruik van afvalstoffen of daaruit afgescheiden of bereide componenten in een andere, nuttige functie dan waarvoor ze oorspronkelijk waren bestemd.
Openbaar riool	Voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater buiten de inrichting.
Partij	Een hoeveelheid materiaal, die uit het oogpunt van haar (deel-)proces van oorsprong én uit het oogpunt van haar wijze van opslag, als een eenheid wordt beschouwd.
PBV-Verklaring vloeistofdichte voorziening	Verklaring op basis van het KIWA/PBV document 99-02 Model Verklaring vloeistofdichte voorziening.
PGS 15	Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen. Richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid.
Potentieel bodembedreigende activiteit	Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. Bij het vaststellen of een activiteit potentieel bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.
Protocol	Document voor het vastleggen van gegevens ter verantwoording van verrichte handelingen.
Verwijderen	Handelingen als omschreven in Richtlijn 75/442/EEG, artikel 1, onder b.
Vloeistofdichte vloer of voorziening	Een vloer of voorziening geïnspecteerd en goedgekeurd overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44.

1 Algemeen

1.1 Bedrijfstijden

- 1.1.1 De openingstijden van de milieustraat zijn op dinsdag van 08.00 uur tot 12.00 uur, op woensdag van 14.00 uur tot 18.45 uur en op zaterdag van 08.00 uur tot 12.45 uur.
- 1.1.2 De inrichting mag in werking zijn van maandag tot en met zaterdag tussen 07.00 uur en 19.00 uur. De afvoer van afvalstoffen en overige containerwisselingen mogen plaatsvinden op maandag, donderdag en vrijdag tussen 07.00 uur en 19.00 uur.

1.2 Terreinen en wegen

- 1.2.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond dient ten minste te zijn aangegeven:
- alle gebouwen en de installaties met hun functies;
 - alle opslagen van stoffen die nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.
- 1.2.2 Het terrein mag niet vrij toegankelijk zijn. Er moet een afscheiding aanwezig zijn.
- 1.2.3 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.2.4 De verlichting van gebouwen en van het open terrein van de inrichting moet zodanig zijn uitgevoerd, dat directe lichtinstraling op lichtdoorlatende openingen van woon- of slaapvertrekken, in gevels of daken van niet tot de inrichting horende woningen, wordt voorkomen.
- 1.2.5 Bij de toegang tot de inrichting moet op een bord duidelijk worden vermeld:
- openingsdagen en openingstijden;
 - welke categorieën afvalstoffen worden geaccepteerd.
- 1.2.6 Buiten de inrichting geraakte afvalstoffen en afvalstoffen die in de nabijheid van de inrichting op de openbare weg en/of berm zijn gestort danwel zijn achtergelaten moeten elke werkdag worden verzameld en in de inrichting worden opgeslagen. Indien de afvalstoffen niet binnen de inrichting geaccepteerd mogen worden, dienen deze binnen drie werkdagen te worden afgevoerd naar een daartoe erkende verwerker.
- 1.2.7 Gemorste (vloeibare)afvalstoffen moeten direct verwijderd worden indien van toepassing met absorptiemateriaal, dat in voldoende hoeveelheden bij de opslagplaats voorhanden moet zijn.

1.3 Instructie van personeel en derden

- 1.3.1 De in de inrichting werkzame personen moeten zodanig zijn geïnstrueerd zodat zij de aan hen opgedragen werkzaamheden conform de vergunning kunnen verrichten.
- 1.3.2 Indien binnen de inrichting, andere dan administratieve handelingen worden verricht, moet er minimaal één verantwoordelijk persoon aanwezig zijn, die ter zake kundig is en bekend is met de bestaande veiligheidsmaatregelen om in geval van een onveilige situatie direct de vereiste maatregelen te kunnen treffen.

1.4 Diversen

- 1.4.1 Gedeputeerde Staten kunnen, indien bevindingen daartoe aanleiding geven, bij nadere eis de frequentie van de in de aan deze vergunning verbonden voorschriften verlangde periodieke metingen en controles verhogen of verlagen. De verhoging of verlaging dient beperkt te blijven tot ten hoogste een verdubbeling onderscheidenlijk halvering van de oorspronkelijke frequentie.
- 1.4.2 Van alle onderzoeken die bij of krachtens deze vergunning zijn vereist dienen, indien geen andere termijn is aangegeven, de resultaten binnen drie maanden na uitvoering van het onderzoek aan Gedeputeerde Staten te worden overgelegd. Meetrapporten dienen ten minste te bevatten:
- a. het tijdstip van de metingen;
 - b. de gehanteerde bemonsterings-, meet- en analysemethoden;
 - c. de relevante bedrijfssituatie en de productieomstandigheden tijdens de metingen;
 - d. de meet- en berekeningsresultaten;
 - e. eventuele bijzonderheden;
 - f. het resultaat van de toetsing aan de in deze vergunning vermelde grenswaarden;
 - g. de maatregelen die zijn genomen indien uit het hiervoor bedoelde meet- of berekeningsresultaat blijkt dat de in deze vergunning voorgeschreven grenswaarden zijn overschreden.
- 1.4.3 Registers en rapporten die op grond van deze vergunning dienen te worden opgesteld, dienen ten minste vijf jaar in de inrichting te worden bewaard.

1.5 Bijzondere omstandigheden

- 1.5.1 Indien zich binnen de inrichting een ongewoon voorval voordoet als bedoeld in artikel 17.1 Wet milieubeheer dient hiervan conform artikel 17.2 Wet milieubeheer terstond mededeling te worden gedaan aan het Milieu-informatie en klachtenpunt van de provincie Noord-Brabant, tel. nr. 073-6812821, (24 uur per dag bereikbaar). In aanvulling op het bepaalde in artikel 17.2 Wet milieubeheer dient de mededeling onverwijld schriftelijk te worden bevestigd.
- 1.5.2 Zo spoedig mogelijk na een voorval als bedoeld in artikel 17.1 Wet milieubeheer dient aan Gedeputeerde Staten een rapport te worden gezonden waarin is aangegeven:
- a. de datum, het tijdstip en de duur van het voorval;
 - b. voor zover relevant de weersomstandigheden tijdens het voorval;
 - c. het tijdstip waarop maatregelen zijn getroffen.
- Deze gegevens dienen eveneens te worden vastgelegd in een register.

2 Lucht

2.1 Maatregelen en voorzieningen

Maatregelen tegen diffuse stofemissie bij opslag

- 2.1.1 Indien bij opslag van stoffen gevaar bestaat voor verspreiding van stof buiten de inrichting, dienen voldoende en adequate maatregelen te worden getroffen om genoemde verspreiding te voorkomen.
- 2.1.2 Als de inrichting langer dan drie dagen buiten gebruik is moeten voldoende en adequate maatregelen worden getroffen om stofverspreiding buiten de inrichting te voorkomen, bijvoorbeeld door het afdekken met een zeil, nat houden of het reinigen van het terrein van de inrichting met een zuigveegwagen.
- 2.1.3 Binnen de inrichting mag groenafval geaccepteerd worden met een maximaal gewichtspercentage aan grond van 5%.

3 Geur

3.1 Middelvoorschriften

Algemeen

- 3.1.1 Geur- en stankverspreidende afvalstoffen dienen zo vaak als -ter voorkoming stankontwikkeling- noodzakelijk is te worden afgevoerd, met uitzondering van grof groenafval, fijn groenafval, incontinentiemateriaal, flessenglas en drankkartonverpakkingen , dat overeenkomstig de voorschriften uit paragraaf 11.3 en 11.4 van deze vergunning is opgeslagen.

4 Geluid

4.1 Geluidnormering $L_{A,r,LT}$

4.1.1 Op de immissiepunten die zijn aangegeven in de bijlage “Geluidimmissiepunten”, mogen de hieronder genoemde waarden van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege het in werking zijn van de inrichting, niet worden overschreden.

Immissiepunt	Omschrijving	$L_{A,r,LT}$ per periode in dB(A)
		Dag (07.00 - 19.00 u)
001	Woning Retselseweg 9	46
003	Woning Retselseweg 5	46
004	Woning Retselseweg 4	35
006	Woning De Morgenstond 7	51
009	Woning De Dageraad 6	45
012	Woning De Dageraad 8	46

4.2 Geluidnormering $L_{A,max}$

4.2.1 De maximale geluidniveaus ($L_{A,max}$ gemeten in de meterstand “fast”) die worden veroorzaakt door geluidsbronnen binnen de inrichting, mogen ter plaatse van woningen van derden en andere geluidsgevoelige bestemmingen niet meer bedragen dan 70 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode).

4.3 Geluidnormering indirecte hinder

4.3.1 Het equivalente geluidniveau ($L_{A,eq}$) veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting mag ter plaatse van woningen van derden en andere geluidsgevoelige bestemmingen niet mee bedragen dan 50 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode). Het beoordelen, meten en berekenen hiervan dient plaats te vinden conform het Reken- en meetvoorschrift verkeerslawaaï 2002. Het emissiegetal (rekenmethode I) of de emissieterm (rekenmethode II) moet zijn gebaseerd op een representatieve weergave van het bronvermogensniveau. De aftrek op grond van artikel 103 van de Wet geluidhinder mag niet worden toegepast.

4.4 Maatregelen en voorzieningen

4.4.1 De motoren van bedrijfswagens en andere transportmiddelen met verbrandingsmotoren mogen tijdens het laden en lossen niet in werking zijn, tenzij dit voor het laden en lossen noodzakelijk is.

4.4.2 Audioapparatuur dient zodanig te zijn afgesteld dat geluid afkomstig van deze apparatuur niet hoorbaar is buiten de inrichting.

4.4.3 Containers voor de opslag van metaal, hout, puin en vlak glas mogen alleen worden geplaatst op de in de toegevoegde tekening met kenmerk Brhz6.1.4002A van 16 januari 2007 gemarkeerde locaties conform de beschrijving in de legenda op deze tekening.

4.4.4 De binnenkant van de containers (bodem en opstaande randen) die zijn bestemd voor de opslag van metaal, hout, puin en vlak glas dienen voorzien te zijn van een vaste rubberbekleding.

4.5 Metingen en controle

- 4.5.1 De in de vergunning vermelde waarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en maximale geluidniveaus (L_{Amax}), voor zover betrekking hebbend op een woning of ander geluidgevoelig object, gelden op de gevel van de woning of het geluidgevoelig object.
- 4.5.2 De in dit hoofdstuk aangegeven waarden voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidniveaus gelden op een waarneemhoogte van 1,5 meter boven het maaiveld ter plaatse van het immissiepunt.
- 4.5.3 Bepaling/beoordeling en controle van langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidniveaus en rapportages van metingen en/of berekeningen dienen te geschieden volgens de “Handleiding meten en rekenen industrielawaai”, uitgave 1999.
- 4.5.4 Uiterlijk zes maanden na het in werking treden van deze vergunning dient door middel van een controlemeting tijdens een representatieve bedrijfssituatie aangetoond te worden dat het werpen van puin, hout, vlak glas of metaal in een container een maximale bronsterkte veroorzaakt die niet hoger is dan 115 dB(A). Gedeputeerde Staten kunnen naar aanleiding van deze controlemeting, indien bevindingen daartoe aanleiding geven, nadere eisen stellen.

5 Bodembescherming

5.1 Algemeen

- 5.1.1 Het bodemrisico van de in de aanvraag beschreven bodembedreigende activiteiten moet door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen voldoen aan bodemrisicocategorie A zoals gedefinieerd in de NRB.
- 5.1.2 Voor vloeistofdichte voorzieningen dient een geldige PBV-Verklaring Vloeistofdichte Voorziening aanwezig te zijn.

5.2 Bodembelastingonderzoeken

Bodembelastingonderzoek (nulsituatieonderzoek)

- 5.2.1 Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie dient uiterlijk 3 maanden na het in werking treden van deze vergunning een aanvullend bodembelastingonderzoek te zijn uitgevoerd zoals bedoeld in paragraaf III.E.5 van de considerans. Het onderzoek dient betrekking te hebben op plaatsen en stoffen binnen de inrichting waar bodembelasting zou kunnen ontstaan en te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB. De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan te zijn overgelegd aan Gedeputeerde Staten.

Herhalingsonderzoek

- 5.2.2 Een herhalingsonderzoek ter vaststelling van de bodemkwaliteit dient te worden uitgevoerd:
- op aanwijzing van Gedeputeerde Staten nadat een redelijk vermoeden van bodemverontreiniging is ontstaan;
 - vòòr het expireren van de vergunning indien vergunninghoudster de intentie heeft dezelfde bodembedreigende activiteiten op exact dezelfde locatie binnen de inrichting voort te zetten na het expireren van de vergunning.
- Het onderzoek dient betrekking te hebben op de plaatsen die bij een nulsituatieonderzoek zijn onderzocht en dient te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB. Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek onderzochte locaties moet het herhalingsonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek. De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan te zijn overgelegd aan Gedeputeerde Staten.

Eindonderzoek

- 5.2.3 Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit dient ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie te zijn uitgevoerd. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB. De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan, te zijn overgelegd aan Gedeputeerde Staten. De resultaten van het onderzoek dienen uiterlijk drie maanden na het uitvoeren van het onderzoek aan Gedeputeerde Staten te zijn overgelegd.

- 5.2.4 Het eindonderzoek moet worden verricht op die locaties van de inrichting die bij het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek relevant zijn gebleken en op alle overige locaties in de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Monsterneming moet direct na beëindiging van de activiteiten plaatsvinden. Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek onderzochte locaties moet het eindsituatieonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het herhalingsonderzoek.

Herstelplicht (bodemsanering)

- 5.2.5 Indien uit monitoring of anderszins blijkt dat de bodem (grond en/of grondwater) is verontreinigd kunnen Gedeputeerde Staten binnen 6 maanden na ontvangst van de resultaten van het onderzoek, onderscheidenlijk het bij hun college op andere wijze bekend worden van de verontreiniging, verlangen dat de eerder vastgestelde nulsituatie van de bodemkwaliteit als bedoeld in voorschrift 5.2.1 wordt hersteld. Voorgaande is niet van toepassing in geval sprake is van een verontreiniging veroorzaakt door een buiten de inrichting gelegen oorzaak die geen gevolg is van een inrichtingsactiviteit.
- 5.2.6 Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren dient sanering plaats te vinden conform door Gedeputeerde Staten te stellen nadere eisen.
- 5.2.7 Uiterlijk 3 maanden na oplevering van de sanering als bedoeld in voorschrift 5.2.5 dient een evaluatierapport te worden overgelegd aan Gedeputeerde Staten. Hierin dient de na sanering van de bodem bereikte kwaliteit te zijn vastgelegd. De in het evaluatierapport beschreven situatie treedt in de plaats van het deel van het onderzoeksrapport als bedoeld in voorschrift 5.2.1, of voorschrift 5.2.2, of voorschrift 5.2.3 dat betrekking heeft op het gesaneerde deel van de bodem.
Indien het een doorlopende grondwatersanering betreft dient minimaal jaarlijks een monitoringsrapport te worden overgelegd aan Gedeputeerde Staten. Hierin dient de tussentijdse kwaliteit van het grondwater te zijn vastgelegd.

6 Afvalstoffen

6.1 Acceptatie en controle

6.1.1 De vergunninghoudster is verplicht al het in de aanvraag genoemde, door particulieren op de inrichting aangeboden KGA en huishoudelijk afval te accepteren, met inachtneming van de in deze vergunning gestelde voorschriften.

Vergunde capaciteit

6.1.2 In de inrichting mogen onderstaande afvalstoffen per kalenderjaar worden geaccepteerd. Voor de diverse deelstromen gelden de maxima zoals deze zijn genoemd in de onderstaande tabel.

Gebbruikelijke benaming afvalstof	Eural-code	Max. te accepteren [ton/jaar]	Max. opslag [m ³]
Kleding/textiel	200110 en 200111	2	1
Glas	200102 en 150107	10	6
Vlak glas	200102	35	10
Asbest	170601 en 170605	100	20
Banden	160103	30	10
Groenafval/snoeihout	200201	1500	60
Schoon puin	170101 t/m 170103 en 170107	450	10
Wit- en bruingoed	200121, 200123, 200135 en 200136	100	40
Papier/karton	200101	70	20
Drankkartonverpakking	150101	10	10
Metaal	200140	100	10
Gips, gasbeton	170101 t/m 170103 en 170107	100	10
A- en B-hout	200138	360	80
C-hout	200137	40	20
Kunststof folie	200139	10	10
Vloerbedekking	200307	50	10
Luiermateriaal	200399	5	1,3
Restafval	200301 en 180104	110	80
KGA	200113 t/m 200119 en 200126 t/m 200132 en 200134	40	16 x 1

Acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V) en Administratieve organisatie en interne controle (AO/IC)

6.1.3 De vergunninghoudster dient te allen tijde te handelen conform het bij de aanvraag gevoegde A&V-beleid en de AO/IC inclusief (voorzover van toepassing) de goedgekeurde aanvullingen en de ingevolge voorschrift 6.1.4 toegezonden wijzigingen.

6.1.4 Alvorens wijzigingen van de procedure voor acceptatie, registratie of controle, worden toegepast dienen zij (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) schriftelijk aan Gedeputeerde Staten te worden voorgelegd.

In het voornemen tot wijziging dient het volgende aangegeven te worden:

- de reden tot wijziging;
- de aard van de wijziging;
- de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het A&V-beleid en de AO/IC;
- de datum waarop vergunninghoudster de wijziging wil invoeren.

- 6.1.5 Indien bij de controle van aangevoerde en reeds op de inrichting aanwezige afvalstoffen later blijkt dat deze niet hadden mogen worden geaccepteerd, dienen deze afvalstoffen te worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en). Deze handelwijze dient in het acceptatiereglement, A&V-beleid en AO/IC te zijn vastgelegd.

6.2 Registratie

- 6.2.1 In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle afgevoerde afvalstoffen het volgende moet worden vermeld:
- a. de datum van afvoer;
 - b. de afgevoerde hoeveelheid (kg);
 - c. de afvoerbepemming;
 - d. de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
 - e. de euralcode (indien van toepassing);
 - f. het afvalstroomnummer (indien van toepassing).
- 6.2.2 Alle op grond van deze paragraaf te registreren gegevens moeten maandelijks worden bijgehouden en samen met de in het vorige voorschrift genoemde rapportage gedurende ten minste vijf jaar op de inrichting te worden bewaard.

6.3 Opslag en afvoer

- 6.3.1 Voor zover in deze voorschriften geen kortere termijn is genoemd, mogen afvalstoffen niet langer dan één jaar in de inrichting worden opgeslagen.
- 6.3.2 Indien de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing mag in afwijking van voorschrift 6.3.1 de opslag plaatsvinden gedurende ten hoogste drie jaar.
- 6.3.3 Indien de inrichting buiten werking wordt gesteld dienen binnen drie maanden na bedrijfsbeëindiging alle afvalstoffen uit de inrichting verwijderd te zijn.
- 6.3.4 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moet zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.
- 6.3.5 Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.

6.4 Afvalscheiding en mengen

- 6.4.1 Reeds gescheiden aangeboden afvalstoffen dienen gescheiden te worden gehouden.
- 6.4.2 De ingezamelde en binnen de inrichting ontstane afvalstoffen moeten met het oog op hergebruik naar soort worden gescheiden, gescheiden blijven, verzameld, bewaard en gescheiden worden afgevoerd.

7 Afvalwater

7.1 Algemeen

7.1.1 Afvalwater mag slechts in een openbaar riool of een andere voorziening voor de inzameling of het transport van afvalwater worden gebracht, indien door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

- a. de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar riool of de bij een zodanig riool behorende apparatuur;
- b. de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar riool of uit de bij een zodanig riool behorende apparatuur.

7.2 Lozingseisen

7.2.1 Alle te lozen afvalwaterstromen moeten aan de volgende eisen voldoen:

- a. de temperatuur in enig steekmonster mag niet hoger zijn dan 30 graden Celsius, bepaald volgens NEN 6414 (1988);
- b. de zuurgraad, uitgedrukt in pH-eenheden, mag niet lager dan 6,5 en niet hoger dan 8,5 zijn in een etmaalmonster en niet hoger dan 10 in een steekmonster, bepaald volgens NEN 6411 (1981);
- c. het sulfaatgehalte in enig steekmonster mag niet meer dan 300 mg/l bedragen, bepaald volgens NEN 6487 (1997) of NEN 6654 (1992);
- d. een gehalte aan onopgeloste bestanddelen heeft hoger dan 50 mg per liter, bepaald volgens NEN 6621(1988): C1 (1992).

7.2.2 De volgende stoffen mogen niet worden geloosd:

- a. stoffen die brand- en explosiegevaar kunnen veroorzaken;
- b. stoffen die stankoverlast buiten de inrichting kunnen veroorzaken;
- c. stoffen die verstopping of beschadiging van een openbaar riool of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
- d. grove afvalstoffen en snel bezinkende afvalstoffen.

7.3 Controle

7.3.1 De totale hoeveelheid afvalwater dient, voordat lozing op het gemeentelijk riool plaatsvindt, door een controlevoorziening te worden geleid, zodat te allen tijde bemonstering van dit afvalwater kan plaatsvinden. Deze voorziening dient te allen tijde goed bereikbaar en toegankelijk te zijn.

7.3.2 Afvalwater waarvoor een concentratiegrenswaarde geldt, dient voordat vermenging plaatsvindt met afvalwater waarvoor een andere of geen concentratiegrenswaarde geldt, door een controlevoorziening te worden geleid, zodat te allen tijde bemonstering van dit afvalwater kan plaatsvinden. Deze voorziening dient te allen tijde goed bereikbaar en toegankelijk te zijn.

7.3.3 De resultaten van de lediging en reiniging van zuiveringstechnische voorzieningen dienen in een afzonderlijk register te zijn vastgelegd.

8 Energie

8.1 Meten en registreren

- 8.1.1 Het energiegebruik van de inrichting dient jaarlijks te worden geregistreerd.
- 8.1.2 Vergunninghoudster dient de in voorschrift 8.1.1 geregistreeerde gegevens 5 jaar binnen de inrichting te bewaren.

9 Externe veiligheid

9.1 Brandbestrijding

- 9.1.1 Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingssystemen moeten steeds:
- voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
 - in goede staat van onderhoud verkeren;
 - goed bereikbaar zijn;
 - als zodanig herkenbaar zijn.
- 9.1.2 Onderhoud aan draagbare blustoestellen en brandslanghaspels moet voldoen aan respectievelijk NEN 2559 en NEN-EN 671-3.
- 9.1.3 In de gehele inrichting mag niet worden gerookt behalve op die plaatsen en in die gebouwen waar vanwege vergunninghoudster nadrukkelijk de toestemming tot roken is aangegeven. Het rookverbod moet duidelijk zijn aangegeven door middel van opschriften of pictogrammen conform de norm NEN 3011.
- 9.1.4 In de gehele inrichting moeten de plaatsen en gebouwen, waar open vuur en roken verboden is, zoals binnen gevarenezones, duidelijk zijn aangegeven door middel van opschriften of pictogrammen conform de norm NEN 3011.

10 Opslag en verlading

10.1 Opslagregistratie

- 10.1.1 Binnen de inrichting moet op een daartoe bestemde plaats een registratiesysteem aanwezig zijn waarin de locatie, de aard en de hoeveelheid van alle binnen de inrichting opgeslagen aanwezige gevaarlijke stoffen wordt bijgehouden.

10.2 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen

Algemeen

- 10.2.1 De opslag dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3, 3.1.4, 3.1.6, 3.2.3.1, 3.2.4.2, 3.2.4.3, 3.2.4.4, 3.7.1, 3.9.1, 3.21.1 en 3.23.1 van de richtlijn PGS 15.
- 10.2.2 Lege, ongereinigde verpakkingen van gevaarlijke stoffen moeten worden opgeslagen overeenkomstig de voorschriften voor volle verpakkingen van gevaarlijke stoffen van deze vergunning.

Uitpandige opslagvoorziening

- 10.2.3 De opslagvoorziening dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften 3.2.2.1, 3.2.2.2, 3.8.1 en 3.20.1 van de richtlijn PGS 15.
- 10.2.4 Een opslagvoorziening moet voorzien zijn van een bliksembeveiligingsinstallatie die voldoet aan de norm NEN 1014.

Stellingen

- 10.2.5 Stellingen in een opslagvoorziening moeten voldoen aan de voorschriften 3.4.1, 3.4.2, 3.4.3, 3.4.4 en 3.4.5 van de richtlijn PGS 15.

Verpakking en etikettering

- 10.2.6 De verpakking en etikettering van verpakte gevaarlijke stoffen moeten voldoen aan de voorschriften 3.11.1, 3.11.2, 3.11.3 en 3.11.4 van de richtlijn PGS 15.

Gebruik opslagvoorziening

- 10.2.7 Het gebruik van een opslagvoorziening moet voldoen aan de voorschriften 3.12.1, 3.13.1, 3.13.2, 3.13.3, 3.13.4, 3.13.5, 3.14.1, 3.14.3, 3.15.1, 3.16.1, 3.16.2, 3.17.1 en 3.18.1 van de richtlijn PGS 15.
- 10.2.8 Voor elke 200 m² vloeroppervlakte van een opslagvoorziening, of een gedeelte hiervan, moet ten minste één draagbaar blustoestel aanwezig zijn met een vulling van ten minste 6 kg of liter blusstof. Het blustoestel moet tegen weersinvloeden zijn beschermd. Het gekozen type blustoestel moet geschikt zijn om een beginnende brand van de opgeslagen stoffen te blussen.

11 Milieustraat

11.1 Algemeen

- 11.1.1 Bij elke opslagvoorziening moet duidelijk zijn aangegeven welk type afvalstof wordt opgeslagen.
- 11.1.2 De voor inzameling in gebruikgenomen opslagmiddelen moeten zijn geplaatst op een afstand van ten minste twee meter van de perceelsgrens of van een object met enig brandrisico.

11.2 Inname en opslag van asbesthoudend afval

- 11.2.1 De wijze van opslag van asbesthoudend afval dient te geschieden in een speciaal daarvoor bestemde container op de milieustraat.
- 11.2.2 Asbesthoudend afval mag alleen worden geaccepteerd indien het verpakt wordt aangeleverd conform het gesteld in het Asbestverwijderingsbesluit 2005.

11.3 Inname en opslag van groenafval

- 11.3.1 In de inrichting mag het volgende groenafval zoals tuinafval en snoeihout, afkomstig van huishoudens worden afgegeven.
- 11.3.2 Het fijne groenafval dient zo vaak als ter voorkoming van stankontwikkeling noodzakelijk is, doch ten minste één maal per week naar een composteerinrichting te worden afgevoerd.
- 11.3.3 Grof groenafval mag gedurende maximaal één maand in de inrichting worden opgeslagen.

11.4 Inname en opslag incontinentiemateriaal, flessenglas en drankkartonverpakkingen

- 11.4.1 Incontinentiemateriaal, flessenglas en drankkartonverpakkingen dienen minimaal één keer per week te worden afgevoerd om geurhinder te voorkomen.

11.5 Inname en opslag van koel- en vrieskasten

- 11.5.1 De opslagruimte van koel- en vrieskasten dient te zijn voorzien van voldoende ventilatieopeningen.
- 11.5.2 Koel- en vrieskasten moeten bij het in en uit de opslagruimte plaatsen zo worden behandeld dat het koelsysteem, de warmtewisselaar en de isolatiematerialen niet worden beschadigd.

11.6 Opslag van wit- en bruingoed anders dan koel- en vrieskasten

- 11.6.1 De opslag van wit- en bruingoed anders dan koel- en vrieskasten, dient te geschieden in een gesloten container of op gelijkwaardige wijze, zodanig dat geen stoffen uit de voorziening kunnen geraken. De opslagvoorziening dient zodanig te zijn ingericht dat geen hemelwater in aanraking kan komen met de opgeslagen afvalstoffen.

12 KGA-Depot

12.1 Sorteerruimte

- 12.1.1 Sorteert- en/of ompakwerkzaamheden mogen niet plaats vinden in de opslagruimte van het depot. Deze werkzaamheden moeten plaatsvinden in een speciaal voor de te verwachten gevaren ingerichte sorteerruimte welke voldoende beschutting biedt tegen weersinvloeden.
- 12.1.2 De vloer van de sorteerruimte van het depot moet naadloos zijn. Vloer, wanden en drempel(s) onder de deur(en) moeten tezamen een vloeistofdichte bak vormen, die bestand is tegen de inwerking van de in de sorteerruimte aanwezige stoffen. De inhoud van deze opvangvoorziening moet zodanig zijn uitgevoerd dat ten minste 100% van de in de sorteerruimte aanwezige vloeistoffen kan worden opgevangen. Indien in de sorteerruimte geen (licht) ontvlambare stoffen aanwezig zijn, moet in afwijking hiervan de opvangcapaciteit ten minste gelijk zijn aan de inhoud van het grootste in bewaring zijnde soort emballage, vermeerderd met 10% van de inhoud van de overige emballage voor vloeibare gevaarlijke stoffen.
- 12.1.3 In de sorteerruimte dient ventilatie (natuurlijke en/of mechanische) aanwezig te zijn. Deze ventilatie moet een dusdanige capaciteit hebben dat alle schadelijke en/of hinderlijke gassen, dampen of stof die vrij kunnen komen bij de sortering van het gevaarlijk afval, verwijderd worden. Een goede ruimtelijke ventilatie kan door middel van roosters plaatsvinden. De ventilatieopeningen moeten dan in een wand nabij de vloer en in een andere wand nabij de overkapping of in de overkapping zijn aangebracht. De openingen moeten zover mogelijk uit elkaar zijn gelegen. De openingen moeten zijn voorzien van niet afsluitbare ventilatieroosters, die elk een luchtdoorlatend oppervlak van tenminste één dm² moeten hebben. Een mechanische ventilatie moet een ventilatievoud hebben van minimaal vier maal per uur.
- 12.1.4 In de sorteerruimte dient ten behoeve van de ontvangst en sortering van het klein gevaarlijk afval een ontvangstbalie of -tafel aanwezig te zijn.
- 12.1.5 Aan het einde van iedere werkdag dient het ingenomen klein gevaarlijk afval in de daartoe bestemde opslagcompartimenten te worden opgeslagen.

Bijlagen

Bijlage 1 Geluidimmissiepunten

Bijlage 2 Tekening met akoestische situatie