

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043

BESCHIKKING

Brabants Afval Team
Postbus 3223
5003 DE TILBURG

Onderwerp

Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

1306753

I De aanvraag

I.A Beschrijving van de aanvraag

Op 26 januari 2007 hebben wij een aanvraag van het Brabants Afval Team (BAT) te Tilburg (hierna: de aanvrager) ontvangen voor een vergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) voor het veranderen en in werking hebben van een inrichting of het veranderen van de werking daarvan (Wm, art. 8.1, lid 1).

De inrichting is gelegen aan de Caledoniastraat 9 en 13 te Tilburg, kadastraal bekend: gemeente Tilburg, sectie F, nummer 5343 en 5191.

De vergunning wordt gevraagd voor een periode tot het einde van de looptijd van de huidige vergunning (kenmerk 791103), namelijk tot 12 oktober 2011.

De aanvraag voorziet in de uitbreiding van de inrichting met de ingebruikname van het pand aan de Caledoniastraat nummer 9. Het pand zal worden gebruikt als kantine, kantoor en stallingruimte. In het pand zal tevens een dieseltank geplaatst worden en de ruimte naast het gebouw zal gebruikt worden als parkeerplaats.

Op grond van categorie 28.4.a.1, 28.4.a.5, 28.4.a.6 en 28.4.b.2 van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer zijn wij bevoegd gezag voor de inrichting.

I.B Aanleiding voor het indienen van de aanvraag

De aanleiding voor het indienen van de aanvraag is de ingebruikname van het pand aan de Caledoniastraat 9. Het pand zal worden gebruikt als kantine, kantoor en stallingruimte.

Daarnaast zullen voertuigen geparkeerd worden op de parkeerplaatsen gelegen naast het gebouw en zal in het gebouw een dieseltank worden geplaatst.

I.C Locatie van de inrichting

De inrichting ligt op het industrieterrein Albion. De dichtstbijgelegen woning ligt op een afstand van 250 meter van de grens van inrichting.

I.D Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting is eerder op 12 oktober 2001 een revisievergunning (kenmerk 675537) ingevolge de Wm verleend.

Tevens hebben wij van de aanvrager een melding ex artikel 8.19 Wm op 7 december 2004 ontvangen voor:

- het verplaatsen van groen-, puin- en grondvakken;
- het verplaatsen en verkleinen van de stortgoot voor veegvuil;
- het plaatsen van twee weegbruggen met kantoorunit;
- het beëindigen van het stallen van 3 strooivoertuigen;
- het verplaatsen van schuilruimte, kassa, kleedruimte;
- het plaatsen van twee luifels.

Als laatste is een ambtshalve wijziging van de voorschriften doorgevoerd op 22 november 2002.

II Procedure van de aanvraag om milieuvergunning

II.A De aanvraag

II.A.1 Ontvangst van de aanvraag

De aanvraag is door ons op 26 januari 2007 ontvangen en is op 1 februari 2007 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs, te weten:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Tilburg;
- het dagelijks bestuur van waterschap Brabantse Delta.

II.B Coördinatie Wm-vergunning en Wvo-vergunning

De aanvrager is in het bezit van de benodigde Wvo-vergunning. Coördinatie van de Wm-vergunning met de Wvo-vergunning is in dit geval niet aan de orde.

III Bekendmaking ontwerpbesikking

III.A Ter inzage legging

De kennisgeving over de ontwerpbesikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 13 april 2007. Vervolgens heeft de ontwerpbesikking gedurende zes weken ter inzage gelegen in de Stadswinkel Centrum aan het Stadhuisplein 128 (ingang bij het paleis) te Tilburg, namelijk van 17 april 2007 tot en met 29 mei 2007.

Naar aanleiding van de ontwerpbesikking op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, geen zienswijzen of adviezen ingekomen.

IV Toetsingskaders

IV.A Artikel 8.8 tot en met 8.11 Wet milieubeheer

IV.A.1 Algemeen

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot dat toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

De hierna genoemde gevolgen voor het milieu die de aangevraagde activiteiten kunnen veroorzaken zijn mede beoordeeld in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

IV.A.2 Best Beschikbare Technieken (BBT)

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de aangevraagde activiteiten voor het milieu kunnen veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5a.1 Inrichtingen- en vergunningbesluit milieubeheer (Ivb) dienen wij bij de bepaling van BBT te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5a.1 Ivb dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover het de daarbij vermelde installaties betreft als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties).

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

De aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de Regeling aanwijzing BBT-documenten.

De activiteiten zijn vermeld in de volgende documenten die zijn opgenomen in deze regeling:

- NRB: Nederlandse richtlijn bodembescherming;
- PGS 30: Vloeibare aardolieproducten: buitenopslag in kleine installaties.

De volgende milieu-aspecten ten gevolge van de aangevraagde activiteiten vallen onder de werkingssfeer van de in de regeling opgenomen documenten:

- verzuring als gevolg van emissies in de lucht;
- emissies van persistente, bioaccumuleerbare, giftige en vervuilende stoffen in het water of de bodem;
- geluid.

Uit de aanvraag blijkt dat de voor de aangevraagde activiteiten in aanmerking komende BBT zullen worden toegepast. De gevraagde vergunning hoeft daarom niet te worden geweigerd.

IV.A.3 Algemene maatregelen van bestuur (artikel 8.44)

In deze AMvB's worden direct werkende eisen gesteld. Deze eisen mogen niet in de Wm-vergunning worden opgenomen. In de Wm-vergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven. Indien de aangevraagde activiteiten strijdig zijn met een van deze AMvB's, kan de Wm-vergunning niet worden verleend. De aangevraagde activiteiten vallen niet binnen de werkingssfeer van een 8.44 AMvB.

IV.B Lucht

IV.B.1 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de lucht

Door de ingebruikname van het pand aan de Caledoniastraat 9 wordt geen toename in emissies naar de lucht verwacht. Er zijn geen aanvullende voorschriften ter bescherming van de lucht opgenomen.

IV.B.2 Besluit luchtkwaliteit (Blk 2005)

Op grond van de heersende jurisprudentie staat een mogelijke overschrijding van de grenswaarden voor fijn stof vergunningverlening niet in de weg, zolang de concentratie fijn stof in de buitenlucht als gevolg de aangevraagde activiteiten en de daaraan verbonden voorzieningen ten opzichte van een eerder vergunde situatie verbetert of ten minste gelijk blijft.

Omdat de luchtkwaliteit door de aangevraagde activiteiten en de daaraan verbonden voorzieningen niet verslechtert, bestaat er uit het oogpunt van het Blk 2005 geen bezwaar tegen deze activiteiten.

IV.C Geluid

IV.C.1 Het kader voor de bescherming tegen geluidhinder

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximale geluidniveaus

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidniveaus dienen te worden getoetst aan de grenswaarden in de "Handreiking Industrielawaai en Wm-vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998. In de handreiking is in paragraaf 1.5 een overgangssituatie beschreven, namelijk: "Zolang een gemeente nog geen beleid voor Industrielawaai heeft vastgesteld, kan er nog niet van de hoofdstukken 2 en 3 inzake de gemeentelijke nota Industrielawaai en de grenswaarden gebruik worden gemaakt."

Wat betreft de grenswaarden voor de geluidnormering bij de Wm-vergunningverlening moet dan nog gebruik worden gemaakt van de normstellingsystematiek zoals die in de Circulaire Industrielawaai was opgenomen”.

Deze systematiek is nu geactualiseerd opgenomen in hoofdstuk 4 van de voornoemde handreiking.

In dit geval heeft de betreffende gemeente geen beleid inzake industrielawaai vastgesteld, daarom toetsen wij het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling in hoofdstuk 4 van de Handreiking. Gelet op het karakter van de omgeving zal het referentieniveau van het omgevingsgeluid aansluiten bij de richtwaarde van een landelijke omgeving.

In hoofdstuk 4 van de Handreiking wordt niet expliciet op de systematiek conform de voormalige Circulaire Industrielawaai voor maximale geluidniveaus ingegaan.

Daarom sluiten wij aan bij de grenswaarden zoals die in hoofdstuk 3 van de Handreiking zijn opgenomen in relatie tot de gemeentelijke nota industrielawaai. Hierbij wordt evenals in de Circulaire Industrielawaai, aangegeven dat de maximale geluidniveaus beperkt moeten blijven tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

In dit geval heeft de betreffende gemeente geen beleid inzake industrielawaai vastgesteld, daarom toetsen wij de maximale geluidniveaus vanwege de inrichting aan de bovenstaande waarden.

Verkeersaantrekkende werking

Het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting wordt door ons getoetst aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) zoals voorgesteld door de minister van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) in de “Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wm” van 29 februari 1996.

IV.C.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor geluidhinder

De uitbreiding van de inrichting met het pand aan de Caledoniastraat 9 heeft geen uitbreiding van geluidsproducerende activiteiten tot gevolg. In en rond het pand vinden geen sterke geluidsproducerende activiteiten plaats. Uitgaande van de in de aanvraag beschreven activiteiten achten wij het niet noodzakelijk dat een nieuw akoestisch onderzoek wordt opgesteld. Het akoestisch onderzoek uitgevoerd ten behoeve van de revisievergunning door Witteveen +Bos 9 augustus 2000, met het kenmerk Tb53.10 is nog steeds representatief. Dit rapport maakt deel uit van de aanvraag. De extra activiteiten die worden aangevraagd dienen binnen de huidige vergunde grenswaarden plaats te vinden. Gekeken naar de aard van de activiteiten verwachten wij geen overschrijding van de geldende grenswaarden.

IV.C.3 Beoordeling en conclusie

Het akoestisch onderzoek behorende bij de aanvraag van de revisievergunning is nog steeds representatief. Door de aangevraagde verandering zijn geen veranderingen in de geluidsproductie te verwachten. De vigerende vergunning biedt voldoende bescherming. Er zijn geen aanvullende voorschriften opgenomen.

IV.D Bodem

IV.D.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Wij hanteren de NRB als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

De activiteiten in de aanvraag dienen te worden getoetst aan de NRB. De NRB geeft aan welke bedrijfsmatige activiteiten bodembedreigend zijn en voor welke activiteiten bodembeschermende maatregelen en een bodembelastingonderzoek nodig zijn. Of een activiteit bodembedreigend is, hangt af van de gebruikte stoffen, de aanwezige apparatuur of opslagfaciliteit en de bedrijfsvoering. Het bodemrisico wordt vastgesteld met de bodemrisicochecklist (BRCL); die geeft een eenduidig antwoord op de vraag welke maatregelen bij welke activiteit nodig zijn om het bodemrisico verwaarloosbaar te maken.

Aan de hand van de BRCL uit de NRB kan per bedrijfsactiviteit een emissiescore worden bepaald. Deze emissiescore is een maat voor het bodemrisico als gevolg van die activiteit. De juiste voorzieningen en maatregelen verlagen de emissiescore. Afhankelijk van de emissiescore wordt de bedrijfsactiviteit ingedeeld in een bodemrisicocategorie. Een emissiescore van 1 betekent een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A). Er hoeven dan geen aanvullende maatregelen te worden genomen. Bij een emissiescore groter dan 1 moeten wel aanvullende maatregelen worden genomen. Het uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die volgens de BRCL leiden tot een emissiescore van 1 – dat wil zeggen een verwaarloosbaar bodemrisico geven – representeren de BBT.

IV.D.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem

Binnen de inrichting vindt de opslag van dieselolie in een tank plaats. Dit is een potentieel bodembedreigende activiteit.

IV.D.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem

Om bodemverontreiniging te voorkomen is in de aanvraag opgenomen dat de dieseltank is geplaatst boven een vloeistofdichte vloer welke is voorzien van een PBV-verklaring.

IV.D.4 Beoordeling en conclusie

Doordat de dieseltank op een vloeistofdichte vloer wordt geplaatst, wordt een voldoende hoog bodembeschermingsniveau behaald. In de voorschriften is opgenomen dat de dieseltank op een vloeistofdichte vloer dient te worden geplaatst en dat de vloer dient te zijn voorzien van een geldige PBV-verklaring.

Bovendien dient binnen de inrichting zorgvuldig te worden omgegaan met het morsen (good housekeeping). Omdat het bovenstaande reeds is vastgelegd in voorschrift 1.2.6 van de vigerende vergunning zijn hiervoor geen aanvullende voorschriften opgenomen.

IV.D.5 Bodembelastingonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt.

Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit. Het nulsituatie onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties en de te hanteren signaalwaarde.

De door middel van nulsituatie onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit c.q. de te hanteren signaalwaarde geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het pand aan de Caledoniastraat 9 is geen nulsituatie bodemkwaliteit bekend. In voorschrift 2.2.1 is vastgelegd dat een nulsituatie bodemonderzoek binnen drie maanden na het van kracht worden van deze beschikking dient te zijn uitgevoerd.

Na beëindiging van de betreffende activiteit(en) dient de eindsituatie van de bodemkwaliteit te worden onderzocht om vast te stellen of ondanks de getroffen voorzieningen en maatregelen bodembelasting is opgetreden en herstel van de bodemkwaliteit nodig is. In voorschrift 3.5.2 van de vigerende vergunning is reeds vastgelegd dat een eindonderzoek dient te worden uitgevoerd na beëindiging van bodembedreigende activiteiten. Aanvullende voorschriften zijn daarom niet opgenomen.

IV.E Afvalwater

IV.E.1 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is de “Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer” van toepassing. In het kader van deze regeling dienen voorschriften te worden opgenomen die gericht zijn op de kwaliteit van het te lozen bedrijfsafvalwater.

IV.E.2 Beoordeling en conclusie

Vanuit het pand aan de Caledoniastraat nummer 9 zal huishoudelijk afvalwater en niet-verontreinigd hemelwater op het gemeentelijk riool worden geloosd. De voorschriften van de huidige vergunning (hoofdstuk 5) bieden voldoende bescherming ten aanzien van de werking van het gemeentelijk riool. Er zijn geen aanvullende voorschriften opgenomen.

Lozing van niet-verontreinigd hemelwater

In de aanvraag is een lozing van niet-verontreinigd hemelwater op het gemeentelijk riool opgenomen. Aandachtspunt bij de lozing van dergelijke niet-verontreinigde hemelwaterstromen is de hydraulische capaciteit van het gemeentelijk riool.

Gelet op de omvang van de lozing in relatie tot deze hydraulische capaciteit bestaat er geen bezwaar tegen deze lozing.

IV.F Opslag

IV.F.1 Het kader voor de bescherming van het milieu als gevolg van opslag

In de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 30 (PGS 30) zijn richtlijnen opgenomen voor de opslag van vloeibare aardolieproducten. Door toepassing van deze richtlijnen wordt een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu gerealiseerd.

IV.F.2 De gevolgen van de aangevraagde opslagactiviteiten

Binnen de inrichting bevinden zich de opslag van dieselolie in bovengrondse tank (1200 liter).

IV.F.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen voor de opslag

In de aanvraag is aangegeven dat de dieseltank voldoet aan het gestelde in de PGS 30.

IV.F.4 Beoordeling en conclusie

Voor de opslag van dieselolie in een bovengrondse tank schrijven wij de voorschriften van de PGS 30 voor.

V Conclusie

Wij hebben de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken beoordeeld, mede in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Binnen de inrichting zullen de van toepassing zijnde BBT worden toegepast. Op grond van bovenstaande overwegingen besluiten wij de gevraagde Wm-vergunning te verlenen. Ter bescherming van het milieu verbinden wij voorschriften aan de vergunning.

VI Termijn waarvoor de Wm-vergunning wordt verleend

Wij verlenen de Wm-vergunning tot het einde van de looptijd van de huidige vergunning namelijk tot 12 oktober 2011.

VII Besluit

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij:

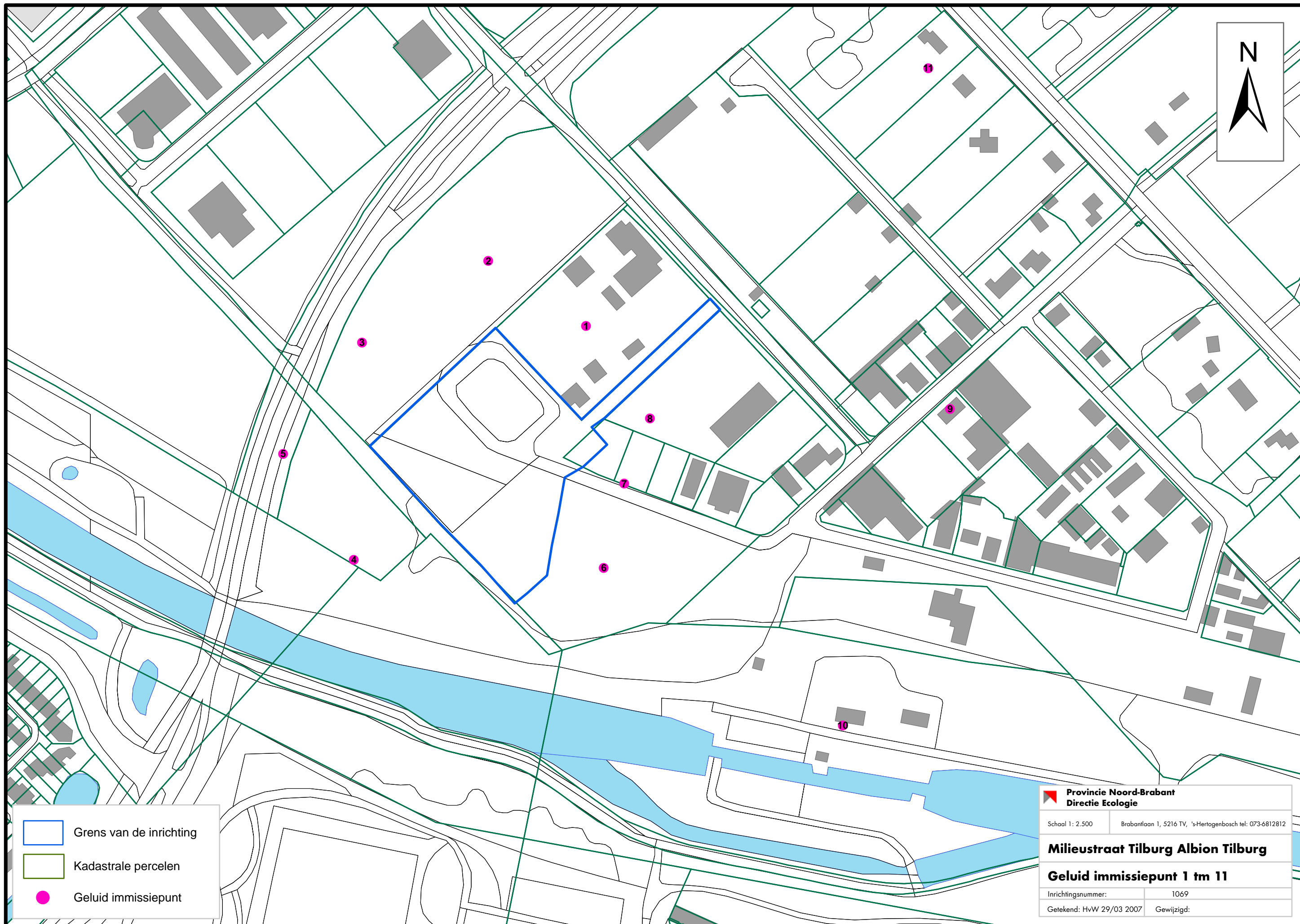
- de door het Brabants Afval Team (BAT) milieustraat aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 8.1 Wet milieubeheer voor de uitbreiding van de milieustraat Albion aan de Caledoniastraat 9 en 13 te Tilburg met de ingebruikname van het pand aan de Caledoniastraat nummer 9 te verlenen voor de periode tot het einde van de looptijd van de vigerende vergunning, 12 oktober 2011.
- dat de bij dit besluit behorende gewaarmerkte aanvraag deel uitmaakt van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- aan deze Wm-vergunning de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in bijbehorende voorschriften zijn opgenomen;




- het origineel van dit besluit te zenden aan het Brabants Afval Team (BAT), Postbus 3223, 5003 DE Tilburg en een afschrift te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Tilburg, Postbus 90155, 5000 LH Tilburg;
 - het dagelijks bestuur van het waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ Breda;
 - het Regionaal Milieuhandhavingsteam Tilburg (RMHT), Postbus 75, 5000 AB Tilburg.
- deze beschikking bekend te maken op 22 juni 2007.

's-Hertogenbosch, 15 juni 2007.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.



-  Grens van de inrichting
-  Kadastrale percelen
-  Geluid immissiepunt

 Provincie Noord-Brabant
Directie Ecologie

Schaal 1: 2.500 Brabantlaan 1, 5216 TV, 's-Hertogenbosch tel: 073-6812812

Milieustraat Tilburg Albion Tilburg

Geluid immissiepunt 1 tm 11

Inrichtingsnummer: 1069

Getekend: HvW 29/03 2007 Gewijzigd: