

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 19 februari 2007 bij hen ingekomen aanvraag
van Rendac Son BV aan de Kanaaldijk
Noord 21-22 te Son en Breugel om een vergunning
krachtens artikel 8.1 Wet milieubeheer voor het veranderen
van de inrichting

BESCHIKKING

Rendac Son BV
Postbus 9
5690 AA SON

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

1358434

1 AANVRAAG

1.1 Beschrijving van de aanvraag

Op 19 februari 2007 hebben wij een aanvraag van Rendac Son BV (hierna: de aanvrager) ontvangen voor een vergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) voor het veranderen en in werking hebben van een inrichting of het veranderen van de werking daarvan (Wm, art. 8.1, lid 1).

In het reeds operationele destructieproces komt bij de vetpersen een perskoek (cracklings) vrij die voorafgaande aan de afvoer naar de opslag moet worden gekoeld. Dit gebeurde middels een luchtkoelsysteem, die bij de brand in de maalderij eind 2004 verwoest is. Het vergunde systeem van luchtkoeling zal worden vervangen door een nieuw indirect koelsysteem middels een tot koeler omgebouwde schijvendroger, die in pandig zal worden geplaatst. Het koelmedium zal uit water bestaan. Dit water zal op zijn beurt via een koelcircuit worden teruggekoeld.

De voorgestane wijziging van het koelsysteem betreft een bekende techniek. Water, dat in een gesloten systeem aanwezig is, wordt daarbij langs de perskoek geleid. Het op die manier opgewarmde water wordt vervolgens door middel van 3 warmtewisselaars (die ieder een eigen type koelmedium hebben, te weten: onthard water, ammoniak en grondwater) weer teruggekoeld. Door de uitwisseling met het ketelsuppletiewater wordt de teruggewonnen warmte weer zoveel als mogelijk intern benut. Grondwater zal alleen worden ingezet om pieken op te vangen en als achtervang in geval van uitval van de elektrische koeler, waarna het in dat geval vrijkomende koelwater op het oppervlaktewater zal worden geloosd. Het totale koelvermogen bedraagt ca. 700 kW.

Op grond van categorie 8.2.b en 28.4 van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer zijn wij bevoegd gezag voor de inrichting.

1.2 Aanleiding voor het indienen van de aanvraag

In het nieuwe koelsysteem wordt onder andere ammoniak als koelmedium toegepast. Deze activiteit is niet opgenomen in de vigerende vergunning, zodat hier een veranderingsvergunning voor wordt aangevraagd.

1.3 Locatie van de inrichting

De inrichting is gelegen aan de Kanaaldijk Noord 20-21 te Son, kadastraal bekend gemeente Son en Breugel, sectie B, nummers 2541 en 2092 en gemeente Best, sectie B, nummer 2651.

Aan de zuidzijde van de inrichting ligt het Wilhelminakanaal en het recreatiegebied Ekkersweijer. Achter dit recreatiegebied ligt de snelweg A58 (Eindhoven-Tilburg) en een aantal Eindhovense woonwijken. De kortste afstand tot deze wijken bedraagt circa 1,2 kilometer.

Aan de zuid-oostzijde van de inrichting ligt het industrieterrein Ekkersrijt, waar onder andere slachterijen en andere bedrijven zijn gevestigd.

Aan de zuid-westzijde van de inrichting ligt de gemeente Best. De kortste afstand tot de woonkernen van deze gemeente bedraagt circa 2 kilometer.

Aan de oostzijde van de inrichting ligt de Sonse wijk het Zand. De kortste afstand tot deze wijk bedraagt circa 1,7 kilometer.

De meest nabijgelegen woning bevindt zich tegenover de hoofdingang van Rendac Son BV aan de Kanaaldijk aan de overzijde van het Wilhelminakanaal op circa 100 meter van de inrichting.

De inrichting is niet in een stiltegebied of een grondwaterbeschermingsgebied gelegen. Tevens is de inrichting niet in of nabij een habitatrictlijngebied of vogelrichtlijngebied en/of beschermd natuurmonument of natuurgebied gelegen.

1.4 Het bestemmingsplan

Op het terrein van de inrichting is het bestemmingsplan "1e herziening buitengebied en herziening voorschriften" zoals vastgesteld 21 mei 1987 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 25 september 1987 van toepassing. Het terrein heeft daarin de bestemming bedrijventerrein.

1.5 Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder door ons de volgende Wm-vergunningen verleend:

- Revisievergunning met kenmerk 980625 d.d. 9 maart 2004;
- Veranderingsvergunning met kenmerk 1122372 d.d. 16 augustus 2005 voor het realiseren van een vergistingsinstallatie;
- Een wijziging van de vergunning ingevolge artikel 8.24 Wm met kenmerk 1127608 d.d. 13 september 2005 voor het opnemen van voorschriften betreffende het uitvoeren van proefnemingen.
- Een wijziging van de vergunning op verzoek van burgemeester en wethouders van Son en Breugel ingevolge artikel 8.23 Wm met kenmerk 1263763 d.d. 16 februari 2007 voor het opnemen van aanvullende voorschriften voor de opslag van dierlijk vet.

Tevens hebben wij van de aanvrager de volgende meldingen ex artikel 8.19 Wm ontvangen:

- De verwerking van met dioxine gecontamineerde aardappelbijkproducten, d.d. 6 december 2004;
- Het realiseren van een vetverbrandingsmotor voor het opwekken van “groene” energie, d.d. 14 juni 2005;
- De verwerking van mesteffluent op de waterzuivering, d.d. 22 maart 2007.

Voor de inrichting is door het Waterschap De Dommel een Wvo-vergunning verleend d.d. 29 januari 2004 met kenmerk U-4_00580 voor het lozen van effluent van de awzi op het oppervlaktewater.

2 MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE

2.1 MER-beoordelingsplicht

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 39.2 van de D-lijst van het Besluit milieu-effectrapportage waarvoor een MER beoordelingsplicht geldt. Op grond van de Wm heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 22 september 2005 bij ons aangemeld door middel van een aanmeldingsnotitie (Wm, art. 7.8a). Daarop hebben wij op 6 oktober 2005 het besluit 1133600 genomen dat voor deze voorgenomen activiteit in dit specifieke geval vanwege de bijzondere omstandigheden waaronder deze voorgenomen activiteit plaatsvindt geen milieu-effectrapport (hierna te noemen MER) opgesteld behoefde te worden. Dit besluit hebben wij op 14 oktober 2005 bekend gemaakt. Dit besluit is bij de aanvraag gevoegd en is inmiddels van kracht.

3 PROCEDURE VAN DE AANVRAAG OM MILIEUVERGUNNING

3.1 De aanvraag

De aanvraag is door ons op 19 februari 2007 ontvangen en is op 28 februari 2007 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs, te weten:

- het college van burgemeester en wethouders van Son en Breugel;
- het college van burgemeester en wethouders van Best;
- het college van burgemeester en wethouders van Eindhoven;
- de inspecteur van de VROM-inspectie Regio Zuid te Eindhoven;
- ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, directie Zuid;
- het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel.

3.2 Coördinatie Wm-vergunning en Wvo-vergunning

Bij de MER-beoordelingsprocedure is er geen medebevoegd gezag. Het waterschap de Dommel heeft in haar brief van 6 oktober 2005 met het kenmerk U-05-06669 kenbaar gemaakt dat er geen coördinatie over de besluitvorming op de aanmeldingsnotitie inzake de Wm en Wvo nodig is.

Coördinatie van de Wm-vergunning met de Wvo-vergunning is in dit geval dus niet aan de orde.

4 BEKENDMAKING ONTWERP- BESCHIKKING

4.1 Ter inzage legging

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in een het Eindhovens dagblad op 26 oktober 2007. Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen op het gemeentehuis van de gemeente Son en Breugel en op het provinciehuis te 's-Hertogenbosch, namelijk van 29 oktober 2007 tot en met 10 december 2007.

4.2 Adviezen en zienswijzen

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, geen zienswijzen ingebracht.

5 TOETSINGSKADERS

5.1 Relatie met de destructiewetgeving

Het verwerken van kadavers en dierlijk afval valt onder de destructiewetgeving. Het beleid hiervan is gericht op het waarborgen van de volksgezondheid en het minimaliseren van veterinaire risico's. Het juridische kader in Nederland voor de inzameling, opslag en verwerking van dierlijk afval is in de Destructiewet en daaruit voortvloeiende uitvoeringsbesluiten beschreven. Op 7 september 2005 is het Besluit inhoudende regels inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten (Destructiebesluit) in werking getreden. Het Destructiebesluit stelt voorschriften die afwijken van de Destructiewet en komt voort uit de Europese Verordening (1774/2002) tot vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten (verder Verordening Dierlijke Bijproducten). De uitvoering van de Destructiewet en het Destructiebesluit vallen onder het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit (LNV). Bedrijven die binnen de werksfeer van de Verordening Dierlijke Bijproducten vallen dienen te beschikken over een erkenning van LNV.

De Destructiewetgeving is op hoofdlijnen leidend ten opzichte van de Wm. In de onderhavige Wm-vergunning mogen wij dan ook geen aspecten regelen die in de destructiewetgeving zijn geregeld.

5.2 Relatie met de bouwwetgeving

De gemeente kan op basis van het Bouwbesluit en de daaruit voortkomende gemeentelijke bouwverordening eisen stellen aan het ontwerp van bouwwerken en aan de brandbestrijding. Op grond van artikel 6.1.1 van de gemeentelijke bouwverordening kan in het kader van brandveiligheid een gebruiksvergunning nodig zijn. De gebruiksvergunningplicht is afgestemd op bouwwerken met een verhoogd risico bij brand of een verhoogd risico op negatieve gevolgen bij brand. De voorschriften uit de gebruiksvergunning zijn afhankelijk van de lokale situatie. De voorschriften worden in overleg met of op advies van de brandweer gesteld. In het kader van de Wm worden in deze beschikking dan ook alleen voorschriften betreffende brandpreventie opgenomen.

5.3 Artikel 8.8 t/m 8.11 Wet milieubeheer

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot dat toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

De hierna genoemde gevolgen voor het milieu die de aangevraagde activiteiten kunnen veroorzaken zijn mede beoordeeld in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

5.4 Beste beschikbare technieken (BBT)

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de aangevraagde activiteiten voor het milieu kunnen veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) dienen wij bij de bepaling van BBT te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Ivb dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover het de daarbij vermelde installaties betreft als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties).

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

De aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de Regeling aanwijzing BBT-documenten. De activiteiten zijn vermeld in de volgende documenten die zijn opgenomen in deze regeling:

- BREF: Koelsystemen (Industrial Cooling Systems), zie hst. 6.2 van de aanvraag voor de toetsing;
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB);
- PGS 13: Ammoniak: toepassing als koudemiddel voor koelinstallaties en warmtepompen.

De volgende milieu-aspecten ten gevolge van de aangevraagde activiteiten vallen onder de werkingssfeer van de in de regeling opgenomen documenten:

- Lucht en geur;
- Geluid;
- Bodem;
- Afvalwater;
- Energie;
- Externe veiligheid.

Uit de aanvraag blijkt dat de voor de aangevraagde activiteiten in aanmerking komende BBT zullen worden toegepast. De gevraagde vergunning hoeft daarom niet te worden geweigerd.

6 LUCHT EN GEUR

6.1 De gevolgen van de aangevraagde situatie voor de lucht en geur

Met het in gebruik nemen van de nieuwe koeling ontstaan geen (nieuwe) emissies. Het betreft hier een gesloten systeem. Er is slechts sprake van een thermische emissie, die ook bij het luchtkoelsysteem aanwezig was. De ruimte waarin de koelinstallatie is opgesteld wordt mechanisch afgezogen en via een biofilter geëmitteerd.

Deze nieuwe gesloten installatie vervangt de afgebrande luchtkoeling welke wel luchtmissies veroorzaakte.

Door de nieuwe koelinstallatie zal er minder geuremissie ontstaan. De vergunde geurcontour blijft van toepassing op de inrichting.

6.2 Besluit luchtkwaliteit (Blk 2005)

Op grond van de heersende jurisprudentie staat een mogelijke overschrijding van de grenswaarden voor fijn stof vergunningverlening niet in de weg, zolang de concentratie fijn stof in de buitenlucht als gevolg de aangevraagde activiteiten en de daaraan verbonden voorzieningen ten opzichte van een eerder vergunde situatie verbetert of ten minste gelijk blijft.

Er is geen toename van aan- en afvoerbewegingen aangezien de capaciteit conform de vigerende vergunning blijft. Van de nieuwe koelinstallatie ontstaat geen toename van de emissie in het kader van BLK 2005.

Omdat de luchtkwaliteit door de aangevraagde activiteiten en de daaraan verbonden voorzieningen niet verslechtert, bestaat er uit het oogpunt van het Blk 2005 geen bezwaar tegen deze activiteiten.

7 GELUID

7.1 Het kader voor de bescherming tegen geluidhinder

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximale geluidsniveaus

De inrichting is gelegen op een gezoneerd industrieterrein. Op grond van de Wet geluidhinder geldt van rechtswege rondom dit industrieterrein een geluidszone. Ingevolge artikel 8.8 van Wm dient bij de beoordeling van de door de inrichting veroorzaakte geluidsniveaus de zone in acht te worden genomen en moet de benodigde geluidruimte worden getoetst aan de grenswaarden ter plaatse van de binnen de zone gelegen woningen. De inrichting moet op een zodanige wijze geluidruimte vergund krijgen dat de zone en de betreffende grenswaarden niet worden overschreden.

Maximale geluidsniveaus

In de Wet geluidhinder en de daarop gebaseerde uitvoeringsbesluiten worden geen grenswaarden gesteld ten aanzien van piekgeluiden, veroorzaakt door het in werking zijn van inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein.

De maximale geluidsniveaus zijn getoetst aan de grenswaarden in de “Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening” d.d. 21 oktober 1998. In de handreiking is in paragraaf 1.5 een overgangssituatie beschreven, namelijk:

“Zolang een gemeente nog geen beleid voor Industrielawaai heeft vastgesteld, kan er nog niet van de hoofdstukken 2 en 3 inzake de gemeentelijke nota Industrielawaai en de grenswaarden gebruik worden gemaakt. Wat betreft de grenswaarden voor de geluidnormering bij de Wm-vergunningverlening moet dan nog gebruik worden gemaakt van de normstellingsystematiek zoals die in de Circulaire Industrielawaai was opgenomen.”

Deze systematiek is nu geactualiseerd opgenomen in hoofdstuk 4 van de voornoemde handreiking.

In dit geval hebben de betreffende gemeenten geen beleid inzake Industrielawaai vastgesteld, daarom toetsen wij aan de normstelling in hoofdstuk 4 van de Handreiking.

In hoofdstuk 4 wordt niet expliciet op de systematiek conform de voormalige circulaire Industrielawaai voor maximale geluidsniveaus ingegaan. Daarom sluiten wij aan bij de grenswaarden zoals in hoofdstuk 3 van de Handreiking zijn opgenomen in relatie tot de gemeentelijke nota Industrielawaai. Hierbij wordt evenals in de Circulaire Industrielawaai, aangegeven dat de maximale geluidsniveaus beperkt moeten blijven tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

Uit de begrippen- en afkortingenlijst, opgenomen in bijlage I van de Handreiking blijkt dat het L_{max} kan worden gecorrigeerd met een meteorocorrectie.

Verkeersaantrekkende werking

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft geoordeeld dat het verkeer op de openbare weg op of buiten het gezoneerd industrieterrein niet hoeft te worden getoetst, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor bedrijven op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist.

7.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor geluidhinder

Middels deze vergunning zal de totale vergunde verwerkingscapaciteit niet toenemen. Door het nieuwe koelsysteem komen er derhalve geen extra transportbewegingen.

De geluidsbronnen van de nieuwe koelinstallatie worden in pandig geplaatst. Bovendien worden de koelcompressoren voorzien van geluidwerende omkastingen. Door het verdwijnen van de (afgebrande) luchtkoelinstallatie zal de daarmee gepaard gaande geluidemissie vervallen.

7.3 Beoordeling en conclusie

De totale geluidsbijdrage op de zone van de nieuwe cracklingkoelinstallatie zal niet leiden tot een toename, maar naar alle waarschijnlijkheid gunstiger zijn aangezien er meerdere geluidsbronnen komen te vervallen door het verdwijnen van de oude (afgebrande) luchtkoelinstallatie.

In de voorschriften is opgenomen dat er een akoestisch onderzoek dient te worden ingediend naar de werkelijke gevolgen van de geluidsbelasting op de geluidszone. Dit onderzoek kan gelijktijdig uitgevoerd worden met het nog uit te voeren akoestisch onderzoek ten aanzien van de nog in werking te treden vergistingsinstallatie zoals bedoeld in paragraaf 3.2 van de voorschriften behorende bij de veranderingsvergunning van 16 augustus 2005.

Uit het akoestisch rapport dient te blijken dat de aangevraagde activiteiten geen belemmering voor de zone zijn en de inrichting in een representatieve bedrijfssituatie kan voldoen aan de normstelling zoals in de vigerende milieuvergunning is opgenomen.

Door het bevoegd gezag wordt ingestemd met het achteraf indienen van een akoestisch onderzoek omdat het zeer aannemelijk is dat het nieuwe koelsysteem een positief gevolg heeft voor de geluidszone en dat er binnenkort al een akoestisch onderzoek uitgevoerd gaat worden.

8 **BODEM**

8.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het nationale preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Wij hanteren de NRB als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

De activiteiten in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. De NRB geeft aan welke bedrijfsmatige activiteiten bodembedreigend zijn en voor welke activiteiten bodembeschermende maatregelen en een bodembelastingonderzoek nodig zijn. Of een activiteit bodembedreigend is, hangt af van de gebruikte stoffen, de aanwezige apparatuur of opslagfaciliteit en de bedrijfsvoering. Het bodemrisico wordt vastgesteld met de bodemrisicochecklist (BRCL); die geeft een eenduidig antwoord op de vraag welke maatregelen bij welke activiteit nodig zijn om het bodemrisico verwaarloosbaar te maken. Aan de hand van de BRCL uit de NRB kan per bedrijfsactiviteit een emissiescore worden bepaald. Deze emissiescore is een maat voor het bodemrisico als gevolg van die activiteit. De juiste voorzieningen en maatregelen verlagen de emissiescore. Afhankelijk van de emissiescore wordt de bedrijfsactiviteit ingedeeld in een bodemrisicocategorie. Een emissiescore van 1 betekent een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A). Er hoeven dan geen aanvullende maatregelen te worden genomen. Bij een emissiescore groter dan 1 moeten wel aanvullende maatregelen worden genomen.

Het uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte of -kerende voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Combinaties

van voorzieningen en maatregelen die volgens de BRCL leiden tot een emissiescore van 1 - dat wil zeggen een verwaarloosbaar bodemrisico geven - representeren de BBT.

8.2 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem

Ammoniak is een bodembedreigende stof. Het gaat om een beperkte hoeveelheid. De stof wordt opgeslagen in een volledig gesloten installatie, welke op de eerste verdieping is gesitueerd. Conform de PGS 13 zijn er bodembeschermende voorzieningen vereist. Tijdens het reguliere onderhoud zal controle worden uitgevoerd op eventuele lekkage. Hierdoor is er een voldoende beschermingsniveau aanwezig waardoor een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gehaald. De kans op een toekomstige bodemverontreiniging is, onder normale omstandigheden, afwezig. Het uitvoeren van een bodemonderzoek achten wij om deze redenen dan ook niet zinvol en redelijk.

9 Afvalwater

9.1 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

Rendac is Wvo-vergunningplichtig. Dit houdt in dat in de Wm-beschikking alleen voorschriften ter bescherming van de doelmatige werking van het gemeentelijk riool en het verwijderen van slib uit dit riool opgenomen hoeven te worden. Bescherming van de doelmatige werking van de rioolwaterzuiveringsinstallatie van waterschap De Dommel en het oppervlaktewater waarop deze rioolwaterzuiveringsinstallatie haar effluent loost, zijn aspecten die in de Wvo-beschikking betrokken dienen te worden. Aanpassing van de Wvo-vergunning tengevolge van de nu aangevraagde veranderingen is niet nodig (zie ook paragraaf 3.2 van deze considerans).

9.2 Beoordeling en conclusie

Bescherming van de doelmatige werking van de rioolwaterzuiveringsinstallatie en het oppervlaktewater waarop deze rioolwaterzuiveringsinstallatie haar effluent loost, zijn aspecten die in de Wvo-vergunning geregeld worden. Dit houdt in dat in de Wm-vergunning alleen voorschriften ter bescherming van de doelmatige werking van het gemeentelijk riool en het verwijderen van slib uit dit riool opgenomen hoeven te worden. Rendac loost echter geen afvalwater op de gemeentelijke riolering. Daarom hoeven hiervoor ook geen voorschriften aan de Wm-vergunning te worden verbonden.

10 ENERGIE

10.1 Het kader voor het beoordelen van energie in de milieuvergunning

De inrichting wordt tot de energie-intensieve industrie gerekend. Daaronder vallen alle bedrijven met een jaarlijks energiegebruik van 0,5 PJ of meer. Voor de energie-intensieve industrie zijn in het landelijk milieubeleid doelstellingen voor energiebesparing en vermindering van de CO₂-uitstoot vastgelegd in het Actieprogramma Energiebesparing en de Uitvoeringsnota Klimaatbeleid. De doelstellingen zijn gebaseerd op het idee dat de energie-intensieve industrie ervoor zorgt op het gebied van energie-efficiency blijvend tot de wereldtop te horen. Dit is uitgewerkt in het convenant Benchmarking energie-efficiency, dat op 6 juli 1999 is ondertekend door de ministers van EZ en VROM, het Interprovinciaal Overleg, VNO-NCW en de betrokken brancheorganisaties. Rendac heeft dit convenant niet ondertekend en neemt ook niet deel aan een Meerjarenaafpraak voor verbetering van de energie-efficiency.

Op 13 oktober 2003 is de Richtlijn nr. 2003/87/EG tot vaststelling van een regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten vastgesteld. De richtlijn is vastgesteld naar aanleiding van het VN-protocol van Kyoto. De richtlijn in broeikasgasemissierechten is op verschillende broeikasgassen van toepassing, maar geldt voorlopig alleen voor CO₂-emissie (kooldioxide-emissie). De richtlijn is geïmplementeerd in de Wm en is per 1 januari 2005 in werking treden.

Bedrijven hebben geen keuzevrijheid of zij wel of niet willen deelnemen aan het systeem van handel in emissierechten. De vraag of een bedrijfstak wel of niet onder het systeem van handel in emissierechten valt, wordt bepaald door de wettelijke regeling (artikel 16.1, tweede lid Wm in samenhang met de daarop gebaseerde algemene maatregel van bestuur). Bedrijven met installaties die onder hoofdstuk 16 van de Wm vallen, dienen over een emissievergunning te beschikken. De emissievergunning wordt verleend door de Nederlandse emissieautoriteit (Nea). Deelnemende bedrijven moeten sinds 1 januari 2005 een emissievergunning hebben om CO₂ te mogen emitteren.

10.2 Beoordeling en conclusie

Zoals uit de aanvraag blijkt zal het electriciteits-verbruik van de nieuwe crackling koeler afnemen door het beëindigen van het bestaande koelsysteem met koude lucht. Daarenboven zal een deel van het koelvermogen worden gebruikt voor het opwarmen van onthard water voor gebruik daarvan in het ketelhuis.

De richtlijn "handel in broeikasgasemissierechten" bevat een artikel waarin een toevoeging aan het derde lid van artikel 9 van de IPPC-richtlijn is opgenomen. Hierin is onder andere bepaald dat lidstaten ervoor kunnen kiezen om geen voorschriften met betrekking tot energie-efficiency op te nemen in Wm-vergunningen. Nederland heeft hiervoor gekozen. Voor nieuwe milieuvergunningen geldt dat, op grond van artikel 8.13, lid 2, sub b Wm, er aan een Wm-vergunning geen voorschriften worden verbonden ter bevordering van een zuinig gebruik van energie in de inrichting.

Gelet op het voorgaande concluderen wij dat de aanvraagster verplicht is tot deelname aan de handel in emissierechten voor CO₂. Ingevolge artikel 8.13a, lid 2, sub b Wm worden er in deze vergunning géén voorschriften opgenomen ten aanzien van een zuinig gebruik van energie in de inrichting.

11 EXTERNE VEILIGHEID

11.1 Het kader voor externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid betreft de beheersing van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Zoals in het NMP4 (Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- op een bepaalde plaats een daar aanwezig individu geen hogere kans op overlijden heeft dan maatschappelijk is geaccepteerd (het plaatsgebonden risico);
 - de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).
- Het plaatsgebonden risico is een maatstaf voor de persoonlijke veiligheid van mensen die in de omgeving van een risicovolle activiteit verblijven. Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval.

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is aangegeven welke ammoniakkoelinstallaties risicovol zijn. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen is vervolgens aangegeven wat de afstand is van het plaatsgebonden risico en het invloedsgebied voor de bepaling van het groepsrisico.

11.2 Externe veiligheid

Een ammoniak koelinstallatie kan gevolgen hebben voor de externe veiligheid. De installatie dient te voldoen aan de PGS 13 richtlijn (Ammoniak: toepassing als koudemiddel voor koelinstallaties en warmtepompen). In deze richtlijn wordt een installatie ingedeeld in een bepaalde classificatie. Hierdoor is te bepalen aan welke voorwaarden uit de PGS 13 richtlijn moet worden voldaan. Uit de aanvraag blijkt dat het gaat om een nieuwe ammoniakkoelinstallatie. De classificatie is verblijfsruimte C, opstelling c en een indirect tweezijdig gesloten systeem. De totale aangevraagde hoeveelheid is 100 kg.

Het Besluit Risico's Zware Ongevallen is niet van toepassing op de installatie danwel de gehele inrichting. Op grond van artikel 2 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen, valt de inrichting niet onder de werkingssfeer van dit besluit. Een ammoniakkoelinstallatie valt pas onder dit besluit bij een hoeveelheid van 400 kg of meer. Pas bij een hoeveelheid van 1500 kg is er mogelijk sprake van een plaatsgebonden risico contour.

11.3 Maatregelen en voorzieningen ter beperking van de risico's

De ammoniakkoelinstallatie dient te voldoen aan de richtlijn PGS 13, “Ammoniak, toepassing als koudemiddel voor koelinstallaties en warmtepompen”. Dit is in de voorschriften opgenomen.

Vanwege de beoogde oprichting van de nieuwe koelinstallatie zal, daar waar noodzakelijk, het bedrijfsnoodplan worden aangepast op cq. worden uitgebreid met dit bedrijfsonderdeel.

Aan de veilige en bedrijfszekere uitvoering van de beoogde installaties zal, ook voor de periode dat deze in onderhoud zal zijn, alle aandacht worden geschonken. Daartoe is de opzet van de uit te werken veiligheidsprocedures beschreven. Voorts zullen de medewerkers door middel van een cursus worden voorgelicht over de implicaties van de beoogde uitbreiding.

Dit alles sluit aan bij de reeds door Rendac behaalde certificaten aangaande het bestaande proces.

Hiermee wordt voor deze installatie een voldoende beschermingsniveau bereikt.

12 BEHANDELING ADVIEZEN

12.1 Samenvatting adviezen en onze reactie daarop

Van de gemeente Son en Breugel is op 6 april 2007 met kenmerk 07.0004776 een advies ontvangen inzake deze aanvraag.

De adviezen van de gemeente Son en Breugel luiden kort samengevat als volgt:

1. Aangegeven wordt welke wet en regelgeving van toepassing is;
2. Er wordt aandacht gevraagd voor het soort installatie en de uitvoering zoals bedoeld in de PGS 13;
3. Er wordt verzocht om de installatie te omschrijven;
4. Er wordt verzocht om aan te geven of het Bevi van toepassing is;
5. Er wordt verzocht om de interne veiligheidsafstanden in acht te nemen;
6. Organisatorische- en technische preventieve en schadebeperkende maatregelen;
7. De geluidsruijnte reduceren tot de maximaal vergunbare ruijnte die voor de nieuwe bedrijfsvoering noodzakelijk is;
8. De geurcirkel reduceren tot de maximaal vergunbare ruijnte die voor de nieuwe bedrijfsvoering noodzakelijk is.

Een afschrift van het ingediende advies hebben wij aan ons besluit gehecht.

Onderstaand is onze reactie opgenomen naar aanleiding van het ingekomen advies:

Ad1.

Regels omtrent drukapparatuur zijn opgenomen in het Warenwetbesluit drukapparatuur. Dit besluit is rechtstreekswerkend van toepassing.

De PGS 12 is niet bedoeld voor ammoniak-koelinstallaties maar voor de opslag en verlading van ammoniak. De PGS 13 is van toepassing op de installatie en is de geschikte richtlijn om in het kader van de Wet milieubeheer rekening mee te houden.

De NEN 3380 wordt niet voorgeschreven. In de PGS 13 staan de relevante verwijzingen naar NEN normen waaronder de NEN EN 378. De NEN EN 378 is algemeen geschikt voor koelinstallaties.

Ad2 en 3

Uit de aanvraag blijkt om wat voor soort installatie en uitvoering het gaat. Dit is in de considerans opgenomen.

Ad4.

In de considerans is aangegeven dat het Bevi niet van toepassing is.

Ad5.

Externe veiligheidsafstanden zijn gezien de geringe hoeveelheid in kg niet van toepassing. Interne veiligheidsafstanden zijn zeer beperkt geregeld in de PGS 13. Aangezien er geen brandbare objecten in de directe omgeving van de koeling aanwezig zijn die invloed kunnen hebben op een machinekamer met een WBDBO van 60 minuten achten wij geen nadere voorschriften noodzakelijk.

Ad6.

De PGS 13 en de rechtstreekswerkende besluiten regelen deze onderwerpen. Dit is in de considerans verwerkt. Tevens is in de aanvraag aangegeven dat alle aanwezige organisatorische systemen zullen worden bijgewerkt cq. geactualiseerd, voor zover nodig.

Ad7.

Voor de inrichting zijn geluidsemissiepunten vastgesteld in de revisievergunning van 9 maart 2003. Aan de college's van B&W van de gemeente Best en Son en Breugel (de zonebeheerders) is verzocht om deze geluidszone in het bestemmingsplan te formaliseren.

De revisievergunning is een flexibele vergunning. Mocht blijken dat er geluidsruimte ontstaat zijn wij niet voornemens om direct de geluidsruimte te reduceren zonder dat hiertoe aanleiding voor is. Wijzigingen dienen te voldoen aan de in de revisievergunning gestelde geluidsemissiegrenswaarden.

Ad8.

Ten minste een maal per jaar moet door middel van geurmetingen en berekeningen aangetoond worden dat aan de normen uit de revisievergunning van 9 maart 2003 wordt voldaan. Op basis van de resultaten van dit onderzoek zal beoordeeld worden of een aanpassing van de geurcontour nodig is. Mocht dit nodig zijn, dan kan dit ambtshalve worden gedaan. Op dit moment is het niet reëel om de geurcontour aan te passen. Het gaat weliswaar om een reductie van geur, maar onvoldoende significant in relatie tot de gehele inrichting en de daarbijbehorende geuremissie.

13 CONCLUSIE

13.1 Algemeen

Wij hebben de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken beoordeeld, mede in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Binnen de inrichting zullen de van toepassing zijnde BBT worden toegepast.

Op grond van bovenstaande overwegingen besluiten wij de gevraagde Wm-vergunning te verlenen. Ter bescherming van het milieu verbinden wij voorschriften aan de vergunning.

14 BESLUIT

14.1 Algemeen

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij:

- de door Rendac Son BV aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 8.1 lid 1b Wet milieubeheer voor een crakling koelinstallatie te verlenen voor onbepaalde tijd;
- dat de bij dit besluit behorende gewaarmerkte aanvraag deel uitmaakt van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- aan deze Wm-vergunning de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in bijbehorende voorschriften zijn opgenomen;
- het origineel van dit besluit te zenden aan Rendac Son BV, Postbus 9, 5690 AA Son en Breugel en een afschrift te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Son en Breugel, Postbus 8, 5690 AA Son;
 - het college van burgemeester en wethouders van Best, Postbus 50, 5680 AB Best;
 - het college van burgemeester en wethouders van Eindhoven, Postbus 90150, 5600 RB Eindhoven;
 - de VROM-Inspectie Regio Zuid, Postbus 850, 5600 AW Eindhoven;
 - het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel, Postbus 10001, 5280 DA Boxtel;
 - het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie Zuid, Postbus 6111, 5600 HC Eindhoven;
 - Samenwerkingsverband regio Eindhoven, de heer H. van den Heuvel, Postbus 435, 5600 AK Eindhoven;
- deze beschikking bekend te maken op 28 december 2007.

's-Hertogenbosch, 21 december 2007.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

mr. S.C.C.M. Potters,
bureauhoofd Vergunningverlening Procesindustrie en Afvalverwerking.

VOORSCHRIFTEN

INHOUDSOPGAVE

1 GELUID..... 1

 1.1 Metingen en controle..... 1

2 KOELEN EN VRIEZEN..... 1

 2.1 Ammoniak 1

BIJLAGE: BEGRIPPEN..... 1

1 GELUID

1.1 Metingen en controle

1.1.1

Uiterlijk zes maanden na het in werking treden van koelinstallatie moet door middel van de rapportage van een akoestisch onderzoek worden aangetoond dat aan de geluidnormering zoals gesteld in de vigerende vergunning wordt voldaan.

1.1.2

Alvorens tot uitvoering van het in het voorgaande voorschrift bedoelde onderzoek wordt overgegaan dienen Gedeputeerde Staten op de hoogte gesteld te worden over de opzet van het onderzoek. Uitsluitend na toestemming van Gedeputeerde Staten kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kunnen Gedeputeerde Staten nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

2 KOELEN EN VRIEZEN

2.1 Ammoniak

2.1.1

Een koelinstallatie met ammoniak als koudemiddel moet voldoen aan het gestelde in PGS 13. Keuringen en herkeuringen van de installatie moeten volgens deze richtlijn worden uitgevoerd.

BIJLAGE: BEGRIPPEN

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

IPPC-RICHTLIJN:

Richtlijn 96/61/EG, de Europese richtlijn Integrated Pollution Prevention and Control.

PGS 13:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 13, Ammoniak, Toepassing als koudemiddel voor koelinstallaties en warmtepompen. Downloaden via www.vrom.nl (dossier externe veiligheid).