

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 30 juli 2007 bij hen ingekomen aanvraag van Gubbels Beheer bv aan de Nieuwkuikseweg 2 en Nieuwkuikseweg ongenummerd te Helvoirt om een vergunning krachtens artikel 8.1 Wet milieubeheer voor het veranderen van een aannemings- en bouwbedrijf, transportbedrijf, afval be- en verwerkingsbedrijf alsmede agrarisch bedrijf. Daarnaast wijzigen we de vigerende revisievergunning d.d. 20 juli 2004 ambtshalve.

BESCHIKKING

Gubbels Beheer BV
Postbus 18
5268 ZG HELVOIRT

Onderwerp

Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

1370693

I De aanvraag

I.A Beschrijving van de aanvraag

Op 30 juli 2007 hebben wij een aanvraag van Gubbels Beheer BV (hierna: de aanvrager) ontvangen voor een vergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) voor het veranderen en in werking hebben van een inrichting of het veranderen van de werking daarvan (Wm, artikel 8.1, lid 1).

Daarnaast wijzigen wij de vigerende revisievergunning d.d. 20 juli 2004 ambtshalve krachtens artikel 8.23 Wm.

De inrichting is gelegen aan Nieuwkuikseweg 2 (interne benaming: De Werf) en aan de Nieuwkuikseweg ongenummerd (interne benaming: De Hoef) te Helvoirt, kadastraal bekend gemeente Helvoirt sectie B nummers 1487, 1528, 1619 (gedeeltelijk), 1620 (gedeeltelijk), 1621, 1622, 1623, 1624, 1667 en gemeente Vught sectie H nummers 1977 en 1979.

De vergunning wordt gevraagd voor de periode van de resterende looptijd van de vigerende revisievergunning, d.d. 20 juli 2004, dus tot en met 20 juli 2014.

De aanvraag voorziet in een aantal veranderingen van de reeds vergunde situatie. De volgende veranderingen worden aangevraagd:

- reiniging van biologisch reinigbare grond (landfarming);
- productie van zwarte grond;
- uitvoeren van proefnemingen.

Op grond van onder andere categorie 28.4 van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer zijn wij bevoegd gezag voor de inrichting.

I.B Aanleiding voor het indienen van de aanvraag

Aanvraagster beschikt over een revisievergunning d.d. 20 juli 2004, nummer 877067. Aangezien aanvraagster voornemens is de inrichting te wijzigen, zie I.A, wordt onderhavige veranderingsvergunning aangevraagd.

I.C Locatie van de inrichting

De inrichting is gelegen in een landelijk gebied. De dichtstbijgelegen woning van derden ligt op een afstand van 25 meter van de grens van de inrichting.

I.D Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting is eerder op 20 juli 2004 een revisievergunning ingevolge de Wm verleend. Tevens hebben wij van de aanvraagster een melding ex artikel 8.19 Wm (voor locatie De Werf) d.d. 31 augustus 2006 geaccepteerd.

II Procedure van de aanvraag om milieuvergunning

II.A De aanvraag

II.A.1 Ontvangst van de aanvraag

De aanvraag is door ons op 30 juli 2007 ontvangen en is op 23 augustus 2007 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs, te weten:

- het college van burgemeester en wethouders van Haaren;
- het college van burgemeesters en wethouders van Vught;
- het dagelijks bestuur van het waterschap de Dommel.

Het betreft de aanvraag d.d. 6 april 2007 met aanvullende gegevens d.d. 9 juli 2007 welke we opnieuw in behandeling hebben genomen op basis van het op 30 juli 2007 ontvangen verzoek met aanvulling.

II.A.2 Aanvullende gegevens

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij aanvraagster op 20 september 2007 in de gelegenheid gesteld om tot 12 november 2007 de aanvraag aan te vullen. Deze gegevens hebben wij op 22 oktober 2007 ontvangen.

De termijn voor het geven van de beschikking wordt opgeschort met de periode die de aanvraagster nodig heeft om de aanvraag aan te vullen.

In dit geval is de termijn voor het geven van de beschikking opgeschort met 32 dagen (Algemene wet bestuursrecht, artikel 4:15).

III Bekendmaking ontwerp-beschikking

III.A Ter inzage legging

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 30 november 2007. Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis, Mgr. Bekkersplein 2 te Haaren, namelijk van 3 december 2007 tot en met 14 januari 2008.

III.B Adviezen en zienswijzen

III.B.1 Ingekomen adviezen en zienswijzen

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door:

- J.A.Vermeer, Gementweg 5 te Cromvoirt, P.J. Vermeer en F.M. Vermeer Nieuwkuikseweg 4 te Helvoirt (verder te noemen Vermeer), door ons ontvangen d.d 10 januari 2008;
- Gubbels Beheer BV, door ons ontvangen d.d. 11 januari 2008;
- Afvalstoffen Terminal Moerdijk B.V. (ATM), door ons ontvangen d.d. 14 januari 2008.

IV Toetsingskaders

IV.A Artikel 8.8 tot en met 8.11 Wet milieubeheer

IV.A.1 Algemeen

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot dat toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

De hierna genoemde gevolgen voor het milieu die de aangevraagde activiteiten kunnen veroorzaken zijn mede beoordeeld in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

IV.A.2 Best Beschikbare Technieken (BBT)

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de aangevraagde activiteiten voor het milieu kunnen veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5a.1 Inrichtingen- en vergunningbesluit milieubeheer (Ivb) dienen wij bij de bepaling van BBT te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;

- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5a.1 Ivb dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover het de daarbij vermelde installaties betreft als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties).

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

De activiteiten van de inrichting zijn getoetst aan de Regeling aanwijzing BBT-documenten. De activiteiten zijn vermeld in de volgende documenten die zijn opgenomen in deze regeling:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB);
- Nederlandse emissie Richtlijn-Lucht (NeR-Stof/Geur);

Uit de aanvraag en de overwegingen in dit hoofdstuk “Toetsingskaders” blijkt dat alle voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast. De gevraagde vergunning hoeft daarom niet te worden geweigerd.

IV.B Lucht

IV.B.1 Het kader voor de toetsing van luchtemissie

De Nederlandse emissie Richtlijn-Lucht (NeR) is van toepassing omdat er sprake is van op- en overslag van stufgevoelige stoffen zoals de opslag van verontreinigde grond, compost, zwarte grond etc. De bewerkingen, op- en overslag vallen onder een bijzondere regeling uit de NeR (§ 3.8.1): Stofemissie bij verwerking, bereiding, transport, laden en lossen evenals opslag van stufgevoelige stoffen. Uitgaande van de stufgevoeligheid wordt in de NeR een indeling in klassen gemaakt voor stufgevoelige producten. Op grond van de klassenindeling worden eisen gesteld aan de op- en overslag van deze stoffen. De op- en overgeslagen (afval)stoffen vallen onder de volgende stufklassen:

- S4: licht stufgevoelig, wel bevochtigbaar;
- S5: nauwelijks of niet stufgevoelig.

De aangevraagde emissies zijn getoetst aan de Nederlandse emissie Richtlijn-Lucht (NeR). Deze richtlijn, die de BBT voor het beperken van luchtemissies beschrijft, wordt landelijk toegepast als toetsingskader voor de beoordeling en regulering van luchtemissies.

IV.B.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de lucht

De opslag en de bewerkingen van te reinigen grond, zwarte grond, compost, versnipperd groenafval kunnen leiden tot stofemissie.

IV.B.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de lucht

Ter beperking van stofemissie zijn aan de vigerende milieuvergunning d.d. 20 juli 2004 reeds voorschriften verbonden.

Bij de biologische reiniging (landfarming) wordt niet geforceerd belucht om uitdroging en verwaaiing te voorkomen.

IV.B.4 Beoordeling en conclusie luchtemissietoets (NeR-toets)

De binnen de inrichting reeds aanwezige maatregelen en de aanvullende genomen maatregelen zijn voldoende om stofemissie buiten de inrichting te voorkomen. Aan de reeds eerder verleende vergunning zijn voorschriften verbonden om mogelijke stofemissie te voorkomen dan wel te beperken.

In voorschrift 1.1.1 hebben we bepaald dat de voorschriften uit de eerder verleende vergunning ook gelden voor de in deze vergunning aangevraagde veranderingen. Daarnaast zijn aanvullend op deze voorschriften aan deze vergunning nog een aantal voorschriften verbonden ter beperking dan wel voorkoming van stofhinder.

IV.B.5 Wet Luchtkwaliteit

Op grond van de heersende jurisprudentie staat een mogelijke overschrijding van de grenswaarden voor fijn stof vergunningverlening niet in de weg, zolang de concentratie fijn stof in de buitenlucht als gevolg de aangevraagde activiteiten en de daaraan verbonden voorzieningen ten opzichte van een eerder vergunde situatie verbetert of ten minste gelijk blijft.

Er wordt alleen een verruiming van de activiteiten aangevraagd, er vindt geen verruiming van de totale ontvangst- en verwerkingscapaciteit binnen de inrichting plaats.

Omdat de luchtkwaliteit door de aangevraagde activiteiten en de reeds daaraan verbonden voorzieningen niet verslechtert, bestaat er uit het oogpunt van de Wet Luchtkwaliteit geen bezwaar tegen deze activiteiten.

IV.C Geur

IV.C.1 Het kader voor de bescherming tegen geurhinder

Het in de NeR omschreven algemeen uitgangspunt van het geurbeleid is het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van de BBT de kern van het nationale geurbeleid. In het landelijke geurbeleid is vastgelegd dat wij de uiteindelijke afweging maken waarbij wij rekening houden met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen.

Het geurbeleid bestaat uit de volgende uitgangspunten:

- als er geen hinder of kans op hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder of kans op hinder is, worden maatregelen op basis van de BBT afgeleid;
- voor bepaalde branches is een toetsingskader voor geurhinder in een bijzondere regeling van de NeR opgenomen;
- de mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

Voor het bepalen van het acceptabele hinderniveau geeft de NeR de hindersystematiek. Met behulp hiervan kan een situatie van geuroverlast worden beoordeeld. Toepassen van de hindersystematiek leidt tot een specifieke afweging voor een individuele situatie of tot het toepassen van een bijzondere regeling.

IV.C.2 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen het aspect geurhinder

Binnen de inrichting wordt verontreinigde grond biologisch gereinigd. Bewerking en opslag van grond met hoge concentraties BTEXN en minerale olie kan zorgen voor geurhinder.

In de aanvraag is aangegeven dat wanneer uit monsternamen blijkt dat partijen een hogere concentratie BTEXN dan 5.000 mg/kg hebben deze worden behandeld met geurneutralisatiemiddelen.

IV.C.3 Beoordeling en conclusie

De inrichting is gelegen in het buitengebied. De activiteiten met betrekking tot de biologische reiniging van grond vinden slechts plaats op de locatie de Hoef. In de directe omgeving van dat deel van de inrichting zijn geen geurgevoelige objecten gelegen. Wel zijn enkele woningen op enige afstand ten zuiden en ten westen van dat deel van de inrichting in het buitengebied gelegen. De dichtstbijzijnde woning van derden is gelegen op circa 250 meter van de grens van de inrichting de Hoef.

De aangevraagde activiteit welke kan zorgen voor geurhinder betreft het biologisch reinigen van grond verontreinigd met BTEXN en minerale olie. Hiervoor worden aan de grond houtsnippers gevoegd en worden rillen opgezet tot maximaal drie meter opgezet waarna biologische afbraak plaatsvindt. Tevens worden indien noodzakelijk de rillen omgezet.

Bij de aanvraag is een rapportage gevoegd, code 05044M.003 d.d. 6 juli 2007, welke is aangevuld met een aanvulling met kenmerk 2070723 d.d. 25 juli 2007 en met aanvulling 20071015 d.d. 15 oktober 2007. In deze rapportage inclusief aanvullingen, heeft aanvraagster inzichtelijk gemaakt hoe de verschillende geurcontouren komen te liggen tengevolge van de aangevraagde activiteiten.

In de directe omgeving van de inrichting zijn verspreid liggende woningen aanwezig. Om die reden hebben we voor de direct in de buurt liggende woningen getoetst aan grenswaarde van 1 g.e./m³ als P98, welke geldt voor verspreid liggende woningen.

De woningen die verder van de inrichting af liggen betreffen woningen welke aaneengesloten zijn. Om die reden hebben we de activiteiten ook op basis van de normstelling 0,3 g.e./m³ als P98 geoordeeld. Tevens hebben we getoetst aan de 3 g.e./m³ P99,99 contour in verband met piekemissies bij aaneengesloten bebouwing. Op basis van de ingediende rapportage wordt voldaan aan voornoemde grenswaarden. Hiervoor zijn voorschriften aan deze vergunning verbonden.

Om te borgen dat de werkelijke situatie overeenkomt met de in deze vergunning vergunde situatie, dient een controlemeting te worden uitgevoerd. Hiervoor hebben we voorschriften verbonden aan deze vergunning.

IV.D Geluid

IV.D.1 Beoordeling en conclusie

Ten opzichte van de reeds vergunde activiteiten wordt geen verruiming van de verwerkings- dan wel opslagcapaciteit aangevraagd. In de geluidssituatie vinden dan ook geen veranderingen plaats. Er wordt slechts een verruiming van de mogelijke bewerkingen aangevraagd. De voorschriften van de vigerende milieuvergunning d.d. 20 juli 2004 hoeven niet aangepast te worden.

IV.E Bodem

IV.E.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Wij hanteren de NRB als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

De activiteiten in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. De NRB geeft aan welke bedrijfsmatige activiteiten bodembedreigend zijn en voor welke activiteiten bodembeschermende maatregelen en een bodembelastingonderzoek nodig zijn. Of een activiteit bodembedreigend is, hangt af van de gebruikte stoffen, de aanwezige apparatuur of opslagfaciliteit en de bedrijfsvoering. Het bodemrisico wordt vastgesteld met de bodemrisicochecklist (BRCL); die geeft een eenduidig antwoord op de vraag welke maatregelen bij welke activiteit nodig zijn om het bodemrisico verwaarloosbaar te maken. Aan de hand van de BRCL uit de NRB kan per bedrijfsactiviteit een emissiescore worden bepaald. Deze emissiescore is een maat voor het bodemrisico als gevolg van die activiteit. De juiste voorzieningen en maatregelen verlagen de emissiescore. Afhankelijk van de emissiescore wordt de bedrijfsactiviteit ingedeeld in een bodemrisicocategorie. Een emissiescore van 1 betekent een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A). Er hoeven dan geen aanvullende maatregelen te worden genomen. Bij een emissiescore groter dan 1 moeten wel aanvullende maatregelen worden genomen.

Het uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte of –kerende voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die volgens de BRCL leiden tot een emissiescore van 1 – dat wil zeggen een verwaarloosbaar bodemrisico geven – representeren de BBT.

IV.E.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem

In de veranderingsvergunning worden de volgende potentieel bodembedreigende activiteiten aangevraagd:

- het biologisch reinigen van verontreinigde reinigbare grond (landfarming);
- proefnemingen met mogelijk verontreinigde afvalstoffen.

IV.E.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen en voorzieningen opgenomen om bodemverontreiniging te voorkomen:

- het reinigen van de grond zal gebeuren ter plaatse van de Nieuwkuikseweg ongenummerd, locatie de Hoef. Deze gehele locatie is voorzien van een vloeistofdichte vloer;
- de proefnemingen zullen naar verwachting in hoofdzaak plaatsvinden op de locatie de Hoef. Deze gehele locatie is voorzien van een vloeistofdichte vloer.

IV.E.4 Beoordeling en conclusie

Alle activiteiten waarvoor veranderingsvergunning wordt aangevraagd zijn getoetst aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB).

Met het reinigen van grond (landfarming) op een vloeistofdichte voorziening wordt een verwaarloosbaar bodemrisico conform de NRB bereikt (Nederlandse Richtlijn Bodembescherming).

Met het uitvoeren van proefnemingen op de locatie de Hoef wordt een verwaarloosbaar bodemrisico behaald gezien het feit dat de gehele locatie is voorzien van een vloeistofdichte vloer. Wanneer de proefnemingen plaats zullen vinden op locatie de Werf dient voorafgaand aan de proefneming aangetoond te worden dat een verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald ter plaatse van de locatie waar de proefneming wordt uitgevoerd.

Om voornoemde te borgen zijn voorschriften aan de vergunning verbonden.

IV.E.5 Bodembelastingonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatie onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties en de te hanteren signaalwaarde.

De door middel van nulsituatie onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit cq. de te hanteren signaalwaarde geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor de inrichting is in het verleden bodemonderzoek uitgevoerd. Ter plaatse van de voorgenomen bodembedreigende activiteiten is de bodemkwaliteit in voldoende mate vastgelegd.

De verplichting tot het uitvoeren van een eindsituatie onderzoek op locaties waar bodembedreigende activiteiten plaatsvinden is reeds opgenomen in de oprichtingsvergunning d.d. 20 juli 2004.

IV.F Doelmatig beheer van afvalstoffen

IV.F.1 Wet milieubeheer

Op grond van artikel 8.10 Wm kan de Wm-vergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip “bescherming van het milieu” is de zorg voor de doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). In het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2002- 2012, hierna aangeduid als het LAP) is het afvalstoffenbeleid neergelegd.

IV.F.2 Toetsing doelmatig beheer

Op grond van de Wm dient het LAP als toetsingskader voor het beslissen op aanvragen om een Wm-vergunning voor zover deze betrekking heeft op afvalbeheer. De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in deel 1 van het LAP, het Beleidskader. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen.

IV.F.3 Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

Be- en verwerking van afvalstoffen

Een belangrijk aspect voor het bewerken van afvalstoffen is de minimumstandaard. De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning verleend mag worden.

Wanneer de minimumstandaard bestaat uit meerdere be- en verwerkingshandelingen bij meerdere inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend, als door middel van sturingsvoorschriften in de vergunning verzekerd is dat de betreffende afvalstof alle noodzakelijke be- of verwerkingshandelingen doorloopt die tot de minimumstandaard behoren.

Voor de onderhavige aanvraag zijn de volgende sectorplannen van het LAP van toepassing:

- ernstige verontreinigde grond (22).

Binnen de inrichting wordt ernstig verontreinigde grond biologisch gereinigd.

Het beleid voor ernstig verontreinigde grond is neergelegd in sectorplan nummer 22.

In het sectorplan 22 is daartoe een minimumstandaard opgenomen. Voor ernstig verontreinigde grond is deze minimumstandaard de bewerking volgens de meest geëigende methode tot herbruikbare grond die voldoet aan de kwaliteitseisen van het Bouwstoffenbesluit. De in de aanvraag voor ernstig verontreinigde grond beschreven be-/verwerkingsmethode voldoet aan de minimumstandaard.

Mengen afvalstoffen

Afvalstoffen dienen met het oog op hergebruik en nuttige toepassing over het algemeen na het ontstaan zoveel mogelijk gescheiden te worden gehouden van andere afvalstoffen.

Onder bepaalde condities kunnen verschillende afvalstromen echter net zo goed of soms zelfs beter samengesteld worden verwerkt.

Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen alsmede het samenvoegen van afvalstoffen en niet-afvalstoffen wordt mengen genoemd.

Mengen is niet toegestaan tenzij dat expliciet en gespecificeerd is vastgelegd in de vergunning.

Binnen de inrichting worden reeds partijen grond samengevoegd of opgebult overeenkomstig de BRL 9335. Aan de huidige revisievergunning zijn hiervoor geen voorschriften verbonden. In de aanvraag om revisievergunning is deze activiteit wel aangevraagd. Volgens die aanvraag zullen uitsluitend partijen met een gelijkwaardig niveau van verontreiniging worden opgebult. Om die reden wijzigen wij de vergunning bij deze ambtshalve krachtens art. 8.23 Wm. Aan de vergunning verbinden wij voorschriften met betrekking tot het opbulken of samenvoegen van partijen grond.

Daarnaast wordt middels de voorliggende aanvraag het samenstellen van zwarte grond aangevraagd. Het mengen van categorie 1 grond conform het Bouwstoffenbesluit met compost ten behoeve van de vervaardiging van zogenaamde "zwarte grond" kan in bepaalde situaties functioneel zijn en daarmee in overeenstemming met hoofdstuk 16 van deel 1 van het LAP. Een voorbeeld van zo'n functionele menging kan zijn wanneer het eindproduct wordt toegepast als bovenafdichting van stortplaatsen of voor de afwerking van taluds of grondwallen, waarbij zo snel mogelijk begroeiing wordt nagestreefd om uitspoeling te voorkomen.

Bij het mengen mogen alleen categorie 1 grondstoffen samengebracht worden tot een categorie 1 eindproduct met hoogwaardigere toepassingsmogelijkheden of schone grond met compost tot een eindproduct met hoogwaardige toepassingsmogelijkheden. De compost mag alleen in functionele hoeveelheden aan de categorie 1 grond(stoffen) of schone grond toegevoegd worden teneinde de civiel- en cultuurtechnische kwaliteit van de grond te verbeteren.

Opgemerkt wordt dat het eindproduct een categorie 1 bouwstof zijnde grond betreft (wanneer categorie 1 grond en compost zijn gemend), die slechts onder de restricties van het Bouwstoffenbesluit mag worden toegepast en niet als BOOM-product (Besluit kwaliteit en gebruik overige organische meststoffen). Wanneer schone grond met compost wordt gemengd mag dit niet leiden tot categorie 1 grond, de geproduceerde zwarte grond dient schone grond overeenkomstig het Bouwstoffenbesluit te blijven.

Voor de productie van zwarte grond zijn aan deze vergunning voorschriften verbonden.

IV.F.4 Conclusie toetsing doelmatig beheer

Bovenstaande op het LAP gebaseerde beoordeling van het doelmatig beheer van afvalstoffen leidt niet tot een belemmering voor het verlenen van de vergunning.

IV.G Proefnemingen

Proefnemingen met afvalstoffen

Een van de kernpunten van het afvalstoffenbeleid is dat de be- en/of verwerking van afvalstoffen op een zo hoogwaardig mogelijke wijze dient plaats te vinden. Het beoordelingskader daarvoor is het LAP. Om informatie te vergaren over bijvoorbeeld de technische haalbaarheid van nieuwe hoogwaardige technieken of andere be- of verwerkingsmethoden van afvalstoffen en om inzicht te krijgen in de daaraan verbonden milieuhygiënische consequenties, kan het uitvoeren van proefnemingen van essentieel belang zijn.

Proefnemingen worden gekenmerkt door een beperkte duur (op grond van jurisprudentie gaan wij uit van maximaal zes maanden) en een beperkte hoeveelheid afvalstoffen. Doorlooptijd en/of hoeveelheid afvalstoffen moeten echter wel voldoende zijn om de noodzakelijke informatie te kunnen vergaren.

In de aanvraag heeft aanvraagster aangegeven de mogelijkheid te willen hebben om desgewenst proefnemingen uit te kunnen voeren. Wij achten dit acceptabel. Wel zijn wij van oordeel dat daaraan randvoorwaarden dienen te worden gesteld en dat proefnemingen ruim voor aanvang (minimaal zes weken) bij ons voor toestemming moeten worden voorgelegd. Daartoe hebben wij voorschriften opgenomen. Tevens dient over de resultaten van de proef aan ons te worden gerapporteerd.

De proefnemingen dienen plaats te vinden binnen de milieuhygiënische randvoorwaarden van deze vergunning en mogen pas aanvangen na toestemming van ons college.

Ten overvloede merken wij nog op dat indien een proef succesvol is verlopen en vergunninghoudster de resultaten daarvan wil implementeren, daartoe eerst steeds zal moeten worden bezien in hoeverre een procedure op grond van de Wm zal moeten worden doorlopen.

IV.H Reactie op de ingebrachte zienswijzen

IV.H.1 Samenvatting zienswijzen en onze reactie daarop

De zienswijzen van Vermeer luiden kort samengevat als volgt:

1. Reclamant verzoekt Gubbels te gaan samenwerken met een andere inrichting om geuremissie te voorkomen.

1. Samenwerking met andere inrichting

Reclamant geeft aan dat aangevraagd wordt om 7.000 ton groenafval en 10.000 ton compost aan te mogen voeren ten behoeve van onder andere biologische zuivering. Reclamant geeft daarbij aan dat in de gemeente Haaren een bedrijf is gevestigd welke zich uitsluitend bezighoudt met composteren en geschikt maken van grond voor hergebruik. Aangegeven wordt dat bedrijf nog voldoende capaciteit heeft. Reclamant verzoekt dan ook dat Gubbels gaat samenwerken met de fa. v. Iersel in Biezenmortel zodat ter plaatse van de inrichting van Gubbels geen nieuwe stank-cirkel wordt gecreëerd. Daarnaast geeft reclamant aan dat Gubbels zelf aangeeft tegen de grenzen van groei aan te zitten wat betreft de beschikbare ruimte.

Het al dan niet opleggen van samenwerking tussen twee inrichtingen is geen aspect welke geregeld kan worden in de milieuvergunning, zeker nu de voorgestelde situatie niet aangevraagd wordt door aanvraagster. De nu aangevraagde activiteiten zijn getoetst en voldaan kan worden aan de gestelde normen zodanig dat het milieu in voldoende mate beschermd wordt.

Wij achten deze zienswijze ongegrond

De zienswijzen van Gubbels Beheer B.V. luiden kort samengevat als volgt:

2. Reclamant verzoekt om een aantal aanvullingen ter verduidelijking toe te voegen;
3. reclamant geeft aan dat voor de productie van zwarte grond ook schone grond wordt gebruikt;
4. reclamant verzoekt voorschrift 2.1.3 met betrekking tot geur aan te passen;
5. reclamant verzoekt voorschrift 5.1.1 aan te passen;
6. reclamant verzoekt voorschrift 5.2.1 aan te passen.

2. Aanvullingen

Reclamant verzoekt ten behoeve van duidelijkheid op pagina 1 van de ontwerpbesikking de volgende aanvullingen toe te voegen:

- Pagina 1, 2^{de} alinea; "De inrichting is gelegen aan de Nieuwkuikseweg 2 (interne benaming: De Werf) en aan de Nieuwkuikseweg ongenummerd (interne benaming: De Hoef) te Helvoirt".

Deze aanpassing is ter verduidelijking doorgevoerd in dit besluit.

- Pagina 1, 4^{de} alinea: "De aanvraag voorziet in een aantal veranderingen van de reeds vergunde situatie ter plaatse van De Hoef".

Reclamant verzoekt toe te voegen dat de aangevraagde veranderingen slechts betrekking hebben op de locatie De Hoef. Echter worden ook proefnemingen aangevraagd op locatie De Werf. Om die reden is de definitieve beschikking niet aangepast op dit punt.

- Pag. 2, 3^{de} alinea: "Tevens hebben wij een melding ex. artikel 8.19 (voor de locatie De Werf) d.d. 31 augustus 2006 geaccepteerd".

Reclamant verzoekt "voor de locatie De Werf" toe te voegen ter verduidelijking. Deze aanpassing is ter verduidelijking doorgevoerd in dit besluit.

We achten de zienswijze deels gegrond en deels ongegrond.

3. Productie zwarte grond

Reclamant geeft aan dat voor de productie van zwarte grond ook schone grond wordt gebruikt. Verzocht wordt om de omschrijving onder aan pagina 9 van de ontwerpbeschikking aan te passen. Wij hebben het besluit hier op aangepast. Wij achten de zienswijze gegrond.

4. Aanpassing voorschrift 2.1.3 met betrekking tot geur.

Reclamant verzoekt voorschrift 2.1.3 met betrekking tot de 99,99 percentielwaarde aan te passen, gezien het feit dat deze afwijkt van de in de considerans opgenomen norm. In de voorschriften is abusievelijk 99 opgenomen in plaats van 99,99. Dit hebben wij aangepast in de voorschriften.

Reclamant geeft daarnaast aan dat een waarde van 12 g.e./m³ meer passend zou zijn. In de aanvraag is in het geurrapport bepaald dat voldaan kan worden aan de 3 g.e./m³ als P99,99. Om die reden is voorschrift 2.1.3 opgenomen.

Wij achten de zienswijze deels gegrond en deels ongegrond.

5. Aanpassing voorschrift 5.1.1

Reclamant verzoekt ter verduidelijking de locatie naam, De Hoef, op te nemen in voorschrift 5.1.1 waarin de capaciteit van de minerale reststoffenlijn is vastgelegd.

Wij hebben besloten deze toevoeging niet toe te voegen omdat hiermee geïmpliceerd zou kunnen worden dat op de andere locatie, De Werf, tevens een bepaalde hoeveelheid naast de 135.000 ton per jaar voor de minerale reststoffenlijn geaccepteerd mag worden.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

6. Aanpassing voorschrift 5.2.1.

Reclamant verzoekt om aanpassing van voorschrift 5.2.1. Reclamant wil graag ter verduidelijking toegevoegd hebben dat er op enig moment niet meer dan 15.000 m³ (ca. 25.000 ton) biologisch reinigbare grond tegelijkertijd in bewerking (landfarming) mag zijn.

Wij achten de voorgestelde aanpassing verduidelijkend en hebben derhalve het voorschrift aangepast en aangesloten bij de in de aanvraag opgenomen formulering.

Wij achten de zienswijze gegrond.

De zienswijzen van ATM (Afvalstoffen Terminal Moerdijk B.V.) luiden kort samengevat als volgt:

7. Reclamant geeft aan dat een AV/AO-IC ontbreekt.

7. Ontbreken AV/AO-IC

Reclamant geeft aan dat in de ontwerpbeschikking een AV/AO-IC ontbreekt dat aan de eisen als geformuleerd in het document "De Verwerking Verantwoord". Reclamant beschouwt een adequaat AV/AO-IC echter als een vereiste.

Tevens geeft reclamant aan dat de SIKB BRL 7500/ protocol 7510 hiervan deel uit zou moeten maken.

Aanvraagster heeft in de vergunningaanvraag geen nieuw te accepteren afvalstoffen aangevraagd, slechts groenafval. Groenafval (gesnipperd snoeiafval) wordt ingezet bij de biologische reiniging van verontreinigde grond.

De overige afvalstoffen mochten reeds geaccepteerd en verwerkt worden, overeenkomstig de vigerende milieuvergunning d.d. 20 juli 2004. Er wordt een nieuwe verwerkingsmethode aangevraagd welke beschreven is in de aanvraag en waar voorschriften voor aan deze vergunning verbonden zijn. De acceptatievoorwaarden zoals deze opgenomen zijn in de SIKB BRL 7500 / Protocol 7510 komen voort uit de uitvoeringsregeling kwaliteit bodembeheer. Dit besluit is rechtstreeks werkend. VROM moet toezien op het al dan niet in het bezit hebben van een erkenning en het dus mogen uitvoeren van onder andere biologische reiniging. Wij achten de zienswijze dan ook ongegrond

V Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp-besluit

Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn de volgende wijzigingen aangebracht.

In de aanvraag is aangegeven dat gedurende de procescontrole wordt geanalyseerd op minerale olie. Niet is opgenomen dat wanneer een partij is ingekeurd op BETXN of op andere partij specifieke parameters deze ook weer tussentijds geanalyseerd worden op BETXN of op andere partij specifieke parameters. Ook de uitkeuring dient op deze parameters plaats te vinden. Om die reden is een aanvullend voorschrift verbonden aan de vergunning, voorschrift 5.2.4.

Partijen mogen pas worden samengevoegd nadat alle individuele partij specifieke parameters (o.a. BTEXN, minerale olie) voldoen aan de eisen voor categorie 1 stoffen.

In de aanvraag is onder hoofdstuk 5 opgenomen dat partijen grond worden ingenomen verontreinigd met BETXN met een concentratie van meer dan 5.000 mg/kg. In bijlage 4 is vervolgens een tabel opgenomen met algemene acceptatiegrenswaarden. Hierin wordt gesproken over een concentratie van 1.000 mg/kg. De acceptatie van grond verontreinigd met BETXN is vergund onder de restrictie dat voldaan wordt aan de in het geuronderzoek, dat onderdeel uitmaakt van de aanvraag, opgenomen geurcontouren, welke afhankelijk zijn van de concentraties verontreinigingen in de grond.

Overeenkomstig de aanvraag mag geen gevaarlijk afval biologisch worden gereinigd. Hiervoor is een extra voorschrift aan de vergunning verbonden, voorschrift 5.2.5.

Naar aanleiding van de zienswijzen zijn de volgende wijzigingen aangebracht.

- Pagina 1, 2^{de} alinea; “De inrichting is gelegen aan de Nieuwkuikseweg 2 (interne benaming: De Werf) en aan de Nieuwkuikseweg ongenummerd (interne benaming: De Hoef te Helvoirt”. De namen van de locaties zijn toegevoegd in de definitieve beschikking.
- Pag. 2, 3^{de} alinea: “Tevens hebben wij (een melding) ex. artikel 8.19 (voor de locatie de Werf) d.d. 31 augustus 2006 geaccepteerd”. De locatiennaam is toegevoegd in de definitieve beschikking.
- In de definitieve beschikking is in de considerans ook het mengen van schone grond met compost opgenomen.
- Voorschrift 2.1.3 is aangepast . In plaats van P99 is nu P 99,99 opgenomen in het voorschrift.
- Voorschrift 5.2.1 is aangepast en als volgt gewijzigd. Binnen de inrichting mag op enig moment niet meer dan 15.000 m³ (circa 25.000 ton) biologisch reinigbare grond tegelijkertijd in opslag (al dan niet in verwerking (landfarming)) zijn.

VI Conclusie

Wij hebben de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken beoordeeld, mede in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Binnen de inrichting zullen de van toepassing zijnde BBT worden toegepast.

Op grond van bovenstaande overwegingen besluiten wij de gevraagde Wm-vergunning te verlenen en de voorschriften ambtshalve te wijzigen. Ter bescherming van het milieu verbinden wij voorschriften aan de vergunning.

VII Termijn waarvoor de Wm-vergunning wordt verleend

De vigerende revisievergunning d.d. 20 juli 2004 is verleend voor een periode van 10 jaar. Dit betekent dat die vergunning op 20 juli 2014 vervalst.

Wij verlenen een Wm-vergunning voor een termijn gelijk aan de looptijd van de vigerende revisievergunning, zijnde voor de periode tot 20 juli 2014.

VIII Besluit

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij:

- de door Gubbels Beheer BV, Nieuwkuikseweg 2 te Helvoirt aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 8.1, lid 1 Wet milieubeheer voor het veranderen of de werking daarvan te veranderen van een inrichting bestemd voor een aannemings- en bouwbedrijf, transportbedrijf, afval be- en verwerkingsbedrijf alsmede agrarisch bedrijf te verlenen voor een periode gelijk aan de looptijd van de vigerende revisievergunning, zijnde voor de periode tot 20 juli 2014;
- de vergunning d.d. 20 juli 2004 ambtshalve te wijzigen door aan deze vergunning voorschriften te verbinden met betrekking tot het opbulken van grond krachtens art. 8.23 Wm;
- dat de bij dit besluit behorende gewaarmerkte aanvraag inclusief aanvullende gegevens deel uitmaken van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- aan deze Wm-vergunning de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in bijbehorende voorschriften zijn opgenomen;
- te bepalen dat indien en voorzover in de voorschriften bij deze vergunning niet anders is bepaald de voorschriften van de revisievergunning d.d. 20 juli 2004 onverminderd van toepassing op de aangevraagde veranderingen;
- het origineel van dit besluit te zenden aan Gubbels Beheer BV, Postbus 18, 5268 ZG Helvoirt en een afschrift te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Haaren, Postbus 44, 5076 ZG Haaren;
 - het college van burgemeester en wethouders van Vught, Postbus 10100, 5260 GA Vught;
 - het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel, Postbus 10001, 5280 DA Boxtel;
 - het Regionaal Milieubedrijf, de heer C. Lankveld, Postbus 88, 5430 AB Cuijk;
 - Afvalstoffen Terminal Moerdijk BV, de heer J. Droog, Postbus 30, 4780 AA Moerdijk;
 - J.A. Vermeer, Gementweg 5, 5266 LZ Cromvoirt;
 - P.J. Vermeer en F.M. Vermeer, Nieuwkuikseweg 5, 5268 LE Helvoirt;
- deze beschikking bekend te maken op 8 februari 2008.

's-Hertogenbosch, 1 februari 2008.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

Inhoudsopgave

Begrippen- en literatuurlijst.....	2
1 Algemeen.....	3
1.1 ALGEMEEN	3
2 Geur.....	4
2.1 DOELVOORSCHRIFTEN	4
2.2 METINGEN EN CONTROLE	4
3 Bodembescherming.....	5
4 Proefnemingen.....	6
4.1 PROEFNEMINGEN MET AFVALSTOFFEN	6
<i>PROEFNEMINGEN MET ALTERNATIEVE AFVALSTOFFEN</i>	6
<i>PROEFNEMINGEN MET MEER HOOGWAARDIGE TECHNIEKEN</i>	6
5 Afvalstoffen.....	8
5.1 VERGUNDE CAPACITEIT	8
5.2 BIOLOGISCH REINIGEN VAN GROND	8
5.3 PRODUCTIE ZWARTE GROND	8
6 Ambtshalve wijziging; opslag en bewerking van grond.....	9
6.1 OPBULKEN/MENGEN VAN GROND	9
6.2 OPBULKEN/SAMENVOEGEN VAN TER REINIGING GEACCEPTEERDE PARTIJEN	9

Begrippen- en literatuurlijst

Voor zover een norm of richtlijn (zoals DIN, NEN, PGS, SBR of BRL), waarnaar in een voorschrift of in de begrippenlijst verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen en apparaten, wordt bedoeld de vóór de datum, waarop deze vergunning is verleend, laatst uitgegeven norm of richtlijn met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Bodembeschermende maatregel	Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immisies te reduceren.
Bouwstoffenbesluit	Besluit van 23 november 1995, Stb. 567, houdende regels met betrekking tot het op of in de bodem of in het oppervlaktewater gebruiken van bouwstoffen (Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterenbescherming).
Compost	Product dat geheel of grotendeels bestaat uit één of meer organische afvalstoffen die met behulp van micro-organismen zijn afgebroken en omgezet tot een zodanig stabiel eindproduct dat daarin alleen nog langzame afbraak van humeuze verbindingen plaatsvindt.
Mengen	Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen.
NEN-normen	Bij het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) uitgegeven en te verkrijgen normbladen (www.nen.nl).
NRB	Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten uitgegeven door InfoMil (www.infomil.nl).
Partij	Een hoeveelheid materiaal, die uit het oogpunt van haar (deel-)proces van oorsprong én uit het oogpunt van haar wijze van opslag, als een eenheid wordt beschouwd.
PBV-Verklaring vloeistofdichte voorziening	Verklaring op basis van het KIWA/PBV document 99-02 Model Verklaring vloeistofdichte voorziening.
Protocol	Document voor het vastleggen van gegevens ter verantwoording van verrichte handelingen.
Vloeistofdichte vloer of voorziening	Een vloer of voorziening geïnspecteerd en goedgekeurd overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44.
Zwarte grond	Mengsel van bodembestanddelen en bewerkte organische afvalstoffen.

1 Algemeen

1.1 Algemeen

- 1.1.1 Indien en voorzover hierna niet anders is bepaald zijn de voorschriften van de revisievergunning d.d. 20 juli 2004 van toepassing op de gevraagde veranderingen.

2 Geur

2.1 Doelvoorschriften

- 2.1.1 Binnen de geurcontour 1 g.e./m³ als P98 ten gevolge geuremissie vanwege de inrichting bepaald als uurgemiddelde concentratie mogen zich geen verspreid liggende woningen bevinden.
- 2.1.2 Binnen de geurcontour 0,3 g.e./m³ als P98 ten gevolge geuremissie vanwege de inrichting bepaald als uurgemiddelde concentratie mag zich geen aaneengesloten bebouwing bevinden.
- 2.1.3 Binnen de geurcontour 3 g.e./m³ als P99,99 ten gevolge piekgeuremissie vanwege de inrichting bepaald als uurgemiddelde concentratie mag zich geen aangesloten bebouwing bevinden

2.2 Metingen en controle

- 2.2.1 Geuremissiemetingen en verspreidingsberekeningen moeten worden uitgevoerd conform de NeR. De bijbehorende geurconcentratiemetingen moeten worden uitgevoerd volgens de geldende norm (NEN-EN 13725).
- 2.2.2 Binnen 6 maanden na het in werking treden van deze vergunning moet door middel van geurmetingen en berekeningen worden aangetoond dat de geurimmissies de in dit hoofdstuk opgenomen normen niet overschrijden. Wanneer dit wel het geval is dienen maatregelen genomen te worden waardoor voldaan kan worden aan de opgenomen normen. De opzet van deze metingen en berekeningen dienen uiterlijk binnen 3 maanden na het in werking treden van deze vergunning ter beoordeling te worden overgelegd aan Gedeputeerde Staten
- 2.2.3 Bij ernstige hinder in de omgeving ten gevolge van een storing of een incident dient de procesvoering onmiddellijk te worden beëindigd en dienen Gedeputeerde Staten hiervan onverwijld in kennis te worden gesteld.

3 Bodembescherming

- 3.1.1 Het bodemrisico ter plaatse van het reinigen van verontreinigde grond en de proefnemingen moet door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen voldoen aan bodemrisicocategorie A zoals gedefinieerd in de NRB.
- 3.1.2 Voordat biologische reiniging (landfarming) plaatsvindt dient een vloeistofdichte voorziening aanwezig te zijn.
- 3.1.3 Voor vloeistofdichte voorzieningen dient een geldige PBV-Verklaring Vloeistofdichte Voorziening aanwezig te zijn.

4 Proefnemingen

4.1 Proefnemingen met afvalstoffen

Proefnemingen met alternatieve afvalstoffen

- 4.1.1 In afwijking van het de reeds vergunde afvalstoffen mogen afvalstoffen, die niet aan reeds vergunde geldende acceptatiecriteria voldoen, bij wijze van proef worden be- of verwerkt, mits, voordat deze afvalstoffen worden aangevoerd, hiervoor schriftelijk toestemming is verleend door Gedeputeerde Staten.
- 4.1.2 Toestemming wordt slechts verleend indien:
- de proefneming dient om een gelijkwaardige of meer hoogwaardige techniek voor be- of verwerking van afvalstoffen te ontwikkelen en te implementeren dan de techniek die in het LAP als minimumstandaard is beschreven;
 - de proefneming ten hoogste 6 maanden duurt;
 - de bij de proefneming te be- of verwerken hoeveelheid afvalstoffen niet meer is dan benodigd is voor de ontwikkeling en de implementatie van de alternatieve techniek;
 - aangetoond is dat tengevolge van de proefneming de ingevolge deze vergunning geldende milieuhygiënische randvoorwaarden niet zullen worden overschreden.
- 4.1.3 Een verzoek om toestemming dient uiterlijk 6 weken voor de beoogde aanvang van de proefneming aan Gedeputeerde Staten te zijn overgelegd. Het verzoek dient vergezeld te gaan van de volgende gegevens:
- het doel, de functie en een beschrijving van de techniek met vermelding van de capaciteit;
 - de aard, de samenstelling en de hoeveelheid van de te behandelen afvalstoffen;
 - de wijzigingen in installaties en procesvoeringen die benodigd zijn;
 - de wijze waarop tijdens de proefneming processen en emissies zullen worden geregistreerd en beheerst;
 - de verwachte wijziging in massabalansen, in emissies naar lucht en van geluid, in energiegebruik en in risico's voor de omgeving;
 - de samenstelling, fysische, chemische en toxicologische eigenschappen van de reststoffen en mogelijkheden voor hergebruik of andere bestemming;
 - de voorgestelde wijzigingen in acceptatiecriteria en acceptatieprocedure;
 - de geschatte hoeveelheid afvalstoffen die, bij het slagen van de proefneming, binnen de inrichting per jaar kan worden be- of verwerkt;
 - de thans toegepaste technieken voor be- of verwerking van de afvalstoffen dan wel de huidige bestemming van deze stoffen.
- 4.1.4 Uiterlijk 3 maanden na afloop van de proefneming dient vergunninghoudster aan Gedeputeerde Staten een rapport van de proefneming te overleggen. In dit rapport dient te zijn beschreven hoe de bevindingen zich verhouden tot de prognoses die bij het verzoek om toestemming zijn overgelegd. Tevens dient gemotiveerd te zijn aangegeven waarom de beproefde techniek in relatie tot de be-/verwerkte afvalstoffen voldoet aan de in het LAP beschreven minimumstandaard.

Proefnemingen met meer hoogwaardige technieken

- 4.1.5 Vergunninghoudster mag bij wijze van proef bij het be- of verwerken van afvalstoffen alternatieve technieken toepassen, die niet in de aanvraag zijn beschreven, mits, voordat deze techniek wordt toegepast, hiervoor schriftelijk toestemming is verleend door Gedeputeerde Staten.

- 4.1.6 Toestemming wordt slechts verleend indien:
- a. de proefneming dient om een gelijkwaardige of hoogwaardiger techniek voor be- of verwerking van afvalstoffen te ontwikkelen en te implementeren dan de techniek die in het LAP als minimumstandaard is beschreven;
 - b. de proefneming ten hoogste 6 maanden duurt;
 - c. de bij de proefneming te be- of verwerken hoeveelheid afvalstof niet meer is dan benodigd is voor de ontwikkeling en de implementatie van de alternatieve techniek;
 - d. aangetoond is dat tengevolge van de proefneming de ingevolge deze vergunning geldende milieuhygiënische randvoorwaarden niet zullen worden overschreden;
- 4.1.7 Een verzoek om toestemming dient uiterlijk 6 weken voor de beoogde aanvang van de proefneming aan Gedeputeerde Staten te zijn overgelegd. Het verzoek dient vergezeld te gaan van de volgende gegevens:
- a. het doel, de functie en een beschrijving van de techniek met vermelding van de capaciteit;
 - b. de aard, de samenstelling en de hoeveelheid van de te behandelen afvalstoffen;
 - c. de wijzigingen in installaties en procesvoeringen die benodigd zijn;
 - d. de wijze waarop tijdens de proefneming processen en emissies zullen worden geregistreerd en beheerst;
 - e. de verwachte wijziging in massabalansen, in emissies naar lucht en van geluid, in energiegebruik en in risico's voor de omgeving;
 - f. de samenstelling, fysische, chemische en toxicologische eigenschappen van de reststoffen en mogelijkheden voor hergebruik of andere bestemming;
 - g. de voorgestelde wijzigingen in acceptatiecriteria en acceptatieprocedure;
 - h. de geschatte hoeveelheid afvalstoffen die, bij het slagen van de proefneming, binnen de inrichting per jaar kan worden be- of verwerkt;
 - i. de thans toegepaste technieken voor be- of verwerking van de afvalstoffen dan wel de huidige bestemming van deze stoffen.
- 4.1.8 Uiterlijk 3 maanden na afloop van de proefneming dient vergunninghoudster aan Gedeputeerde Staten een rapport van de proefneming te overleggen. In dit rapport dient te zijn beschreven hoe de bevindingen zich verhouden tot de prognoses die bij het verzoek om toestemming zijn overgelegd. Tevens dient gemotiveerd te zijn aangegeven waarom de beproefde techniek in relatie tot de be-/verwerkte afvalstoffen voldoet aan de in het LAP beschreven minimumstandaard.

5 Afvalstoffen

5.1 Vergunde capaciteit

- 5.1.1 In de inrichting mogen maximaal 135.000 ton afvalstoffen per kalenderjaar worden geaccepteerd voor de zand/grond/grind/slib lijn (reststoffenlijn). Per jaar mag er maximaal 100.000 ton worden verwerkt met behulp van deze lijn. De volgende bewerkingen behoren tot de reststoffenlijn: zeven, reinigen (grondwasinstallatie of landfarming) en productie van zwarte grond.
- 5.1.2 Slechts ten behoeve van de biologische reiniging (landfarming) mag maximaal 7.000 ton per jaar aan groenafval, Eural codes 20.02.01 en 19.05.01, worden geaccepteerd.

5.2 Biologisch reinigen van grond

- 5.2.1 Binnen de inrichting mag op enig moment niet meer dan 15.000 m³ (circa 25.000 ton) biologisch reinigbare grond tegelijkertijd in opslag (al dan niet in verwerking (landfarming)) zijn.
- 5.2.2 Binnen de inrichting mag maximaal 50.000 ton verontreinigde grond per jaar worden gereinigd middels biologische reiniging (landfarming).
- 5.2.3 Er mag geen geforceerde beluchting plaatsvinden ter plaatse van de biologische reiniging (landfarming) van verontreinigde grond.
- 5.2.4 Wanneer een partij is ingekeurd op BETXN of op andere partij specifieke parameters dient deze ook weer tussentijds geanalyseerd dienen te worden op BETXN of op de andere partij specifieke parameters. Ook de uitkeuring dient op deze parameters plaats te vinden. Partijen mogen pas worden samengevoegd nadat alle individuele partij specifieke parameters (o.a. BTEXN) voldoen aan de eisen voor categorie 1 stof.
- 5.2.5 Er mag geen gevaarlijk afval biologisch worden gereinigd.

5.3 Productie zwarte grond

- 5.3.1 Het is toegestaan compost te mengen met zand en grond. De kwaliteit van de compost, zand en grond moet voorafgaand aan menging zijn vastgesteld.
- 5.3.2 Per jaar mag maximaal 20.000 ton zwarte grond worden geproduceerd. Hiervoor mag per jaar maximaal 10.000 ton gereede compost worden geaccepteerd.
- 5.3.3 Indien ten behoeve van de vervaardiging van zogenaamde "zwarte grond" categorie 1 grond(stoffen) conform het Bouwstoffenbesluit zijn toegepast, mag het eindproduct uitsluitend worden afgezet als een categorie 1 bouwstof zijnde grond, die slechts onder de restricties van het Bouwstoffenbesluit mag worden toegepast en niet als BOOM-product (Besluit kwaliteit en gebruik overige organische meststoffen).

6 Ambtshalve wijziging; opslag en bewerking van grond

6.1 Opbulken/mengen van grond

- 6.1.1 Het is niet toegestaan schone grond te vermengen met categorie-1-grond, categorie-2-grond of niet herbruikbare grond. Voorts is het niet toegestaan categorie-1-grond te vermengen met categorie-2-grond of niet herbruikbare grond. Verder is het niet toegestaan categorie-2-grond te vermengen met niet herbruikbare grond.
- 6.1.2 Van iedere partij grond die wordt opgebult of gemengd dient een bewijs van kwaliteit binnen de inrichting aanwezig te zijn. Op basis van één de volgende bewijsmiddelen mogen partijen grond worden opgebult of gemengd:
- een partijkeuringsrapport of -certificaat dat voldoet aan de normen van het Bouwstoffenbesluit;
 - een publieksrechtelijk erkende kwaliteitsverklaring.
- 6.1.3 Van voorschrift 6.1.2 mag worden afgeweken indien binnen de inrichting samenvoeging of opbulking van partijen grond aantoonbaar plaatsvindt overeenkomstig de paragrafen 6.1 tot en met paragraaf 6.8, de eerste alinea van het Protocol 9335-1.

6.2 Opbulken/samenvoegen van ter reiniging geaccepteerde partijen.

- 6.2.1 Vergunninghoudster mag partijen grond ná de ingangscntrole, maar vóór reiniging, samenvoegen tot een verwerkingscluster onder de volgende voorwaarden:
- De vergunninghoudster dient op basis van de ingangscntrole aantoonbaar te maken dat partijen ná reiniging binnen dezelfde productcategorie vallen.
 - De vergunninghoudster dient per partij vast te stellen wat het gewenste niveau van reiniging is, alvorens de partij samen te voegen.
- Elke partij grond dient vóór reiniging een voorlopige kwalificatie te krijgen op basis van de volgende indeling:
- te reinigen tot schone grond;
 - te reinigen tot categorie 1 bouwstof zijnde grond;
 - te reinigen tot categorie 2 bouwstof zijnde grond.
- 6.2.2 Er mag uitsluitend opbulking/samenvoeging van partijen plaatsvinden na reiniging indien de partij tot dezelfde productcategorie behoort, waarbij de volgende productcategorieën op basis van samenstellingswaarden en/of emissiewaarden worden onderscheiden:
- toepasbaar als schone grond;
 - toepasbaar als MVR-grond;
 - toepasbaar als TR-grond;
 - toepasbaar als categorie 1 bouwstof zijnde grond;
 - toepasbaar als categorie 2 bouwstof zijnde grond.
- 6.2.3 Het is niet toegestaan een partij of cluster die gekwalificeerd is als de productcategorie bouwstof zijnde grond vóór of ná reiniging te wijzigen in de productcategorie bouwstof niet zijnde grond.