

## **Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

op de op 16 juni 2008 bij hen ingekomen aanvraag van Bewa Beheer BV aan de Appelweg 4-6, 10 te Moerdijk om een vergunning krachtens artikel 8.1 Wet milieubeheer voor het veranderen van een inrichting bestemd voor het inzamelen en be- en verwerken van veevoedergrondstoffen, GFT-analoge stromen (onder andere swill), vetten en oliën.

## Beschikking

Bewa Beheer BV  
Appelweg 6  
4782 PX MOERDIJK

Brabantlaan 1  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefoon (073) 681 28 12  
Fax (073) 614 11 15  
info@brabant.nl  
www.brabant.nl  
Bank ING 67.45.60.043  
Postbank 1070176

### Onderwerp

Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer

### Directie

Ecologie

### Ons kenmerk

1484244

## 1 Aanvraag

### 1.1 Beschrijving van de aanvraag

Op 16 juni 2008 hebben wij een aanvraag d.d. 12 juni 2008 van Bewa Beheer BV (hierna: de aanvraagster) ontvangen voor een vergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) voor het veranderen en in werking hebben van een inrichting of het veranderen van de werking daarvan (Wm, art. 8.1, lid 2, juncto lid 1).

Verder is in de aanvraag het verzoek opgenomen tot wijziging van enkele vergunningsvoorwaarden met betrekking tot het aspect geur (Wm, artikel 8.24).

De inrichting is gelegen aan de Appelweg 4, 6 en 10 te Moerdijk, kadastraal bekend gemeente Klundert, sectie C, nummers 1397 (gedeeltelijk), 1518, 1519, 1520, 1521 en 1600.

De vergunning wordt gevraagd voor de looptijd van de reeds vigerende Wm-revisievergunning van 29 juni 2004.

De aanvraag voorziet in:

- het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuw biobedfilter ter vervanging van het huidige biobedfilter op de locatie Appelweg 4;
- het realiseren en het gebruiken van drie sleufsilos voor de opslag van droge afvalstoffen ten behoeve van de biovergistinginstallatie;
- het wijzigen van de maximale toegestane opslaghoeveelheid biogas in de verschillende tanks van de biovergistinginstallatie.

Op grond van categorie 28.4 onder a, sub 6, 28.4 onder c, sub 1, van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer zijn wij bevoegd gezag voor de inrichting.

## **1.2 Aanleiding voor het indienen van de aanvraag**

De aanleiding voor het indienen van de aanvraag is gelegen in de volgende bedrijfsontwikkelingen:

- voor het creëren van een mogelijkheid om een voorraad droge grondstoffen voor de vergistinginstallatie op te slaan worden drie sleufsilos gerealiseerd;
- de aanwezige opslaghoeveelheden biogas in de tanks van de vergistinginstallatie kunnen groter zijn dan op grond van de verleende vergunningen is toegestaan. In deze aanvraag wordt vergroting van de opslaghoeveelheden biogas gevraagd;
- het biobedfilter op de locatie Appelweg 4 wordt vervangen door een nieuw biobedfilter aan de andere zijde van de ontvangsthal.

Verder wordt verzocht om wijziging van enkele voorschriften ten aanzien van het aspect geur voor het nieuwe en het aanwezige biobedfilter.

## **1.3 Locatie van de inrichting**

De inrichting is gelegen op het geluidsgezoneerde industrieterrein Moerdijk. De meest nabij gelegen woning van derden bevindt zich op een afstand van circa 600 meter in oostelijke richting (rand dorp Moerdijk).

## **1.4 Het bestemmingsplan**

Op het terrein van de inrichting is het bestemmingsplan Industrieterrin Moerdijk van toepassing, en heeft daarin de bestemming industrieterrein.

Voor realisatie van de sleufsilos en het biobedfilter dienen ook bouwvergunningen te worden verleend. Wij wijzen erop dat de gevraagde Wm-vergunning niet in werking zolang de vereiste bouwvergunning voor (een onderdeel van) het initiatief niet is verleend (Wm, art. 20.8).

## **1.5 Huidige vergunningsituatie**

Voor de inrichting zijn eerder de volgende Wm-vergunningen verleend:

- Wm-revisievergunning, d.d. 29 juni 2004;
- Wm-veranderingsvergunning, d.d. 7 juni 2007.

Verder hebben wij:

- op 31 maart 2006 een besluit genomen op een verzoek van vergunninghoudster tot wijziging van enkele vergunningsvoorschriften;
- op 24 mei 2006 een melding 8.19 Wm geaccepteerd voor het vergroten van de ontvangsthal op de bedrijfslocatie Appelweg 4;
- op 20 november 2006 een melding 8.19 Wm geaccepteerd voor het vervangen van twee WKK-installaties;
- op 21 december 2007 een melding 8.19 Wm geaccepteerd voor het plaatsen van 25 opslagsilos voor de opslag van grondstoffen;
- op 18 april 2008 een besluit genomen tot gedeeltelijke intrekking van de eerder verleende Wm-vergunningen;
- op 30 juni 2008 een melding 8.19 Wm geaccepteerd voor aanleg en gebruik van een ondergrondse buisleiding en aanlegpunt ten behoeve van aan- en afvoer van afval- en grondstoffen per schip.

Op 24 juli 2008 is een besluit genomen op een gecombineerd verzoek tot wijziging van de vergunningsvoorschriften en een aanvraag om Wm-veranderingsvergunning.

## **2 Procedure van de aanvraag om milieuvergunning**

### **2.1 De aanvraag**

De aanvraag is door ons op 16 juni 2008 ontvangen en is op 24 juni 2008 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs, te weten:

- het college van burgemeester en wethouders van Moerdijk;
- het waterschap Brabantse Delta.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij aanvraagster op 29 juli 2008 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 29 september 2008 de aanvraag aan te vullen. Deze gegevens hebben wij per fax op 29 september 2008 en per brief op 30 september 2008 ontvangen.

De termijn voor het geven van de beschikking wordt opgeschort met de periode die de aanvraagster nodig heeft om de aanvraag aan te vullen.

In dit geval is de termijn voor het geven van de beschikking opgeschort met 63 dagen (Algemene wet bestuursrecht, art. 4:15).

### **2.2 Coördinatie Wm-vergunning en Wvo-vergunning**

Naar aanleiding van de rondzending van de aanvraag om Wm-veranderingsvergunning heeft het Waterschap Brabantse Delta per brief van 17 juli 2008, kenmerk \*08U005926\*, aangegeven, dat voor de aangevraagde veranderingen geen Wvo-vergunning is vereist. Coördinatie van de Wm-vergunning met de Wvo-vergunning is in dit geval aldus niet aan de orde.

### **2.3 Bekendmaking en ter inzage legging ontwerp-beschikking**

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken zijn gepubliceerd in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 14 november 2008. Vervolgens hebben het verzoek, de ontwerp-beschikking en de bijbehorende stukken gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis, bij het Gemeentelijk Informatie Centrum, Pastoor van Kessellaan 15 in de kern van Zevenbergen, namelijk van 17 november 2008 tot en met 29 december 2008.

Ook was het mogelijk de stukken gedurende deze periode van ter inzage legging in te zien in het Provinciehuis van Noord Brabant, Brabantlaan 1 te 's Hertogenbosch.

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, geen advies ingekomen. Wel zijn namens de aanvraagster door een door haar gemachtigde adviseur, BMD Advies, zienswijzen op de ontwerp-beschikking ingediend. De zienswijzen zijn binnen de wettelijke termijn ingediend en kunnen in behandeling worden genomen. In hoofdstuk 11 van deze considerans gaan wij op deze zienswijze in.

## **3 Toetsingskaders**

### **3.1 Artikel 8.8 t/m 8.11 Wet milieubeheer**

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot dat toetsingskader verhoudt.

Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

De hierna genoemde gevolgen voor het milieu die de aangevraagde activiteiten kunnen veroorzaken zijn mede beoordeeld in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de aangevraagde activiteiten voor het milieu kunnen veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) dienen wij bij de bepaling van BBT te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Ivb dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover het de daarbij vermelde installaties betreft als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties). Deze inrichting voert geen activiteiten uit waardoor zij aangemerkt zou moeten worden als gpbv-installatie.

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

De volgende milieu-aspecten ten gevolge van de aangevraagde activiteiten vallen onder de werkingssfeer van de in de regeling opgenomen documenten:

- geur en stof, Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR), april 2003;
- externe veiligheid, PGS 3: Richtlijnen voor kwantitatieve risico analyse december 2005.

Op grond van het Besluit externe veiligheid inrichtingen en de daarbij behorende regelingen dient voor de beoordeling van een QRA sinds 1 januari 2008 echter gebruik gemaakt te worden van de Handleiding risicoberekeningen;

- bodem, Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten.

Voor het toetsingskader van geluidsaspecten zijn in de Regeling aanwijzing BBT-documenten nog geen documenten aangewezen. Dientengevolge zijn wij bij de beoordeling uitgegaan van toetsing aan de hedendaagse wet- en regelgeving, de Wet geluidhinder, en de daarop gebaseerde "Handleiding Industrielawaai en Wm-vergunningverlening", 21 oktober 1998.

Uit de aanvraag blijkt, dat de voor de aangevraagde activiteiten in aanmerking komende BBT al worden toegepast dan wel zullen worden toegepast. Bij het stellen van voorschriften hebben wij voor de aangevraagde activiteiten rekening gehouden met de hiervoor genoemde richtlijnen. De gevraagde vergunning hoeft daarom niet te worden geweigerd.

## **4 Lucht**

### **4.1 Het kader voor de toetsing van luchtemissie**

In de aanvraag is sprake van de realisatie en het gebruik van:

- een nieuw biobedfilter;
- drie geschakelde sleufsilos.

Deze activiteiten kunnen van invloed zijn op de luchtkwaliteit vanwege vrijkomende emissies. Deze emissies zijn getoetst aan de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR). Deze richtlijn, die de BBT voor het beperken van luchtemissies beschrijft, wordt landelijk toegepast als toetsingskader voor de beoordeling en regulering van luchtemissies.

Op de aangevraagde activiteiten is geen BREF van toepassing.

### **4.2 De gevolgen van de aangevraagde situatie voor de lucht**

Door opslag in, het lossen van afvalstoffen vanuit vrachtwagens in de sleufsilos en het uithalen van stoffen uit de sleufsilos met de heftruck kan emissie van (fijn) stof geschieden. De emissie van stof, als totaal, is in de navolgende paragrafen voor de aangevraagde veranderingen getoetst aan de NeR.

De beoordeling van de emissie van fijn stof dient daarnaast te worden getoetst aan de Wet luchtkwaliteit. Voor deze beoordeling wordt verder verwezen naar paragraaf 4.5 Wet luchtkwaliteit.

Als gevolg van de uitgevoerde activiteiten wordt vanuit de inrichting ook geur geëmitteerd. Door realisatie en het gebruik van een (nieuw) biobedfilter wordt deze geuremissie gereduceerd. Aangezien de in het biobedfilter ingevoerde afgezogen lucht ook bevochtigd wordt, is het biobedfilter alleen van invloed op het aspect geur, verwijzen wij voor de verdere beoordeling hiervan korthedshalve naar het hoofdstuk 5 Geur in dit besluit.

### **4.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de lucht**

In de aanvraag is aangegeven, dat emissie van stof zoveel mogelijk zal worden voorkomen dan wel zoveel mogelijk zal worden beperkt. Hiertoe zal:

- het lossen van afvalstoffen uit vrachtwagens geschieden met een beperkte valhoogte (< 1 m);
- de sleufsilos worden voorzien van een overkapping en deuren aan de voorzijde, zodat geen verwaaiing van stof kan geschieden gedurende de periode dat geen sprake is van lossen of uithalen van de afvalstoffen;
- het lossen van afvalstoffen uit vrachtwagens en het uithalen van de stoffen met de heftruck niet geschieden bij een windsnelheid  $\geq 6$  Bft.

Daarnaast blijkt uit de aanvraag, dat sprake is van de opslag van afvalstoffen, die ten gevolge van bijvoorbeeld een te hoge vochtconcentratie of klonteren niet meer geschikt zijn om in de levensmiddelenindustrie toe te passen. Als gevolg hiervan zullen deze stoffen ook minder snel verwaaien.

### **4.4 Beoordeling en conclusie luchtemissietoets (NeR-toets)**

Uit toetsing van de aangevraagde sleufsilos aan de NeR blijkt dat in aanmerking komende BBT zullen worden toegepast. Gelet hierop kan de gevraagde Wm-vergunning worden verleend.

### **4.5 Wet luchtkwaliteit (Titel 5.2 Wm)**

#### *Algemeen*

Op 15 november 2007 is een nieuw wettelijk stelsel voor luchtkwaliteitseisen van kracht geworden. De hoofdlijnen van de nieuwe regelgeving zijn te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wm. De regelgeving is uitgewerkt in een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) en enkele Ministeriële Regelingen namelijk:

- AMvB 'Niet in betekende mate' (NIBM) (Stb. 2007, 440);
- ministeriële regeling 'Niet in betekende mate' (NIBM) (Stcrt. 2007, 218);
- ministeriële regeling 'Beoordeling luchtkwaliteit 2007' (Stcrt. 2007, 220);
- ministeriële regeling 'Projectsaldering luchtkwaliteit 2007' (Stcrt. 2007, 218).

Daarmee zijn het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005), de Regeling saldering luchtkwaliteit, het Meet- en rekenvoorschrift bevoegdheden luchtkwaliteit 2005 en de Meetregeling luchtkwaliteit vervallen.

Een belangrijk verschil met het Blk 2005 is, dat de nieuwe regelgeving een flexibele koppeling kent tussen ruimtelijke activiteiten en gevolgen voor de luchtkwaliteit. Projecten, die 'niet in betekende mate bijdragen' aan de luchtverontreiniging, hoeven niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Dit aangezien deze "niet in betekende mate" bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze NIBM bijdrage wordt in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) door verschillende maatregelen ondervangen.

Titel 5.2 van de Wm bevat bepalingen betreffende luchtkwaliteitseisen. In bijlage 2 van de Wm zijn de grenswaarden voor luchtverontreinigende stoffen opgenomen.

De grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit bijlage 2 van de Wm, betreffende zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxide, zwevende deeltjes, lood, koolmonoxide, benzeen, ozon, arseen, nikkel, cadmium, benzo(a)pyreen worden door ons als toetsingscriterium gebruikt. De kans op overschrijding van de grenswaarde is voor de stoffen PM<sub>10</sub> en stikstofdioxide het grootste. Voor de andere stoffen geldt dat niet of vrijwel niet.

De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel, binnen een bepaalde termijn moet zijn bereikt.

Alleen ten aanzien van de stoffen die genoemd zijn in bijlage 2 van de Wm en waarvan is te verwachten dat deze nu, of in de toekomst, de gestelde grenswaarden zullen overschrijden of door de inrichting in hoge concentraties worden uitgestoten is het noodzakelijk dat een onderzoek wordt verricht naar de mogelijke gevolgen van het in werking zijn van de inrichting.

Het vaststellen van het kwaliteitsniveau en het bepalen van de mate waarin dat voldoet aan de grenswaarden als bedoeld in bijlage 2 van de Wm kan plaatsvinden door middel van berekeningen of metingen. Indien gebruik wordt gemaakt van metingen dan is hoofdstuk 3 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 van toepassing. Indien gebruik wordt gemaakt van berekeningen dan is hoofdstuk 4 van de desbetreffende Regeling van toepassing. Behoudens het bepaalde in artikel 3 is hier vrijheid van keuze.

De uitkomsten worden gebruikt om te bepalen of de (voorlopige) NIBM-grenswaarde niet wordt overschreden en of de luchtkwaliteit in overeenstemming is met een grenswaarde die voor een luchtverontreinigende stof in bijlage 2 van de Wm is opgenomen.

De 'best beschikbare technieken' dienen te worden voorgeschreven. Worden desondanks overschrijdingen van de luchtkwaliteitsnormen verwacht dan is het zoeken naar aanvullende eisen of dient de vergunning in het belang van het milieu te worden geweigerd.

In het Besluit 'niet in betekende mate bijdragen' (luchtkwaliteitseisen) zijn bepaalde categorieën als "niet in betekende mate" aangemerkt. Deze categorieën zijn opgenomen in de Ministeriële Regeling "Niet in betekende mate" (luchtkwaliteitseisen). Valt een project niet onder een in deze regeling opgenomen categorie dan kan het toch NIBM bijdragen indien het niet de grens van 1% overschrijdt. Dit dient dan wel aannemelijk te worden gemaakt door middel van luchtonderzoek. In voorliggende kwestie is de desbetreffende inrichting niet opgenomen in de Regeling.

Eerst dient inzichtelijk te worden gemaakt wat de bijdrage is van de immissieconcentratie vanwege de inrichting. Deze kan bepaald worden met een berekening op basis van het ISL3a-rekenmodel of een Nieuw Nationaal Modelberekening (hierna te noemen NNM). De bijdrage wordt bepaald uit de sommatie van de bedrijfsmatige activiteiten en de "verkeersaantrekkende werking".

Onder verkeersaantrekkende werking wordt verstaan: (de gevolgen voor het milieu van) het verkeer van en naar de inrichting dat door zijn snelheid en rij- en stopgedrag te onderscheiden is van het overige verkeer dat op deze wegen aanwezig kan zijn. Hieruit volgt dat de gevolgen voor het milieu van het verkeer van en naar de inrichting niet aan de inrichting worden toegerekend, indien dit verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg kan bevinden. Dit verkeer kan dan worden geacht te zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld (ABRvS 5 december 2007, nr. 200702511/1).

#### *Beoordeling*

Uit de aanvraag blijkt dat in de verkeersaantrekkende werking geen veranderingen zullen optreden. Voor berekening van de bijdrage van fijn stof is dientengevolge alleen uitgegaan van de immissie afkomstig van de op- en overslagactiviteiten.



De bijdrage van de immissieconcentratie op twee punten op de grens van de inrichting is bepaald met het ISL3a-rekenmodel. In dit rekenmodel zijn op basis van de aangevraagde situatie de immissiecontouren van  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ,  $32,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$  alsmede  $25,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$  berekend. Deze contouren zijn gekozen, omdat:

- $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$  de grenswaarde van het Wlk betreft;
- $32,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$  een immissieconcentratie betreft, die overeenkomt met de immissieconcentratie voor de grenswaarde van 35 dagen overschrijding;
- $25,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$  de som betreft van de achtergrondconcentratie voor fijn stof op industrieterrein Moerdijk ter plaatse van de inrichting ( $25,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) en 1% van de grenswaarde voor fijn stof ( $0,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ).

De gegevens en rapportage voor bepaling van de achtergrondconcentratie zijn opgenomen in bijlage 2 bij dit besluit. De PDF-rapportage van de ISL3a-berekening en de berekende immissiecontour van  $25,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$  zijn opgenomen in bijlage 3 bij dit besluit.

### *Conclusie*

Uit de ISL3a-berekening is als hoogste immissieconcentratie voor de bedrijfsmatige activiteiten op de aangegeven twee punten van de grens van de inrichting een bijdrage berekend van  $0,05 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , waardoor de bijdrage (ruim) minder bedraagt dan  $0,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Aldus kan de bijdrage worden beschouwd als NIBM en hoeft geen verdere toetsing meer plaats te vinden. De bijdrage van NIBM-projecten aan de luchtverontreiniging wordt binnen het NSL gecompenseerd met algemene maatregelen.

## **5 Geur**

### **5.1 Het kader voor de bescherming tegen geurhinder**

Het in de NeR omschreven algemeen uitgangspunt van het geurbeleid is het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van de BBT de kern van het nationale geurbeleid. In het landelijke geurbeleid is vastgelegd dat wij de uiteindelijke afweging maken waarbij wij rekening houden met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen.

Het geurbeleid bestaat uit de volgende uitgangspunten:

- als er geen hinder of kans op hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder of kans op hinder is, worden maatregelen op basis van de BBT afgeleid;
- voor bepaalde branches is een toetsingskader voor geurhinder in een bijzondere regeling van de NeR opgenomen;
- de mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

Voor het bepalen van het acceptabele hinderniveau geeft de NeR de hindersystematiek. Met behulp hiervan kan een situatie van geuroverlast worden beoordeeld. Toepassen van de hindersystematiek leidt tot een specifieke afweging voor een individuele situatie of tot het toepassen van een bijzondere regeling.

### **5.2 Bijzondere regeling**

In de aanvraag c.q. het verzoek tot wijziging van enkele voorschriften heeft aanvraagster verzocht om aan te sluiten bij de bijzondere regelingen (BR) in de NeR. Het betreft de Bijzondere regeling 'B8 Aardappelverwerkende industrie' en de Bijzondere richtlijn 'G4 GFT-compostering'.

Uit de reeds vergunde situatie alsmede de aangevraagde activiteiten van aanvrager blijkt dat de activiteiten van de inrichting dermate uiteenlopend zijn, dat de inrichting niet valt onder de reikwijdte van één bijzondere regeling uit de NeR. Aansluiten bij de in de aanvraag aangegeven bijzondere regelingen is dientengevolge niet mogelijk.

### **5.3 Algemene eisen, geuronderzoek en de in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen het aspect geur**

Aangezien voor de inrichting niet kan worden aangesloten bij een bijzondere regeling in de NeR, dient te worden getoetst aan de algemene eisen van de NeR.

Aanvrager heeft inzicht verschaft in het hinderniveau van de geëmitteerde geuren door het indienen van een geuronderzoek (kenmerk BEWA08B4, september 2008, PRA Odournet bv). Uit dit rapport, hoofdstuk 3, zijn de relevante emissies van de gehele inrichting beschouwd. Het betreft de volgende processen:

- de GFT-vergisting;
- de vetmelterij;
- de pasteurisatie van restproducten;
- de op- en overslag van verse veevoedergrondstoffen.

Ook is in dit geurrapport ingegaan op een toekomstige ontwikkeling, te weten de productie van biodiesel. Deze activiteit wordt in deze procedure echter niet aangevraagd en zal bij de verdere beoordeling van het aspect geur dan ook niet worden beschouwd.

### **5.4 Beoordeling en conclusie geurrapport**

#### *Algemeen*

Wij hebben het geurrapport beoordeeld. Hieronder gaan wij in op de geurrelevante bronnen alsmede het in de aanvraag opgenomen verzoek tot wijziging van enkele voorschriften.

#### *Locatie Appelweg 4*

Uit het geurrapport blijkt dat de meest relevante geurbron het biobedfilter van de vergistingsinstallatie is. In het rapport is uitgegaan van een nieuw biobedfilter met een grotere capaciteit dan voorheen, waarbij wordt uitgegaan van een geurverwijderingsrendement van 75%.

In het rapport wordt voor het biobedfilter uitgegaan een emissietijdsduur van 3.440 uur per jaar, hetgeen overeenkomt met de productieperiode voor het aanmaken van de grondstof voor de vergistingsinstallatie. Gevolg is dat het biofilter “uit” staat, als er geen productie is.

Uit de aanvraag en het geurrapport blijkt dat voor de opslag van afvalstoffen in de sleufsilos een beperkte emissie is meegenomen. In de aanvraag zijn ter beperking van de geuremissie de volgende maatregelen opgenomen:

- het afdekken van de silos met uitzondering van de tijd die nodig is om materiaal te storten dan wel uit te halen voor het vergistingsproces;
- een beperkte opslagtermijn van maximaal één maand;
- het accepteren van droge dan wel geklonterde afvalstoffen;
- de te accepteren afvalstoffen (oud brood, zetmeel en granen) zijn niet geurend van aard.

Gelet op deze getroffen maatregelen achten wij het stellen van voorschriften aan deze vergunning niet noodzakelijk.

### *Locatie Appelweg 10*

Voor de bepaling van de geuremissie uit het biobedfilter is uitgegaan van metingen die in mei 2008 zijn uitgevoerd. De geuremissie van dit biobedfilter is één van de meest relevante geurbronnen van de inrichting. Het biobedfilter is verantwoordelijk voor ongeveer 45% van de totale geuremissie van de inrichting.

Uit het geurrapport blijkt dat het pasteuriseren een gesloten proces betreft en dat bij de op- en overslag van verse veevoedergrondstoffen ten opzichte van de andere bedrijfsactiviteiten een beperkte geuremissie heeft. Deze activiteiten zijn in het geurrapport meegenomen, maar worden vanwege deze beperkte emissie in deze beschikking niet nader beschouwd.

In de nu aangevraagde situatie worden meer geurbronnen op dit biobedfilter aangesloten, zoals verdringingslucht van het overpompen van vet en de geur die vrijkomt bij het ontvochtigen. Hierdoor zal de belasting op het biobedfilter toenemen, waardoor het rendement van het biobedfilter zal stijgen. Doordat uitgegaan wordt van een gelijkblijvende geuremissie wordt hiermee indirect uitgegaan van een hoger rendement. Wij achten dit aannemelijk.

### *Geurmissie gehele inrichting*

Om de goede werking van het biobedfilter te waarborgen en een waarborg te bieden dat de geurbelasting binnen de vergunde waarde blijft, wordt het opnemen van een voorschrift met het minimaal te realiseren rendement noodzakelijk geacht. Een rendement van 75% wordt door de leverancier van het nieuwe filter gegarandeerd en is onder normale omstandigheden een haalbare waarde. Bij het stellen van voorschriften hebben wij hiermee rekening gehouden.

In de aanvraag is het verzoek opgenomen om de rendementseis van 80% voor de biobedfilters in te trekken. Om de goede werking te waarborgen en een waarborg te bieden dat de geurbelasting binnen de vergunde waarde blijft, wordt het opnemen van een voorschrift met het minimaal te realiseren rendement noodzakelijk geacht. De eis van 80% voor het geurverwijderingsrendement zal, gelet op het voorgaande, worden gewijzigd in 75%.

In het geurrapport zijn de contouren van 1 ge/m<sup>3</sup> als 95-percentielwaarde en 1 ge/m<sup>3</sup> als 98-percentielwaarde weergegeven. Uit de figuren b. en c. in dit rapport blijkt dat zowel binnen de geurcontour van 1 ge/m<sup>3</sup> als 95-percentielwaarde geen woningen zijn gelegen. Wij leggen de geurcontour, zoals weergegeven in figuur c: overgangssituatie biodieselproductie, vast in voorschrift 3.1.1 behorende bij deze beschikking. Het voorschrift 3.1.1 uit de op 7 juni 2007 verleende Wm-veranderingsvergunning (voorheen voorschrift 3.1.1 van de op 29 juni 2004 verleende Wm-revisievergunning) wordt ingetrokken.

Omdat in de omgeving van Moerdijk meerdere geurrelevante bedrijven aanwezig zijn, is mogelijk cumulatie van geurhinder aan de orde. Een gestandaardiseerde en landelijk geaccepteerde methode om de cumulatieve geurbelasting te berekenen is niet beschikbaar. Ook voor het beoordelen is geen cumulatief toetsingskader beschikbaar. Hierdoor heeft eventueel optredende cumulatie geen invloed gehad op de beoordeling van de aanvraag voor wat betreft het aspect geur. Omdat de vergunde geurbelasting met deze Wm-vergunning afneemt van 1 geureenheid als 95-percentielwaarde naar 1 geureenheid als 98-percentielwaarde kan worden gesteld dat de cumulatieve geurbelasting eveneens af zal nemen.

Bij het stellen van voorschriften hebben wij met het voorgaande rekening gehouden. Voor het aspect geur wordt voldaan aan de NeR en hiermee aan BBT.

## **6 Geluid**

### **6.1 Het kader voor de bescherming tegen geluidhinder**

#### *Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau*

De inrichting is gelegen op het gezoneerde industrieterrein Moerdijk. Op grond van de Wet geluidhinder is rondom dit industrieterrein een geluidszone vastgesteld. Ingevolge artikel 8.8 Wm dient bij de beoordeling van de door de inrichting veroorzaakte geluidsniveaus de zone in acht te worden genomen en moet de benodigde geluidsruijtte worden getoetst aan de grenswaarden ter plaatse van de binnen de zone gelegen woningen. De inrichting moet op een zodanige wijze geluidsruijtte vergund krijgen dat de zone en de betreffende grenswaarden niet worden overschreden.

#### *Maximale geluidniveaus*

De maximale geluidniveaus dienen te worden getoetst aan de grenswaarden in de "Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998. In de handreiking is in paragraaf 1.5 een overgangssituatie beschreven, namelijk: 'Zolang een gemeente nog geen beleid voor industrielawaai heeft vastgesteld, kan er nog niet van de hoofdstukken 2 en 3 inzake de gemeentelijke nota industrielawaai en de grenswaarden gebruik worden gemaakt. Wat betreft de grenswaarden voor de geluidnormering bij de Wm-vergunningverlening moet dan nog gebruik worden gemaakt van de normstellingsystematiek zoals die in de Circulaire Industrielawaai was opgenomen.' Deze systematiek is nu geactualiseerd opgenomen in hoofdstuk 4 van de voornoemde handreiking.

In dit geval heeft de betreffende gemeente geen beleid inzake industrielawaai vastgesteld, daarom toetsen wij aan de normstelling in hoofdstuk 4 van de Handreiking.

In hoofdstuk 4 wordt niet expliciet op de systematiek conform de voormalige circulaire Industrielawaai voor maximale geluidniveaus ingegaan. Daarom sluiten wij aan bij de grenswaarden zoals in hoofdstuk 3 van de Handreiking zijn opgenomen in relatie tot de gemeentelijke nota industrielawaai. Hierbij wordt evenals in de Circulaire Industrielawaai, aangegeven dat de maximale geluidsniveaus beperkt moeten blijven tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

#### *Verkeersaantrekkende werking*

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft geoordeeld dat het verkeer op de openbare weg op of buiten het gezoneerd industrieterrein niet hoeft te worden getoetst, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor bedrijven op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist.

### **6.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor geluidhinder**

De dagelijkse geluidsuitstraling, die vanuit de inrichting optreedt, wordt vooral veroorzaakt door:

- verkeersbewegingen van en naar de inrichting;
- het laden van en lossen door vrachtwagens en de daarbij behorende manoeuvreerbewegingen;
- transportbewegingen en –handelingen binnen de inrichting;
- het gebruik van de weegbrug;
- het energiegebouw met de daarin opgestelde WKK-installaties en de daarbovenop opgestelde koelinstallaties voor de WKK-installaties;

- de pompen van de vergistingsinstallaties en de doseerpompen;
- de pompen voor de dubbele buisleiding ten behoeve van het gebruik van het aanlegpunt voor schepen.

De geluidsuitstraling van al deze activiteiten is al in de eerdere Wm-veranderingsvergunning van 7 juni 2007 meegenomen.

Door enkele wijzigingen in de bedrijfsvoering is de geluidsuitstraling vanuit de inrichting afwijkend ten opzichte van de vergunde situatie. Uitgaande van de in de aanvraag beschreven activiteiten heeft het Adviesbureau De Haan een akoestisch rapport (d.d. 19 september 2008, kenmerk H.98.149.07/7126) opgesteld, waarin deze punten zijn meegenomen. Dit rapport maakt deel uit van de aanvraag.

### **6.3 Beoordeling en conclusie**

Wij hebben het aspect geluid beoordeeld aan de hand van het opgestelde geluidsrapport. Uit dit rapport blijkt dat het akoestische bronvermogen van de ventilator voor het biobedfilter zal worden gereduceerd door het plaatsen van een akoestische omkasting. Door deze maatregel alsmede het vervallen van het oude biobedfilter en het iets langer gebruik van de heftrucks voor het leegrijden van de sleufsilos is de geluidsuitstraling vanuit de inrichting afwijkend ten opzichte van de nu vergunde situatie.

Uit de beoordeling van het akoestische rapport en het hiervoor opgestelde digitale rekenmodel is verder het volgende gebleken:

- de transportbewegingen op de locatie Appelweg 6 waren gemodelleerd op maaiveldhoogte in plaats van op 3 m daarboven;
- alle interne transportbewegingen van de heftruck op de locatie lopen over de nieuw te realiseren sleufsilos.

Verder waren de referentiepunten, zoals opgenomen in de Wm-veranderingsvergunning van 7 juni 2007, niet in de berekeningen meegenomen.

De voorgaande veranderingen hebben wij in het digitale rekenmodel van de aangevraagde inrichting gewijzigd en doorgerekend. Uit deze berekeningen blijkt een lichte toename van de geluidsbelasting op de referentiepunten en de punten van de geluidszone. Ondanks deze lichte toename kan worden geconcludeerd dat de aanvraag inpasbaar is in het zonemodel van industrieterrein Moerdijk.

De voornoemde wijzigingen en de resultaten van deze berekening hebben wij opgenomen in bijlage 4 behorende bij deze beschikking.

Bij het stellen van voorschriften hebben wij met het voorgaande rekening gehouden. Voor het aspect geluid kan worden gesteld, dat BBT reeds wordt dan wel zal worden toegepast.

## **7 Bodem**

### **7.1 Het kader voor de bescherming van de bodem**

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Wij hanteren de NRB als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

De activiteiten in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. De NRB geeft aan welke bedrijfsmatige activiteiten bodembedreigend zijn en voor welke activiteiten bodembeschermende maatregelen en een bodembelastingonderzoek nodig zijn. Of een activiteit bodembedreigend is, hangt af van de gebruikte stoffen, de aanwezige apparatuur of opslagfaciliteit en de bedrijfsvoering. Het bodemrisico wordt vastgesteld met de bodemrisicochecklist (BRCL); die geeft een eenduidig antwoord op de vraag welke maatregelen bij welke activiteit nodig zijn om het bodemrisico verwaarloosbaar te maken. Aan de hand van de BRCL uit de NRB kan per bedrijfsactiviteit een emissiescore worden bepaald. Deze emissiescore is een maat voor het bodemrisico als gevolg van die activiteit. De juiste voorzieningen en maatregelen verlagen de emissiescore. Afhankelijk van de emissiescore wordt de bedrijfsactiviteit ingedeeld in een bodemrisicocategorie. Een emissiescore van 1 betekent een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A). Er hoeven dan geen aanvullende maatregelen te worden genomen. Bij een emissiescore groter dan 1 moeten wel aanvullende maatregelen worden genomen.

Het uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte of -kerende voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die volgens de BRCL leiden tot een emissiescore van 1 - dat wil zeggen een verwaarloosbaar bodemrisico geven - representeren de BBT.

## **7.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem**

Binnen de inrichting zal opslag van droge grondstoffen, afvalstoffen, ten behoeve van de vergistinginstallatie plaatsvinden in drie geschakelde sleufsilos, die met een overkapping zullen worden uitgevoerd.

Bij de aanvraag is geen bodemrisicodocument gevoegd. Wel is in de aanvraag ingegaan op deze activiteit en de gevolgen van deze activiteit voor de bodem.

## **7.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem**

Uit de aanvraag blijkt dat:

- de in de sleufsilos opgeslagen stoffen droog dan wel zijn geklonterd als gevolg van de opname van vocht. Het percentage vocht in de opgeslagen stoffen is echter dusdanig gering, dat geen vocht c.q. percolaat uit deze stoffen zal treden;
- de sleufsilos zullen worden uitgevoerd met een overkapping, die alleen geopend zal worden bij het uithalen of storten van de stoffen;
- de vloer van de sleufsilos zal bestaan uit een aaneengesloten, verdichte betonnen verharding van 20 cm dik.

Als gevolg hiervan zal geen sprake zijn van uitlopend percolaatvocht dan wel het ontstaan van verontreinigd hemelwater dat in de bodem kan infiltreren.

## **7.4 Beoordeling en conclusie**

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter bescherming van de bodem leiden reeds tot een acceptabel niveau van bescherming van de bodem. De voorziening dient inclusief de aangegeven maatregelen te worden gerealiseerd voordat opslag van deze droge stoffen mag en kan geschieden. Dientengevolge hebben wij geen voorschriften gesteld.

## **8 Doelmatig beheer van afvalstoffen**

### **8.1 Wet milieubeheer**

Op grond van artikel 8.10 Wm kan de Wm-vergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan of het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). In het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2002- 2012, hierna aangeduid als het LAP) is het afvalstoffenbeleid neergelegd.

### **8.2 Toetsing doelmatig beheer**

Op grond van de Wm dient het LAP als toetsingskader voor het beslissen op aanvragen om een Wm-vergunning voor zover deze betrekking heeft op afvalbeheer. De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in deel 1 van het LAP, het Beleidskader. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen.

### **8.3 Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten**

Op grond van artikel 11e van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (Bssa) dient het bevoegd gezag aan een Wm-vergunning voorschriften te verbinden voor de opslagduur van afvalstoffen binnen een inrichting. Deze termijn bedraagt in principe ten hoogste één jaar. De opslag kan evenwel ook tot doel hebben de afvalstoffen daarna (al dan niet na een be-/verwerking) door nuttige toepassing te laten volgen. Indien daarvan aantoonbaar sprake is, kan de opslagtermijn ten hoogste drie jaar bedragen.

Uit de aanvraag blijkt dat de opslagduur van de afvalstoffen in de drie geschakelde sleufsilos (ruim) minder dan 1 jaar zal bedragen. Omdat dit uit de aanvraag blijkt en in de geldende vergunningen al voorschriften voor de maximale opslagtermijn zijn gesteld, zijn in deze vergunning geen nieuwe voorschriften gesteld.

Een belangrijk aspect voor het bewerken van afvalstoffen is de minimumstandaard. De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning verleend mag worden. Als de minimumstandaard bestaat uit meerdere be- en verwerkingshandelingen bij meerdere inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend, als met sturingsvoorschriften in de vergunning verzekerd is dat de betreffende afvalstof alle noodzakelijke be- of verwerkingshandelingen doorloopt die tot de minimumstandaard behoren.

In de aanvraag is sprake van de acceptatie van afvalstoffen met de Eural-code 02..., te weten: afval van landbouw, tuinbouw, aquacultuur, bosbouw, jacht en visserij en de voedingsbereiding en -verwerking. Voor deze afvalstoffen zijn de volgende twee sectorplannen uit het LAP van toepassing:

- Procesafhankelijk industrieel afval (2);
- Restafval van handel, diensten en overheden (3).

In deze sectorplannen wordt als beleid aangegeven het bevorderen van preventie, afvalscheiding en nuttige toepassing van deelstromen. Daarnaast wordt verwezen naar het sectorplan 9, Organisch afval, waarin ook het beleid is gericht op het bevorderen van gescheiden inzameling gevolgd door nuttige toepassing. De minimumstandaard voor afvalstoffen in deze sectorplannen is nuttige toepassing.

In de bedrijfsvoering is geen sprake van een uitsluitend gescheiden inzameling. Aanvraagster zal de geaccepteerde afvalstoffen namelijk als grondstof in de vergistingsinstallatie gebruiken voor de productie van biogas, hetgeen als nuttige toepassing van de afvalstoffen kan worden aangemerkt. De in de aanvraag beschreven be-/verwerkingsmethode voldoet hiermee aan de minimumstandaard.

#### **8.4 Acceptatie en bewerking (A&V-beleid)**

In het LAP is aangegeven dat een afvalverwerkend bedrijf over een adequaat acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) dient te beschikken. In het A&V-beleid dient te zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvindt. Het A&V-beleid is van toepassing op alle bedrijven die afval accepteren. In het LAP is aangegeven dat de procedures gebaseerd dienen te zijn op de richtlijnen uit het rapport "De verwerking verantwoord", maar dat per specifieke situatie maatwerk moet worden geleverd.

Bij de aanvraag is geen beschrijving van het A&V-beleid gevoegd. Dit omdat de genoemde afvalstoffen op basis van de geldende milieuvergunningen al geaccepteerd mogen worden. Een aanvulling of aanpassing op het A&V-beleid is derhalve niet nodig.

#### **8.5 Registratieverplichtingen**

De aanvraagster heeft met de eerder verleende vergunningen al de mogelijkheid verkregen om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Hiermee valt de inrichting onder de werkingssfeer van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Voor effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om naast de meldingsverplichtingen ook registratieverplichtingen in de vergunning op te nemen (Wm 8.14).

In de eerder verleende vergunningen zijn dan ook al voorschriften voor de registratie van onder andere de aangevoerde en de afgevoerde (afval)stoffen opgenomen. In deze vergunning hoeven dientengevolge voor aan- en afvoer van afvalstoffen geen nieuwe voorschriften te worden gesteld.

In de verleende Wm-vergunningen zijn nog geen registratievoorschriften opgenomen over aangeboden afvalstoffen, die door de inrichting *geweigerd* worden. Gelet hierop hebben wij ambtshalve aan deze vergunning registratievoorschriften verbonden.

#### **8.6 Sturingsvoorschriften**

In het LAP is aangegeven dat een in een sectorplan beschreven minimumstandaard uit meerdere be- en verwerkingshandelingen kan bestaan. Het is niet noodzakelijk dat alle ingevolge de minimumstandaard vereiste handelingen binnen dezelfde inrichting worden uitgevoerd. Dat kan ook in verschillende inrichtingen plaatsvinden. Het LAP stelt dan evenwel als randvoorwaarde dat de betreffende afvalstof(fen) alle ingevolge de minimumstandaard vereiste handelingen(en) wel dient te doorlopen.



Daartoe dient dan aan de vergunning van het bedrijf dat een deelbewerking van de minimumstandaard heeft uitgevoerd een zogenaamd sturingsvoorschrift te worden verbonden. Op grond daarvan dient de afgifte van de deels bewerkte afvalstof plaats te vinden aan een vergunninghouder die de volgende deelbewerking van de minimumstandaard zal uitvoeren.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting de in de sectorplannen beschreven minimumstandaard wordt uitgevoerd. Mocht dit niet kunnen geschieden, dan dient dit bij een andere vergunninghouder te geschieden. In de eerder verleende vergunningen zijn hiertoe al sturingsvoorschriften opgenomen. In deze vergunning hoeven dientengevolge geen nieuwe voorschriften te worden gesteld.

## **8.7 Conclusie toetsing doelmatig beheer**

Bovenstaande op het LAP gebaseerde beoordeling van het doelmatig beheer van afvalstoffen leidt niet tot een belemmering voor het verlenen van de vergunning.

# **9 Externe veiligheid**

## **9.1 Het kader voor externe veiligheid**

Het externe veiligheidsbeleid betreft de beheersing van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Zoals in het NMP4 (Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- op een bepaalde plaats een daar aanwezig individu geen hogere kans op overlijden heeft dan maatschappelijk is geaccepteerd (het plaatsgebonden risico, voorheen individueel risico);
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf voor de persoonlijke veiligheid van mensen die in de omgeving van een risicovolle activiteit verblijven. Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval.

## **9.2 De aangevraagde verandering**

Op basis van de verleende Wm-vergunningen mag in de tanks van de vergistingsinstallaties slechts een beperkte hoeveelheid biogas opgeslagen worden. Voor het geval de bedrijfsvoering dit nodig maakt, verzoekt aanvraagster deze opslaghoeveelheden te verruimen naar:

- maximaal 250 m<sup>3</sup> in de hydrolysetank;
- maximaal 750 m<sup>3</sup> biogas in de vergistingstank;
- maximaal 750 m<sup>3</sup> in de digistaattank.

## **9.3 De gevolgen van de verandering voor het aspect externe veiligheid**

De inrichting valt niet onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Op grond van de uitgevoerde activiteiten is bij verlening van de Wm-revisievergunning echter wel geoordeeld, dat het risico van de uitgevoerde activiteiten, waaronder de opslag van biogas in de vergistingsinstallatie, in beeld gebracht moest worden. In de vergunningsvoorschriften was daartoe een verplichting opgenomen.

Dientengevolge is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd door Adviesgroep AVIV BV (project 06973, 6 april 2007) met het geünificeerde rekenmodel Safeti.nl. De resultaten uit de QRA zijn door ons getoetst aan het Bevi.

Uit deze berekeningen blijkt dat de risicocontour voor het plaatsgebonden risico PR  $10^{-6}$  als gevolg van het alleen in werking hebben van de vergistingsinstallatie binnen de grenzen van de inrichting blijft.

Het invloedsgebied van de aangevraagde opslaghoeveelheden biogas in de vergistinginstallatie is geheel gelegen binnen de inrichtingsgrenzen. Hierdoor bevinden geen personen, anders dan werknemers van de inrichting zelf, binnen dit invloedsgebied.

## **9.4 Conclusie**

Uit de aanvraag blijkt dat zowel het plaatsgebonden risico als het groepsrisico voor de aangevraagde activiteiten niet buiten de grenzen van de eigen inrichting reiken. Gelet hierop bestaan geen redenen om de gevraagde verruiming van de opgeslagen biogashoeveelheden in de tanks van de vergistingsinstallatie te weigeren.

## **10 Toekomstige ontwikkelingen**

Uit het geuronderzoek blijkt dat de inrichting plannen heeft voor de realisatie van een productie-installatie voor biodiesel. Deze plannen zijn echter nog niet dusdanig concreet, dat zij in deze aanvraag om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer konden worden meegenomen.

Bij de toetsing van de voorliggende aanvraag en de besluitvorming hierop is dientengevolge geen rekening gehouden met deze ontwikkeling. Vergunninghoudster zal voor realisatie van zo'n installatie dan ook een nieuwe vergunningsprocedure ingevolge de Wet milieubeheer moeten volgen.

## **11 Reactie op de ingebrachte zienswijzen**

### **11.1 Samenvatting zienswijzen en onze reactie daarop**

In de zienswijze van aanvraagster wordt verzocht om voorschrift 3.1.2 aan te passen:

3.1.2 Het geurverwijderingsrendement van een biologisch filter moet gemiddeld ten minste 75% bedragen.

Daarnaast wordt verzocht een extra voorschrift toe te voegen.

3.1.3 Het in 3.1.2 bedoelde verwijderingsrendement dient te worden bepaald op basis van een representatieve bedrijfssituatie. Dit is de situatie waarin de inrichting in werking is, zoals omschreven in de aanvraag om Wm-vergunning.

Een afschrift van de namens aanvraagster ingediende zienswijze hebben wij aan ons besluit gehecht.

Allereerst verzoekt aanvraagster in voorschrift 3.1.2 tot toevoeging van het woord 'gemiddeld' voor 'ten minste'. Als in het voorschrift 'ten minste gemiddeld' zou worden toegestaan, dan zou daarmee worden toegestaan dat een biobedfilter gedurende een bepaalde periode een lager rendement mag hebben en gedurende een bepaalde periode een (compenserend) hoger rendement.

Een lager rendement houdt echter ook in dat sprake zal zijn van een hogere uitstoot en daarmee dat sprake kan zijn van overschrijding van de in de vergunning vastgelegde geurcontour en het optreden van geuroverlast bij geurgevoelige objecten.

Voor zover het voorgaande niet tot overschrijdingen van de in deze Wm-vergunning vastgelegde geurcontour zou leiden, is het vanuit het oogpunt van handhaving van de vergunning niet mogelijk om de perioden van lagere rendementen en van hogere rendementen met elkaar te kunnen compenseren. Dit omdat in de bedrijfsvoering geen sprake is van continue (geur)metingen, waarmee saldering van tekorten met overschotten te regelen is.

Gelet op voorgaande overwegingen stemmen wij niet in met het verzoek tot aanpassing van het voorschrift door toevoeging van 'gemiddeld'. De zienswijze is ongegrond.

Verder verzoekt aanvraagster tot toevoeging van een voorschrift 3.1.3. Uit de Wet milieubeheer volgt dat activiteiten mogen worden uitgevoerd, mits deze zijn toegestaan op basis van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) dan wel verleende Wm-vergunningen.

In de aan de aanvraagster verleende Wm-vergunningen is bepaald, dat de ingediende vergunningaanvragen onderdeel uitmaken van de desbetreffende Wm-vergunningen. Daarmee is ook vastgelegd welke activiteiten (alsmede in welke maximale omvang) binnen de inrichting mogen worden uitgevoerd.

De in een Wm-vergunning voorgeschreven metingen dienen te allen tijde betrekking te hebben op een representatieve bedrijfssituatie, omdat anders geen juist beeld van de gevolgen door de inrichting op het milieu wordt gegeven. Het voorgestelde voorschrift voegt dientengevolge niets toe aan hetgeen al in de Wm en de Wm-vergunningen is geregeld. Deze zienswijze is ongegrond.

## **12 Conclusie**

Wij hebben de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken beoordeeld, mede in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting. Uit deze beoordeling blijkt dat binnen de inrichting de van toepassing zijnde BBT worden toegepast.

In het belang van de bescherming van het milieu kunnen wij echter niet instemmen met het verzoek om de in de Wm-revisievergunning van 2004 gestelde rendementseis voor het aspect geur in te trekken. Wel zijn wij van mening, dat deze rendementseis op basis van het geurrapport kan worden aangepast.

Op grond van de voorgaande overwegingen besluiten wij de gevraagde Wm-vergunning te verlenen. Ter bescherming van het milieu verbinden wij voorschriften aan de vergunning.

### **13 Termijn waarvoor de wm-vergunning wordt verleend**

Vergunningen voor het opslaan en be- en verwerken van afvalstoffen mogen (behoudens in het geval sprake is van de activiteiten storten en/of afvalverbranding) slechts worden verleend voor een termijn van ten hoogste 10 jaar (Wm, art. 8.17, lid 2).

Omdat in dit geval geen sprake is van een oprichtings- of revisievergunning kan de gevraagde Wm-vergunning slechts worden verleend tot het einde van de looptijd van de op het moment van de aanvraag onderliggende Wm-revisievergunning van 29 juni 2004.

### **14 Besluit**

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij:

- de door Bewa Beheer BV aangevraagde vergunning voor:
  - het vervangen van het biobedfilter op de locatie Appelweg 4;
  - het realiseren van drie geschakelde sleufsilos voor de opslag van droge grondstoffen (maximale jaarlijkse overslag: 1.800 ton), alsmede;
  - het vergroten van de opslaghoeveelheid biogas in de tanks van vergistingsinstallatie, als bedoeld in artikel 8.1 Wet milieubeheer voor de inrichting gelegen aan de Appelweg 4-6, 10 te Moerdijk en bestemd tot het inzamelen en be- en verwerken van veevoedergrondstoffen, GFT-analoge stromen (onder andere swill), vetten en oliën te verlenen tot het einde van de looptijd van de onderliggende Wm-revisievergunning van 29 juni 2004;
- te bepalen dat de aanvraag voor zover deze betrekking heeft op de productie van biodiesel geen onderdeel uitmaakt van dit besluit;
- het verzoek van Bewa Beheer BV op basis van artikel 8.24 Wm om intrekking van de rendementseis van het biobedfilter, te weten voorschrift 3.3.1 van de Wm-revisievergunning van 29 juni 2004, kenmerk 1007476, te weigeren;
- op basis van artikel 8.23 Wm ambtshalve het voorschrift 3.3.1 van de Wm-revisievergunning van 29 juni 2004, kenmerk 1007476, te vervangen door voorschrift 3.1.2 behorende bij deze beschikking;
- voorschrift 4.1.1 van de Wm-veranderingsvergunning van 7 juni 2007, kenmerk 1304138, te vervangen door voorschrift 2.1.1 behorende bij deze beschikking;
- op basis van artikel 8.23 Wm ambtshalve het voorschrift 3.1.1 van de Wm-veranderingsvergunning van 7 juni 2007, kenmerk 1304138, te vervangen door voorschrift 3.1.1 behorende bij deze beschikking;
- op basis van artikel 8.23 Wm ambtshalve het voorschrift 1.1.1 met betrekking tot de registratie van te weigeren (afval)stoffen aan de Wm-revisievergunning van 29 juni 2004, kenmerk 1007476 te verbinden;
- dat de bij dit besluit behorende gewaarmerkte aanvraag deel uitmaakt van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- aan deze Wm-vergunning de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in bijbehorende voorschriften zijn opgenomen;

- het origineel van dit besluit te zenden aan Bewa Beheer BV, Appelweg 6, 4782 PX Moerdijk en een afschrift te zenden aan:
  - het college van burgemeester en wethouders van Moerdijk, Postbus 4, 4760 AA Zevenbergen;
  - het Havenschap Moerdijk, de heer J. Rentrop, Postbus 17, 4780 AA Moerdijk;
  - het dagelijks bestuur van het waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ Breda;
  - de Regionale Milieudienst West-Brabant, de heer K. Hornman, Postbus 16, 4700 AA Roosendaal;
  - BMD Advies, de heer ing. R. Lips, Postbus 353, 5000 AJ Tilburg;
- deze beschikking bekend te maken op 23 januari 2009.

's-Hertogenbosch, 16 januari 2009.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,  
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

Voor de mogelijkheid en de termijn tot het instellen van beroep wordt verwezen naar de bekendmaking van het besluit.

# VOORSCHRIFTEN

## INHOUDSOPGAVE

1. Afvalstoffen .....	2
1.1 Registratie .....	2
2. Geluid.....	3
2.1 Algemeen .....	3
3. Geur .....	4
3.1 Doelvoorschriften.....	4
Bijlage 1: begrippen .....	5
Bijlage 2: Gegevens/rapportage bepaling achtergrondconcentratie.....	7
Bijlage 3: PDF-rapport ISL3a-berekening (Wet luchtkwaliteit).....	9
Bijlage 4: Rekenresultaten geluid.....	11
Bijlage 5: Geluid (referentiepunten en geluidzone).....	13

## **1. Afvalstoffen**

### **1.1 Registratie**

1.1.1 Van de reeds ingewogen afvalstoffen die op grond van een acceptatievoorschrift van de verleende vergunning(en) niet mogen worden geaccepteerd dient een registratie bijgehouden te worden waarin staat vermeld:

- a de datum van aanvoer;
- b de aangeboden hoeveelheid (kg);
- c de naam en adres van plaats herkomst
- d de reden waarom de afvalstoffen niet mogen worden geaccepteerd;
- e de euralcode (indien van toepassing);
- f het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

## 2. Geluid

### 2.1 Algemeen

- 2.1.1 Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau  $L_{Ar,LT}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Tabel: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ ) in dB(A)

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte (m)	Dag 7.00-19.00	Avond 19.00-23.00	Nacht 23.00-7.00
N12	Zone Moerdijk ZW	26	22	18
N13	Zone Moerdijk W	22	20	15
32	Referentiepunt Bewa	50	48	42
34	Referentiepunt Bewa	54	51	49

De ligging van voornoemde beoordelingspunten is aangegeven in bijlage 5 'Geluid (referentiepunten en geluidzone)' behorende bij deze beschikking.



### **3. Geur**

#### **3.1 Doelvoorschriften**

- 3.1.1 De geurimmissie vanwege de inrichting mag de waarde 1 geureenheid per kubieke meter, bepaald als uurgemiddelde concentratie, op de in de figuur C van het bij de vergunningaanvraag behorende geurrapport (BEWA 08B4, 29 september 2008, PRA Odournet bv) aangegeven geurcontour, niet meer dan 2 procent van de tijd (98-percentiel) overschrijden.
  
- 3.1.2 Het geurverwijderingsrendement van een biologisch filter moet ten minste 75% bedragen.

## **Bijlage 1: begrippen**

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

### **Besteladressen:**

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- overheidspublicaties zoals AI-bladen en CPR-richtlijnen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20014

2500 EA DEN HAAG

telefoon (070) 378 98 80

telefax (070) 378 97 83

- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via [www.vrom.nl](http://www.vrom.nl)

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059

2600 GB DELFT

telefoon (015) 269 03 91

telefax (015) 269 02 71

[www.nen.nl](http://www.nen.nl)

- BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen

Postbus 70

2280 AB RIJSWIJK

telefoon (070) 414 44 00

telefax (070) 414 44 20

- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.

[www.infomil.nl](http://www.infomil.nl)

### **Beoordelingspunt:**

Het punt waar het  $L_{Ar,LT}$  en het  $L_{Amax}$  worden bepaald en getoetst aan de (eventuele) grenswaarden.

### **Geluidsniveau in dB(A):**

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

**Geurconcentratie:**

Het aantal geureenheden per volume-eenheid.

De getalsgrootte van de geurconcentratie is gelijk aan het aantal malen dat de geurhoudende lucht met geurvrije lucht moet worden verdund om de geurdrempel te bereiken (NVN2820).

Bij die verdunning waarbij de helft van het aantal panelleden de verdunde monsterlucht juist kan onderscheiden van geurvrije lucht, is de geurconcentratie per definitie 1 geureenheid per m<sup>3</sup>.


Geurconcentraties worden in Europese normen uitgedrukt in European Odour Units (OUE).

1 OUE/m<sup>3</sup> = 2 ge/m<sup>3</sup>.

**Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L<sub>A,r,LT</sub>):**

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, bepaald in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

## Bijlage 2: Gegevens/rapportage bepaling achtergrondconcentratie

<b>Notitie achtergrondconcentraties</b>		
<b>nr. LG-08-0446</b>	<b>d.d. 22-09-2008</b>	
Bedrijf	BEWA beheer b.v.	
Adres/Plaats	Appelweg 4, 6 en 10/Moerdijk	
Gemeente	Moerdijk	
Soort bedrijf	Afvalverwerkings- en destructiebedrijf	

### Algemeen

In verband met een vergunningsprocedure van het bedrijf BEWA beheer b.v. gevestigd aan de Appelweg 4, 6 en 10 in de gemeente Moerdijk is door de vergunningverlener het verzoek gedaan achtergrondconcentraties vast te stellen. Gezien de (te verwachten) emissies van het bedrijf zijn alleen de achtergrondconcentraties van NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> bepaald. De onderstaande tabel toont de relevante concentraties zoals deze met behulp van CAR II versie 7.0.1 zijn vastgesteld voor het referentiejaar 2008. Deze waarden zijn gebaseerd op meetgegevens uit het verleden (tot en met 2005) en geprognostiseerde toekomstontwikkelingen.

### Tabel      Achtergrondconcentraties GCN

Referentiejaar: 2008

Locatie middelpunt terrein inrichting (X,Y<sup>1</sup>): 101770; 412152

Stof	Norm	Grenswaarde	GCN	Zeezout correctie <sup>2)</sup>	GCN inclusief Zeezout correctie <sup>2)</sup>	Voldoet aan Wet Milieubeheer [ja/nee]
PM <sub>10</sub>	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m <sup>3</sup>	25,5 µg/m <sup>3</sup>	4 µg/m <sup>3</sup>	21,5 µg/m <sup>3</sup>	Ja
PM <sub>10</sub>	Aantal overschrijdingen per jaar van het 24-uurgemiddelde van de waarde 50 µgr/m <sup>3</sup>	35 dagen	17 dagen	6 dagen	11 dagen	Ja
NO <sub>2</sub>	Jaargemiddelde concentratie <sup>3)</sup>	40 µg/m <sup>3</sup>	21,9 µg/m <sup>3</sup>	Nvt	Nvt	Ja
NO <sub>2</sub>	Aantal overschrijdingen per jaar van het uurgemiddelde van de waarde 200 µgr/m <sup>3</sup>	18 uur	0 uur	Nvt	Nvt	Ja

<sup>1)</sup> Conform de Rijksdriehoekcoördinaten gehanteerd bij eerdere notitie Achtergrondconcentraties d.d. 15-08-2006

<sup>2)</sup> Zeezout-correctie Conform luchtkwaliteitseisen Wet Milieubeheer

<sup>3)</sup> Grenswaarde van 40 µg/m<sup>3</sup> geldt pas vanaf 2010, in 2008 geldt plandrempelwaarde van 44 µg/m<sup>3</sup>

Bijlage A bij dit advies toont de relevante scenariogegevens en de rekenresultaten op basis waarvan de bovenstaande achtergrondconcentraties zijn bepaald.

## Bijlage A: Scenariogegevens en uitvoerbestanden PM<sub>10</sub> en NO<sub>2</sub>

Rapportage PM <sub>10</sub>	
Naam	rekenaar, vrij.
Versie	7.0
Stratenbestand	Bewa Beheer GCN Achtergrond
Jaartal	2008
Meteorologische conditie	Meerjarige meteorologie
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	6 dagen
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	0 mg/m <sup>3</sup>
<b>Schalingsfactor emissiefactoren</b>	
Personeneauto's	1
Middelzwaar verkeer	1
Zwaar verkeer	1
Autobussen	1

				PM <sub>10</sub> (ug/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> (ug/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> (ug/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> (ug/m <sup>3</sup> )
Plaats	Straatnaam	X	Y	Jaargemiddelde	Jm achtergrond	# Overschrijdingen 24-uursgemiddelde grenswaarde	# Overschrijdingen plandrempel
Moerdijk	Appelweg	101770	412152	25,5	25,5	11	0

Rapportage NO <sub>2</sub>	
Naam	rekenaar, vrij.
Versie	7.0
Stratenbestand	Bewa Beheer GCN Achtergrond
Jaartal	2008
Meteorologische conditie	Meerjarige meteorologie
<b>Schalingsfactor emissiefactoren</b>	
Personeneauto's	1
Middelzwaar verkeer	1
Zwaar verkeer	1
Autobussen	1

				NO <sub>2</sub> (ug/m <sup>3</sup> )	NO <sub>2</sub> (ug/m <sup>3</sup> )	NO <sub>2</sub> (ug/m <sup>3</sup> )	NO <sub>2</sub> (ug/m <sup>3</sup> )
Plaats	Straatnaam	X	Y	Jaargemiddelde	Jm achtergrond	# Overschrijdingen uursgemiddelde grenswaarde	# Overschrijdingen plandrempel
Moerdijk	Appelweg	101770	412152	21,9	21,9	0	0

### **Bijlage 3: PDF-rapport ISL3a-berekening (Wet luchtkwaliteit)**



## **Bijlage 4: Rekenresultaten geluid**





## **Bijlage 5: Geluid (referentiepunten en geluidzone)**