

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 31 oktober 2008 bij hen ingekomen aanvraag van Corus Tubes BV aan de Souvereinstraat 33-35 te Oosterhout om een vergunning krachtens artikel 8.1 Wet milieubeheer voor het veranderen en in werking hebben van een inrichting bestemd tot het produceren van 200.000 ton stalen buizen per jaar.

Beschikking

Corus Tubes BV
Postbus 103
4900 AC OOSTERHOUT

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

1535491

1 Aanvraag

1.1 Beschrijving van de aanvraag

Op 31 oktober 2008 hebben wij een aanvraag van Corus Tubes BV (hierna: de aanvrager) ontvangen voor een vergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) voor het veranderen en in werking hebben van een inrichting of het veranderen van de werking daarvan (Wm, art. 8.1, lid 2 juncto lid 1, sub b).

De aanvraag voorziet in:

- het aanbrengen van extra ventilatievoorzieningen bij de geluidscabine in de thermische verzinkerij;
- het plaatsen van drie smeltovens t.b.v. het recyclen van zinkafval;
- het vernieuwen van de afvoerbaan van productielijn KV30;
- het vervangen van de bestaande stikstof tank;
- het plaatsen van luchtvoorverwarmers voor de gloeioven;
- het accepteren en vervolgens bewerken van zinkafval van Corus IJmuiden.

Op grond van categorie 12.2 lid d van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer zijn wij bevoegd gezag voor de inrichting.

1.2 Locatie van de inrichting

De inrichting is gelegen op een gezoneerd industrieterrein. De dichtsbijgelegen woning van derden ligt op een afstand van meer dan 1.000 meter van de grens van inrichting.

1.3 Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting is op 10 juli 2001 een revisievergunning Wm verleend, kenmerk 766887, deze vergunning is op 19 december 2007 door ons ambtshalve gewijzigd in het kader van het in werking treden van de IPPC-richtlijn, kenmerk 1357046. Verder is op 25 januari 2007 een melding (art. 8.19 Wm) ingediend in verband met het laden en lossen van plantaardige olie aan de loskade.

2 Procedure van de aanvraag om milieuvergunning

2.1 De aanvraag

De aanvraag is door ons op 31 oktober 2008 ontvangen en is op 12 november 2008 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs, te weten:

- het college van burgemeester en wethouders van Oosterhout;
- de VROM-inspectie regio Zuid te Eindhoven.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvraagster op 18 december 2008 in de gelegenheid gesteld om tot 31 maart 2009 de aanvraag aan te vullen.

Deze gegevens hebben wij op 4 februari 2009 ontvangen.

De termijn voor het geven van de beschikking wordt opgeschort met de periode die de aanvrager nodig heeft om de aanvraag aan te vullen (art. 4:15 Awb). In dit geval is de termijn voor het geven van de beschikking opgeschort met 49 dagen.

2.2 Coördinatie Wm-vergunning en Wvo-vergunning

De aanvraagster is in het bezit van de benodigde Wvo-vergunning. Coördinatie van de Wm-vergunning met de Wvo-vergunning is in dit geval dus niet aan de orde.

3 Bekendmaking ontwerp-beschikking

3.1 Ter inzage legging

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 6 maart 2009. Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen bij het informatiecentrum van het gemeentehuis, Slotjesveld 1 te Oosterhout en bij het provinciehuis Noord Brabant, namelijk van 9 maart 2009 tot en met 20 april 2009.

3.2 Adviezen en zienswijzen

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn geen zienswijzen ingebracht.

4 Toetsingskaders

4.1 Artikel 8.8 t/m 8.11 Wet milieubeheer

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot dat toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

De hierna genoemde gevolgen voor het milieu die de aangevraagde activiteiten kunnen veroorzaken zijn mede beoordeeld in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de aangevraagde activiteiten voor het milieu kunnen veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Inrichtingen- en vergunningbesluit milieubeheer (Ivb) dienen wij bij de bepaling van BBT te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Ivb dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover het de daarbij vermelde installaties betreft als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties).

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

De aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de Regeling aanwijzing BBT-documenten.

De activiteiten zijn vermeld in de volgende documenten die zijn opgenomen in deze regeling:

- BREF ferro metaal bewerking;
- BREF oppervlaktebehandeling van metalen;
- BREF koelsystemen;
- BREF monitoring;
- Handreiking wegen naar preventie bij bedrijven;
- Werkboek wegen naar preventie bij bedrijven;
- Circulaire energie in de milieuvergunning;
- Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR);
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB);
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen;
- PGS 30: Vloeibare aardolieproducten: buitenopslag in kleine installaties.

De aangevraagde activiteiten vallen onder de werkingssfeer van de in de regeling opgenomen documenten. Verder is de onderliggende revisievergunning Wm van 10 juli 2001, op 19 december 2007 door ons ambtshalve gewijzigd in het kader van het in werking treden van de IPPC-richtlijn. De milieunadelige gevolgen van de nu aangevraagde activiteiten vallen onder de reeds vergunde waarden. Daarom zijn geen extra voorschriften nodig.

Alle in aanmerking komende BBT zullen worden toegepast. De gevraagde vergunning hoeft daarom niet te worden geweigerd.

4.2 Toekomstige ontwikkelingen

Met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting is gelegen worden redelijkerwijs geen ontwikkelingen verwacht die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu.

5 Bodem

5.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Wij hanteren de NRB als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

De activiteiten in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. De NRB geeft aan welke bedrijfsmatige activiteiten bodembedreigend zijn en voor welke activiteiten bodembeschermende maatregelen en een bodembelastingonderzoek nodig zijn. Of een activiteit bodembedreigend is, hangt af van de gebruikte stoffen, de aanwezige apparatuur of opslagfaciliteit en de bedrijfsvoering. Het bodemrisico wordt vastgesteld met de bodemrisicochecklist (BRCL); die geeft een eenduidig antwoord op de vraag welke maatregelen bij welke activiteit nodig zijn om het bodemrisico verwaarloosbaar te maken. Aan de hand van de BRCL uit de NRB kan per bedrijfsactiviteit een emissiescore worden bepaald. Deze emissiescore is een maat voor het bodemrisico als gevolg van die activiteit. De juiste voorzieningen en maatregelen verlagen de emissiescore. Afhankelijk van de emissiescore wordt de bedrijfsactiviteit ingedeeld in een bodemrisicocategorie. Een emissiescore van 1 betekent een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A).

Er hoeven dan geen aanvullende maatregelen te worden genomen. Bij een emissiescore groter dan 1 moeten wel aanvullende maatregelen worden genomen.

Het uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte of -kerende voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die volgens de BRCL leiden tot een emissiescore van 1 - dat wil zeggen een verwaarloosbaar bodemrisico geven - representeren de BBT.

In sommige bestaande situaties is het realiseren van een verwaarloosbaar risico redelijkerwijs niet mogelijk. Als aan bepaalde randvoorwaarden wordt voldaan, is het voldoende om een aanvaardbaar risico (bodemrisicocategorie A*) te realiseren in combinatie met risicobeperkend bodemonderzoek (monitoring) of geborgd bodemincidentenbeheer. Aanvaardbaar bodemrisico kan echter alleen geaccepteerd worden indien een verwaarloosbaar bodemrisico (sluit een belasting van de bodem vrijwel uit) niet redelijk is. Bij aanvaardbaar bodemrisico wordt een mogelijke belasting van de bodem geaccepteerd mits deze belasting tijdig kan worden gesignaleerd en geanticipeerd is op bodemherstel.

5.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem

Voor deze procedure zijn alleen het recyclen en de opslag van zinkafval aan te wijzen als bodembedreigende activiteiten. Alle overige bedrijfsactiviteiten die als bodembedreigend kunnen worden aangemerkt zijn in een eerder stadium geanalyseerd in een bodemrisicodocument conform de NRB.

De acties die hieruit zijn voortgekomen, vallen onder het regime van de vigerende vergunning en worden hier niet verder besproken. Het bodemrisicodocument is aangepast op de nu aangevraagde veranderingen.

5.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem

Het recyclen en de opslag van zinkafval vindt plaats op een kerende voorziening onder een overkapping, op deze manier kan geen uitloging van zink naar de bodem plaatsvinden en wordt een verwaarloosbaar bodemrisico gerealiseerd. De nulsituatie van de bodem ter plaatse van de opslag en het recyclen van zinkafval is ten tijde van de revisievergunning vastgelegd.

Na beëindiging van de betreffende activiteit(en) dient de eind-situatie van de bodemkwaliteit te worden onderzocht om vast te stellen of ondanks de getroffen voorzieningen en maatregelen bodembelasting is opgetreden en herstel van de bodemkwaliteit nodig is. Hiervoor zijn in de onderliggende revisievergunning Wm d.d. 10 juli 2001 voorschriften opgenomen.

5.4 Conclusie

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter bescherming van de bodem leiden tot een acceptabel niveau van bescherming van de bodem. De aangevraagde situatie is vergunbaar. Met betrekking tot dit aspect wordt voldaan aan BBT.

6 Geluid

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting is gelegen op het gezoneerde industrieterrein De vijf Eiken. Op grond van de Wet geluidhinder is rondom dit industrieterrein een geluidszone vastgesteld. Ingevolge artikel 8.8 Wm dient bij de beoordeling van de door de inrichting veroorzaakte geluidsniveaus de zone in acht te worden genomen en moet de benodigde geluidruimte worden getoetst aan de grenswaarden ter plaatse van de binnen de zone gelegen woningen. De inrichting moet op een zodanige wijze geluidruimte vergund krijgen dat de zone en de betreffende grenswaarden niet worden overschreden.

Maximale geluidniveaus

De maximale geluidniveaus dienen te worden getoetst aan de grenswaarden in de "Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998. In de handreiking is in paragraaf 1.5 een overgangssituatie beschreven, namelijk:

"Zolang een gemeente nog geen beleid voor Industrielawaai heeft vastgesteld, kan er nog niet van de hoofdstukken 2 en 3 inzake de gemeentelijke nota Industrielawaai en de grenswaarden gebruik worden gemaakt. Wat betreft de grenswaarden voor de geluidnormering bij de Wm-vergunningverlening moet dan nog gebruik worden gemaakt van de normstellingsystematiek zoals die in de Circulaire Industrielawaai was opgenomen."

Deze systematiek is nu geactualiseerd opgenomen in hoofdstuk 4 van de voornoemde handreiking.

In dit geval heeft de betreffende gemeente geen beleid inzake Industrielawaai vastgesteld, daarom toetsen wij aan de normstelling in hoofdstuk 4 van de Handreiking.

In hoofdstuk 4 wordt niet expliciet op de systematiek conform de voormalige circulaire Industrielawaai voor maximale geluidniveaus ingegaan.

Daarom sluiten wij aan bij de grenswaarden zoals in hoofdstuk 3 van de Handreiking zijn opgenomen in relatie tot de gemeentelijke nota Industrielawaai. Hierbij wordt evenals in de Circulaire Industrielawaai, aangegeven dat de maximale geluidniveaus beperkt moeten blijven tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

Verkeers aantrekkende werking

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft geoordeeld dat het verkeer op de openbare weg op of buiten het gezoneerd industrieterrein niet hoeft te worden getoetst, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor bedrijven op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist.

6.1 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor geluidhinder

Van de aangevraagde activiteiten hebben alleen het plaatsen van de extra ventilatoren en het plaatsen van de smeltovens t.b.v. het recyclen van zinkafval gevolgen voor de emissie van geluid. De gevolgen voor de geluidsemissie na het bijplaatsen van de extra ventilatoren is berekend in een bij de aanvraag toegevoegde akoestisch rapport. Uit de resultaten van dit rapport blijkt dat na het plaatsen van de ventilatoren geen aanpassing van de huidige geluidsvoorschriften noodzakelijk is.

6.2 Conclusie

De aangevraagde situatie is vergunbaar. Met betrekking tot dit aspect wordt voldaan aan BBT.

7 Lucht

7.1 Het kader voor de toetsing van luchtmissie

De aangevraagde emissies zijn getoetst aan de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR). Deze richtlijn, die de BBT voor het beperken van luchtmissies beschrijft, wordt landelijk toegepast als toetsingskader voor de beoordeling en regulering van luchtmissies. Bovendien is op de aangevraagde activiteiten de BREF ferro-metaal-bewerking en de BREF oppervlakte-behandeling van metalen van toepassing. Hierin worden ook eisen aan de luchtmissies gesteld. Met de ambtshalve wijziging die op 19 december 2007 door ons is uitgevoerd, in het kader van het in werking treden van de IPPC-richtlijn, zijn de voorschriften voor emissies naar de lucht met betrekking tot de activiteiten van Corus herzien. Middels deze procedure dienen de voorschriften te worden herzien, er wordt BBT gewaarborgd met het plaatsen van de smeltovens. Een voorschrift met betrekking tot de emissie van NO_x voor de smeltovens voor het recyclen van zink is toegevoegd.

7.2 De gevolgen van de aangevraagde situatie voor de lucht

Voor het productieproces van Corus worden luchtvoorverwarmers voor de gloeiovens aangevraagd. Dit heeft positieve gevolgen voor de reductie van de emissie van CO₂ en het energieverbruik maar negatieve gevolgen voor de emissie van NO_x. De energie-efficiëntie zal na implementatie van de luchtvoorverwarmer met ongeveer 30% toenemen, de CO₂ emissie zal met ongeveer 40% worden gereduceerd. Hierdoor kunnen wij instemmen met een herziening van de NO_x-norm tot 700 mg/Nm³. Deze norm valt binnen de emissie-range van de BREF.

7.3 Wet luchtkwaliteit (Titel 5.2 Wm)

Toetsingskader

Het toetsingskader voor luchtkwaliteitseisen is te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wm. De regelgeving is uitgewerkt in een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) en enkele Ministeriële Regelingen nl.:

- AMvB 'Niet in betekenende mate' (NIBM) (Stb. 2007, 440);
- ministeriële regeling 'Niet in betekenende mate' (NIBM) (Stcr. 2007, 218);
- ministeriële regeling 'Beoordeling luchtkwaliteit 2007'(Stcr. 2007, 220);
- ministeriële regeling 'Projectsaldering luchtkwaliteit 2007' (Stcr. 2007, 218).

De regelgeving kent een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en gevolgen voor de luchtkwaliteit. Projecten die 'niet in betekenende mate bijdragen' aan de luchtverontreiniging, hoeven niet afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht, aangezien deze "niet in betekenende mate" bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze NIBM bijdrage wordt in het NSL door verschillende maatregelen ondervangen.

Titel 5.2 van de Wm bevat bepalingen betreffende luchtkwaliteitseisen. In bijlage 2 van de Wm zijn de grenswaarden voor luchtverontreinigende stoffen opgenomen.

De grens-/richtwaarden voor de luchtkwaliteit uit bijlage 2 van de Wm, betreffende zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes PM10, lood, koolmonoxide, benzeen, ozon, arseen, cadmium, nikkel, benzo(a)pyreen worden door ons als toetsingscriterium gebruikt. De kans op overschrijding van de grenswaarde is voor de stoffen PM10 en stikstofdioxide het grootste. Voor de andere stoffen geldt dat niet of vrijwel niet.

De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel, (binnen een bepaalde termijn) moet zijn bereikt.

Alleen ten aanzien van de stoffen die genoemd zijn in bijlage 2 van de Wm en waarvan is te verwachten dat deze nu, of in de toekomst, de gestelde grenswaarden zullen overschrijden of door de inrichting in hoge concentraties worden uitgestoten is het noodzakelijk dat een onderzoek wordt verricht naar de mogelijke gevolgen van het in werking zijn van de inrichting.

Het vaststellen van het kwaliteitsniveau en het bepalen van de mate waarin dat voldoet aan de grenswaarden als bedoeld in bijlage 2 van de Wm kan plaatsvinden door middel van berekeningen of metingen. Indien gebruik wordt gemaakt van metingen dan is hoofdstuk 3 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 van toepassing. Indien gebruik wordt gemaakt van berekeningen dan is hoofdstuk 4 van de desbetreffende Regeling van toepassing.

De uitkomsten worden gebruikt om te bepalen of de (voorlopige) NIBM-grenswaarde niet wordt overschreden en of de luchtkwaliteit in overeenstemming is met een grenswaarde die voor een luchtverontreinigende stof in bijlage 2 van de Wm is opgenomen.

De "best beschikbare technieken" dienen te worden voorgeschreven. Worden desondanks overschrijdingen van de luchtkwaliteitsnormen verwacht dan is het zoeken naar aanvullende eisen of dient de vergunning in het belang van het milieu te worden geweigerd.

Bijdrage van de immissieconcentratie is minder dan 1% (0,4 µg/m³) en daarbij NIBM

In het Besluit "niet in betekende mate bijdragen" (luchtkwaliteitseisen) zijn bepaalde categorieën als "niet in betekende mate" aangemerkt. Deze categorieën zijn opgenomen in de Ministeriële Regeling "Niet in betekende mate"(luchtkwaliteitseisen).

Valt een project niet onder een in deze regeling opgenomen categorie dan kan het toch NIBM bijdragen indien het niet de grens van 1% overschrijdt. Dit dient dan wel aannemelijk te worden gemaakt door middel van een luchtonderzoek.

In voorliggende kwestie is de desbetreffende inrichting niet opgenomen in de Regeling.

Eerst dient inzichtelijk te worden gemaakt wat de bijdrage is van de immissieconcentratie vanwege de inrichting. Deze dient bepaald te worden door een Nieuw Nationaal Modelberekening (hierna te noemen NNM). De bijdrage wordt bepaald uit de sommatie van de bedrijfsmatige activiteiten en de "verkeersaantrekkende werking". Onder verkeersaantrekkende werking wordt verstaan: (de gevolgen voor het milieu van) het verkeer van en naar de inrichting dat door zijn snelheid en rij- en stopgedrag te onderscheiden is van het overige verkeer dat op deze wegen aanwezig kan zijn.

Hieruit volgt dat de gevolgen voor het milieu van het verkeer van en naar de inrichting niet aan de inrichting worden toegerekend, indien dit verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg kan bevinden. Dit verkeer kan dan worden geacht te zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld (ABRvS 5 december 2007, nr. 200702511/1). Met de aangevraagde activiteiten zullen enkele extra transporten op jaarbasis noodzakelijk zijn.

Aanvraagster geeft aan dat voor de aanvoer van het te recyclen zink ongeveer 60 vrachtwagens per jaar extra de inrichting aandoen. Op een totaal van ruim 13.000 vrachtwagens op jaarbasis is dit een verwaarloosbaar klein aandeel. Aannemelijk is dat de bijdrage van de extra transporten in niet betekenende mate op de heersende achtergrondwaarde van de luchtkwaliteit zal zijn.

De bijdrage van de immissieconcentratie is bepaald met NNM. De hoogste immissieconcentratie als gevolg van bedrijfsmatige activiteiten bedraagt 0,04 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Omdat de bijdrage minder bedraagt dan 0,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ wordt dit beschouwd als NIBM en hoeft geen verdere toetsing meer plaats te vinden.

De bijdrage van NIBM-projecten aan de luchtverontreiniging wordt binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) gecompenseerd met algemene maatregelen.

7.4 Conclusie

De aangevraagde situatie is vergunbaar. Met betrekking tot dit aspect wordt voldaan aan BBT.

8 Opslag

De aanvraag voorziet in het vervangen van de vergunde stikstoftank met een inhoud van 15m³ door een stikstoftank met een inhoud van 45m³ en de opslag van zinkafval. Beide activiteiten vallen niet onder de werkingssfeer van de PGS-richtlijnen. Voor het plaatsen van de stikstoftank wordt een veiligheidsafstand van 20 meter tot de aangrenzende bebouwing door Corus in acht genomen, deze afstand is niet wettelijk vastgesteld. De opslag van zinkafval vindt plaats onder een overkapping in containers op een vloeistofkerende voorziening en voldoet derhalve aan de criteria voor een verwaarloosbaar bodemrisico conform de eisen uit de NRB. Het opslaan van zinkafval was vergund in de onderliggende revisievergunning van 10 juli 2001. De opslagcapaciteit wordt in het kader van het recyclen van zink uitgebreid, voorheen werd het zinkafval afgevoerd.

Het zinkafval is niet brandgevaarlijk, wij vinden het daarom niet noodzakelijk om nadere eisen te verbinden aan de opslag van zinkafval en de opslag van stikstof.

8.1 Conclusie

De aangevraagde situatie is vergunbaar. Met betrekking tot dit aspect wordt voldaan aan BBT.

9 Nuttige toepassing van zinkafval

Een belangrijk aspect voor het bewerken van afvalstoffen is dat dit op een zo hoogwaardig mogelijke wijze plaatsvindt. Het LAP 1 hanteerde daarvoor de zogenaamde minimumstandaard. Hoewel wij het LAP 1 niet meer als toetsingskader mogen hanteren neemt dat niet weg dat daaraan nog wel inhoudelijke argumenten zijn te ontleen die voortvloeien uit het toetsingskader ingevolge de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm. Binnen de inrichting wordt het vrijgekomen zinkafval gerecycled en weer direct in het productieproces ingezet. Het recyclen vindt plaats met de in deze procedure vergunde recycling ovens. Het eindproduct bestaat uit nagenoeg zuiver zink. Voorheen werd het zinkafval afgevoerd naar een erkend verwerker, nu alleen nog maar het overgebleven residu uit de ovens. De capaciteit van de recyclingovens is voldoende om tevens het zinkafval van Corus IJmuiden te recyclen. Ook dit eindproduct is na behandeling direct inzetbaar in het eigen productieproces. Wij zijn van mening dat het op deze manier recyclen van een eigen afvalstroom en de afvalstroom van Corus IJmuiden beschouwd kan worden als een nuttige toepassing en daarmee vergunbaar.

Wij hebben voorschriften aan deze vergunning verbonden om de aangevoerde en afgevoerde afvalstromen te registreren.

10 Conclusie

10.1 Algemeen

Wij hebben de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken beoordeeld, mede in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Binnen de inrichting zullen de van toepassing zijnde BBT worden toegepast.

Op grond van bovenstaande overwegingen besluiten wij de gevraagde Wm-vergunning te verlenen.

11 Besluit

11.1 Algemeen

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij:

- de door Corus Tubes BV aangevraagde veranderingsvergunning als bedoeld in artikel 8.1 lid 2 juncto lid 1, sub b Wet milieubeheer te verlenen;
- dat de bij dit besluit behorende gewaarmerkte aanvraag en de aanvullende gegevens deel uitmaken van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- aan deze Wm-vergunning de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijbehorende voorschriften zijn opgenomen;
- het origineel van dit besluit te zenden aan Corus Tubes BV, Postbus 103, 4900 AC Oosterhout en een afschrift te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Oosterhout, Postbus 10150, 4900 GB Oosterhout;
 - de VROM-Inspectie Regio Zuid, de Regionaal inspecteur, Postbus 850, 5600 AW Eindhoven;
 - het Regionaal Milieuhandhavingsteam, de heer B. van Haaren, Postbus 75, 5000 AB Tilburg;
- deze beschikking bekend te maken op 15 mei 2009.

's-Hertogenbosch, 8 mei 2009.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

Voor de mogelijkheid en de termijn tot het instellen van beroep wordt verwezen naar de bekendmaking van het besluit.

VOORSCHRIFTEN

2 Lucht

2.1 Normering

2.1.1 De emissies van de gereinigde vracht naar de lucht, voortkomend uit bedrijfsprocessen mag de volgende concentratiewaarde (C_{eis}) niet overschrijden:

Stofnaam	Maximale emissie	Opmerking
Stof	5 mg/m _o ³	Gloeiovens en overige processen
NO _x (3% O ₂)	700 mg/m _o ³	Gloeiovens
NO _x (3% O ₂)	250 mg/m _o ³	Smeltovens zinkrecycling
SO ₂	100 mg/m _o ³	Gloeiovens
Stof	10 mg/m _o ³	Beitsprocessen
HCL	30 mg/m _o ³	Beitsprocessen

De emissieconcentratie-eis dient beschouwd te worden als bovengrens voor halfuurgemiddelde concentraties met inbegrip van emissiepieken.

5 Afval

5.2 Registratie

5.2.1 In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle aangevoerde (afval)stoffen en van alle aangevoerde stoffen die bij de be- of verwerking van afvalstoffen worden gebruikt het volgende moet worden vermeld:

- a de datum van aanvoer;
- b de aangevoerde hoeveelheid (kg);
- c de naam en adres van de locatie van herkomst;
- d de naam en adres van de ontdoener;
- e de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
- f de euralcode (indien van toepassing);
- g het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

In afwijking van het gestelde in dit voorschrift hoeven de naam en het adres van de locatie van herkomst en van de ontdoener niet in het registratiesysteem te worden opgenomen indien er sprake is van route-inzameling zoals bedoeld in het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijk afvalstoffen.

5.2.2 In de inrichting moet eveneens een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle afgevoerde (afval)stoffen die bij de be- of verwerking zijn ontstaan het volgende moet worden vermeld:

- a de datum van afvoer;
- b de afgevoerde hoeveelheid (kg);
- c de afvoerbesteding;
- d de naam en adres van de afnemer;
- e de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
- f de euralcode (indien van toepassing);
- g het afvalstroomnummer (indien van toepassing).