

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 31 oktober 2002 bij hen ingekomen aanvraag van W.J.F. Arts, Stevensbeekseweg 41 te Overloon om een vergunning krachtens de Wet milieubeheer om een revisievergunning als bedoeld in artikel 8.4, eerste lid, van de Wet milieubeheer voor een loon- en mestdistributiebedrijf met als deelactiviteiten de op- en overslag van vaste dierlijke mest met een opslagcapaciteit van 2.000 m³, de op- en overslag van 4.100 m³ vloeibare dierlijke mest, het drogen van granen (in hoofdzaak maïs) met een opslagcapaciteit van maximaal 2.000 ton, het opslaan van 200 m³ vloeibare kalimeststof (Gevakal), op- en overslag van champost en betacal met een opslagcapaciteit van 3.000 m³ alsmede het opslaan van bermgras en slootkantveegsel met een capaciteit van 10.000 ton op een oppervlakte van 5.000 m² ten behoeve van verwerking elders door derden.

BESCHIKKING

Loon en Mestdistributiebedrijf
W. Arts BV
Stevensbeekseweg 41
5825 JB OVERLOON

Onderwerp

Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

1166649

I De aanvraag

I.A Beschrijving van de aanvraag

Op 31 oktober 2002 hebben wij een aanvraag van W.J.F. Arts, Stevensbeekseweg 41, 5825 JB te Overloon (hierna: de aanvrager) ontvangen voor een vergunning krachtens de Wet milieubeheer, ook wel milieuvergunning genoemd, hierna te noemen de Wm-vergunning, voor een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning in verband met een verandering (in de werking) van de inrichting waarvoor al eerder een Wm-vergunning werd verleend (Wet milieubeheer, artikel 8.4, lid 1). De inrichting is gelegen aan de Lindelaan 30 te Overloon.

De Wm-vergunning wordt gevraagd voor onbepaalde tijd.

De aanvraag voorziet in loon- en mestdistributiewerkzaamheden, bestaande uit:

- op- en overslag van vaste dierlijke mest met een opslagcapaciteit van 2.000 m³;
- op- en overslag van vloeibare dierlijke mest met een opslagcapaciteit van 4.100 m³;
- het drogen van granen (in hoofdzaak maïs) met een opslagcapaciteit van maximaal 2.000 ton;
- het opslaan tijdens seizoenswerkzaamheden van 200 m³ vloeibare kalimeststof (GEVAKAL);
- op- en overslag van champost en betacal met een opslag capaciteit van 3.000 m³;

- het opslaan van bermgras en slootkantveegsel met een capaciteit van 10.000 ton op een oppervlakte van 5.000 m², ten behoeve van verwerking elders door derden.

I.B Huidige vergunningsituatie

Op 11 maart 1997 is door de gemeente Sint Anthonis voor deze inrichting een revisievergunning verleend.

II Procedure van de aanvraag om milieuvergunning

II.A.1 Uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State

Op 13 juli 2004 hebben wij de door W.J.F. Arts aangevraagde vergunning verleend. Tegen bedoeld besluit is bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna aangeduid als ABRvS) beroep ingesteld.

Op 10 augustus 2005 heeft genoemd rechtscollege ten aanzien van het ingestelde beroep een uitspraak gedaan (nr. 200407345/1).

Onder 2.9.3 heeft de ABRvS het volgende overwogen:

“Voorts overweegt de Afdeling dat uit de stukken, waaronder het deskundigenbericht, en het verhandelde ter zitting is gebleken dat binnen de in voorschrift 2.3.1 gestelde geurcontour een woning van derden is gelegen. De geurbelasting op deze woning is door verweerder blijkens het bestreden besluit niet beoordeeld. Blijkens het deskundigenbericht en het verhandelde ter zitting zal de geurbelasting vanwege de inrichting in de aangevraagde situatie tussen de 3 ge/m³ en 8 ge/m³ als 98-percentiel bedragen. Derhalve kan worden vastgesteld dat ter plaatse van deze woning niet aan de in voorschrift 2.3.1 gestelde norm kan worden voldaan. Gelet op het vorenstaande is het bestreden besluit in zoverre in strijd met de artikelen 3:2 en 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht onzorgvuldig voorbereid en ondeugdelijk gemotiveerd.”

De ABRvS oordeelt, nu het aspect stankhinder bepalend is voor de vraag of vergunning kan worden verleend, dat het gehele besluit vernietigd dient te worden.

Ondanks het feit dat het besluit in zijn geheel is vernietigd, heeft de ABRvS in haar uitspraak alle overige beroepsgronden beoordeeld. Ten aanzien van deze beroepsgronden oordeelt de ABRvS, voor zover deze niet niet-ontvankelijk zijn, dat deze geen doel treffen.

Aangezien het besluit van 13 juli 2004, nr. 1012893, alleen vernietigd is op basis van het aspect geur, zijn wij van mening dat direct een definitief besluit kan worden genomen.

Naar ons oordeel is het gelet op de uitspraak van de ABRvS niet noodzakelijk alle milieuhygiënische aspecten verbonden aan de aanvraag opnieuw te overwegen. In verband daarmee verwijzen wij voor onze beoordeling van de aanvraag naar onze overwegingen van ons besluit 13 juli 2004, nr. 1012893, voorzover hierna in deze considerans niet anders wordt overwogen. Het besluit van 13 juli 2004 is aan dit besluit gehecht.

III Toetsingskaders

III.A Geur

III.A.1 Het kader voor de bescherming tegen geurhinder

Het in de NeR omschreven algemeen uitgangspunt van het geurbeleid is het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van de Best Beschikbare Technieken (BBT) de kern van het nationale geurbeleid. In het landelijke geurbeleid is vastgelegd dat wij de uiteindelijke afweging maken waarbij wij rekening houden met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen.

Het geurbeleid bestaat uit de volgende uitgangspunten:

- als er geen hinder of kans op hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder of kans op hinder is, worden maatregelen op basis van de BBT afgeleid;
- voor bepaalde branches is een toetsingskader voor geurhinder in een bijzondere regeling van de NeR opgenomen;
- de mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

Voor het bepalen van het acceptabele hinderniveau geeft de NeR de hindersystematiek. Met behulp hiervan kan een situatie van geuroverlast worden beoordeeld. Toepassen van de hindersystematiek leidt tot een specifieke afweging voor een individuele situatie of tot het toepassen van een bijzondere regeling.

Voor de loonwerk- en mestdistributiebedrijven is geen bijzondere regeling NeR opgesteld, daarom is de inrichting van de aanvrager een categorie 2 bedrijf in de zin van de NeR en geldt er een individuele aanpak. Deze bedrijven dienen inzicht te verschaffen in de emissiesituatie en het aanvaardbare hinderniveau.

Ten behoeve van de revisievergunningsaanvraag is een geuronderzoek opgesteld door PRA-Odournet BV (rapportnr. ARTS03A2, d.d. juli 2003). Het doel van dit onderzoek is om de geursituatie veroorzaakt door de nieuwe, aangevraagde bedrijfssituatie, weer te geven. Op basis van emissie-kengetallen en berekeningen zijn in het onderzoek de geurcontouren weergegeven.

Verschillende geurbronnen binnen een inrichting kunnen worden gecumuleerd door de geuremissie per bron te corrigeren voor de mate van hinderlijkheid. De mate van hinderlijkheid wordt uitgedrukt in een hedonische score, op een schaal van -4 tot +4, bijvoorbeeld H_{-1} , waarbij de -1 aangeeft dat het een zeer licht onaangename geur betreft. Deze hedonische score vormt de basis van het toetsingskader. Uitgangspunt bij het provinciaal beleid is dat nieuwe geurhinder moet worden voorkomen. Daarom wordt voor nieuwe situaties, bij het vaststellen van de toetswaarde, de hedonische score van $H_{0,5}$ gebruikt voor aaneengesloten bebouwing. Bij deze hedonische score als toetswaarde is de kans op geurhinder verwaarloosbaar klein. Voor bestaande situaties wordt deze waarde overigens als streefwaarde gezien.

Voor vrijliggende woningen wordt in nieuwe situaties de hedonische score van H_{-1} als toetswaarde gebruikt. Voor bestaande situaties wordt deze waarde als richtwaarde gezien.

- Voor het aanvaardbare hinderniveau (milieuhygienische indicatie) wordt onderscheid gemaakt in aaneengesloten bebouwing en vrijliggende woningen:
 - o de $H_{-0,5}$; P_{98} contour
 - o de $10 * H_{-0,5}$; $P_{99,99}$ contour
- geen vrijliggende woningen binnen:
 - o de H_{-1} ; P_{98} contour
 - o de $10 * H_{-1}$; $P_{99,99}$ contour

Tabel 1 (bijlage 1) geeft een overzicht van de hedonische waarden van de verschillende bronnen.

III.A.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor het aspect geurhinder

In afwijking van het PRAO-rapport wordt de aangevraagde bedrijfssituatie gezien als een “nieuwe” situatie. Uitgangspunt van het geurbeleid is dat nieuwe geurhinder moet worden voorkomen. De toetsing bij “nieuwe” situaties is daarom strenger dan bij bestaande bedrijfssituaties.

De wijze waarop de verschillende bronnen binnen de inrichting in het PRAO-rapport werden verrekend c.q. hedonisch gewogen, was niet correct. In het PRAO-rapport werd zogenaamd strenger getoetst waarvan, gezien de berekeningswijze van de bronsterktes, geen sprake was. Omdat alle voor een beoordeling benodigde informatie in principe wel beschikbaar was, hebben wij zelf de geurberekeningen uitgevoerd, met een aangepaste hedonische weging van de bronnen.

In tabel 2 van bijlage 1 is een overzicht gegeven van de geurbronnen en de emissiefactoren zoals deze gebruikt zijn in het verspreidingsmodel, PluimPlus versie 3.2, in de aangevraagde situatie. De correctie van de bronsterktes vindt plaats op basis van Hedonische scores.

De onderstaande tabel geeft een overzicht van de geurcontouren die zijn berekend.

Geurcontour	H^+	Aanvaardbaarhinderniveau bij	Figuur
$H_{-0,5}$ ge/m^3 ; P_{98} $10 * H_{-0,5}$ ge/m^3 ; $P_{99,99}$	$H_{-0,5}$	Aaneengesloten woonbebouwing	Figuur 1
H_{-1} ge/m^3 ; P_{98} $10 * H_{-1}$ ge/m^3 ; $P_{99,99}$	H_{-1}	Verspreid liggende woningen	Figuur 2

- + H: verspreidingsberekening op basis van hedonische waarde gecorrigeerde bronsterktes ($Q_j^* = Q_j / H_i$)

In figuur 1 en 2 van bijlage 2 zijn de berekende geurcontouren weergegeven voor respectievelijk aaneengesloten woonbebouwing en vrijliggende woningen. Vanaf Lindelaan 22 richting kern begint de aaneengesloten bebouwing Lindelaan 24 en 28 worden gezien als verspreid liggende woningen.

Figuur 1 laat het volgende zien:

- De $P_{99,99}$ contour ligt vrijwel binnen de bijbehorende P_{98} contour.
- Binnen de $H_{0,5}$ ge/m^3 ; P_{98} contour ligt geen aaneengesloten woonbebouwing.

Figuur 2 laat het volgende zien:

- De $P_{99,99}$ contour ligt vrijwel binnen de bijbehorende P_{98} contour.
- Binnen de H_{1} ge/m^3 ; P_{98} contour liggen geen verspreid liggende woningen.

III.A.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen het aspect geurhinder

De aanvrager heeft een plan van aanpak opgesteld waarin voor de geurbronnen maatregelen worden aangegeven waarmee hij aan het (ook vastgestelde) aanvaardbare hinderniveau (geurconcentratie) kan voldoen. De aanvrager heeft hierover in de aanvraag een uitwerking gegeven; zo wordt onder meer de opslagloods voor droge mest voorzien van een biofilter, de beide mestsilos zijn voorzien van een afdekking (spankap) en de opslag van bermmaaisel en slootkantveegsel wordt gedurende de opslagperiode volledig met folie afgedekt. Voorts staan de mesttankauto's, die mest laden vanuit de twee mestsilos, opgesteld in de loods waarin ook de droge mest wordt opgeslagen. Derhalve wordt de verdringingslucht uit deze tankauto's gelijktijdig met de geur van de droge mest via het biofilter afgevoerd. De korrelmaïs in opslag voordat deze gedroogd wordt, zal luchtdicht worden afgedekt en de gedroogde korrelmaïs wordt inpandig opgeslagen.

III.A.4 Beoordeling en conclusie

Uit de resultaten van de berekeningen wordt geconcludeerd dat de hinder ten gevolge van de activiteiten van het bedrijf het aanvaardbare hinderniveau niet overschrijdt. De revisievergunning is daarmee aanvaardbaar vanuit het oogpunt van geurhinder.

Ter voorkoming van geurhinder zijn de in de aanvraag aangegeven maatregelen via de nodige voorschriften aan de vergunning verbonden.

Het betreft dan voorschriften over de werking van het biofilter, het inpandig vullen van de tankauto's vanuit de mestsilos en het afdekken van het bermmaaisel, slootkantveegsel, mestsilos en niet gedroogde korrelmaïs.

Bovendien dient binnen de inrichting zorgvuldig te worden omgegaan met morsingen (good housekeeping).

Aangezien in het door de aanvrager aangeleverde geurrapport geen rekening is gehouden met de opslag van zuiveringsslib in de mestsilos en/of mestzakken en de mogelijke geuremissie door de opslag hiervan derhalve niet is meegenomen in de totale geuremissie vanuit de inrichting, moet de opslag van zuiveringsslib geweigerd worden. Deze weigering is een wijziging ten opzichte van het ontwerp-besluit.

IV Bekendmaking vernietigde beschikking

De kennisgeving over de beschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in de Staatscourant en in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 23 juli 2004. Vervolgens heeft de beschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen bij:

- het gemeentehuis, Brink 3 te Sint Anthonis;
 - de openbare bibliotheek, Kolonel Silvertoplaan 6 te Sint Anthonis ;
- namelijk van 26 juli 2004 tot en met 6 september 2004.

Naar aanleiding van de beschikking op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, bedenkingen ingekomen. Deze bedenkingen zijn ingebracht door:

- de heer T.H.A.J. van de Ven, Lindelaan 4, 5844 AG Stevensbeek;
- de heer F.C.W. Heesemans, Kloosterstraat 2, 5844 AN Stevensbeek;
- de heer E.H.M. Kruitwagen, Stevensbeekseweg 12, 5844 AB Stevensbeek;
- de heer/mevrouw Beckers, Lindelaan 8, 5844 AG Stevensbeek;
- de heer/mevrouw A. v.d. Hoven-Weerts, Lindelaan 6, 5844 AG Stevensbeek;
- de heer/mevrouw Hendriks, Lindelaan 10, 5844 AG Stevensbeek;

IV.A Wijzigingen ten opzichte van het besluit

Ten opzichte van het besluit van 13 juli 2004, vernietigd 10 augustus 2005, zijn de volgende wijzigingen aangebracht in de voorschriften en bijlage behorende bij de vergunning:

- het voorschrift 2.3.1 vervalt en is vervangen door een nieuw voorschrift 2.3.1;
- de bijlage 2 “geurimmissiecontouren”, vervalt en is vervangen door een nieuwe bijlage 2 (figuur 1 en 2).

V Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen besluiten wij de gevraagde Wm-vergunning te verlenen. Ter bescherming van het milieu verbinden wij voorschriften aan de vergunning.

VI Termijn waarvoor de Wm-vergunning wordt verleend

Wij verlenen een Wm-vergunning voor een termijn van ten hoogste tien jaar indien:

- de Wm-vergunning betrekking heeft op een inrichting waarin afvalstoffen, van buiten de inrichting afkomstig, worden opgeslagen, overgeslagen, bewerkt, verwerkt, vernietigd of verbrand;
- op een inrichting waarin huishoudelijke afvalstoffen, bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen op of in de bodem worden gebracht om ze daar te laten.

Omdat de beschikking in 2004 wel in werking is getreden en vervolgens pas in augustus 2005 vernietigd is, zijn wij van mening dat de beschikking moet

gelden voor 10 jaar, gerekend vanaf het moment van het eerste besluit, te weten 13 juli 2004.

Dit betekent dat wij de Wm-vergunning verlenen tot 13 juli 2014.

VII Besluit

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij:

- a. de door W.J.F. Arts, Stevensbeekseweg 41 te Overloon, aangevraagde Wm-vergunning als bedoeld in artikel 8.4 eerste lid, van de Wet milieubeheer voor het opslaan van bermgras en slootkantveegsel met een capaciteit van 10.000 ton, op een oppervlakte van 5.000 m² ten behoeve van verwerking elders door derden en het op- en overslaan van champost, met een opslagcapaciteit van 1.500 m³, te verlenen tot 13 juli 2014;
- b. de door W.J.F. Arts, Stevensbeekseweg 41 te Overloon, aangevraagde Wm-vergunning als bedoeld in artikel 8.4 eerste lid, van de Wet milieubeheer voor het overige, zijnde de op- en overslag van vaste dierlijke mest met een opslagcapaciteit van 2.000 m³, de op- en overslag van 4.100 m³ vloeibare dierlijke mest, het opslaan van 200 m³ vloeibare kalimeststof (Gevakal), op- en overslag van betacal met een opslagcapaciteit van 1.500 m³ en het drogen van granen (in hoofdzaak maïs) met een opslagcapaciteit van maximaal 2.000 ton te verlenen voor onbepaalde tijd;
- c. de door W.J.F. Arts, Stevensbeekseweg 41 te Overloon, aangevraagde Wm-vergunning als bedoeld in artikel 8.4 eerste lid, van de Wet milieubeheer voor de op- en overslag van BOOM-mest, zijnde zuiveringsslib afkomstig van een pluimveeslachterij te weigeren;
- d. te bepalen dat de voorschriften 4.5.3 tot en met 4.5.7, zoals opgenomen in bijbehorende voorschriften, gedurende drie jaren, nadat de Wm-vergunning haar geldigheid verloren heeft, van kracht blijven;
- e. dat de bij dit besluit behorende gewaarmerkte aanvraag deel uitmaakt van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- f. aan deze Wm-vergunning de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in bijbehorende voorschriften zijn opgenomen;

- g. het origineel van dit besluit te zenden aan Loon en Mestdistributiebedrijf W.J.F. Arts, Stevensbeekseweg 41, 5825 JB te Overloon en een afschrift te zenden aan:
- het college van burgemeester en wethouders van Sint Anthonis, Postbus 40, 5845 ZG Sint Anthonis;
 - de VROM-inspectie Regio Zuid, Postbus 850, 5600 AW Eindhoven;
 - het dagelijks bestuur van het waterschap Aa en Maas, Postbus 5049, 5201 GA 's-Hertogenbosch;
 - het Regionaal Milieubedrijf, Postbus 88, 5430 AB Cuijk;
 - de heer T.H.A.J. van de Ven, Lindelaan 4, 5844 AG Stevensbeek;
 - de heer F.C.W. Heesemans, Kloosterstraat 2, 5844 AN Stevensbeek;
 - de heer E.H.M. Kruitwagen, Stevensbeekseweg 12, 5844 AB Stevensbeek;
 - de heer/mevrouw Th.H.M. Beckers, Lindelaan 8, 5844 AG Stevensbeek;
 - de heer/mevrouw A. v.d. Hoven, Lindelaan 6, 5844 AG Stevensbeek;
 - de heer/mevrouw T. Hendriks, Lindelaan 10, 5844 AG Stevensbeek;
- h. deze beschikking bekend te maken op 17 februari 2006.

's-Hertogenbosch, 10 februari 2006.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
a.i. bureauhoofd Afvalbranches.

Bijlage 1

Tabel 1 Hedonische waarden

Geurbron	Geursoort	Concentratie (ge/m ³) waarbij		
		H _{0,5}	H ₁	H ₂
Maisdrogen	Maisdrogen	1,8*	3,4	13,0
Mestsilo's	Varkensmest	2,0*	3,3	8,8
Opslagloods met biofilter	Biofilter	2,1*	3,0	6,9
Bermmaaisel en slootkantveegsel	Bermgras	4,0*	5,5	10,0
Mestzakken	Varkensmest	2,0*	3,3	8,8
Containers met kippen en/of nertsenmest	Varkensmest**	2,0*	3,3	8,8

* Door provincie geschatte waarden op basis van het PRA-rapport.

** Aanname: hinderlijkheid kippemest/nertsenmest en varkensmest zijn vergelijkbaar

Tabel 2 Geuremissie nieuwe bedrijfssituatie met bronsterktes gecorrigeerd op basis van hedonische waarden (Q_i^*)

Geurbron	H _{0,5}	H ₁	H ₂	Lit.	X [m]	Y [m]	Warmte [MW]	Emissie- hoogte [m]	Emissieduur [h/jaar]	Type bron	Geur- emissie [10 ⁶ ge/h]	H _{0,5} gecorr. emissie [10 ⁶ ge/h]	H ₁ gecorr. emissie [10 ⁶ ge/h]	H ₂ gecorr. emissie [10 ⁶ ge/h]
Maisdrogen-normaal	1,8	3,4	13	4)	-80	-5	0,52	8,7	3504 (okt t/m mrt)	discont.	42,6	23,7	12,5	3,3
Maisdrogen-uitzonderlijk	1,8	3,4	13	4)	-80	-5	0,21	8,7	876 (okt t/m mrt)	discont.	122,3	67,9	36,0	9,4
Mestsilo I - aanvoer	2	3,3	8,8	4)	0	0	0	2	30	discont.	133,6	66,8	40,5	15,2
Mestsilo I - afvoer	2	3,3	8,8	4)	0	0	0	2	1 mrt t/maug	discont.	20	10,0	6,1	2,3
Mestsilo II - aanvoer	2	3,3	8,8	4)	-15	25	0	2	30	discont.	133,6	66,8	40,5	15,2
Mestsilo II - afvoer	2	3,3	8,8	2)	-15	25	0	2	1 mrt t/maug	discont.	20	10,0	6,1	2,3
Opslagloods met biofilter	2,1	3	6,9	2)	-50	100	0	0	8760	cont.	64,8	30,9	21,6	9,4
Bermmaaisel en slootkantveegsel - aanvoer	4	5,5	10	3)	-135	145	0	0	340 (mei t/m aug)	discont.	52,2	13,1	9,5	5,2
Bermmaaisel en slootkantveegsel - afvoer	4	5,5	10	3)	-135	145	0	0	520	discont.	34,8	8,7	6,3	3,5
Mestzakken afvoer	2	3,3	8,8	4)	-90	100	0	0	56 (feb t/m aug)	discont.	133,6	66,8	40,5	15,2

Bijlage 2



Figuur 1 P₉₈ en P_{99,99} geurcontouren aaneengesloten woonbebouwing rondom Loon- en Mestdistributiebedrijf W. Arts bv in de aangevraagde bedrijfssituatie.



Figuur 2

P₉₈ en P_{99,99} geurcontouren vrijliggende woningen rondom Loon- en Mestdistributiebedrijf W. Arts bv in de aangevraagde bedrijfssituatie.

Bijlage 3

Overwegingen Besluit 13 juli 2004

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 31 oktober 2002 bij hen ingekomen aanvraag van W.J.F. Arts, aan de Stevensbeekseweg 41, 5825 JB te Overloon om een revisievergunning als bedoeld in artikel 8.4, eerste lid, van de Wet milieubeheer voor een inrichting gelegen aan de Lindelaan 30 te Stevensbeek, ten behoeve van het uitvoeren van loon- en mestdistributiewerkzaamheden met als deelactiviteiten de op- en overslag van vaste dierlijke mest met een opslagcapaciteit van 2.000 m³, de op- en overslag van 4.100 m³ vloeibare dierlijke mest, het drogen van granen (in hoofdzaak maïs) met een opslagcapaciteit van maximaal 2.000 ton, het opslaan van 200 m³ vloeibare kalimeststof (Gevakal), op- en overslag van champost en betacal met een opslagcapaciteit van 3.000 m³ alsmede het opslaan van bermgras en slootkantveegsel met een capaciteit van 10.000 ton op een oppervlakte van 5.000 m² ten behoeve van verwerking elders door derden.

BESCHIKKING

Loon en Mestdistributiebedrijf W. Arts BV
Stevenbeekseweg 41
5825 JB OVERLOON

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-
Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043

Onderwerp

Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer.

Ons kenmerk

1012893

Datum

13 juli 2004

I De aanvraag

I.A Beschrijving van de aanvraag

Op 31 oktober 2002 hebben wij een aanvraag van W.J.F. Arts, Stevensbeekseweg 41, 5825 JB te Overloon (hierna: de aanvrager) ontvangen voor een vergunning krachtens de Wet milieubeheer, ook wel milieuvergunning genoemd, hierna te noemen de Wm-vergunning, voor een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning in verband met een verandering (in de werking) van de inrichting waarvoor al eerder een Wm-vergunning werd verleend (Wet milieubeheer, artikel 8.4, lid 1). De inrichting is gelegen aan de Lindelaan 30 te Overloon.

De Wm-vergunning wordt gevraagd voor onbepaalde tijd.

De aanvraag voorziet in loon- en mestdistributiewerkzaamheden, bestaande uit:

- op- en overslag van vaste dierlijke mest met een opslagcapaciteit van 2.000 m³;
- op- en overslag van vloeibare dierlijke mest met een opslagcapaciteit van 4.100 m³;
- het drogen van granen (in hoofdzaak maïs) met een opslagcapaciteit van maximaal 2.000 ton;
- het opslaan tijdens seizoenswerkzaamheden van 200 m³ vloeibare kalimeststof (GEVAKAL);
- op- en overslag van champost en betacal met een opslag capaciteit van 3.000 m³;
- het opslaan van bermgras en slootkantveegsel met een capaciteit van 10.000 ton op een oppervlakte van 5.000 m², ten behoeve van verwerking elders door derden.

I.B Aanleiding voor het indienen van de aanvraag

De aanvraag is ingediend in verband met het uitbreiden van het bedrijf met:

- een opslagloods/werktuigenberging voor de opslag van gedroogde maïs en het stallen van machines;
- een drooginstallatie voor granen;

- een tweetal mestzakken (inhoud 1.000 m³ per stuk);
- een wateropslagbassin (inhoud 3.500 m³);
- een opslagplaat voor de opslag van betacal en champost;
- de opslag van 10.000 ton bermgras en slootkantveegsel;
- een opslagloods voor vaste mest;
- de opslag van te drogen korrelmaïs.

I.C Locatie van de inrichting en het bestemmingsplan

De inrichting ligt in het landelijk gebied. De dichtstbijgelegen woning bevindt zich op een afstand van circa 375 meter. Deze woning is een agrarische bedrijfswoning. De bebouwde kom is gelegen op circa 625 meter van de inrichting. De inrichting ligt niet in een stiltegebied of een grondwaterbeschermingsgebied. De inrichting is voorts niet gelegen in een natuurbeschermingsgebied, een Vogel- of Habitatrichtlijngebied of in een zone van 3 km daaromheen.

Op het terrein van de inrichting is het bestemmingsplan Buitengebied van toepassing, en heeft daarin de bestemming “agrarische bedrijven en hulpbedrijven”, waardoor voor de uitgevoerde activiteiten thans geen sprake is van strijdigheid. Conform vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspaar van de Raad van State is het niet toegestaan planologische aspecten te betrekken bij het al dan niet verstrekken van een vergunning op grond van de Wet milieubeheer (Wm). Hierdoor kan er een situatie ontstaan dat de aanvraag om een Wm-vergunning niet in overeenstemming is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan.

Wij wijzen erop dat een afgifte van de gevraagde Wm-vergunning niet betekent dat wij ook planologisch instemmen. Overigens treedt de gevraagde Wm-vergunning in zijn geheel niet in werking zolang de vereiste bouwvergunning die vereist is voor (een onderdeel van) het initiatief niet is verleend (Wet milieubeheer, artikel 20.8);

I.D Huidige vergunnings situatie

Op 11 maart 1997 is door de gemeente Sint Anthonis voor deze inrichting een revisievergunning verleend.

II Milieu-effectrapportage

II.A M.e.r.-beoordelingsplicht / M.e.r.-plicht

De voorgenomen activiteit valt onder geen enkele categorie van de C- of D-lijst van het Besluit milieu-effectrapportage waarvoor een m.e.r.- of m.e.r. beoordelingsplicht geldt. Op grond van de Wet milieubeheer hoeft de aanvrager voor de voorgenomen activiteiten geen milieu-effectrapportage of aanmeldingsnotitie op te stellen.

III Procedure van de aanvraag om milieuvergunning

III.A De aanvraag

III.A.1 Ontvangst van de aanvraag

De aanvraag is op 12 december verstuurd naar de wettelijke adviseurs, te weten:

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint Anthonis;
- De inspecteur Milieuhygiene-Zuid voor Noord-Brabant te Eindhoven;
- Het waterschap “De Maaskant” te Oss;
- Het Regionaal Milieubedrijf te Cuijk.

III.A.2 Aanvullende gegevens

Op 16 april 2003 hebben wij van de aanvrager aanvullingen op de aanvraag ontvangen. De aanvullingen betreffen het vergroten van de propaantank, het opslaan van korrelmais en het wijzigen van de afvalwaterstromen. Op 9 juli 2003 hebben wij een nieuw geurrapport ontvangen.

III.B Coördinatie Wm-vergunning en Wvo-vergunning

De aanvrager heeft naast de Wm-vergunning geen Wvo-vergunning nodig. Coördinatie van de Wm-vergunning met de Wvo-vergunning is in dit geval dus niet aan de orde.

III.C Coördinatie Wet milieubeheer met Woningwet en bestemmingsplan

III.C.1 Relatie Wm-vergunning en Bouwvergunning

Voor de activiteiten die de aanvrager wil uitvoeren heeft hij naast een Wm-vergunning ook een door burgemeester en wethouders te verlenen bouwvergunning op grond van de Woningwet (Ww) nodig. Met uitzondering van het bepaalde in artikel 20.8, Wet milieubeheer (Wm) mag gelet op de huidige jurisprudentie in het kader van de Wm geen koppeling worden gemaakt tussen het milieuhygiënische spoor en de planologische instrumenten. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State stelt zich sinds jaar en dag op het standpunt dat planologie geen aspect is dat de Wet milieubeheer beoogt te regelen. Gelet op de tekst van de Wet milieubeheer kan volgens de Afdeling bestuursrechtspraak met deze wet enkel het belang van het milieu worden beschermd. Voor het bereiken van planologische doelen zijn volgens de Afdeling bestuursrechtspraak andere wetten beschikbaar. Uitgangspunt van de huidige coördinatieregeling Wm-Ww, waarvan artikel 20.8 Wm een onderdeel is, is dat bij de behandeling van een aanvraag om een Wm-vergunning uitsluitend de milieuhygiënische aspecten verbonden aan een inrichting beoordeeld worden. Gedurende de behandelingsperiode van de Wm-vergunning moeten burgemeester en wethouders een aanvraag om bouwvergunning aanhouden indien er geen weigeringsgronden bestaan op grond van de Ww (artikel 52, lid 1). De voor burgemeester en wethouders geldende aanhoudingsplicht vervalt na verlening en het van kracht worden van de Wm-vergunning. Op dat moment is de Wm-vergunning echter nog niet in werking getreden. Pas nadat de vereiste bouwvergunning is verleend treedt de Wm-vergunning in werking en kan hiervan gebruik worden gemaakt.

IV Toetsingskaders

IV.A Artikel 8.8 tot en met 8.10 Wet milieubeheer

IV.A.1 Algemeen

De artikelen 8.8 tot en met 8.10 van de Wet milieubeheer omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot het toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

IV.B Geur

IV.B.1 Het kader voor de bescherming tegen geurhinder

Het geurbeleid is door de minister van VROM verwoord in de circulaire van 30 juni 1995, en als zodanig vastgelegd in de Nederlandse Emissie Richtlijnen (NeR).

De hierin opgenomen beleidsuitgangspunten zijn in mei 2000 door ons vastgelegd in de notitie Geurbeleid Provincie Noord-Brabant.

Het algemene uitgangspunt van het geurbeleid is het voorkomen van (nieuwe) hinder.

Afgeleiden van deze beleidslijn zijn:

- als er geen hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder is worden maatregelen op basis van het ALARA-principe vastgesteld;
- de mate van hinder kan worden bepaald aan de hand van een belevingsonderzoek, hinderenquête, klachtenregistratie etc.;
- de mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegde bestuursorgaan.

De nadruk ligt op een kwalitatieve benadering waarbij het toepassen van ALARA en het voorkomen dan wel zoveel mogelijk beperken van de hinder door geur de bepalende criteria zijn.

De te treffen maatregelen kunnen op verschillende manieren worden geformuleerd:

- bedrijfstaksgewijs (categorie 1 bedrijven);
- individuele aanpak.

Het beleid is gebaseerd op een systematiek voor het vaststellen van het acceptabel hinderniveau.

Deze systematiek volgt uit een nadere analyse van de indicatieve, kwalitatieve en kwantitatieve methoden die bestaan om hinder in beeld te brengen. De afweging leidt tot een aanpak op basis van redelijkheid (ALARA). Deze hindersystematiek is vastgelegd in de NeR.

De uitwerking geschiedt in eerste instantie door het zoveel mogelijk voorkomen en beperken van emissies met brongerichte maatregelen. De geureenheden, en de systematiek van meten en berekenen, kan worden gebruikt bij de totstandkoming van de besluitvorming. Het geurbeleid gaat uit van het voorkomen van (nieuwe) hinder.

Voor het realiseren van het acceptabele hinderniveau worden twee benaderingen gevolgd, namelijk:

- Bijzondere regeling

De optredende hinder maakt onderdeel uit van de afweging over de vergunbaarheid.

- Individuele aanpak

Voor de loonwerk- en mestdistributiebedrijven is geen bijzondere regeling NeR opgesteld, daarom is de inrichting van de aanvrager een categorie 2 bedrijf in de zin van de NeR en geldt er een individuele aanpak. Deze bedrijven dienen inzicht te verschaffen in de emissiesituatie en het aanvaardbare hinderniveau.

Ten behoeve van de revisievergunningsaanvraag is een geuronderzoek opgesteld door PRAO (rapportnr. ARTS03A2, d.d. juli 2003). Het doel van dit onderzoek is om de geursituatie veroorzaakt door de nieuwe, aangevraagde bedrijfssituatie, weer te geven. Op basis van emissieketallen en berekeningen zijn in het onderzoek de geurcontouren weergegeven. Het rapport van PRAO gaf echter onvoldoende informatie om te kunnen beoordelen of er in de aangevraagde situatie al dan niet sprake is van nieuwe hinder ten opzichte van de reeds vergunde situatie. Bovendien was niet duidelijk of in de reeds vergunde situatie sprake was van acceptabele hinder.

Om het voorgaande duidelijk te krijgen zijn door de Provincie aanvullende berekeningen uitgevoerd:

- 1) verspreidingsberekeningen voor de reeds vergunde bedrijfssituatie;
- 2) verspreidingsberekeningen van de aangevraagde situatie.

Uitgangspunt in het geurbeleid is dat er geen nieuwe geurhinder mag ontstaan.

Om na te gaan of de geurhinder in de aangevraagde situatie een reden is om de aangevraagde milieuvergunning te weigeren, is antwoord gezocht op de volgende vragen:

- Voldoet de geurhinder in de reeds vergunde situatie aan de toetswaarde voor bestaande situaties?
- Is de geurhindersituatie in de aangevraagde bedrijfssituatie een verbetering ten opzichte van de reeds vergunde bedrijfssituatie?

Ter beantwoording van deze vragen zijn de volgende toetswaarden gehanteerd:

toetswaarde bestaande situatie

verspreid liggende bebouwing:

- grenswaarde (H_{-2} ; P_{98} en 10^*_{H-2} ; $P_{99,99}$) = 8 ge/m³; P_{98} en 80 ge/m³; $P_{99,99}$

aaneengesloten bebouwing:

- richtwaarde (H_{-1} ; P_{98} en 10^*_{H-1} ; $P_{99,99}$) = 3 ge/m³; P_{98} en 30 ge/m³; $P_{99,99}$

toetswaarde nieuwe situatie (met $H_{-0,5}$ gecorrigeerde bronsterktes)

aaneengesloten en verspreid liggende bebouwing:

- richtwaarde ($H_{-0,5}$; P_{98} en $10^*_{H-0,5}$; $P_{99,99}$) = 2 ge/m³; P_{98} en 20 ge/m³; $P_{99,99}$

Verskillende geurbronnen binnen een inrichting kunnen worden gecumuleerd door de geuremissie per bron te corrigeren voor de mate van hinderlijkheid. De mate van hinderlijkheid wordt uitgedrukt in een hedonische score, op een schaal van -4 tot +4, bijvoorbeeld H_{-1} , waarbij de -1 aangeeft dat het een zeer licht onaangename geur betreft. Deze hedonische score vormt de basis van het toetsingskader. Uitgangspunt bij het provinciaal beleid is dat nieuwe geurhinder moet worden voorkomen. Daarom wordt voor nieuwe situaties, bij het vaststellen van een toetswaarde, de hedonische score van $H_{-0,5}$ gebruikt. Bij deze hedonische score is de kans op geurhinder verwaarloosbaar klein.

IV.B.2 De gevolgen van de reeds vergunde activiteiten voor het aspect geurhinder

De uitgangspunten voor de reeds vergunde situatie zijn gebaseerd op de gemeentelijke vergunning uit 1996, een IMAG-rapport en het PRAO-rapport. Het PRAO-rapport geeft weliswaar enkel een beschrijving van de aangevraagde bedrijfssituatie, maar geeft ook kentallen die bruikbaar zijn voor de beschrijving van de reeds vergunde bedrijfssituatie.

In het IMAG-rapport is een inschatting gemaakt van de reeds vergunde geurhindersituatie. In afwijking van de vigerende vergunning is in dat rapport, op aangeven van de aanvrager, aangenomen dat er geen overslag van kippen- en nertsennest op het bedrijfsterrein plaatsvindt. Dit uitgangspunt is ook in onze berekening gehanteerd. Het IMAG-onderzoek werd destijds op verzoek van de gemeente St-Anthonis, in opdracht van de aanvrager, uitgevoerd. Dit gebeurde naar aanleiding van een groot aantal klachten uit de omgeving van het bedrijf.

In tabel 1 van bijlage 1 zijn de hedonische waarden van de verschillende geurbronnen weergegeven. In tabel 2 van bijlage 1 is een overzicht gegeven van de geurbronnen en de emissiefactoren zoals deze gebruikt zijn in het verspreidingsmodel, PluimPlus versie 3.2, in de reeds vergunde situatie.

In figuur 1 van bijlage 2 zijn de berekende geurcontouren weergegeven in de reeds vergunde en in de aangevraagde situatie. Hieruit blijkt het volgende:

binnen de 8 ge/m³; P_{98} contour van de bestaande situatie liggen geen verspreid liggende woningen;

binnen de 3 ge/m³; P_{98} contour van de bestaande situatie liggen geen aaneengesloten woningen;

be 3 en 8 ge/m³; P_{98} contouren behorende bij de aangevraagde situatie zijn kleiner dan de overeenkomstige contouren van de reeds vergunde situatie.

De $P_{99,99}$ toetswaarden zijn in de vergunde situatie niet meegenomen omdat de bronnen overwegend continu van aard zijn. De kans op geurhinder van continue bronnen kan prima in kaart gebracht worden met een P_{98} -contour.

IV.B.3 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor het aspect geurhinder

De aanvrager heeft met het geuronderzoek voldoende inzicht verschaft in het hinderniveau van de geëmitteerde geuren in de aangevraagde situatie. Er is een relatie gelegd tussen de mogelijk te verwachten hinder en de emissies met behulp van hedonische bepaling. In onze berekeningen zijn de verschillende geurbronnen uit het PRAO-rapport aangepast op de navolgende wijze. In het PRAO-rapport werd strenger getoetst dan gezien de berekeningswijze van de bronsterkte noodzakelijk was. In tabel 3 van bijlage 1 is een overzicht gegeven van de geurbronnen en de emissiefactoren zoals deze gebruikt zijn in het verspreidingsmodel, PluimPlus versie 3.2, in de aangevraagde situatie. De correctie van de bronsterktes heeft plaatsgevonden op basis van de hedonische score $H_{0,5}$. Hierbij is de hedonische score van varkensmest ($H_{0,5} = 2,0$) als sleutelwaarde gebruikt.

In figuur 2 van bijlage 2 zijn de berekende geurcontouren weergegeven in de aangevraagde situatie. Hieruit blijkt het volgende:

- de $P_{99,99}$ contouren liggen ruim binnen de P_{98} contouren;
- binnen de 2 ge/m^3 ; P_{98} contour horende bij de aangevraagde situatie liggen twee woningen.

IV.B.4 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen het aspect geurhinder

De aanvrager heeft een plan van aanpak opgesteld waarin voor de geurbronnen maatregelen worden aangegeven waarmee hij aan het (ook vastgestelde) aanvaardbare hinderniveau (geurconcentratie) kan voldoen. De aanvrager heeft hierover in de aanvraag een uitwerking gegeven; zo wordt onder meer de opslagloods voor droge mest voorzien van een biofilter, de beide mestsilos zijn voorzien van een afdekking (spankap) en de opslag van bermmaaisel en slootkantveegsel wordt gedurende de opslagperiode volledig met folie afgedekt. Voorts staan de mesttankauto's, die mest laden vanuit de twee mestsilos, opgesteld in de loods waarin ook de droge mest wordt opgeslagen. Derhalve wordt de verdringingslucht uit deze tankauto's gelijktijdig met de geur van de droge mest via het biofilter afgevoerd. De korrelmaïs in opslag voordat deze gedroogd wordt, zal luchtdicht worden afgedekt en de gedroogde korrelmaïs wordt in pandig opgeslagen.

IV.B.5 Beoordeling en conclusie

Uit de resultaten van de door ons uitgevoerde berekeningen en het door de aanvrager ingediende geurrapport, kunnen de volgende conclusies getrokken worden:

- er liggen geen woningen binnen de 8 ge/m^3 ; P_{98} -contour. Binnen deze contour neemt de kans op ernstige geurhinder sterk toe;
- de toetswaarden voor een bestaande situatie worden in de reeds vergunde situatie niet overschreden;
- de kans op geurhinder is in de aangevraagde situatie kleiner dan in de reeds vergunde situatie.

Omdat de aangevraagde situatie een verbetering betekent ten opzichte van de reeds vergunde situatie en de reeds vergunde situatie voldoet aan de toetswaarden voor een bestaande situatie, zien wij in de aangevraagde geursituatie geen reden de aangevraagde vergunning te weigeren.

Ter voorkoming van geurhinder zijn de in de aanvraag aangegeven maatregelen via de nodige voorschriften aan de vergunning verbonden.

Het betreft dan voorschriften over de werking van het biofilter, het in pandig vullen van de tankauto's vanuit de mest silo's en het afdekken van het bermmaaisel, slootkantveegsel, mest silo's en niet gedroogde korrelmaïs. Bovendien dient binnen de inrichting zorgvuldig te worden omgegaan met morsingen (good housekeeping).

Aangezien in het door de aanvrager aangeleverde geurrapport geen rekening is gehouden met de opslag van zuiverings slib in de mest silo's en/of mestzakken en de mogelijke geuremissie door de opslag hiervan derhalve niet is meegenomen in de totale geuremissie vanuit de inrichting, moet de opslag van zuiverings slib geweigerd worden. Deze weigering is een wijziging ten opzichte van het ontwerp-besluit.

IV.C Geluid

IV.C.1 Het kader voor de bescherming tegen geluidhinder

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximale geluidniveaus

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidniveaus werden tot voor kort getoetst aan de grenswaarden in de Circulaire Industrielawaai uit 1979. Deze circulaire is in 1998 vervangen door de "Handreiking Industrielawaai en Wm-vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998. In voornoemde handreiking is in paragraaf 1.5 een overgangssituatie beschreven, namelijk:

"Zolang een gemeente nog geen beleid voor industrielawaai heeft vastgesteld, kan er nog niet van de hoofdstukken 2 en 3 inzake de gemeentelijke nota industrielawaai en de grenswaarden gebruik worden gemaakt. Wat betreft de grenswaarden voor de geluidnormering bij de Wm-vergunningverlening moet dan nog gebruik worden gemaakt van de normstellings systematiek zoals die in de Circulaire Industrielawaai was opgenomen."

Deze systematiek is nu geactualiseerd opgenomen in hoofdstuk 4 van de voornoemde handreiking.

In dit geval heeft de betreffende gemeente geen beleid inzake industrielawaai vastgesteld, daarom toetsen wij het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling in hoofdstuk 4 van de Handreiking. Gelet op het karakter van de omgeving zal het referentieniveau van het omgevingsgeluid aansluiten bij de richtwaarde van een "landelijke omgeving".

In hoofdstuk 4 van de Handreiking wordt niet expliciet op de systematiek conform de voormalige Circulaire Industrielawaai voor maximale geluidniveaus ingegaan. Daarom sluiten wij aan bij de grenswaarden zoals die in hoofdstuk 3 van de Handreiking zijn opgenomen in relatie tot de gemeentelijke nota industrielawaai. Hierbij wordt evenals in de Circulaire Industrielawaai, aangegeven dat de maximale geluidniveaus beperkt moeten blijven tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

In dit geval heeft de betreffende gemeente geen beleid inzake industrielawaai vastgesteld, daarom toetsen wij de maximale geluidniveaus vanwege de inrichting aan de bovenstaande waarden.

Verkeersaantrekkende werking

Het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting wordt door ons getoetst aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) zoals voorgesteld door de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) in de "Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wet milieubeheer" van 29 februari 1996.

IV.C.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor geluidhinder

De dagelijkse geluiduitstraling die vanuit de inrichting optreedt, wordt vooral veroorzaakt door:

- de ventilator van het biofilter;
- de hogedrukreiniger;
- laden en lossen van vloeibare mest;
- laden en lossen van containers;
- maisdrogen;
- vervoersbewegingen door vrachtwagens, bestelwagens, personenauto's, landbouwmachines en een verrijker.

Uitgaande van de in de aanvraag beschreven activiteiten heeft DvL Milieu & Techniek op 29 oktober 2002 een akoestisch rapport opgesteld. Dit rapport, nummer A-002572-5, maakt deel uit van de aanvraag.

IV.C.3 Beoordeling en conclusie

Uit het akoestisch rapport blijkt dat de inrichting in een representatieve bedrijfssituatie kan voldoen aan de normstelling zoals hiervoor is aangegeven voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximale geluidniveau. De geluidgrenswaarden hebben wij opgenomen in de voorschriften 3.1.1 tot en met 3.1.2.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting niet meer bedraagt dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die voorzieningen. Ten bate van de handhaafbaarheid van de Wm-vergunning hebben wij in de voorschriften geluidgrenswaarden gesteld op referentiepunten kort nabij de inrichting.

IV.D Bodem

IV.D.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Wij hanteren de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

Bij de toetsing van de activiteiten aan de NRB is het van belang welke activiteiten als potentieel bodembedreigend moeten worden beschouwd. De activiteiten in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. Daarbij is als uitgangspunt genomen (verwoord in het nationale bodembeleid) dat er bij bedrijfsmatige bodembedreigende activiteiten door het aanleggen van voorzieningen en het treffen van maatregelen een verwaarloosbaar risico moet worden behaald. Alleen dit laatste met toepassing van het ALARA-beginsel niet mogelijk is kan ook een aanvaardbaar risico worden vergund.

IV.D.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem

Binnen de inrichting vinden de volgende potentieel bodembedreigende activiteiten plaats, c.q. zijn de volgende potentiële bodembedreigende voorzieningen aanwezig:

- opslag en verladen van vaste en vloeibare dierlijke mest;
- op- en overslag van bermmaaisel en slootkantveegsel;
- op- en overslag van niet-gedroogde korrelmaïs;

- wasplaats machines en voertuigen;
- op- en overslag betacal en champost;
- op-, overslag en aflevering van K3-vloeistoffen;
- op- en overslag van afgewerkte olie;
- onderhoudswerkzaamheden aan machines en voertuigen;
- op- en overslag bestrijdingsmiddelen, inkuilzuur en vloeibare kunstmeststoffen;
- op- en overslag van accu's.

IV.D.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen en voorzieningen opgenomen om bodemverontreiniging te voorkomen:

- de vloeibare mest wordt opgeslagen in een tweetal mestsilos die gebouwd zijn conform de Bouwtechnische Richtlijn mestbassins;
- de vaste dierlijke mest, het bermmaaisel en slootkantveegsel, de champost en betacal liggen opgeslagen op een vloeistofdichte vloer;
- de niet-gedroogde korrelmaïs wordt opgeslagen op een vloeistofkerende vloer;
- bij de inname van champost wordt enkel schone champost geaccepteerd. Dat wil zeggen dat de champost vrij is van champignonvoetjes, fungiciden en gestoomd;
- een gedeelte van de erfverharding ter plaatse van het laden en lossen van de vaste mest, champost en betacal, de wasplaats, de stallingsruimte voor machines en voertuigen (gebouwen 2 en 3 op de plattegrondtekening behorende bij de aanvraag), de werkplaats (gedeelte gebouw 1 op de plattegrondtekening behorende bij de aanvraag), de smeerput en de tankplaats zijn voorzien van een vloeistofdichte vloer;
- de opslag van afgewerkte olie in een tank voldoet blijkens de aanvraag aan CPR 9-6;
- de bestrijdingsmiddelen, inkuilzuur en vloeibare kunstmest worden opgeslagen conform CPR 15-3.

IV.D.4 Beoordeling en conclusie

Alle activiteiten binnen de inrichting zijn getoetst aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB). Uit de toetsing is gebleken dat voor de meeste bodembedreigende activiteiten reeds bodembeschermende maatregelen en voorzieningen aanwezig zijn. Om een verwaarloosbaar risico van bodemverontreiniging te bereiken vinden wij het noodzakelijk dat de volgende maatregelen en voorzieningen worden getroffen:

- een keuringsregime voor de mestbassins, de afdekkingen en de mestzakken, waarbij wij hebben aangesloten bij de voorschriften 1.5 en 2.1 van het Besluit mestbassins milieubeheer;
- de kluis voor opslag van de bestrijdingsmiddelen, inkuilzuur en vloeibare kunstmest moet voldoen aan de CPR 15-1;
- het voeren van een inspectieprogramma emballage;
- het voeren van een inspectie- en onderhoudsprogramma van vloeistofdichte voorzieningen;
- een bedrijfsnoodplan voeren.

Bovendien dienen alle aanwezige vloeistofdichte vloeren en de nog aan te leggen vloeistofdichte vloeren gekeurd te worden conform CUR/PBV-aanbeveling 44 en vergezeld te gaan van een PBV-Verklaring vloeistofdichte voorziening. Bovendien dient binnen de inrichting zorgvuldig te worden omgegaan met morsingen (good housekeeping).

Ter plaatse van de opslag van het bermmaaisel en slootkantveegsel, de champost en betacal, de vaste mest, de laad- en losplaats hiervan, de wasplaats en opslagloods nummer 3 (conform de bij de aanvraag behorende plattegrondtekening), dienen nog vloeistofdichte voorzieningen te worden aangelegd. De nieuwe voorziening dient te worden gerealiseerd voordat op- en overslag van deze stoffen zal gaan plaatsvinden.

Bij het stellen van de voorschriften hebben wij met het bovenstaande rekening gehouden.

Voor de inrichting zijn zoals in de aanvraag staat vermeld bodemonderzoeken uitgevoerd namelijk een nulsituatieonderzoek en een aanvullende nulsituatieonderzoek. Deze onderzoeken van respectievelijk 31 mei 2000 en 29 oktober 2002 (uitgevoerd door G & O Consult BV te Oploo), geven ons geen aanleiding tot het stellen van nadere maatregelen of eisen.

De resultaten van het bodemonderzoek zullen in het kader van deze beschikking dienen als referentie voor een eventuele toekomstige verontreiniging van grond en grondwater.

Zoals hiervoor is aangegeven zijn en dienen er maatregelen en voorzieningen te worden getroffen om verontreiniging van de bodem te voorkomen. Wij zijn van mening dat de aanvrager dient te controleren of deze maatregelen en voorzieningen ook werkelijk functioneren.

Dit dient te gebeuren door inspectie van zowel de maatregelen en voorzieningen als van de bodem. Door het regelmatig inspecteren van de voorzieningen kan - bij het constateren van een falen - een verontreiniging van de bodem zo vroeg mogelijk worden beëindigd en zo nodig worden verwijderd.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit jaarlijks wordt gecontroleerd; volstaan kan worden met een eenmalig onderzoek van de bodem voor het einde van de looptijd van de Wm-vergunning of na beëindiging van een bodembedreigende activiteit.

Door het vaststellen van de bodemkwaliteit zowel aan het begin als bij beëindiging van de bodembedreigende activiteit wordt inzichtelijk gemaakt of ten gevolge van deze activiteit een verontreiniging van de bodem is opgetreden. Hiertoe dienen de gevonden waarden gerelateerd te worden aan de vastgestelde kwaliteit van de bodem die nog niet is beïnvloed door de aangevraagde activiteiten en zoals opgenomen in de aanvraag (de zogenaamde nulsituatie).

Wij van mening dat de op het terrein geïnstalleerde peilbuizen ten behoeve van het nulsituatie bodemonderzoek en de eventueel daaruit voortvloeiende onderzoeken in stand moeten worden gehouden ten behoeve van vervolgonderzoek en eindsituatie-bodemonderzoek.

Bij het stellen van voorschriften hebben wij met het voorgaande rekening gehouden.

IV.E Afvalwater

IV.E.1 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

Binnen de inrichting komt bij diverse activiteiten (bedrijfs)afvalwater vrij. Het betreft hier onder meer huishoudelijk afvalwater afkomstig van het kantoor, de kantine en de sanitaire voorzieningen. Dit afvalwater wordt via een bedrijfsriolering geloosd op een bufferput (septic tank) van waaruit dit bij een volle put automatisch wordt overgepompt in de mestsilo's.

Voorts komt afvalwater vrij bij de activiteiten van de tank- en wasplaats. Op de wasplaats worden de eigen landbouwvoertuigen uitwendig schoongespoeld.

Dit afvalwater wordt via een slibvangput en olie-afscheider opgevangen in een opvangput. Het afvalwater van de tankplaats wordt eveneens via de olie-afscheider naar de opvangput geleid. Zodra deze opvangput een bepaald volume bevat wordt dit afvalwater overgebracht naar de mestbassins. Van hieruit wordt het samen met de opgeslagen mest conform het Besluit gebruik dierlijke meststoffen afgevoerd.

Ten slotte wordt niet verontreinigd hemelwater, afkomstig van schone delen van het buitenterrein en de daken, gedeeltelijk direct op het oppervlaktewater (sloot) geloosd en gedeeltelijk op het eigen terrein opgevangen in een bufferput. Vanuit deze bufferput wordt het overgepompt naar het waterbassin, van waaruit het wordt uitgereden over de eigen landbouwgronden.

IV.E.2 Besluit gebruik dierlijke meststoffen

Door de inrichting wordt drijfmest ingezameld en in twee mestsilos opgeslagen. Deze meststoffen zullen uiteindelijk worden verwerkt in mestverwerkingsinstallaties van derden, dan wel als organische meststof worden uitgereden over agrarische landbouwgronden. Voor dit laatste geval valt het gebruik van de dierlijke meststoffen als meststof op landbouwgronden, inclusief het daarin aanwezige (huishoudelijk) afvalwater, onder de werkingssfeer van het Besluit gebruik dierlijke meststoffen, waarin reeds voorschriften over en eisen aan het gebruik hiervan zijn gesteld.

IV.F Energie

De aanvrager is niet toegetreden tot een Meerjarenaafsprake voor verbetering van de energie-efficiency. Uit de aanvraag blijkt dat de jaarlijkse energiekosten van de aanvrager meer dan € 7.000,- maar minder dan € 50.000,- bedragen. Wij hanteren de Circulaire Energie in de milieuvergunning (InfoMil, oktober 1999) als uitgangspunt voor de beoordeling van de aanvraag. De aanvrager heeft niet voldoende informatie verstrekt over de omvang van het energiegebruik, de wijze waarop energie wordt gebruikt en de wijze waarop het energiegebruik wordt vastgesteld en geregistreerd. Uit de informatie blijkt niet of de stand der techniek wordt toegepast en of er energiebesparende maatregelen mogelijk zijn met een terugverdientijd tot en met 5 jaar. Elke vier jaar dient de aanvrager te bezien welke maatregelen redelijkerwijs nog te nemen zijn. Daarom hebben wij aan de Wm-vergunning voorschriften verbonden waarin van de aanvrager wordt verlangd dat hij een bedrijfsenergieplan opstelt waarin alle energiebesparingsmaatregelen en de tijdfasering zijn vermeld. Bovendien wordt verlangd dat hij jaarlijks rapporteert over de voortgang van de energie-efficiency en elke vier jaar een analyse van zijn energiehuishouding aan ons overlegt.

IV.G Doelmatig beheer van afvalstoffen

Wet milieubeheer

Op grond van artikel 8.10 Wet milieubeheer kan de Wm-vergunning slechts in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip “bescherming van het milieu” is de zorg voor de doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wet milieubeheer is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan danwel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wet milieubeheer (artikel 10.14 van de Wet milieubeheer).

Het bedoelde afvalbeheersplan is het Landelijk Afvalbeheersplan 2002- 2012 (hierna aangeduid als het LAP). Het besluit tot vaststelling van het LAP is op 3 februari 2003 in de Staatscourant gepubliceerd. Het LAP is op 3 maart 2003 in werking getreden.

Toetsing doelmatig beheer

In deel 1 van het LAP, het beleidskader, is het doelmatig beheer van afvalstoffen uitgewerkt. Een verdere specificatie daarvan is geformuleerd in deel 2, de sectorplannen en deel 3, de capaciteitsplannen.

In de in deel 2 van het LAP opgenomen toelichting is in de paragraaf “Algemene bepalingen bij vergunningverlening” aangegeven op welke wijze wij bij het beoordelen van een vergunning-aanvraag voor het inzamelen, bewaren en be- en verwerken van afvalstoffen rekening moet houden met een aantal algemene bepalingen aangaande het LAP en met de in deel 2 opgenomen sectorplannen .

Wij dienen bij de beoordeling van een aanvraag na te gaan of op de in de aanvraag genoemde afvalstro(o)m(en) één of meerdere sectorplannen van toepassing zijn. Is dat het geval dient de aanvraag te worden getoetst aan die betreffende sectorplan(nen).

Toetsing aan Algemene bepalingen bij vergunningverlening

De Algemene bepalingen bij vergunningverlening van het LAP bepalen (conform artikel 8.17, lid 1 Wet milieubeheer) dat vergunningen voor opslaan en be- en verwerken van afvalstoffen worden verleend voor maximaal 10 jaren. Uitgangspunt voor het mengen van afvalstoffen is dat het mengen van afvalstoffen niet is toegestaan, tenzij dit expliciet in de Wm-vergunning is geregeld. Tevens dient in de aanvraag een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid opgenomen te zijn. De aangevraagde verwerkingswijze van de afvalstoffen dient getoetst te worden aan de minimumstandaard zoals deze is opgenomen in de betreffende sectorplannen.

In de aanvraag wordt nadrukkelijk aangegeven dat de vergunning gevraagd wordt voor het enkel op- en overslaan van afvalstromen ten bate van verwerking elders door derden. In paragraaf 16.3 van de aanvraag is het acceptatie- verwerkings beleid vastgelegd. Hiermee wordt voldaan aan de Algemene bepalingen bij vergunningverlening van het LAP.

Afvalstro(o)m(en) waarvoor in het LAP een sectorplan is opgenomen

Op de in de aanvraag vernoemde afvalstro(o)m(en) is het volgende sectorplan van het LAP van toepassing:

- organisch afval.

Het sectorplan organisch afval bepaalt dat voor het opslaan van groenafval geen afvalstroomspecifieke aspecten van vergunningverlening aan de orde zijn.

Aangezien de aanvraag voorziet in het enkel op- en overslaan van bermgras, slootkantveegsel en champost, kan gesteld worden dat voldaan wordt aan het gestelde in het sectorplan organisch afval.

IV.H Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (BSSA)

Op grond van artikel 11e van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (Bssa) dient het bevoegd gezag aan alle verleende vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer voorschriften voor de opslagduur van afvalstoffen binnen een inrichting te verbinden. Deze termijn bedraagt in principe ten hoogste één jaar. Uitzondering wordt echter gemaakt voor afvalstoffen welke nog een nuttige toepassing hebben. De opslagduur voor deze afvalstoffen mag binnen een inrichting op basis van het voornoemde artikel ten hoogste drie jaar duren.

IV.1 Externe veiligheid

De aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen en de processen zoals opgenomen in de aanvraag kan een risico vormen voor de omgeving.

De belangrijkste activiteiten in de inrichting die gevolg kunnen hebben voor de externe veiligheid zijn de opslag van K3-vloeistoffen in bovengrondse tanks, de opslag van propaan in een bovengrondse tank en de opslag van organisch materiaal, met name korrelmais en slootkantveegsel en bermmaaisel. Bij deze genoemde organische materialen kan broei optreden, wat kan leiden tot brand.

Algemeen

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beheersen van risico's bij industriële activiteiten en het realiseren van een veilige woon- en leefomgeving. Het betreft risico's die verbonden zijn met de productie, de opslag, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen, voor zover deze stoffen als gevolg van een voorval vrij kunnen komen.

De nadruk van het veiligheidsbeleid ligt op een kwalitatieve benadering en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen met gevaarlijke stoffen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken.

Eenzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (preventie). Anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval te verkleinen. Dit omvat nadrukkelijk ook de bescherming van het milieu.

Het toepassen van ALARA is hierbij een bepalend criterium.

Het beheersen van risico's bij industriële activiteiten wordt op verschillende manieren benaderd, namelijk:

- generiek, door toepassing van richtlijnen, ontwerpnormering en AMvB's;
- integraal, door toepassing van het Besluit Risico Zware Ongevallen 1999;
- sectoraal, door toepassing van het Vuurwerkbesluit.

Richtlijnen en ontwerpnormering

De belangrijkste activiteiten in de inrichting die gevolg kunnen hebben voor de externe veiligheid zijn de opslag van K3-vloeistoffen in bovengrondse tanks en de opslag van propaan in een bovengrondse tank.

Op deze activiteiten is geen integraal of sectoraal besluit van toepassing. De bestaande regels uit de CPR-richtlijnen en NEN-normen alsmede het ALARA-principe zijn voldoende om de risico's van het werken met de gevaarlijke stoffen af te dekken. Voor de inrichting zijn de navolgende CPR-richtlijnen van toepassing:

<u>Activiteit</u>	<u>Van toepassing zijnde CPR-richtlijn</u>
1. Opslag K3-producten in bovengrondse tanks	CPR 9-6:
2. Opslag propaan (18 m ³) in een bovengrondse tank	CPR 11-3:

Opslag korrelmais, slootkantveegsel en bermmaaisel

Het gevaar van broei in slootkantveegsel en bermmaaisel wordt tegengegaan door deze materialen zo snel mogelijk met folie af te dekken. Hierdoor ontstaan in het materiaal anaërobe omstandigheden, waardoor de kans op broei sterk afneemt.

Korrelmais die niet direct in het droogproces kan worden opgenomen dient ook met folie afgedekt te worden, waardoor ook in dit materiaal anaërobe omstandigheden ontstaan, waardoor de kans op

broei sterk afneemt. Bovendien heeft dit materiaal een hoger droge stof percentage, waardoor er ook minder kans op broei is.

Met het opstellen van de voorschriften is met het voorgaande rekening gehouden.

Korrelmaïs die gedroogd is, kent een hoog droge stof percentage, waardoor de kans op broei minimaal is. Dit materiaal is echter verwarmd en heeft dus een hoger temperatuur. Dit verhoogd de kans op broei.

Derhalve hebben wij voorschriften aan de vergunning verbonden waarin is vastgelegd dat de gedroogde korrelmaïs gecontroleerd moet worden op broei en dat bij verschijnselen van broei doeltreffende maatregelen getroffen moeten worden.

V Bekendmaking ontwerp-beschikking

V.A Ter inzage legging

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in de Staatscourant en in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 2 januari 2004. Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking gedurende vier weken ter inzage gelegen op het gemeentehuis, Brink 3 te Sint Anthonis, in de openbare bibliotheek, Kolonel Silvertoplaan 6 te Sint Anthonis en bovendien in het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch, namelijk vanaf 5 januari 2004 tot en met 2 februari 2004.

V.B Bedenkingen

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, de volgende bedenkingen ingekomen:

- AKD Prinsen Van Wijnen, Advocaten – Notarissen, A.A. Freriks, namens de heer E. H.M. Kruitwagen, Stevensbeekseweg 12 te Stevensbeek;
- ARAG Rechtsbijstand, mr. E.J.M.J.J. Houben, namens de heer Th.H.M. Beckers, Lindelaan 8 te Stevensbeek;
- Stichting Rechtsbijstand, mr. M.E.F. Haven, namens de heer T.H.A.J. van de Ven, Lindelaan 4 te Stevensbeek;
- Stichting Rechtsbijstand, mr. M.E.F. Haven, namens de heer F.C.W. Heesemans, Kloosterstraat 2 te Stevensbeek.
- Bewoners Lindelaan en Stevensbeek (voorzien van naam, adres, handtekeningenlijst)

De bedenkingen zijn binnen de wettelijke termijn ingediend en kunnen in behandeling worden genomen.

V.B.2 Samenvatting bedenkingen

De bedenkingen van reclamant a. luiden kort samengevat als volgt:

1. in de ontwerp-beschikking wordt onderscheid gemaakt tussen de geurhinder in de huidige situatie en de geurhinder die zal optreden in de aangevraagde situatie. Bestaande rechten kunnen echter enkel worden ontleend aan eerder vergunde activiteiten en niet aan de milieubelasting ervan (onder andere uitspraak Raad van State 28/11/2000, nummer 103.98.1088). Het is niet duidelijk of hiermee rekening is gehouden;

2. uit de ontwerp-beschikking volgt dat het PRAO-rapport onvoldoende informatie bevat om te kunnen beoordelen of er al dan niet sprake is van een acceptabel hinderniveau. Aangegeven is dat aanvullende berekeningen zijn uitgevoerd. Aan de beoordeling van de bestaande situatie had een deugdelijke onderzoeksrapportage ten grondslag moeten liggen;
3. op pagina 6 van de ontwerp-beschikking is aangegeven dat de $P_{99,99}$ -contouren ruim binnen de P_{98} -contouren gelegen zijn. Hoe is dat mogelijk? Immers bij eenzelfde bedrijfssituatie zal een $P_{99,99}$ -contour steeds ruimer dan wel gelijk zijn aan de P_{98} -contour. De $P_{99,99}$ -contour kan nimmer binnen de P_{98} -contour gelegen zijn;
4. er is getoetst aan de norm $2 \text{ ge/m}^3 P_{98}$. Daarbij is geconcludeerd dat binnen de P_{98} -contour twee woningen gelegen zijn. Om welke reden dit acceptabel is, is niet duidelijk;
5. onduidelijk is waarop de norm van 20 ge/m^3 betrekking heeft;
6. het is uitgesloten dat de kans op geurhinder in de aangevraagde situatie kleiner is dan in de reeds vergunde situatie, gelet op de toename van het aantal activiteiten binnen de inrichting. De conclusie op pagina 6 van de ontwerp-beschikking wordt derhalve betwist;
7. in de ontwerp-beschikking is de omgeving van de inrichting gekwalificeerd als landelijke omgeving.

Daarbij zijn de maximale geluidniveaus gerelateerd aan de in de Circulaire Industrielawaai genoemde maximaal toegestane grenswaarde. Op grond van de Circulaire dient echter gestreefd te worden naar het voorkómen van maximale geluidniveaus die meer dan 10 dB(A) boven het aanwezige equivalente geluidniveau uitkomen. Wegens bijzondere omstandigheden kunnen hogere maximale geluidniveaus worden vergund. Zulks dient echter in de vergunning te worden gemotiveerd. Daarnaast vereist de Circulaire dat moet worden aangegeven welke technische en/of organisatorische maatregelen zijn getroffen om de nadelige gevolgen voor het milieu te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;

8. er is inconsistentie tussen de considerans en de vergunningvoorschriften. In de vergunningvoorschriften en de begripsbepalingen wordt verwezen naar CPR 15-1 en 15-3. In de considerans ontbreekt iedere toelichting op of referentie naar deze richtlijnen;
9. er is inconsistentie tussen de considerans en de vergunningvoorschriften. In de vergunningvoorschriften en de begripsbepalingen wordt verwezen naar CPR 15-1 en 15-3. In de considerans ontbreekt iedere toelichting op of referentie naar deze richtlijnen;
10. in voorschrift 1.1.1 wordt vermeld dat de inrichting slechts in werking mag zijn op maandag tot en met vrijdag van 04.00 uur tot 23.00 uur en op zaterdag van 04.00 uur tot 20.00 uur. In de voorschriften 13.1.1 en 13.1.2 is echter aangegeven dat gedurende de periode oktober tot en met maart de graandroog installatie 24 uur per dag in gebruik mag zijn. Het is niet helder of en op welke wijze het gebruik van de graandroger gedurende 24 uur per dag bij de geluids- en geurbeoordeling betrokken zijn;
11. de ontwerp-beschikking bevat ten aanzien van de geurhinder een groot aantal bepalingen die zodanig algemeen zijn geformuleerd dat deze niet handhaafbaar zijn. In de eerste plaats is onduidelijk onder welke omstandigheden Gedeputeerde Staten op grond van voorschrift 1.4.1 de frequentie van metingen en controles kunnen aanpassen.
12. De ontwerp-beschikking bevat ten aanzien van de geurhinder een groot aantal bepalingen die zodanig algemeen zijn geformuleerd dat deze niet handhaafbaar zijn. In de eerste plaats is onduidelijk onder welke omstandigheden Gedeputeerde Staten op grond van voorschrift 1.4.1 de frequentie van metingen en controles kunnen aanpassen;
13. onderdeel 2.1 van de voorschriften bevat eveneens een aantal algemeen geformuleerde verplichtingen ten aanzien van geuroverlast. Omschrijvingen als “indien daartoe aanleiding bestaat” (voorschrift 2.1.1) en “regelmatig te worden geledigd” (voorschrift 2.1.2) geven onvoldoende duidelijkheid omtrent de verplichtingen die op de vergunninghouder zullen rusten;

14. onderdeel 2.1 van de voorschriften bevat eveneens een aantal algemeen geformuleerde verplichtingen ten aanzien van geuroverlast. Omschrijvingen als “indien daartoe aanleiding bestaat” (voorschrift 2.1.1) en “regelmatig te worden geledigd” (voorschrift 2.1.2) geven onvoldoende duidelijkheid omtrent de verplichtingen die op de vergunninghouder zullen rusten;
15. de strekking van voorschrift 2.3.1 is niet duidelijk. Bij gebrek aan wetenschap wordt de toereikendheid van dit voorschrift betwist;
16. in voorschrift 2.6.3 is opgenomen dat bij “ernstige hinder in de omgeving ten gevolge van een storing of een incident de procesvoering dient te worden beëindigd”. Onduidelijk is wat verstaan wordt onder ernstige hinder;
17. voorschrift 3.1.2 wordt in strijd geacht met de Circulaire Industrielawaai;
18. opmerkelijk is dat ten aanzien van de geluidsnormering is aangegeven dat uiterlijk zes maanden na het in werking treden van de vergunning door middel van een rapport dient te worden aangetoond dat aan de geluidnormen van de vergunning wordt voldaan. Zulks dient voorafgaand aan vergunningverlening te worden beoordeeld. Indien niet aan de geluidvoorschriften kan worden voldaan dient de vergunning te worden geweigerd;
19. in voorschrift 8.1.1 is opgenomen dat na zes maanden een brandpreventieplan ter goedkeuring moet worden voorgelegd. Een dergelijk plan dient voorafgaand aan vergunningverlening voorhanden te zijn. Hetzelfde geldt voor het in voorschrift 8.2.1 opgenomen bedrijfsnoodplan. De in voorschrift 8.1.1 genoemde aspecten dienen niet als een limitatieve opsomming te worden aangemerkt, doch er dienen voor zover relevant ook andere aspecten te worden meegenomen;
20. onduidelijk is wat in voorschrift 8.1.2 wordt verstaan onder “goede staat van onderhoud”;
21. onduidelijk is wanneer sprake is van een “daartoe bestemde plaats” als bedoeld in voorschrift 10.1.3;
22. in voorschrift 10.10.2 dient gespecificeerd te worden wanneer sprake is van een “voldoende en adequate geventileerde bergplaats”;
23. in voorschrift 10.10.4 ontbreekt een deugdelijke afstandsnorm;
24. de voorschriften in de paragrafen 10.4 en 10.5 kunnen niet beoordeeld worden. Onduidelijk is welke activiteiten hier wordt gereguleerd. In de considerans ontbreekt iedere toelichting op dit punt;
25. in voorschrift 10.9.1 ontbreekt een specificatie van de voorschriften uit CPR 11-3 welke dienen te worden nageleefd;
26. er wordt gebruik gemaakt van begrippen waarvan de inhoud onduidelijk is: het begrip “vlamkering” in voorschrift 9.1.1, het begrip “fail-safe-stand” in voorschrift 9.3.2 en 9.3.4 en het begrip “vastzetinrichting” in voorschrift 10.3.8. Deze voorschriften worden derhalve onvoldoende duidelijk geacht.

De bedenkingen van reclamant b. luiden kort samengevat als volgt:

27. in de voorschriften is een bedrijfstijdenregeling van de inrichting opgenomen. Deze wordt te ruim geacht om toename van overlast als gevolg van het in werking zijn van de inrichting te voorkomen c.q. tot een aanvaardbaar niveau te beperken, zeker gelet op de toegestane uitbreiding van de activiteiten;
28. als gevolg van de in de ontwerpvergunning toegestane vermenging van mestsoorten binnen de inrichting dient ernstig rekening gehouden te worden met een aanmerkelijke toename van de reeds bestaande stankemissie binnen de inrichting. Het is niet kenbaar of naar de te verwachten toename van stankemissie binnen de inrichting en de gevolgen daarvan buiten de inrichting afdoende zorgvuldig onderzoek is verricht. De opgelegde geurhindervoorschriften worden op dit punt dan ook ontoereikend geacht om de bescherming van het milieu te waarborgen;
29. in de ontwerpvergunning zijn niet afdoende waarborgen opgenomen om te voorkomen dat binnen de inrichting vermenging en/of bewerking van mest kan plaatsvinden met afvalstoffen.

- Hierbij dient vermeld te worden dat men beschikt over ernstige aanwijzingen dat binnen de inrichting vermenging en/of bewerking van mest plaatsvindt met afvalstoffen, waarna deze als zodanig vermengde c.q. bewerkte mest door of namens aanvrager wordt uitgereden;
30. binnen de inrichting vindt de bereiding van de stof methionine plaats in silo's, als gevolg van het homogeen maken van mest. Bij de bepaling van de toe te stane geuremissie is kennelijk geen rekening gehouden met het vrijkomen van methionine, waardoor het uitgevoerde geuronderzoek en de als gevolg daarvan opgelegde geur-hinder voorschriften niet enkel onzorgvuldig voorbereid, maar ook vooralsnog ondeugdelijk, dienen te worden geacht;
 31. er wordt rekening mee gehouden dat de afvalstof champost al dan niet vermengd met mest door de aanvrager wordt uitgereden. Daarnaast is bij uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, in het kader van een eerdere aanvraag om een Wm-vergunning door onderhavige aanvrager, bepaald dat champost zonder meer als afvalstof dient te worden aangemerkt en dat deze op geen enkele wijze, ook niet in vermengde c.q. bewerkte mest mag worden uitgereden;
 32. voor zover de opslag van champost ingevolge de onderhavige ontwerpvergunning mag plaatsvinden binnen de inrichting dient deze afvalstof vrij te zijn van de zogeheten voetjes van de champignons én van het bestrijdingsmiddel prochloraz. Ten einde te voorkomen dat aanvrager in vorenbedoelde zin verontreinigde champost krijgt aangeleverd en/of opslaat, meent aanvrager kennelijk te kunnen volstaan met de maatregel voor zijn leveranciers c.q. afnemers, om een schriftelijke verklaring van hen te verlangen dat aangeleverde champost geen voetjes van champignons, noch het bestrijdingsmiddel prochloraz bevat. Deze door aanvrager voorgestelde maatregel gaat evenwel enerzijds voorbij aan de doelstelling van de Wm-vergunning, en anderzijds wordt met deze maatregel door aanvrager gepoogd om de verantwoordelijkheid voor het naleven van de vergunningsvoorschriften ten onrechte af te wentelen op de leveranciers c.q. afnemers van de aanvrager. Om recht te doen aan de doelstelling van de Wm-vergunning, alsmede redelijkerwijze een optimale waarborg voor de bescherming van het milieu te kunnen bieden, dient een afzonderlijk voorschrift te worden opgenomen betreffende de opslag van champost, waaruit blijkt dat de opslag van champost binnen de inrichting enkel in niet-verontreinigde vorm, dat wil zeggen: zonder meer vrij van voetjes van champignons, én vrij van het bestrijdingsmiddel prochloraz en/of van soortgelijke bestrijdings- en/of ontsmettingsmiddelen;
 33. uit de ontwerp-vergunning blijkt niet eenduidig de samenstelling van de inhoud van de mestzakken. Dit is in strijd met een zorgvuldige voorbereiding van de onderhavige ontwerp-vergunning en in strijd met het in acht te nemen rechtszekerheidsbeginsel;
 34. kennelijk is met de opslag van bermmaaisel en slootkantveegsel ook composteren binnen de inrichting toegestaan, hoewel composteren als zodanig niet is aangevraagd. Dit kan dus ook niet worden vergund. Mocht dit om welke reden dan ook toch vergund te zijn, dan is de voor het composteringsproces kenmerkende geuremissie niet meegenomen in de geurrapportage, zodat dit geuronderzoek en de als gevolg daarvan opgestelde geurhinder-voorschriften niet zorgvuldig zijn voorbereid en derhalve ondeugdelijk dienen te worden geacht;
 35. de stof die vrijkomt bij de bereiding van methionine wordt omschreven als een B.O.O.M.-mest in de ontwerp-vergunning. Tevens wordt aangegeven dat deze stof bij 20 graden Celsius stabiel is. Echter de wijze van opslag en de maximaal toegestane hoeveelheid van deze stof binnen de inrichting is niet op een afdoende, dan wel deugdelijke wijze in de ontwerp-vergunning voorgeschreven. Daarnaast blijkt niet uit de ontwerp-vergunning hoe deze stof zich verhoudt binnen de heersende bedrijfstemperatu(r)en binnen de inrichting;

36. de bij de bereiding van methionine vrijkomende stof kent een eigen, meer pregnante geurstructuur dan enkel de geurstructuur van varkensdrijfmest. Nu in het geuronderzoek enkel rekening is gehouden met de geuremissie van varkensdrijfmest en niet met de stankkarakteristiek van de bedoelde stof, wordt het geuronderzoek en de als gevolg daarvan opgelegde geurvoorschriften als onzorgvuldig voorbereid en ondeugdelijk geacht;
37. in de ontwerp-vergunning wordt ter voorkoming van geurhinder het aanbrengen van biofilters voorgeschreven met betrekking tot een nieuw te bouwen opslagloods binnen de inrichting. Van biofilters is echter bekend dat deze onbetrouwbaar dienen te worden geacht. Waarom wordt er ingevolge het ALARA-beginsel geen meer adequate mechanische luchtbehandelingsinstallatie aangebracht op de emissiepunten binnen de inrichting, zodat op dit punt kan worden gewaarborgd dat geen schade aan het milieu wordt toegebracht, danwel dat deze schade tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt;
38. het aantal thans aangevraagde verkeersbewegingen van en naar de inrichting blijft kennelijk gelijk ten opzichte van het aantal verkeersbewegingen van en naar de inrichting in de thans vigerende vergunning. Aangezien de ontwerp-vergunning voorziet in een aanzienlijke uitbreiding van de activiteiten binnen de inrichting, wordt het aantal aangevraagde verkeersbewegingen van en naar de inrichting ongeloofwaardig geacht;
39. de Lindelaan is ter plaatse van de woning van de indiener van deze bedenkingen te karakteriseren als een woonstraat die buiten de bebouwde kom (waar het bedrijf van de aanvrager is gevestigd) overgaat in een plattelandsweg waaraan slechts enkele agrarische bedrijven gelegen zijn. In zijn huidige staat is deze weg ongeschikt voor de aan- en afvoerbewegingen behorende bij het huidige bedrijf van de aanvrager. Dit wordt al onderkend door de gemeente; enkel landbouwverkeer zou via de woonstraat mogen rijden, het vrachtverkeer zou de andere kant uit moeten, echter de praktijk is anders en handhaving ontbreekt. In dit kader zou het handig zijn de “wegenlegger” te raadplegen om te onderzoeken voor welke bestemming en gebruik de onderhavige straat (technisch) is ingericht, bedoeld en bestemd en in welke verkeerscapaciteit (kwantitatief en kwalitatief) qua constructie is voorzien. Dit kan als aanvullend bezwaar tegen de uitbreiding van het bedrijf gebruikt worden. Gemeente Sint Anthonis kampt met het toenemende probleem dat wegen in het buitengebied “volledig aangort” gereden worden door het toenemend zwaarder (landbouw)vrachtverkeer. Bij voorziene uitbreiding is een toename van gevaarzettende situaties te verwachten, niet enkel door een forse toename van aan- en afvoer van mesttransporterende vrachtauto’s, maar ook door het steeds sneller en zwaarder worden van landbouwverkeer. Bovendien is sprake van extreme pieken in oogstseizoen (ondermeer tengevolge van een tot de inrichting behorende maïsdroger);
40. gevreesd wordt voor verkeerslawaai door het woonstraatedeelte van de Lindelaan. In het kader hiervan en van hetgeen gesteld is in bedenking 39, zouden de aan- en afvoerbewegingen vanuit de inrichting uitsluitend mogen plaatsvinden westwaarts richting buitengebied (Oploo/Westerbeek), zodat de Lindelaan in oostwaartse richting (richting bebouwde kom Stevensbeek) volledig gevrijwaard wordt van het zware landbouw- en vrachtverkeer;
41. in hoeverre is onderzoek gedaan naar de huidige uitstoot van schadelijke stoffen en de te verwachten toename daarvan bij uitbreiding. Te denken valt onder meer aan ammoniak, waarvan bekend is dat bij langdurige blootstelling hieraan de “rek in de longen” aantoonbaar afneemt. Binnen stankcirkels mogen geen activiteiten bestemd worden waarbij sprake is van langdurig verblijf van mensen. Wellicht zijn er meer schadelijke stoffen en bijbehorende richtlijnen en onderzoeksverplichtingen. In hoeverre is dit onderzocht en in hoeverre zijn hier ter voorkoming van hinder, schade en overlast voorschriften in de concept-beschikking opgenomen?

42. Door het in opslag vermengen van verschillende mestsoorten en van mest met andere afvalstoffen, is de geuremissie wellicht anders dan die van enkelvoudige mestsoorten. Dit zowel vanuit de opslag als tijdens het mengen, laden en lossen, enz. De beoordeling van de geuremissie kan dus niet enkel gebaseerd zijn op tabellen, richtlijnen, geuremissies en dergelijke zoals standaard in de veehouderij;
43. er is een enorme geuremissie te verwachten van de opslag van bermgras;
44. ten aanzien van mogelijke geurhinder wordt aangegeven dat de woning van de indiener van deze bedenking is gelegen in de westenwind afkomstig van de inrichting van aanvrager;
45. de geuruitstoot van de maïsdroger gedurende het maisoogstseizoen wordt als hinderlijk ervaren;
46. in hoeverre is het bedrijf verplicht tot het maken van een Milieu Effect Rapportage, met name naar aanleiding van de geur en andere emissies;
47. in de aanvraag en de ontwerp-beschikking is de opslag van 10.000 ton bermgras opgenomen. Dit bermgras zal op een andere locatie verwerkt worden. Zeer waarschijnlijk is het de bedoeling dit te verwerken in een co-vergister te Wanroy. In Wanroy lopen twee initiatieven om co-vergisters te realiseren. In één van deze initiatieven is de aanvrager van de onderhavige vergunning ook belanghebbende, bij het andere initiatief waarschijnlijk ook. Uit de gevraagde opslagcapaciteit kan worden opgemaakt dat voor één co-vergister de hoeveelheid benodigd bermgras voor twee jaar kan worden opgeslagen. Aannemelijker is dat voor beide installaties de opslag plaatsvindt. In de aanvraag wordt verwezen naar de geplande initiatieven in Wanroij. Het bedrijf van aanvrager heeft dus een directe relatie met de nog te realiseren co-vergister. Mogelijk gaat aanvrager ook de voor de vergisting noodzakelijke meststoffen verzorgen. Er is daarmee sprake van een dermate functionele, logistieke en organisatorische eenheid van onderhavig bedrijf met de vergister(s), dat de vergister(s) in de aanvraag moeten worden betrokken. Daarbij is de capaciteit van de vergister(s) van dien omvang dat deze MER-plichtig is en derhalve is de volledige aanvraag MER-plichtig. Omdat het nog niet zeker is dat de co-vergisters te Wanroij kunnen worden opgericht, bestaat het risico dat aanvrager op zijn huidige locatie aan de Lindenlaan in de toekomst uitbreidingsvergunning wil aanvragen voor een co-vergister. Daarmee is de huidige aanvraag niet compleet, omdat het bermgras dan wel kan worden aangevoerd en opgeslagen, maar niet afgevoerd. Er zal moeten vaststaan waar het bermgras verwerkt zal worden omdat de opslag daarvan afhankelijk is. Deze duidelijkheid ontbreekt. Bovendien is niet uitgesloten dat aanvrager anticipeert op het niet doorgaan van de vergistingsinitiatieven te Wanroij in de hoop deze alsnog op de locatie aan de Lindenlaan te kunnen bouwen. Wordt nu een te royale vergunning verstrekt, dan is het straks makkelijk de co-vergister op deze locatie te kunnen gaan bouwen, immers de opslagcapaciteit is er al, aan- en afvoerbewegingen zijn al vergund;
48. het is niet duidelijk hoe de geplande uitbreiding van het bedrijf resulteert in een vermindering van de geuremissie;
49. waarom wordt het bedrijf geclassificeerd als een categorie 2 bedrijf, terwijl mestverwerking en afvalverwerking in beginsel categorie 5 activiteiten zijn. Hiervoor geldt een zwaardere toetsing voor onder andere geurhinder dan uitgevoerd;
50. waarom wordt bij de toetsing op geurhinder enkel uitgegaan van (opslag) van varkensdrijfmest. Uit de aanvraag blijkt duidelijk dat diverse meststoffen en afvalstoffen worden opgeslagen en verwerkt. De geur zal derhalve anders zijn dan die van enkel varkensdrijfmest. Met name de stof methionine is verantwoordelijk voor een zeer penetrante misselijk makende geur. Ook het mengen geeft meer geur dan enkel opslag;
51. de verkeersaantrekkende werking (en daarmee samenhangend het verkeersgeluid) wordt onderschat ten gevolge van een te lage schatting vervoersbewegingen;

52. uit de aanvraag blijkt dat een deel van de afvalstoffen bestemd is voor verwerking elders. Onder andere wordt de mestverwerkingsinstallatie te Wanroij genoemd. Indien aanvrager deze installatie naast het bermgras ook van mest gaat voorzien, impliceert dit dat de totale mestopslag in de inrichting frequent vol en leeg gereden zal worden. Is hiermee bij het aantal vervoersbewegingen wel rekening gehouden?
53. Uit de stukken blijkt dat de vergunning enkel wordt verleend voor het op- en overslaan van verschillende afvalstoffen. Uit de bijlage blijkt echter dat in de mestopslag naast drijfmest tevens een BOOM-meststof zal worden opgeslagen. Er vindt dus menging van verschillende afvalstoffen plaats;
54. bermgras en slootkantveegsel moet beschouwd worden als een afvalstof, niet als schoon organisch materiaal;
55. bij de bepaling van de geuremissie is enkel rekening gehouden met de geursoort varkensmest. Onder meer de geur van methionine is buiten beoordeling gelaten. Het geuronderzoek is daarmee gebrekkig;
56. niet duidelijk is of voorschrift 2.1.1 geurhinder beperkt of juist vergroot. Onduidelijk is hoe dit moet, immers het bermmaaisel en slootkantveegsel moet zijn ingekuuld en afgedekt. Duidelijk is wel dat dit een vorm van bewerking is, hetgeen niet strookt met de verleende vergunning, het omzetten van opslaghopen van bermmaaisel en slootkantveegsel wordt immers niet vergund. Qua bedrijfsactiviteit lijkt dit bovendien op compostering en dus een categorie 5 activiteit;
57. niet duidelijk is waarop de maximale uitwerp van het biologisch filter is gebaseerd (voorschriften 2.5.1, 2.5.2 en 2.5.7);
58. niet duidelijk is waarom het biofilter slechts een geurverwijderingsrendement van 85 % behoeft te hebben. Volgens het ALARA-beginsel moet dit immers ruim boven de 90% gegarandeerd kunnen worden;
59. volgens opgave veroorzaakt een weggrijdende/optrekkende vrachtauto een bronvermogen van 103 dB(A). De geluidsbelasting in de Lindenlaan betreft voor de helft (uit nagenoeg stilstand) optrekkende vrachtauto's komende vanaf de kruising in de bebouwde kom. De vraag is of er goed gemeten is nu aan 50 dB(A) moet worden voldaan. Dit wordt ernstig betwijfeld;
60. onder het hoofdstuk Rest- en afvalstoffen zijn diverse bepalingen opgenomen die een relatie hebben met het be- en verwerken van afvalstoffen terwijl dit niet vergund is. Het lijkt alsof de voorschriften in plaats van de activiteiten beperken en waarborgen, juist een ruimere interpretatie mogelijk maken van iets wat niet vergund is. Zie onder meer voorschrift 5.1.5. Evenzo onder het hoofdstuk bermmaaisel en slootkantveegsel. Er worden voorschriften gegeven voor het bewerken (11.3.2) en mixen (11.3.4) terwijl enkel op- en overslag vergund wordt. Ook hier weer de vraag of het een categorie 5 activiteit is en derhalve een zwaarder toetsingskader voor vergunningverlening in acht genomen moet worden;
61. onder het hoofdstuk opslag mest in bassins wordt onder voorschrift 12.3.3 verboden om de mest te mixen en roeren behoudens noodzakelijk voor ledigen. Ter verkrijging van homogene samenstelling van diverse drijfmestsoorten (volgens opgave aanvrager) zal meer dan alleen bij het ledigen gemixt moeten worden. Dit is be- en verwerking van mest en is niet vergund. Tevens weer de vraag of het een categorie 5 activiteit is en derhalve een zwaarder toetsingskader voor vergunningverlening in acht genomen moet worden;
62. uit de diverse bijlagen is op te maken dat eigenlijk met afvalstoffen gewerkt wordt, die door be-/verwerking in meststof veranderen, danwel waaruit blijkt dat er daadwerkelijk mest-/afvalstoffen met elkaar gemengd en gemixt worden. Voorbeelden:
 - champost: chemische reststoffen bestrijdingsmiddelen. 12 weken bewerking en menging van diverse soorten stoffen;
 - moederloog Methionineproces (vloeibare kalimeststof);

- gevakal-SF: “door Gevakal-SF in de mest bij te mengen kan het kali-gehalte op een niveau gebracht worden, zodat er met de mest wel voldoende kali wordt toegediend. Dit bespaart werk en is financieel aantrekkelijk”. Kortom er wordt op het bedrijf van aanvrager gemengd en gemixt. De mest- en afvalstoffen worden be-/verwerkt. Dit is een categorie 5 activiteit. De toetsing voor vergunning is onvoldoende, met name op het punt van geurhinder kan niet worden uitgegaan van de normen behorende bij simpelweg varkensdrijfmest;
 - zuiveringsslib Plukon (afvalslib kippenslachterij), BOOM-meststof. De geurhinder hiervan is anders dan drijfmest;
 - opgaaf mestsoorten: hieruit is op te maken dat de verschillende mestsoorten in slechts enkele silo's wordt gemengd. Dit is be-/verwerken, immers de samenstelling van het opgeslagen produkt veranderd bij het vullen van de silo's; bij het ledigen kunnen de onderscheiden mestsoorten niet meer apart in hun oorspronkelijke samenstelling worden uitgehaald.
63. voertuigbewegingen. Hoeveel tonnage mesttransport (en opslag) met 26 voertuigbewegingen per dag/ idem voor de overige transportbewegingen;
- De bedenkingen van reclamant c. luiden kort samengevat als volgt:
64. blijkens publicatie in de Gelderlander van 30 december 2003 liggen de aanvraag, ontwerpbeschikking en bijbehorende stukken vanaf 5 januari 2004 tot en met 2 februari 2004 ter inzage op het gemeentehuis te Sint Anthonis, alsmede in de openbare bibliotheek, Kolonel Silvertoplaan 6 te Sint Anthonis. Reclamant heeft echter vastgesteld dat genoemde stukken tijdens de genoemde periode niet ter inzage hebben gelegen in de openbare bibliotheek. Bovendien waren op het gemeentehuis niet alle stukken aanwezig. Hierdoor is niet voldaan aan de in de Wet Milieubeheer voorgeschreven wijze van ter inzagelegging;
65. reclamant c. acht de vergunning onvoldoende om te waarborgen dat er geen hinder ontstaat, danwel dat het milieu in voldoende mate beschermd wordt en verzoekt de vergunning alsnog te weigeren. Reden hiervoor is onder andere de opzet van het bedrijf. Het is onduidelijk wat de gevolgen zullen zijn voor reclamant en zijn omgeving wanneer de voorgenomen uitbreiding van het bedrijf wordt gerealiseerd. Ervaring heeft reclamant en andere omwonenden geleerd dat de geldende vergunning al niet voldoende is om ernstige overlast van de inrichting tegen te gaan. De conclusie kan dan ook geen andere zijn, dan dat nu de huidige voorschriften al geen enkele zekerheid bieden voor de grootst mogelijke bescherming tegen de nadelige gevolgen van de inrichting, de nieuwe voorschriften dat zeker niet zullen doen. Reclamant vreest ernstige aantasting van het woon en leefgenot van hem en zijn gezin;
66. gelet op de aard en omvang van de inrichting is reclamant van mening dat er de plicht bestaat een milieueffectrapportage te maken;
67. op het bedrijf worden afvalstoffen opgeslagen. Reclamant is van oordeel dat beoordeeld moet worden of er sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplicht. In het ontwerp-besluit is hierover niets vermeld;
68. gelet op de reeds ondervonden overlast en de voorgenomen grote uitbreiding, moet handhaving van de inrichting als onaanvaardbaar worden aangemerkt. Een dergelijke inrichting hoort niet thuis in een gebied als het onderhavige;
69. alle aan- en afvoerbewegingen van de inrichting vinden plaats via de Lindelaan. Deze dagelijkse aan- en afvoerbewegingen zijn zeer dominant en veroorzaken ernstige stank- en geluidsoverlast. Daarnaast is de verkeersveiligheid door het grote aantal verkeersbewegingen met zwaar vrachtverkeer ernstig in het geding;

70. in de vroege ochtend en dagperiode vertrekken vele vrachtwagens, die vooraf warm staan te draaien. Overdag en 'savonds komen weer vele vrachtwagens terug naar de inrichting. Het gaat om zwaar materieel, dat aanzienlijke hinder veroorzaakt, terwijl de milieuvergunning bedoeld is om deze te beperken (alara-beginsel). Daarnaast zijn er nog de verkeersbewegingen van de gebruikers van de weegbrug, bestelwagens, personenauto's, landbouwmachines en een verreiker. In de bestreden beschikking zijn hieromtrent in het geheel geen regels gesteld;
71. in de beschikking is voor de inrichting geen routing aangegeven voor vrachtwagens, die voor de omgeving veel minder belastend is, althans in de beschikking is geen enkel voorschrift opgenomen te zake de aan- en afvoerroute van de inrichting;
72. de Lindelaan is aan te merken als woonstraat. Mede gelet op het rustige karakter van de Lindelaan is deze weg ongeschikt voor het intensieve vrachtverkeer;
73. het is niet bekend of in het akoestisch rapport de aan- en afvoerroute is opgenomen. Dit is wel noodzakelijk omdat deze verkeersbewegingen juist meetellen in het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau. Verder veroorzaken deze verkeersbewegingen mogelijk dermate hoge piekgeluiden, dat deze meetellen bij de bepaling van de maximale geluidniveau's over de betreffende periodes in een etmaal;
74. de geluidproductie die de inrichting nu al veroorzaakt en na de uitbreiding nog meer zal veroorzaken, is beduidend meer dan de opgelegde geluidnormen en deze zullen dan ook worden overschreden. De conclusie is dan ook gerechtvaardigd dat het vastgestelde referentieniveau niet juist is;
75. van de voertuigen van en naar de inrichting moet niet alleen de geluidoverlast beschouwd worden als indirecte hinder, veroorzaakt door de inrichting, maar tevens moet de trillinghinder veroorzaakt door deze voertuigen als zodanig beschouwd worden. Met betrekking tot dit aspect zijn geen voorschriften aan de vergunning verbonden;
76. de verkeersinfrastructuur van het betreffende gebied is niet berekend op een toename van verkeersbewegingen met (zware) vrachtwagens;
77. er is geuroverlast te verwachten van de opslag en verwerking van ondermeer betacal, champost, bermgras en slootkantveegsel, die nota bene in de open lucht worden opgeslagen;
78. reclamant acht het onaanvaardbaar dat bij de beoordeling van de aanvraag bij het aspect geurhinder is uitgegaan van de kengetallen van de reeds vergunde bedrijfssituatie en is volstaan met een inschatting van de reeds vergunde bedrijfssituatie. Alles is dus gebaseerd op een inschatting en aannames. Er kan echter niet worden volstaan met schattingen en berekeningen, omdat dit onvoldoende waarborgt dat geen onaanvaardbare hinder zal ontstaan;
79. anders dan in de beschikking wordt gesteld zal volgens reclamant in de inrichting wel degelijk kippen- en nertsenmest worden opgeslagen, zoals dat nu ook al gebeurt;
80. in de inrichting wordt kippenafvalslib van slachterij Plukon gemengd en dit veroorzaakt een volstrekt onaanvaardbare stankoverlast, hetgeen door de milieupolitie is vastgesteld;
81. een geuronderzoek maakt ten onrechte geen deel uit van de aanvraag. Dit klemt te meer nu de uitbreiding van de inrichting zonder enige twijfel zal leiden tot een onaanvaardbare hinder bij omwonenden van de inrichting;
82. het is reclamant met betrekking tot het onderdeel geurhinder volstrekt onduidelijk op welke wijze de geuremissie binnen de perken zal worden gehouden. Reclamant verzoekt dan ook het onderdeel geurhinder te heroverwegen, althans afdoende voorwaarden te scheppen tot een effectieve beperking van de geurhinder. In dat verband is het voorts van belang dat in deze situatie wordt gecontroleerd of de op te leggen geurconcentratie-eisen worden gehaald. daarom dienen aan de vergunning ook meetvoorschriften te worden verbonden met daarin een onderzoeksverplichting.

Middels dit onderzoek zal de inrichting moeten aantonen dat wordt voldaan aan de in de vergunning op te nemen geurgrenswaarden, indien uit deze metingen zou blijken dat niet aan de geurgrenswaarden wordt voldaan, althans de geuremissie is toegenomen of dat het geurgewogen zwaartepunt is verschoven, zou in het voorschrift moeten worden opgenomen, dat dit onmiddellijk aan het bevoegd gezag dient te worden gemeld;

83. de onderhavige inrichting bestaat uit een tweetal onderdelen, die vallen in de zogenaamde categorie 5 indeling. Dit geldt namelijk voor de mestopslag, opslag bermgras, mestbewerking, mestverwerking, verwerking overig afval. Categorie 5 bedrijven zouden, voor zover dat ter plaatse niet het geval is, bestemmingsplantechnisch niet moeten worden toegestaan, met name vanwege de overlast die dit soort bedrijven veroorzaakt;
84. gelet op de aard, omvang en de grote milieuhygiënische gevolgen van de inrichting voor de directe en indirecte omgeving, is reclamant van mening, dat zeker na de uitbreiding sprake is van een m.e.r-beoordelingsplicht, waaraan moet zijn voldaan alvorens besluiten kunnen worden genomen bij de motivering waarvan het MER moet worden betrokken;
85. reclamant verzoekt het college van GS alsnog over te gaan tot weigering van de aangevraagde vergunning en subsidiair aanvullende stringente voorwaarden van de vergunning te stellen, opdat hinder voor de omgeving tot een minimum wordt beperkt.

De bedenkingen van reclamant d. luiden kort samengevat als volgt:

aangezien de bedenkingen ingebracht door reclamant d. vrijwel identiek zijn aan de bedenkingen van reclamant c. verwijzen wij korthedshalve naar de bedenkingen van reclamant c. en hetgeen wij hierover vermeld hebben. Uitzondering daarop is onderstaande bedenking, die wij dan ook afzonderlijk zullen behandelen.

86. Reclamant d. vreest aantasting van het woon- en leefgenot van hem en zijn gezin, alsmede vreest hij voor de exploitatie van zijn verblijfsaccommodatie "Stevenshof" als gevolg van geur- en geluidshinder en verkeersoverlast.
Potentiële gasten van zijn verblijfsaccommodatie zullen zonder twijfel wegblijven vanwege de overlast van de inrichting. Hierdoor komt de broodwinning van reclamant ernstig in gevaar.

De bedenkingen van reclamant e. luiden kort samengevat als volgt:

87. de door reclamanten e. ingediende bedenkingen worden als volgt aangegeven:

geluidshinder;

geurhinder (stank);

gezondheid (emissie uitstoot diverse stoffen);

verkeershinder (aan- en afvoer stoffen);

de milieuvergunning is in strijd met het bestemmingsplan;

handhavingsproblemen (ervaring met het bedrijf in de afgelopen jaren).

Reclamanten behouden het recht om deze bedenkingen nog nader toe te lichten.

V.B.3 Reactie op de bedenkingen

Hieronder gaan wij in op de ingekomen bedenkingen.

1. In de ontwerp-beschikking is een vergelijk gemaakt tussen de geurhinder in de vergunde situatie, die kan afwijken van de huidige werkelijke situatie, en de geurhinder in de aangevraagde situatie. Hierbij is de geurhinder in de vergunde situatie berekend op basis van de vergunde bedrijfsactiviteiten. De bestaande rechten op gebied van geurhinder zijn dus gebaseerd op de vergunde activiteiten en derhalve kan gesteld worden dat bij de beoordeling van de vergunbaarheid rekening is gehouden met de vermelde uitspraak van de Raad van State.
Deze bedenking achten wij ongegrond.

2. Het geuronderzoek van PRAO geeft een goed inzicht in de aangevraagde geursituatie en is als zodanig gebruikt. Het PRAO geuronderzoek gaf echter onvoldoende inzicht in de geursituatie van de reeds vergunde bedrijfssituatie. Daarom zijn door ons aanvullende berekeningen uitgevoerd die hierin wel voldoende inzicht verschaffen. In het besluit staat vermeld hoe deze berekeningen zijn uitgevoerd en waarop ze zijn gebaseerd. Wij zijn van mening dat hiermee een deugdelijk onderzoek is verricht naar de geursituatie in zowel de vergunde als de aangevraagde situatie.
Deze bedenking achten wij ongegrond.
3. De keuze van de toetswaarden (ge/m^3) per percentiel bepaalt de ligging van de percentielen. Een $P_{99,99}$ percentiel kan wel degelijk binnen een P_{98} percentiel liggen. Bij de keuze van de toetswaarde voor het $P_{99,99}$ percentiel hebben wij ons gebaseerd op onderzoek uitgevoerd door TNO (Eggels, 1989). De keuze voor twee percentielen heeft te maken met het feit dat hinder door continue bronnen goed in beeld wordt gebracht door het P_{98} -percentiel. Hinder door discontinue bronnen wordt echter beter in beeld gebracht door een $P_{99,99}$ percentiel. Binnen de inrichting zijn zowel continue als discontinue bronnen aanwezig daarom is ook het $P_{99,99}$ percentiel in de beoordeling meegenomen. De inrichting moet aan beide geurcontouren voldoen. (Eggels, P.G. en Duijm, N.J., 1989, Toepassing stankconcentratienorm op discontinue en fluctuerende bronnen, Publicatreeks Lucht, nummer 82).
Deze bedenking achten wij ongegrond.
4. Op pagina 5 van de ontwerp-beschikking is aangegeven dat de toetswaarde voor verspreid liggende bebouwing in de bestaande (= vergunde) situatie $8\text{ ge}/m^3 P_{98}$ is. Zoals vermeld in paragraaf III.B.2, pagina 5 en in figuur 1 van bijlage 2 van de ontwerp-beschikking zijn binnen de $8\text{ ge}/m^3 P_{98}$ -contour geen verspreid liggende woningen aanwezig. Hieruit volgt dat voldaan wordt aan de toetswaarde en er dus sprake is van een acceptabele situatie.
Er is niet getoetst aan de norm $2\text{ ge}/m^3 P_{98}$. Dit zijn de geuremissiecontouren die door het bedrijf niet mogen worden overschreden.
Met deze contouren wordt de te vergunnen situatie vastgelegd. Deze contouren zijn overigens kleiner dan de geurcontouren van de vergunde situatie. Zie verder antwoord onder bedenking nummer 1.
Deze bedenking achten wij ongegrond.
5. De geurcontour horende bij een waarde $20\text{ ge}/m^3 P_{99,99}$ is onderdeel van de voorschriften en mag door het bedrijf niet worden overschreden. Deze contour legt de te vergunnen situatie vast.
Deze bedenking achten wij ongegrond.
6. Een uitbreiding van activiteiten betekent niet automatisch een uitbreiding van de geuremissie. Immers niet alle activiteiten zijn ook geuremitterend. Bovendien worden binnen de inrichting maatregelen getroffen om de geuremissie in de aangevraagde situatie tegen te gaan, zoals onder andere de aanleg van een biofilter en het afdekken van het sloot- en bermmaaisel. Uit de aangeleverde geurrapportage en de uitgevoerde eigen berekeningen blijkt dat er wel degelijk een afname is van de geurhinder in de aangevraagde situatie ten opzichte van de reeds vergunde situatie, zoals ook verwoord in de considerans van de beschikking.
Deze bedenking achten wij ongegrond.
7. In de ontwerp-beschikking wordt in paragraaf III.C.1 "Het kader voor de bescherming tegen geluidhinder" aangegeven dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidniveaus tot voor kort werden getoetst aan de grenswaarden in de Circulaire Industrielawaai uit 1979 en dat deze circulaire inmiddels is vervangen door de "Handreiking Industrielawaai en Wm-vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998. Tevens is aangegeven dat de normstellingssystematiek voor grenswaarden voor de geluidnormering bij de Wm-vergunningverlening geactualiseerd is opgenomen in hoofdstuk 4 van voornoemde Handreiking.

In hoofdstuk 4 van de Handreiking wordt niet expliciet op de systematiekconform de voormalige Circulaire Industrielawaai voor maximale geluidniveaus ingegaan. Daarom sluiten wij aan bij de grenswaarden zoals die in hoofdstuk 3 van de Handreiking zijn opgenomen in relatie tot de gemeentelijke nota industrielawaai. Hierbij wordt aangegeven dat de maximale geluidniveaus beperkt moeten blijven tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode. Aangezien de gemeente st.Anthonis geen beleid inzake industrielawaai heeft vastgesteld hebben wij de maximale geluidniveaus getoetst aan voornoemde waarden.

Deze bedenking achten wij ongegrond.

8. In hoofdstuk III.D "Bodem" van de considerans wordt vermeld dat in de aanvraag is aangegeven dat de opslag voor bestrijdingsmiddelen, inkuilzuur en vloeibare kunstmest voldoet aan de CPR 15-3. Tevens hebben wij aangegeven dat deze opslag eveneens zal moeten voldoen aan CPR 15-1. In paragraaf 10.4 en 10.5 van de voorschriften is aangegeven dat de opslag van gevaarlijke stoffen moet voldoen aan de Richtlijn CPR 15-1 en dat de opslag van bestrijdingsmiddelen moet voldoen aan de Richtlijn CPR 15-1 en 15-3. Er is dus geen sprake van inconsistentie tussen de considerans en de voorschriften.

Deze bedenking achten wij ongegrond.

9. In de aanvraag en de ontwerp-beschikking is de inname van korrelmais en sloot-en bermmaaisel opgenomen. Indien de korrelmais niet direct in het droogproces kan worden opgenomen, dient deze binnen 24 uur te worden afgedekt met plastic folie (voorschrift 10.11.1). Het sloot- en bermmaaisel dient binnen twee dagen na aanvoer te worden afgedekt met plastic folie (voorschrift 11.3.4). Afdekken met plastic folie zorgt voor anaërobe omstandigheden, waardoor de kans op broei sterk afneemt.

Voor de opslag van gedroogde korrelmais zijn voorschriften opgenomen in paragraaf 13.3 van de voorschriften. De voorschriften 13.3.2 en 13.3.3 zijn opgenomen om mogelijke broei vroegtijdig te ontdekken en maatregelen hiertegen te nemen. Voorschrift 13.3.4 is opgenomen in het geval er toch broei in de gedroogde korrelmais mocht optreden.

De afwegingen omtrent broei in organisch materiaal zijn niet opgenomen in de considerans van de ontwerp-beschikking. De considerans is hierop aangepast.

Deze bedenking achten wij gedeeltelijk gegrond.

10. De graandroger is een installatie die enige tijd nodig heeft om op te starten, waarbij ook in de opstartfase al de nodige energie verbruikt wordt. Het is derhalve bedrijfstechnisch en bedrijfs-economisch niet zinvol deze installatie aan het eind van de dag stil te zetten en de volgende dag weer op te starten. Vandaar dat door de aanvrager is aangegeven dat deze installatie in de maanden oktober tot en met maart continu in werking is. Dit is ook meegenomen in het geurrapport van PRA en in het akoestisch rapport van DvL Milieu & Techniek, die beide deel uitmaken van de aanvraag. Voor de exacte wijze waarop de graandroger in beide rapporten is verwerkt, verwijzen wij korthedshalve naar de beide rapporten. Het is wellicht zorgvuldiger in de voorschriften te vermelden dat in afwijking van voorschrift 1.1.1 de graandroger in de maanden oktober tot en met maart 24 uur per dag in werking mag zijn. De voorschriften zullen hierop worden aangepast.

Deze bedenking achten wij gedeeltelijk gegrond.

11. Voorschrift 1.4.1 is een algemeen voorschrift met een vangnetfunctie. Aan de hand van dit voorschrift kunnen Gedeputeerde Staten indien zij dit nodig achten de frequentie van verlangde metingen en controles verhogen dan wel verlagen. In welke gevallen Gedeputeerde Staten van deze bevoegdheid gebruik zullen maken, is afhankelijk van de situatie bij het bedrijf en de bevindingen terzake van Gedeputeerde Staten.

Deze bedenking achten wij ongegrond.

12. Voorschrift 1.4.2. is niet gerelateerd aan artikel 8.18 van de Wet milieubeheer, maar aan artikel 8.13 lid 1 onder g. Er is in dit voorschrift immers sprake van een mededeling en niet van een melding ex.artikel 8.19 Wm. Overigens zijn wij van mening dat het gestelde in dit voorschrift te algemeen van aard is en dat niet duidelijk is welke veranderingen door het bedrijf met een mededeling aan Gedeputeerde Staten aangegeven kunnen worden. Het voorschrift in deze vorm heeft naar onze mening geen toegevoegde waarde. Dit voorschrift wordt verwijderd. Deze bedenking achten wij gegrond.
13. Voorschrift 2.1.1 is opgenomen zodat duidelijk is welke maatregelen de inrichtinghouder kan nemen bij bijvoorbeeld stankontwikkeling, om dit tegen te gaan. In hoofdstuk 11 van de voorschriften “Opslag bermmaaisel en slootkantveegsel” is in voorschrift 11.3.4 bepaald dat ter voorkoming van geurhinder het bermmaaisel en slootkantveegsel zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen twee dagen na aanvoer moet zijn afgedekt met plastic folie. Hierdoor wordt geurhinder vanuit de opslaghopen van bermmaaisel en slootkantveegsel tegengegaan en is de maatregel uit voorschrift 2.1.1 onnodig en zelfs niet uitvoerbaar. De hopen kunnen immers niet worden omgezet als ze zijn afgedekt met plastic folie. De voorgestelde maatregelen in voorschrift 2.1.1 voor de percolaatopvang kunnen prima opgenomen worden in voorschrift 2.1.2. Voorschrift 2.1.1 zal derhalve worden geschrapt en voorschrift 2.1.2 zal worden aangepast. Het regelmatig ledigen van de percolaatopvang met als doel geuroverlast tegengaan, behoeft ons inziens geen verdere aanpassing. Als de inrichtinghouder deze maatregel kiest om geuroverlast uit de percolaatopvang tegen te gaan, is volledig duidelijk dat hij de percolaatopvang zo vaak moet ledigen dat hieruit geen geuroverlast ontstaat. Het opleggen van bijvoorbeeld een vaste frequentie zou kunnen betekenen dat de inrichtinghouder onnodig vaak de percolaatopvang moet ledigen of dat deze niet vaak genoeg geledigd wordt. Om die reden is een doelvoorschrift opgenomen zodat de vergunninghouder zelf de maatregel kan bepalen om geuroverlast vanuit de percolaatopvang te voorkomen. Deze bedenking achten wij gedeeltelijk gegrond.
14. Dit voorschrift is bedoeld als vangnet indien er ondanks de in de aanvraag en voorschriften maatregelen er toch geuroverlast ontstaat. Het is daarbij niet zinvol om vooraf bijvoorbeeld de frequentie van of aantallen klachten vast te leggen waarbij een geuronderzoek uitgevoerd moet worden. Immers een lage frequentie van geurklachten kan betekenen dat slechts bij bepaalde activiteiten geuroverlast ontstaat, terwijl veel klachten in een korte periode niet bij voorbaat betekenen dat deze structureel zijn. Het woord "structureel" duidt op een regelmatige stroom van klachten. Het is ter beoordeling aan het bevoegd gezag of klachten van dien aard zijn dat een geuronderzoek verlangd wordt. Deze bedenking achten wij ongegrond.
15. In dit voorschrift is vastgelegd hoe bij een toekomstig geurrapport de geurcontouren berekend moeten worden. Door dit in een voorschrift vast te leggen wordt zeker gesteld dat toekomstige berekende geurcontouren vergelijkbaar zijn met de geurcontouren zoals opgenomen in de bijlage “Geurimmissiecontouren” van deze vergunning. Deze bedenking achten wij ongegrond.
16. Dit voorschrift is bedoeld als een vangnetbepaling. Inrichtinghouder dient bij stringen of incidenten maatregelen te treffen om ernstige hinder in de omgeving zoveel mogelijk tegen te gaan. Hij dient conform dit voorschrift in ieder geval de procesvoering waardoor de hinder veroorzaakt wordt stil te leggen. Door in dit voorschrift strikt de definiëren bij welke hinder dit het geval is, bestaat de kans dat omstandigheden gemist worden waarbij een ingreep in de procesvoering wel gewenst is. Deze bedenking achten wij ongegrond.
17. Voor het weerleggen van deze bedenking verwijzen wij korthedshalve naar de weerlegging van bedenking nummer 7. Deze bedenking achten wij ongegrond.

18. Bij de aanvraag is een akoestisch rapport overlegd. Dit is door ons beoordeeld.
In hoofdstuk III.C “Geluid” en meer specifiek in paragraaf III.C.3 van de considerans is hierop ingegaan. Uit het akoestisch rapport blijkt dat aan de geluidsnormering kan worden voldaan. Met de uitgangspunten van het akoestisch rapport kunnen wij instemmen. Het in voorschrift 3.3.3 opgenomen akoestisch onderzoek is bedoeld om aan te tonen dat hetgeen berekend is in het akoestisch rapport bij de aanvraag, in de praktijk ook gerealiseerd wordt.
Deze bedenking achten wij ongegrond.
19. Een brandpreventieplan en bedrijfsnoodplan achten wij voor het onderhavige bedrijf, gezien de aard en omvang van het bedrijf, niet van dien aard dat het ontbreken hiervan tot buiten behandeling laten van de aanvraag zou moeten leiden. Derhalve achten wij het voldoende dat er voorschriften aan de vergunning verbonden worden waarin is opgenomen dat deze plannen uiterlijk 6 maanden na het in werking treden van de vergunning ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten worden overgelegd. Om aan te duiden dat de opsomming in voorschrift 8.1.1 niet limitatief bedoeld is zal hieraan de term "ten minste" worden toegevoegd.
Deze bedenking achten wij gedeeltelijk gegrond.
20. Onder "in goede staat van onderhoud" dient te worden verstaan dat de genoemde middelen en systemen goed onderhouden worden en er derhalve geen achterstand in het onderhoud mag zijn.
Deze bedenking achten wij ongegrond.
21. Onder "een daartoe bestemde plaats" dient te worden verstaan een plek die de vergunning-aanvrager daartoe heeft aangewezen en derhalve bekend is bij toezichthouder en personeel.
Deze bedenking achten wij ongegrond.
22. Wij zijn van mening dat dit voorschrift voldoende duidelijk is en geen verdere toelichting behoeft.
Deze bedenking achten wij ongegrond.
23. Het voorschrift met een concrete afstandsnorm achten wij niet noodzakelijk. De term "niet in de onmiddellijke nabijheid" achten wij voldoende.
Deze bedenking achten wij ongegrond.
24. In paragraaf 10.4 zijn de voorschriften opgenomen voor de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage. Zowel in de aanvraag als in de considerans is vermeld dat er binnen de inrichting opslag van inkuilzuren en vloeibare kunstmeststoffen in emballage plaatsvindt, derhalve zijn deze voorschriften opgenomen. In paragraaf 10.5 zijn voorschriften voor de opslag van bestrijdingsmiddelen opgenomen. Ook hiervoor geldt dat zowel in de aanvraag als in de considerans is vermeld dat op het bedrijf maximaal 500 kg of l. bestrijdingsmiddelen worden opgeslagen, derhalve zijn deze voorschriften opgenomen.
Deze bedenking achten wij ongegrond.
25. Dit voorschrift wordt nader gespecificeerd.
Deze bedenking achten wij gegrond.
26. Met vastzetinrichting is bedoeld een mechanisme om het vulpistool van een brandstofafleverinstallatie zodanig vast te zetten dat de brandstof toevoer zonder verdere bediening kan doorstromen. Met het begrip fail-safe is bedoeld het automatisch in werking treden van afsluiters indien er een storing in het systeem optreedt. Met fail-safe-stand is bedoeld de stand die een dergelijke afsluiter inneemt indien de automatische afsluiting in werking is getreden. Een vlamkering is een veiligheidsvoorziening in een ontluchtingsleiding welke door vuur/vlammen niet gepasseerd kan worden. Deze begrippen zullen aan de begrippenlijst worden toegevoegd. Wij zijn echter van mening dat deze begrippen min of meer vanzelfsprekend zijn waardoor deze voorschriften voldoende duidelijk zijn.
Wij achten deze bedenking gedeeltelijk gegrond.

27. De onderhavige aanvraag is getoetst aan de geldende milieunormen, zoals verwoord in de considerans. Aan de vergunning worden voorschriften verbonden die overlast voor de omgeving moeten voorkomen, dan wel tot een aanvaardbaar niveau moeten beperken. Wij achten deze voorschriften voldoende om dit te bereiken. Dat het bedrijf ruime bedrijfstijden kent is hierin niet van belang, zolang binnen deze bedrijfstijden de voorschriften nageleefd worden.
Deze bedenking achten wij ongegrond.
28. De gevolgen voor de geuremissie voor alle geurveroorzakende activiteiten zoals aangevraagd zijn middels een geuronderzoek in kaart gebracht en door de aanvrager bij de aanvraag overgelegd. Dit geuronderzoek is door ons getoetst en in orde bevonden. Daarnaast hebben wij middels eigen onderzoek de aangevraagde situatie vergeleken met de reeds vergunde situatie. Hieruit is gebleken, zoals verwoord in de considerans, dat de aangevraagde situatie voor wat betreft de geurhinder gunstiger is dan de reeds vergunde situatie. Wij zijn van mening dat hiermee zorgvuldig onderzoek is gedaan naar de te verwachten geuremissie. Bij naleving van de opgelegde voorschriften is dan ook geen onaanvaardbare hinder voor de omgeving te verwachten.
Wij achten deze bedenking ongegrond.
29. In de aanvraag is geen bewerking of vermenging van mest met afvalstoffen opgenomen. Deze activiteit is dan ook niet vergund en mag derhalve na het verlenen van de vergunning binnen de inrichting ook niet toegepast worden. Bij de beoordeling van de aanvraag dienen wij ons te beperken tot hetgeen in de aanvraag is opgenomen. Wij zullen erop toezien dat niet vergunde activiteiten ook niet worden uitgevoerd binnen de inrichting.
Deze bedenking achten wij ongegrond.
30. De produktie van methionine als activiteit is niet in de aanvraag opgenomen en derhalve ook niet vergund. Mocht het zo zijn, wat wij overigens betwisten, dat bij enkel het homogeniseren van mest door middel van in de silo's aanwezige mengers, de stof methionine ontstaat, dan nog is deze meegenomen in het geuronderzoek. De geuremissiecijfers die gehanteerd zijn voor de mestopslagen zijn immers verkregen door metingen bij vergelijkbare opslagen. Wij zijn derhalve van mening dat zowel het geuronderzoek als de voorschriften voor het tegengaan van geurhinder zorgvuldig opgesteld en deugdelijk zijn.
Wij achten deze bedenking ongegrond.
31. Het vermengen van champost met mest is niet toegestaan. Los van de vraag of champost al dan niet op landbouwgronden mag worden uitgereden, moet gesteld worden dat dit een activiteit is die plaatsvindt buiten de inrichting en derhalve valt buiten de reikwijdte van deze vergunning.
Deze bedenking achten wij ongegrond.
32. In de aanvraag is aangegeven dat enkel schone champost binnen de inrichting wordt opgeslagen. Aangegeven is dat de champost vrij zal zijn van voetjes en prochloraz. Om hier verzekerd van te zijn laat aanvrager de leveranciers van de champost een verklaring ondertekenen dat de aangeleverde champost vrij is van voetjes, prochloraz en dat het product gestoomd is in verband met mogelijke export van het product. Hiermee wordt ons inziens al een grote mate van zekerheid verkregen over het vrij zijn van voetjes en prochloraz van de opgeslagen champost binnen de inrichting van aanvrager. Toch achten wij het zinvol dat de aanvrager regelmatig controleert of de aangeleverde champost ook daadwerkelijk voldoet aan de door de aanvrager opgestelde acceptatievoorwaarden. Hiertoe hebben wij een tweetal voorschriften (5.1.1 en 5.1.2) toegevoegd. Deze voorschriften hebben als doel dat de acceptatievoorwaarden en de controle hierop worden vastgelegd en dat deze acceptatievoorwaarden ook binnen de inrichting aanwezig zijn.
Deze bedenking achten wij gedeeltelijk gegrond.

33. In de aanvraag is de opslag van 4.100 m³ vloeibare mest opgenomen. Uit de plattegrondtekening en bijbehorend renvooi blijkt dat hiervoor 2 mestsilos à 1.050 m³ per stuk en de twee mestzakken à 1.000 m³ per stuk gebruikt worden. Nergens uit de aanvraag blijkt dat de mestzakken gebruikt gaan worden voor de opslag van andere stoffen. Nu dit niet is aangevraagd is dit ook niet vergund. De mestzakken mogen derhalve enkel gebruikt worden voor de opslag van vloeibare mest.
- Deze bedenking achten wij ongegrond.
34. Zoals in deze bedenking al is weergegeven is composteren van het bermgras en slootkantveegsel niet aangevraagd en derhalve niet vergund. In de aanvraag is duidelijk aangegeven dat het bermgras en slootkantveegsel slechts binnen de inrichting zal worden opgeslagen alvorens het afgevoerd gaat worden naar een erkend verwerker. Aangezien de activiteit composteren niet aangevraagd en is, maakt dit ook geen deel uit van de geurrapportage en zijn er derhalve geen voorschriften opgenomen.
- Deze bedenking achten wij ongegrond.
35. In de aanvraag is aangegeven dat de opslag van bedoelde stof, in dit geval GEVAKAL, zal plaatsvinden in een aparte mestzak van 200 m³ inhoud die is gelegen in de loods van de droge mest opslag. Deze hoeveelheid is ook opgenomen in voorschrift 12.5.1 bij deze vergunning. Uit informatie van de leverancier van GEVAKAL blijkt dat dit produkt niets anders is dan een zoutoplossing (stikstof, kali en zwavel). De in bijlage 7 van de aanvraag vermelde stabiliteit heeft slechts betrekking op het in oplossing zijn van de zouten. Bij een lagere bedrijfstemperatuur dan 20°C. bestaat de kans dat de zouten gaan uitkristaliseren. Als de temperatuur stijgt gaan deze weer in oplossing.
- Deze bedenking achten wij ongegrond.
36. Zoals reeds aangegeven wordt de GEVAKAL opgeslagen in een aparte mestzak die zicht bevindt in de loods van de vaste mestopslag. Aangezien een mestzak een afgesloten opslag is, valt vanuit de opslag van GEVAKAL geen geuremissie te verwachten. Aangezien de mestzak in de loods van de vaste mestopslag ligt, wordt de mestzak waarin de GEVAKAL wordt opgeslagen ook gevuld en geledigd vanuit de loods. Deze mestloods wordt mechanisch geventileerd en de ventilatielucht vanuit deze loods wordt door een biofilter geleid. De geuremissie vanuit dit biofilter is meegenomen in het geuronderzoek en de maximaal toegestane geuremissie vanuit dit biofilter is opgenomen in de voorschriften. Geurhinder vanuit de opslag van GEVAKAL is dus niet te verwachten.
- Deze bedenking achten wij ongegrond.
37. Door de inrichtinghouder is in de aanvraag opgenomen dat ter beperking van de geurhinder vanuit de mestloods een mechanische afzuiging met biofilter zal worden geplaatst. Uit het geuronderzoek blijkt dat met behulp van dit biofilter de totale geuremissie vanuit de inrichting tot een aanvaardbaar en vergunbaar niveau wordt beperkt. Wij achten het niet aanvaardbaar nog verdergaande maatregelen voor te schrijven. Wel hebben wij ter waarborging van een juiste werking van het biofilter een aantal voorschriften aan de vergunning verbonden.
- Wij achten deze bedenking ongegrond.
38. Het aantal aangevraagde verkeersbewegingen van en naar de inrichting is vastgelegd in het bij de aanvraag behorende akoestisch rapport. Het hierin vastgelegde aantal aan- en afvoerbewegingen achten wij zeer wel passend bij de aangevraagde bedrijfsactiviteiten. Ter controle hierop is bovendien in de voorschriften opgenomen dat uiterlijk zes maanden na het in werking treden van de vergunning door middel van een akoestisch rapport aangetoond dient te worden dat voldaan kan worden aan de geluidnormering.
- Deze bedenking achten wij ongegrond.

39. Deze bedenking richt zicht op het ontoereikend zijn van de Lindelaan als weg voor het verkeer dat van en naar de inrichting van aanvrager komt en gaat. De verkeersbewegingen van het verkeer van en naar de inrichting worden in het kader van de Wm-vergunning beoordeeld in het kader van geluidshinder. De technische toereikendheid van het wegennet is een kwestie die bekeken dient te worden in het kader van het bestemmingsplan en onderhoud van wegen gaat de reikwijdte van deze vergunning te buiten.
Deze bedenking achten wij ongegrond.
40. Uit het akoestisch rapport blijkt dat de aan- en afvoerbewegingen geen probleem vormen in geluidstechnische zin. De Wm-vergunning biedt geen verdere mogelijkheden voor het sturen van verkeersbewegingen buiten de inrichting.
Deze bedenking achten wij ongegrond.
41. In de ontwerpbeschikking is aangegeven dat bij de beoordeling van de aanvraag rekening gehouden is met de voor dit bedrijf relevante emissies. Met name de geuremissie en het geluid is beoordeeld. De genoemde ammoniakemissie in deze bedenking wordt niet relevant geacht voor dit bedrijf. Er wordt immers enkel mest opgeslagen in afgesloten mestopslagen. Uit de beoordeling is gebleken dat de emissies aanvaardbaar zijn. Bovendien zijn ter voorkoming van hinder voorschriften aan de vergunning verbonden.
Deze bedenking achten wij ongegrond.
42. In de beoordeling van de geuremissie vanuit de inrichting is rekening gehouden met alle aspecten uit de bedrijfsvoering van het onderhavige bedrijf. Korthedshalve verwijzen wij hier naar het geurrapport van PRAO dat onderdeel uitmaakt van de aanvraag en naar hetgeen vermeld is in de considerans. Wij zijn van mening dat voldoende rekening is gehouden met de genoemde aspecten.
Deze bedenking achten wij ongegrond.
43. Ook met de geuremissie vanuit de opslag van bermmaaisel en slootkantveegsel is rekening gehouden in de beoordeling van de geuremissie vanuit de onderhavige inrichting. Mede ter voorkoming van geurhinder vanuit deze opslag is door de aanvrager aangegeven dat het bermmaaisel en slootkantveegsel zal worden afgedekt. Bovendien zijn voorschriften aan de vergunning verbonden waarin dit afdekken nader wordt geregeld. Derhalve is geen geurhinder vanuit deze opslag te verwachten.
Deze bedenking achten wij ongegrond.
44. Bij de berekeningen die ten grondslag liggen aan de vastgestelde geurcontouren is rekening gehouden met de heersende weersomstandigheden. Dit aspect is dus meegenomen in de beoordeling van de geuremissie.
Deze bedenking achten wij ongegrond.
45. De geuremissie vanuit de graandroger is ter plaatse gemeten en meegenomen in de geurrapportage. Hiermee is dus rekening gehouden bij de beoordeling van de totale geuremissie van het onderhavige bedrijf.
Deze bedenking achten wij ongegrond.
46. Voor de activiteiten waarvoor vergunning is aangevraagd zijn geen grenswaarden opgenomen in de C- of D-lijst behorende bij het MER-besluit. Er vindt binnen de inrichting slechts opslag van afvalstoffen en meststoffen plaats. Alleen de maïs wordt bewerkt (=gedroogd). Deze activiteiten zijn niet mer-beoordelingsplichtig of MER-plichtig. Deze bedenking achten wij ongegrond. In de aanvraag wordt inderdaad verwezen naar een mestverwerkingsinstallatie te Wanroij als bedoelde afzet voor het bermgras en slootkantveegsel. De feitelijke afzet van dit materiaal is echter voor de activiteiten binnen de inrichting van aanvrager niet van belang. In hoofdstuk 5 van de voorschriften is immers opgenomen dat afvalstoffen maximaal 1 jaar binnen de inrichting mogen worden opgeslagen, met uitzondering van afvalstoffen die nuttig kunnen worden toegepast, deze mogen maximaal 3 jaren worden opgeslagen.

Hiermee is de periode dat de afvalstoffen op het bedrijf kunnen verblijven begrensd. Bovendien is in de aanvraag duidelijk aangegeven dat maximaal 10.000 ton bermgras en slootkantveegsel op een oppervlakte van 5.000 m² zal worden opgeslagen. Aangezien de aanvraag deel uitmaakt van de vergunning is hiermee ook de totale opslag begrensd. Hiermee is de tijd dat het bermgras en slootkantveegsel op het bedrijf kunnen verblijven begrensd evenals de totale hoeveelheid en gebruikte oppervlakte voor de opslag.

Het feit of de aanvrager binding heeft met de vergistingsinitiatieven is voor deze aanvraag niet van belang. De geplande locatie(s) zijn dermate verwijderd van onderhavige inrichting dat er geen sprake kan zijn van één inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Mocht aanvrager in de toekomst nog plannen hebben om een vergister op de huidige locatie aan de Lindenlaan te willen realiseren, dan dient hij hiervoor een nieuwe milieuvergunning aan te vragen. Uit gesprekken met de aanvrager is overigens gebleken dat hiervan op korte termijn geen sprake is. Deze bedenking achten wij ongegrond.

47. Zoals reeds aangegeven in de considerans is in het geurrapport dat bij de aanvraag is gevoegd de geursituatie van de aangevraagde situatie op een juiste wijze weergegeven. Aan de hand van eigen berekeningen hebben wij de bestaande, vergunde geursituatie in beeld gebracht. Uit vergelijking tussen beide situaties is gebleken dat in de aangevraagde situatie de geurcontouren binnen de geurcontouren van de huidige vergunde situatie vallen. Met andere woorden, de aangevraagde situatie is qua geur beter dan de reeds vergunde situatie. Dit wordt mede veroorzaakt door het in pandig uitvoeren van een aantal activiteiten waarbij deze ruimte wordt afgezogen via een biofilter. Voor de verdere cijfermatige onderbouwing verwijzen wij naar het bij de aanvraag ingediende geurrapport en hoofdstuk III.B en de bijlagen van de considerans. Deze bedenking achten wij ongegrond.
48. In de ontwerp-beschikking wordt niet gesproken over een categorie 2 of categorie 5 bedrijf. Dergelijke categorie indelingen zijn niet van toepassing bij de beoordeling van een aanvraag om een milieuvergunning. Wellicht doelt men hier op een categorie indeling die gebruikelijk is om bedrijven in te delen ten bate van bestemmingsplannen, hetgeen in deze procedure geen rol speelt. Deze bedenking achten wij ongegrond.
49. Bekend is dat van de verschillende mestsoorten varkensdrijfmest de meest onaangename geur verspreidt. Door voor alle mestsoorten van deze geur uit te gaan, wordt een “worst case” situatie beoordeeld. Van de opslag van methionine is in de aanvraag geen sprake. Dit is dus ook niet vergund. Om de drijfmest uit de silo's te kunnen verwijderen dient deze vlak voor het uithalen gemengd te worden. Aangezien dit plaatsvindt in gesloten mestopslagen, komt hierbij geen geur vrij. Al deze activiteiten zijn meegenomen in de beoordeling van de geursituatie. Deze bedenking achten wij ongegrond.
50. Het totaal aantal vervoersbewegingen op de openbare weg van en naar de inrichting is weergegeven in het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de aanvraag. Wij achten het aantal hierin vermelde vervoersbewegingen reëel voor de aangevraagde activiteiten. Hiermee is de mogelijke geluidshinder door deze bewegingen voldoende in kaart gebracht. Zoals vermeld in de considerans kan aan de geluidnormen voldaan worden. Deze bedenking achten wij ongegrond.
51. Zoals reeds eerder vermeld wordt in de aanvraag duidelijk aangegeven dat de totale mestopslagcapaciteit op jaarbasis éénmaal volledig gevuld en geleegd zal worden. Hierop zijn dus ook de vervoersbewegingen afgestemd en opgenomen in het akoestisch rapport. Voor het overige verwijzen wij naar bedenking 51. Deze bedenking achten wij ongegrond.

52. Uit navraag bij PRAO, de opsteller van het geurrapport, is gebleken dat bij het opstellen van het geurrapport geen rekening is gehouden met de opslag van een BOOM-meststof (zijnde het zuiveringsslib van Plukon). Bij de berekende en aangevraagde geuremissie is hiermee dus geen rekening gehouden. Derhalve zal de vergunning geweigerd moeten worden voor wat betreft de opslag van een BOOM-meststof (zuiveringsslib van Plukon) in de mestsilos.
Deze bedenking achten wij gegrond.
53. Bermgras en slootkantveegsel zijn inderdaad afvalstoffen. Mede door deze activiteit is GS bevoegd gezag voor deze inrichting. Aangezien deze afvalstoffen enkel op het bedrijf worden opgeslagen en wij van mening zijn dat er voldoende voorschriften aan de vergunning zijn verbonden om de gevolgen voor het milieu tot een minimum te beperken, is er geen grond om deze activiteit te weigeren.
Deze bedenking achten wij ongegrond.
54. Korthedshalve verwijzen wij hier naar bedenking 50.
De bedenking achten wij ongegrond.
55. Per abuis is hier een voorschrift volledig opgenomen dat ook bij groencomposteerders wordt opgenomen. Het frequent omzetten van composthopen vermindert geuruitstoot. Dit is echter in onderhavige aanvraag niet van toepassing. Immers de geuremissie vanuit de hopen bermmaaisel en slootkantveegsel wordt voorkomen door deze volledig af te dekken. De voorgestelde maatregelen in voorschrift 2.1.1 voor de percolaatopvang kunnen prima opgenomen worden in voorschrift 2.1.2. Voorschrift 2.1.1 zal derhalve worden geschrapt en voorschrift 2.1.2 zal worden aangepast.
Deze bedenking achten wij gegrond.
56. De maximale emissie aan geureenheden is afkomstig uit het geurrapport dat deel uitmaakt van de aanvraag. In dit rapport is aangegeven dat de geuremissie uit het biofilter $64,8 \times 10^6$ zal bedragen. Echter bij emissie metingen kunnen afwijkingen in de metingen tot tweemaal de gemeten waarde optreden. Indien bij emissiemetingen aan het biofilter waarden boven de $129,6 \times 10^6$ gemeten worden staat onomstotelijk vast dat niet voldaan wordt aan hetgeen is opgenomen in het geurrapport en dus in de aanvraag. Pas bij metingen boven deze waarde kan dus handhavend opgetreden worden. De genoemde waarden in de voorschriften 2.5.2 en 2.5.7 zijn rechtstreeks afkomstig uit de NeR.
Wij achten deze bedenking ongegrond.
57. De aanvrager heeft in het geurrapport aangegeven dat het biofilter dit rendement zal hebben. Bovendien is gebleken dat hiermee voldoende geuremissie wordt gereduceerd om tot een vergunbare situatie te komen. Wij achten het derhalve niet redelijk om aan aanvrager zwaardere eisen op te leggen.
Deze bedenking achten wij ongegrond.
- 58. Conform paragraaf 5.10.1 van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening geldt de beoordeling van de geluidbelasting ten gevolge van het verkeer van en naar de inrichting op de openbare weg ("indirecte geluidhinder") voor een beperkte reikwijdte. Deze reikwijdte is verschillende manieren vast te stellen. Wij zijn van mening dat in het onderhavige geval de reikwijdte beperkt is tot de afstand waarbinnen de voertuigen de ter plaatse optredende snelheid hebben bereikt. Ter hoogte van de kruising in de bebouwde kom heeft het verkeer van en naar de inrichting dezelfde snelheid als het overige verkeer. In dat geval is de geluidbelasting ten gevolge van het verkeer ter hoogte van de kruising in de bebouwde kom niet van belang.**
Deze bedenking achten wij ongegrond.
59. De voorschriften onder paragraaf 5.1 zijn juist bedoeld om de aanvrager via registratie en administratie te laten vastleggen wat er met de verschillende afvalstromen gebeurt. Met name waar ze van afkomstig zijn, waar ze worden opgeslagen, hoeveel er wordt afgevoerd en wat de voorraad is.

In de voorschriften 5.1.2 en 5.1.5 wordt ten onrechte de term be-/verwerkt gebruikt. Voorschrift 5.1.2. heeft betrekking op afvalstromen die binnen de inrichting ontstaan en be- en/of verwerkt worden. Aangezien dit niet is aangevraagd en vergund, zal dit voorschrift worden verwijderd. Voorschrift 5.1.5 zal zodanig worden aangepast dat hieruit niet meer de indruk zou kunnen ontstaan dat het be- en verwerken van afvalstoffen binnen de inrichting is toegestaan. Uit voorschrift 5.1.5 zal bovendien punt c. worden verwijderd.

In voorschrift 11.3.2 zal de tekst “voorafgaande aan enige bewerking” worden vervangen door “voorafgaande aan het opslaan en afdekken”. In voorschrift 11.3.4 zal de term “gemixte” worden verwijderd. Voor wat betreft de opmerking over categorie 5 activiteit verwijzen wij naar onze reactie op bedenking 49.

Deze bedenking achten wij gedeeltelijk gegrond.

60. In de aanvraag is niet opgenomen dat de mest, behoudens vlak voor het uithalen, gemengd moet worden. Omdat in de aanvraag niet expliciet is aangegeven dat dit niet gebeurt, hebben wij voorschrift 12.3.3 opgenomen. Verdere mestbewerking is dus niet toegestaan. Voor wat betreft de opmerking over categorie 5 activiteit verwijzen wij naar onze reactie op bedenking 49.

Deze bedenking achten wij ongegrond.

61. Champost kan inderdaad aangemerkt worden als een afvalstof. De door aanvrager ingenomen champost is echter vrij van het bestrijdingsmiddel Prochloraz en vrij van champignonvoetjes. De genoemde vloeibare kalimeststof is Gevakal die separaat van andere stoffen wordt opgeslagen. In de aanvraag is in de bijlagen een produktinformatieblad over Gevakal opgenomen waarin vermeld staat dat door Gevakal in de mest bij te mengen het kali-gehalte op een niveau kan worden gebracht dat voldoende is voor kaliminnende gewassen. Het bijmengen van Gevakal aan drijfmest vindt echter niet plaats binnen de inrichting van aanvrager, maar op het perceel waar de mest met Gevakal wordt aangewend. Dit vindt dus plaats buiten de inrichting, waardoor deze activiteit niet binnen de werkingssfeer van deze vergunning valt.

Voor onze reactie ten aanzien van het zuiveringsslib van Plukon verwijzen wij korthedshalve naar onze reactie op bedenking 53.

In de silo's en mestzakken worden inderdaad meerdere mestsoorten gezamenlijk opgeslagen. Er worden echter geen verdere bewerkingen aan uitgevoerd. Er wordt enkel gemengd vlak voor het uithalen uit de mestopslagen om te voorkomen dat de bezinkbare delen uit de mest in de opslagen achterblijven. Omdat de opslagen gesloten danwel afgedekt zijn is enkel geuremissie te verwachten op het moment dat tankwagens geleegd of gevuld worden. Hiermee is rekening gehouden in de geurrapportage waarbij met de keuze van varkensdrijfmest een "worst-case"-scenario gehanteerd is.

Deze bedenking achten wij ongegrond.

62. Het is niet juist om de in het akoestisch rapport opgenomen voertuigbewegingen te gebruiken voor het berekenen van de hoeveelheid mest en andere stoffen die binnen de inrichting worden opgeslagen. Immers in het akoestisch rapport is uitgegaan van het maximale aantal voertuigbewegingen op een dag. Dat wil dus niet zeggen dat er iedere dag zoveel voertuigbewegingen zullen zijn. Derhalve is ook de opslagcapaciteit van de verschillende stoffen in de vergunning opgenomen. Zoals reeds eerder aangegeven zijn wij van mening dat de in het akoestisch rapport genoemde voertuigbewegingen passend zijn voor de aangevraagde activiteiten.

Deze bedenking achten wij ongegrond.

63. Het is niet juist om de in het akoestisch rapport opgenomen voertuigbewegingen te gebruiken voor het berekenen van de hoeveelheid mest en andere stoffen die binnen de inrichting worden opgeslagen. Immers in het akoestisch rapport is uitgegaan van het maximale aantal voertuigbewegingen op een dag. Dat wil dus niet zeggen dat er iedere dag zoveel voertuigbewegingen zullen zijn.

Derhalve is ook de opslagcapaciteit van de verschillende stoffen in de vergunning opgenomen. Zoals reeds eerder aangegeven zijn wij van mening dat de in het akoestisch rapport genoemde voertuigbewegingen passend zijn voor de aangevraagde activiteiten.

Deze bedenking achten wij ongegrond.

64. Conform hetgeen is vastgelegd in de Wet milieubeheer en paragraaf 3.5.3, artikel 3:19, 3: 20 en 3:21 van de Awb is de ontwerp-beschikking met alle bijbehorende stukken ter inzage gelegd en is de kennisgeving gepubliceerd in De Gelderlander en in de Staatscourant van 30 december 2003. In de kennisgeving is aangegeven dat de stukken ter inzage liggen in het gemeentehuis en de openbare bibliotheek van Sint Anthonis en in het provinciehuis van Noord-Brabant te 's-Hertogenbosch. Daartoe is op 12 december een brief verzonden aan de gemeente Sint Anthonis met alle bijbehorende stukken, met het verzoek deze op de in de kennisgeving aangegeven wijze ter inzage te leggen en de kennisgeving aan te plakken. Nadat de eerste week van de ter inzagelegging was verstreken is uit contact met de gemeente Sint Anthonis gebleken dat er in de openbare bibliotheek geen stukken ter inzage lagen. Hierna hebben wij direct alle relevante stukken opnieuw aan de gemeente Sint Anthonis toegezonden met het verzoek deze voor de resterende periode in de bibliotheek ter inzage te leggen. Op het gemeentehuis te Sint Anthonis hebben steeds alle stukken ter inzage gelegen. Overigens hebben alle stukken steeds ook in het provinciehuis ter inzage gelegen, waarbij ons geen verzoeken bereikt hebben om deze te mogen inzien. Gezien het feit dat reclamant tijdig bedenkingen heeft ingediend, zijn wij van mening dat deze niet in zijn belangen is geschaad door het feit dat gedurende een week de stukken niet in de bibliotheek te Sint Anthonis ter inzage hebben gelegen.

Deze bedenking achten wij ongegrond.

65. Over de gevolgen voor het milieu door de aangevraagde activiteiten wordt in deze vergunning uitvoerig ingegaan. Korthedshalve verwijzen wij daarnaar. De aangevraagde vergunning betreft een zogenaamde revisievergunning waarbij een geheel nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning wordt verleend. Dit betekent dat aan de nieuwe vergunning ook een volledig nieuw voorschriftenpakket wordt gekoppeld. Het feit of de voorschriften behorende bij de huidige vergunning al of niet toereikend zijn zegt derhalve niets over de voorschriften behorende bij de nieuwe vergunning. Dit betekent dat reclamant niet hoeft te vrezen voor ernstige aantasting van het woon- en leefgenot.

Deze bedenking achten wij ongegrond.

66. Als bijlagen bij het Besluit Milieu Effect Rapportage zijn de zogenoemde C- en D-lijst opgenomen. In de C-lijst zijn die activiteiten vermeld waarbij het maken van een Milieu-effectrapport verplicht is. De in de aanvraag genoemde activiteiten komen niet voor in deze C-lijst. Er bestaat voor de aangevraagde activiteiten derhalve geen verplichting tot het maken van een milieu-effectrapportage.

Deze bedenking achten wij ongegrond.

67. Als bijlagen bij het Besluit Milieu Effect Rapportage zijn de zogenoemde C- en D-lijst opgenomen. In de D-lijst zijn die activiteiten vermeld waarbij een m.e.r.-beoordelingsplicht aan de orde is. De in de aanvraag genoemde activiteiten komen niet voor in deze D-lijst. Er is immers enkel sprake van de opslag van afvalstoffen en niet van het be- en/of verwerken. Een m.e.r.-beoordelingsplicht is derhalve niet aan de orde. Het is inderdaad zo dat hiervan in de ontwerp-beschikking niets is vermeld. De considerans is hierop aangepast.

Deze bedenking achten wij gedeeltelijk gegrond.

68. Het bedrijf beschikt over een onherroepelijke milieuvergunning. Zonder zeer goede redenen van milieutechnische aard kan deze vergunning niet worden ingetrokken. Tot nu toe is niet gebleken dat deze redenen bestaan. Of het bedrijf op de huidige lokatie thuishoort is een afweging van planologische aard. Deze kan niet worden betrokken bij de afweging omtrent de aangevraagde milieuvergunning. Deze bedenking achten wij ongegrond.

69. Aangezien het bedrijf gelegen is aan de Lindelaan, kan het niet anders zijn als dat de aan- en afvoerbewegingen door de Lindelaan plaatsvinden. In het akoestisch rapport is aangegeven dat bij de beoordeling van de hinder door aan- en afvoerbewegingen rekening gehouden is met het feit dat 50 % van de voertuigen de inrichting in noord-oostelijke richting verlaat (richting bebouwde kom) en 50 % richting zuid-westen. De voertuigen betreffende het mest-distributiebedrijf verlaten alle in zuid-westelijke richting het bedrijf.
- Dit is dus als zodanig opgenomen in het akoestisch rapport en derhalve in de aanvraag. Voor wat betreft de geluidsoverlast is hiermee dus rekening gehouden. Eventuele geuroverlast door deze aan- en afvoerbeweging behoort niet tot het toetsingskader van de Wet milieubeheer. Deze beperkt zich immers tot de activiteiten binnen de grenzen van de inrichting.
- De Wet milieubeheer ziet niet toe op verkeersonveilige situaties. Maatregelen ter voorkoming van verkeersonveilige situaties dienen te worden genomen in het kader van de wegenverkeerswetgeving, waarvoor de gemeente verantwoordelijk is.
- Deze bedenking achten wij ongegrond.
70. In het akoestisch rapport bij de aanvraag is geen rekening gehouden met de geluidproductie ten gevolge van het warmdraaien van de vrachtwagens voor dat deze vertrekken. Dit betekent dat de vrachtwagens conform de aanvraag alleen in de loodsen mogen warmdraaien. Hiertoe is voorschrift 3.2.2 toegevoegd. Indien vrachtwagens buiten de loodsen warmdraaien, kan hier op gehandhaafd worden. Bij de beoordeling of sprake is van een vergunbare situatie kan hier geen rekening mee worden gehouden.
- Zoals reeds eerder aangegeven is bij de beoordeling van een aanvraag voor een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer voor wat betreft de aan- en afvoerbewegingen alleen de geluidhinder een aspect waarop getoetst dient te worden. Hieraan is getoetst en voorschrift 1.1.3 is opgenomen om te zorgen dat de voertuigbewegingen niet gaan afwijken van hetgeen is opgenomen in de aanvraag.
- Deze bedenking achten wij gedeeltelijk gegrond.
71. Korthedshalve verwijzen wij hier naar hetgeen is vermeld bij bedenking 68. Aangezien de routing voor de aan- en afvoerbewegingen is opgenomen in de aanvraag, hoeft dit niet apart in de voorschriften opgenomen te worden.
- Deze bedenking achten wij ongegrond.
72. Korthedshalve verwijzen wij hier naar hetgeen vermeld is bij bedenking 39.
- Deze bedenking achten wij ongegrond.
73. Zoals reeds eerder vermeld is in het akoestisch rapport de aan- en afvoer route opgenomen. De geluidproductie van de voertuigen binnen de grenzen van de inrichting is meegenomen bij de beoordeling van zowel het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau als bij de maximale geluidniveau's. De in het rapport aangehouden waarden voor zowel de equivalente als de maximale bronsterktes zijn naar onze mening reëel. Ook het geluid veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting is getoetst conform de "Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wet milieubeheer" van 29 februari 1996. Zoals verwoord in de considerans is gebleken dat voldaan kan worden aan de normstellingen.
- Deze bedenking achten wij ongegrond.
74. Uit het bij de aanvraag overgelegde akoestisch rapport is gebleken dat voldaan kan worden aan de geluidnormen behorende bij het referentieniveau van een "landelijke omgeving". Het vermeende overschrijden van de geluidnormen, zegt niets over het vaststellen van het referentieniveau. Bovendien is in voorschrift 3.3.3 vastgelegd dat na het in werking treden van de vergunning middels een akoestisch onderzoek aangetoond moet worden dat voldaan wordt aan de geluidnormering zoals gesteld in de vergunning.
- Deze bedenking achten wij ongegrond.

75. Indirecte hinder veroorzaakt door verkeer van en naar de inrichting wordt beoordeeld conform de "Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wet milieubeheer" van 29 februari 1996. Hierin is slechts aandacht besteed aan het toetsen van het veroorzaakte geluid. Trillinghinder maakt derhalve geen deel uit van het toetsingskader voor wat betreft de indirecte hinder veroorzaakt door een inrichting.
Deze bedenking achten wij ongegrond.
76. Of de verkeersinfrastructuur van de omgeving berekend is op de heersende en te verwachten verkeersbewegingen is een aspect van planologische en verkeerstechnische aard. Deze aspecten mogen niet worden betrokken bij de overwegingen omtrent de aangevraagde milieuvergunning. Dit beperkt zich immers tot hetgeen zich afspeelt binnen de grenzen van de inrichting.
Deze bedenking achten wij ongegrond.
77. Zoals vermeld in de aanvraag worden de betreffende produkten binnen de inrichting enkel opgeslagen en niet be- of verwerkt. Uit de bij de aanvraag ingediende geurrapportage is gebleken dat niet voor geuroverlast gevreesd hoeft te worden door de activiteiten binnen de inrichting. Hierbij zij nog vermeld dat het bermgras en slootkantveegsel niet in de openlucht wordt opgeslagen, maar dat dit met plastic folie wordt afgedekt.
Deze bedenking achten wij ongegrond.
78. Op basis van de kengetallen in de bij de aanvraag gevoegde geurrapportage is een berekening gemaakt van de geurhinder veroorzaakt door de reeds vergunde situatie. Deze is vergeleken met de in het geurrapport berekende geurhinder van de aangevraagde situatie. Hieruit is geconcludeerd dat de aangevraagde situatie gunstiger voor de omgeving is dan de reeds vergunde situatie. De berekeningen zijn gebaseerd op de NeR en zijn niet slechts een inschatting. De kengetallen uit de geurrapportage zijn gebaseerd op eerdere metingen in vergelijkbare situaties. De geuremissiegetallen van de maïsdroger zijn ter plaatse gemeten. Het is dus onjuist dat dit geheel enkel is gebaseerd op aannames. Berekeningen moeten uitgevoerd worden om de verschillende geurcomponenten bij elkaar te tellen en geurcontouren te berekenen.
Deze bedenking achten wij ongegrond.
79. In de ontwerp-beschikking is aangegeven dat voor de berekening van de geurhinder van de vergunde situatie op aangegeven van de aanvrager de overslag van kippen- en nerstenmest niet is meegerekend. Dit is door de aanvrager aangegeven omdat dit feitelijk op het bedrijf niet voorkomt. Het gevolg hiervan is dat de berekende geurhinder als gevolg van de vergunde situatie lager uitvalt. Omdat dit slechts gebruikt wordt ter toetsing van de geurhinder in de aangevraagde situatie, zal die hierdoor ook lager moeten zijn. Zoals uit bijlage 7 van de aanvraag blijkt is de op- en overslag van kippen- en nerstenmest wel degelijk opgenomen in de aangevraagde situatie.
Deze bedenking achten wij ongegrond.
80. In de mestlo's in de inrichting wordt een BOOM-meststof opgeslagen (bijlage 7 van de aanvraag). Uit de bij de aanvraag gevoegde analyse blijkt deze BOOM-mest het zuiveringsslib te zijn van de Plukon kippenslachterij te Boxmeer. Uit deze analyse blijkt dit slib te voldoen aan de kwaliteitseisen van het Besluit Kwaliteit en gebruik Overige Organische Meststoffen (BOOM). Uit navraag bij de Politie Brabant-Noord blijkt dat er in het verleden weliswaar een aantal malen geurhinder vanuit de inrichting Lindelaan 30 is vastgesteld, maar dat nooit de oorzaken hiervan zijn achterhaald. Voor wat betreft de geuremissie van het zuiveringsslib verwijzen wij naar onze reactie op bedenking 53.
Deze bedenking achten wij ongegrond.
81. Een geurrapportage is als bijlage 4 aan de aanvraag toegevoegd. Bovendien is op 9 juli 2003 een aangepaste versie van het geurrapport ingediend. Bovendien blijkt uit onze eigen berekeningen, zoals verwoord in de considerans dat de aangevraagde situatie niet leidt tot onaanvaardbare geurhinder. Deze bedenking achten wij ongegrond.

82. In de aanvraag zijn reeds maatregelen opgenomen om de geurhinder te beperken, zoals het afdekken van de mestilo's, het inpandig opslaan van vaste mest, het afzuigen van de ruimtelucht uit de vaste mestopslag via een biofilter, het opslaan van drijfmest in dichte mestzakken en het afdekken van het bermmaaisel en slootkantveegsel. De aanvraag maakt deel uit van het besluit, dus dienen deze maatregelen ook uitgevoerd te worden. Daarnaast is in hoofdstuk 2 van de voorschriften een aantal maatregelen opgenomen om geurhinder tegen te gaan, zoals het beluchten van de percolaatopvangput, het niet aanwezig mogen zijn van openingen in daken en wanden van de opslag- en loshallen, het laden van mest uit de mestilo's dient in de mestopslagloods plaats te vinden zodat de verdringingslucht uit de transportwagens mede over het biofilter wordt afgezogen en het vullen van transportmiddelen vanuit de mestilo's dient via een gesloten systeem te geschieden. Ook zijn voorschriften opgenomen ter controle van en voor een goede werking van het biofilter. Eveneens is de verplichting opgenomen om het rendement van het biofilter jaarlijks door metingen vast te leggen, waarbij de resultaten aan Gedeputeerde Staten moeten worden overlegd.
- Zoals vastgelegd in de Wet milieubeheer zullen wij toezicht houden op het naleven van de vergunning en zullen we indien nodig handhavend optreden. Dit laatste maakt echter geen deel uit van de beoordeling van de vergunningsaanvraag.
- Deze bedenking achten wij ongegrond.
83. Met de categorie 5 bedrijven wordt wellicht bedoeld de indeling die vaak wordt toegepast als milieuklassificering voor de indeling van bedrijven in het kader van bestemmingsplannen. Deze indeling kennen we echter niet bij de beoordeling van vergunningaanvragen in het kader van de Wet milieubeheer (zie ook bedenking 48).
- Of deze inrichting qua bestemmingplan op de huidige lokatie thuishoort is een afweging van planologische aard. Dit maakt geen deel uit van de beoordeling van vergunningaanvragen in het kader van de Wet milieubeheer.
- Deze bedenking achten wij ongegrond.
84. Korthedshalve wordt hier verwezen naar hetgeen vermeld is bij bedenking nummer 66.
- Deze bedenking achten wij ongegrond.
85. Gezien de Wet milieubeheer en de overwegingen in dit besluit, zien wij geen reden de aangevraagde vergunning te weigeren. Derhalve zullen wij ook geen nieuwe voorschriften verbinden aan de nog vigerende vergunning, die komt te vervallen bij het van kracht worden van deze vergunning.
- Deze bedenking achten wij ongegrond.
86. Uit de bij de aanvraag ingediende geurrapportage en de door ons uitgevoerde aanvullende berekeningen blijkt dat de verblijfsaccommodatie "Stevenshof" niet binnen de geurcontouren van de onderhavige inrichting gelegen is. Voor geuroverlast hoeft dus niet gevreesd te worden. Uit het akoestisch rapport blijkt dat ter plaatse van de dichtstbijzijnde geluidgevoelige objecten voldaan kan worden aan de geluidnormen, zowel voor het langtijdgemiddeld als het maximale geluidniveau. Eveneens wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van het equivalente geluidniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting. Daar het "Stevenshof" verder weg gelegen is dan de dichtstbijzijnde woningen hoeft ook voor geluidoverlast op de verblijfsaccommodatie "Stevenshof" dus niet gevreesd te worden.
- Het toetsen aan eventuele verkeersoverlast in de bebouwde kom van Stevensbeek maakt geen deel uit van de beoordeling van de aanvraag voor een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer voor de inrichting aan de Lindelaan 30 te Stevenbeek.
- Deze bedenking achten wij ongegrond.
87. De bedenkingen a., b. en c. zijn dermate algemeen van aard dat niet duidelijk is waartegen nu precies de bedenkingen zijn gericht. Aan deze aspecten is immers bij de beoordeling voldoende aandacht besteed zoals ook verwoord in de considerans van deze beschikking.

De bedenkingen onder d., e. en f. maken geen deel uit van het beoordelingskader bij een aanvraag om een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer.
Deze bedenkingen achten wij ongegrond.

V.C Adviezen

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, geen adviezen ingekomen.

V.D Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp-besluit

Ten opzichte van het ontwerp-besluit zijn de volgende wijzigingen aangebracht in de voorschriften behorende bij de vergunning:

- de begrippenlijst is uitgebreid;
- voorschrift 1.1.3 is toegevoegd;
- voorschrift 1.1.4 is toegevoegd;
- voorschrift 1.4.2 is verwijderd;
- voorschrift 2.1.1 is verwijderd en voorschrift 2.1.2 is gewijzigd en hernoemd tot 2.1.1;
- hoofdstuk 5 van de voorschriften is gewijzigd (hierin zijn voorschriften toegevoegd, verwijderd en gewijzigd);
- voorschrift 8.1.1 is gewijzigd;
- voorschrift 10.9.1 is gewijzigd;

VI Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen besluiten wij de gevraagde Wm-vergunning te verlenen, met uitzondering van de opslag van zuiveringsslib. Ter bescherming van het milieu verbinden wij voorschriften aan de vergunning.

VII Termijn waarvoor de Wm-vergunning wordt verleend

Wij verlenen een Wm-vergunning voor een termijn van ten hoogste tien jaar indien:

- de Wm-vergunning betrekking heeft op een inrichting waarin afvalstoffen, van buiten de inrichting afkomstig, worden verwijderd; of
- op een inrichting waarin gevaarlijke afvalstoffen die in de inrichting zijn ontstaan op of in de bodem worden gebracht om ze daar te laten.

Op grond van het gestelde onder a. verlenen wij in dit geval de aangevraagde Wm-vergunning voor 10 jaar voor wat betreft de activiteiten het opslaan van bermgras en slootkantveegsel met een capaciteit van 10.000 ton op een oppervlakte van 5.000 m² ten behoeve van verwerking elders door derden en het op- en overslaan van champost, met een opslagcapaciteit van 1.500 m³.

Voor de overige activiteiten wordt de Wm-vergunning verleend voor onbepaalde tijd.

VIII Besluit

Gelet op het voorgaande, de ter zake geldende wettelijke bepalingen hebben wij besloten:

- i. de door W.J.F. Arts, Stevensbeekseweg 41 te Overloon, aangevraagde Wm-vergunning als bedoeld in artikel 8.4 eerste lid, van de Wet milieubeheer voor het opslaan van bermgras en slootkantveegsel met een capaciteit van 10.000 ton, op een oppervlakte van 5.000 m² ten behoeve van verwerking elders door derden en het op- en overslaan van champost, met een opslagcapaciteit van 1.500 m³, te verlenen voor een periode van 10 jaar gerekend vanaf het van kracht worden van de beschikking;
- j. de door W.J.F. Arts, Stevensbeekseweg 41 te Overloon, aangevraagde Wm-vergunning als bedoeld in artikel 8.4 eerste lid, van de Wet milieubeheer voor het overige, zijnde de op- en overslag van vaste dierlijke mest met een opslagcapaciteit van 2.000 m³, de op- en overslag van 4.100 m³ vloeibare dierlijke mest, het opslaan van 200 m³ vloeibare kalimeststof (Gevakal), op- en overslag van betacal met een opslagcapaciteit van 1.500 m³ en het drogen van granen (in hoofdzaak maïs) met een opslagcapaciteit van maximaal 2.000 ton te verlenen voor onbepaalde tijd;
- k. de door W.J.F. Arts, Stevensbeekseweg 41 te Overloon, aangevraagde Wm-vergunning als bedoeld in artikel 8.4 eerste lid, van de Wet milieubeheer voor de op- en overslag van BOOM-mest, zijnde zuiveringsslib afkomstig van een pluimveeslachterij te weigeren;
- l. te bepalen dat de voorschriften 4.5.3 tot en met 4.5.7, zoals opgenomen in bijbehorende voorschriften, gedurende drie jaren, nadat de Wm-vergunning haar geldigheid verloren heeft, van kracht blijven;
- m. dat de bij dit besluit behorende gewaarmerkte aanvraag deel uitmaakt van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- n. aan deze Wm-vergunning de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in bijbehorende voorschriften zijn opgenomen;

- o. het origineel van dit besluit te zenden aan Loon en Mestdistributiebedrijf W.J.F. Arts, Stevensbeekseweg 41, 5825 JB te Overloon en een afschrift te zenden aan:
- p. het college van burgemeester en wethouders van Sint Anthonis, Postbus 40, 5845 ZG Sint Anthonis;
de VROM-inspectie Regio Zuid, Postbus 850, 5600 AW Eindhoven;
het dagelijks bestuur van het waterschap Aa en Maas, Postbus 5049, 5201 GA 's-Hertogenbosch;
het Regionaal Milieubedrijf, Postbus 88, 5430 AB Cuijk;
de heer T.H.A.J. van de Ven, Lindelaan 4, 5844 AG Stevensbeek;
de heer F.C.W. Heesemans, Kloosterstraat 2, 5844 AN Stevensbeek;
de heer E.H.M. Kruitwagen, Stevensbeekseweg 12, 5844 AB Stevensbeek;
de heer/mevrouw Th.H.M. Beckers, Lindelaan 8, 5844 AG Stevensbeek;
de heer/mevrouw A. v.d. Hoven, Lindelaan 6, 5844 AG Stevensbeek;
de heer/mevrouw T. Hendriks, Lindelaan 10, 5844 AG Stevensbeek;
- q. deze beschikking bekend te maken op 23 juli 2004.

's-Hertogenbosch, 13 juli 2004.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

dr. C. Loesberg, directielid Ecologie.

Bijlage 1

Tabel 1 Hedonische waarden

Geurbron	Geursoort	Concentratie (ge/m ³) waarbij		
		H _{0,5}	H ₁	H ₂
Maisdrogen	Maisdrogen	1,8*	3,4	13,0
Mestsilo's	Varkensmest	2,0*	3,3	8,8
Opslagloods met biofilter	Biofilter	2,1*	3,0	6,9
Bermmaaisel en slootkantveegsel	Bermgras	4,0*	5,5	10,0
Mestzakken	Varkensmest	2,0*	3,3	8,8
Containers met kippen en/of nertsenmest	Varkensmest**	2,0*	3,3	8,8

* Door provincie geschatte waarden op basis van het PRA-rapport.

** Aanname: hinderlijkheid kippemest/nertsenmest en varkensmest zijn vergelijkbaar

Tabel 2 Geuremissie oude bedrijfssituatie

Geurbron	X	Y	Warmte [MW}	Emissie- Hoogte	Emissieduur [h/jaar]	Type bron	Geuremissie [10 ⁶ ge/h]
Mestsilo I - aanvoer	0	0	0	2	30	discontinue	133,6
Mestsilo I - afvoer	0	0	0	2	1 mrt t/maug	discontinue	133,6
Mestsilo II - aanvoer	-15	25	0	2	30	discontinue	133,6
Mestsilo II - afvoer	-15	25	0	2	1 mrt t/maug	discontinue	133,6
Mestplaat vaste mest (200m ²)	-30	75	0	0	8760	continue	86
Containers met kippen en/of nertsenmest (gem. 3 stuks)	-80	25	0	2	8760	continue	20
Champost- Betacal	-40	100	-	0	-	continue	0

Tabel 1 Geuremissie nieuwe bedrijfssituatie gecorrigeerd op basis van de H_{0,5}-waarde van de mestlo's (H_{0,5}=2)

Geurbron	Correctiefactor hedonische waarde	X [m]	Y [m]	Warmte [MW}	Emissie- Hoogte [m]	Emissieduur [h/jaar]	Type bron	Geuremissie [10 ⁶ ge/h]	Gecorrigeerde geuremissie [10 ⁶ ge/h]
Maisdrogen – normaal	2/1,8=1,11	-80	-5	0,52	8,7	3504 okt t/m mrt	discontinue	42,6	47,3
Maisdrogen – uitzonderlijk	2/1,8=1,11	-80	-5	0,21	8,7	876 okt t/mmrt	discontinue	122,3	135,8
Mestsilo I - aanvoer	2/2=1	0	0	0	2	30	discontinue	133,6	133,6
Mestsilo I - afvoer	2/2=1	0	0	0	2	1 mrt t/maug	discontinue	20	20
Mestsilo II - aanvoer	2/2=1	-15	25	0	2	30	discontinue	133,6	133,6
Mestsilo II - afvoer	2/2=1	-15	25	0	2	1 mrt t/maug	discontinue	20	20
Opslagloods met biofilter	2/2,1=0,95	-50	100	0	0	8760	continue	64,8	61,6
Bermmaaisel en slootkantveegsel - aanvoer	2/4=0,5	-135	145	0	0	340 mei t/m aug	discontinue	52,2	26,1
Bermmaaisel en slootkantveegsel - afvoer	2/4=0,5	-135	145	0	0	520	discontinue	34,8	17,4
Mestzakken afvoer	2/2=1	-90	100	0	0	56 feb t/m aug	discontinue	133,6	133,6

Bijlage 2

Figuur 1. P₉₈-contouren (3 en 8 ge/m³) oude en nieuwe situatie

Figuur 2. P₉₈ contour (2 ge/m³) en P₉₉-contour (20 ge/m³) nieuwe situatie

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 31 oktober 2002 bij hen ingekomen aanvraag van W.J.F. Arts, aan de Stevensbeekseweg 41, 5825 JB te Overloon om een revisievergunning als bedoeld in artikel 8.4, eerste lid, van de Wet milieubeheer voor een inrichting gelegen aan de Lindelaan 30 te Stevensbeek, ten behoeve van het uitvoeren van loon- en mestdistributiewerkzaamheden met als deelactiviteiten de op- en overslag van vaste dierlijke mest met een opslagcapaciteit van 2.000 m³, de op- en overslag van 4.100 m³ vloeibare dierlijke mest, het drogen van granen (in hoofdzaak maïs) met een opslagcapaciteit van maximaal 2.000 ton, het opslaan van 200 m³ vloeibare kalimeststof (Gevakal), op- en overslag van champost en betacal met een opslagcapaciteit van 3.000 m³ alsmede het opslaan van bermgras en slootkantveegsel met een capaciteit van 10.000 ton op een oppervlakte van 5.000 m² ten behoeve van verwerking elders door derden.

Inhoudsopgave

Begrippen- en literatuurlijst.....	4
1 Algemeen.....	11
1.1 BEDRIJFSTIJDEN	11
1.2 INSPECTIE EN ONDERHOUD	11
1.3 TERREINEN EN WEGEN	11
1.4 DIVERSEN	12
1.5 BIJZONDERE OMSTANDIGHEDEN	12
2 Geur.....	13
2.1 MAATREGELEN EN VOORZIENINGEN GEUR	13
2.2 METINGEN EN CONTROLE	13
2.3 DOELVOORSCHRIFTEN	13
2.4 MIDDELVOORSCHRIFTEN	13
<i>ALGEMEEN</i>	13
2.5 BIOLOGISCH FILTERS	14
2.6 METINGEN EN CONTROLE	15
3 Geluid.....	16
3.1 GELUIDNORMERING	16
3.2 MAATREGELEN EN VOORZIENINGEN	17
3.3 METINGEN EN CONTROLE	17
4 Bodembescherming.....	18
4.1 VOORZIENINGEN, MAATREGELEN EN CONTROLE	18
4.2 KEURING VAN DE VLOEISTOFDICHTTE VOORZIENINGEN	18
<i>PLAN VAN AANPAK</i>	18
<i>HERKEUR</i>	19
4.3 INSPECTIE- EN ONDERHOUDSPROGRAMMA BODEMBESCHERMENDE VOORZIENINGEN	19
4.4 BEDRIJFSRIOLERINGEN	20
<i>ONTWERP</i>	20
<i>INSPECTIE</i>	20
<i>PLAN VAN AANPAK</i>	20
<i>HERKEUR</i>	20
<i>FUNCTIONELE EISEN</i>	21
<i>PERCOLAATBASSIN EN RIOLERING</i>	21
4.5 BODEMONDERZOEK EN MONITORING	22
<i>NULSITUATIEONDERZOEK</i>	22
<i>EINDONDERZOEK</i>	22
<i>BODEMSANERING</i>	22
5 Rest- en afvalstoffen.....	24
5.1 ACCEPTATIE	24
5.2 REGISTRATIE	24
5.3 OPSLAG EN AFVOER	25
6 Afvalwater.....	26
6.1 ALGEMEEN	26
6.2 AFVALWATER VAN DE WAS- EN TANKPLAATS	26
6.3 VOORZIENINGEN VOOR LOZINGEN VAN DE WAS- EN TANKPLAATS	27
6.4 ANALYSEMETHODEN	27
7 Energie.....	28
7.1 GEEN DEELNEMER CONVENANT BENCHMARKING OF MJA	28
8 Externe veiligheid.....	29
8.1 BRANDBESTRIJDING	29
8.2 BEDRIJFSNOODPLAN	29
9 Installaties en keuringen.....	30

9.1	PROCESINSTALLATIES	30
9.2	VEILIGHEIDSTOESTELLEN	30
9.3	AFSLUITERS	30
9.4	STOOKINSTALLATIES	30
	<i>ONDERHOUD EN CONTROLE STOOK- OF VERWARMINGSINSTALLATIE</i>	31
9.5	COMPRESSOREN	31
10	Opslag en verlading.....	32
10.1	ALGEMEEN	32
10.2	OPSLAG VAN K3-VLOEISTOFFEN IN BOVENGRONDSE TANKS.	32
	<i>OPSLAG IN STALEN ENKELWANDIGE TANK ZONDER LEIDINGEN EN APPENDAGES</i>	32
	<i>OPSLAG IN STALEN ENKELWANDIGE TANK MET LEIDINGEN EN APPENDAGES</i>	33
	<i>AANVULLENDE EISEN VOOR INPANDIGE OPSLAG</i>	33
	<i>AANVULLENDE EISEN VOOR DE OPSLAG VAN AFGEWERKTE OLIE</i>	33
10.3	AFLEVERINSTALLATIE VAN VLOEIBARE BRANDSTOFFEN (VOOR KLEINSCHALIG GEBRUIK EN NIET BEDOELD VOOR VERKOOP AAN DERDEN)	33
10.4	OPSLAG GEVAARLIJKE STOFFEN IN EMBALLAGE (0-10 TON).....	34
	<i>ALGEMEEN</i>	34
	<i>LOSSE KAST</i>	34
	<i>KLUIS (MAXIMAAL 500 KG OF L GEVAARLIJKE STOFFEN)</i>	35
10.5	OPSLAG BESTRIJDINGSMIDDELEN IN EMBALLAGE (MAXIMAAL 500 KG OF L)	35
	<i>ALGEMEEN</i>	35
	<i>OPSLAG VANAF 400 KG TOT EN MET 2500 KG IN EEN OPSLAGRUIMTE</i>	35
10.6	OPSLAG VAN K3-VLOEISTOFFEN IN EMBALLAGE.....	35
10.7	OPSLAG VAN VASTE STOFFEN IN BULK	35
10.8	VERLADING.....	36
10.9	OPSLAG VAN PROPAAAN 5-150 M ³	36
10.10	GASFLESSEN.....	36
11	Opslag bermmaaisel en slootkantveegsel.....	38
11.1	ACCEPTATIE	38
11.2	REGISTRATIES EN MELDINGEN.....	38
11.3	AANVOER EN OPSLAG	38
12	Opslag mest in bassins	40
12.1	DE UITVOERING VAN EEN BASSIN	40
12.2	CONSTRUCTIE EN CONTROLE FOLIEBASSIN EN MESTZAKKEN	40
12.3	ALGEMENE VOORSCHRIFTEN	41
12.4	BODEMBESCHERMING BIJ MESTOP- EN OVERSLAG	41
12.5	OPSLAG VAN VLOEIBARE KALIMESTSTOF (GEVAKAL).....	41
13	Graandroger	42
13.1	ALGEMEEN	42
13.2	REGISTRATIE.....	42
13.3	OPSLAG VAN NIET-GEDROOGD GRAAN	42
13.4	OPSLAG GEDROOGD GRAAN	42
13.5	GRAANDROGER	43
	<i>ONDERHOUD EN CONTROLE</i>	43
14	Deelactiviteiten.....	44
14.1	WERKPLAATSEN.....	44
14.2	WASPLAATS	44
Bijlagen	45
	BIJLAGE 1 GELUIDIMMISSIEPUNTEN	46
	BIJLAGE 2 GEURIMMISSIECONTOUREN	47

Begrippen- en literatuurlijst

Voor zover een norm of richtlijn (zoals DIN, NEN, CPR, SBR of BRL), waarnaar in een voorschrift of in de begrippenlijst verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen en apparaten, wordt bedoeld de vóór de datum, waarop deze vergunning is verleend, laatst uitgegeven norm of richtlijn met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Besluit inrichtingen voor motorvoertuigen milieubeheer	Besluit van 13 juni 2000, Stb. 262, houdende regels voor inrichtingen voor motorvoertuigen. Besluit van 13 juni 2000, houdende regels voor inrichtingen voor motorvoertuigen, zoals laatstelijk gewijzigd en/of aangevuld.
Besluit verpakkingen en aanduiding milieugevaarlijke stoffen	Besluit van 14 oktober 1987, Stb. 516, houdende regelen met betrekking tot de verpakking en aanduiding van milieugevaarlijke stoffen en bepaalde gevaarlijke preparaten, zoals laatstelijk gewijzigd en/of aangevuld.
Bestaande installatie	Installatie waarvoor eerder een vergunning is verleend.
Bestrijdingsmiddel	Een stof of mengsel van stoffen zoals gedefinieerd in artikel 1 van de Bestrijdingsmiddelenwet (Stb. 1962).
Bla	Besluit Luchtemissies Afvalverbranding van 7 januari 1993, Stb. 36, zoals laatstelijk gewijzigd of aangevuld.
BedrijfsEnergiePlan (BEP)	Openbare samenvatting van een energiebesparingsplan.
Bedrijfsriolering	Voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit de inrichting naar een openbaar riool of een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater.
Bermmaaisel	Plantaardig afval dat vrijkomt bij het maaien van bermen en taluds.
Bestrijdingsmiddel	Een stof of mengsel van stoffen zoals gedefinieerd in artikel 1 van de Bestrijdingsmiddelenwet (Stb. 1962).
Bodembeschermende maatregel	Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren.
Brandbare stof	Stof die met lucht van normale samenstelling en druk onder vuurverschijnselen blijft reageren, ook nadat de ontstekingsbron wordt weggenomen.

Brandwerendheid	<p>De tijd uitgedrukt in minuten, gedurende welke enig bouwkundig onderdeel van een gebouw, niet zijnde een deur-, luik- of raamconstructie, zijn functie moet kunnen blijven vervullen tijdens verhitting, bepaald volgens NEN 3884.</p> <p>Brandwerendheid van deur-, luik- en raamconstructies: Tijd uitgedrukt in minuten, gedurende welke een deur-, luik- of raamconstructie weerstand kan bieden tegen bezwijken en vlam dicht blijven ingeval van brand, bepaald volgens NEN 3885.</p>
Compost	<p>Product dat geheel of grotendeels bestaat uit één of meer organische afvalstoffen die met behulp van micro-organismen zijn afgebroken en omgezet tot een zodanig stabiel eindproduct dat daarin alleen nog langzame afbraak van humeuze verbindingen plaatsvindt.</p>
Composteren	<p>Het omzetten van organische afvalstoffen tot een homogeen product dat als bodemstructuurverbeteraar kan worden gebruikt.</p>
CPR 11-3	<p>"Propana; Opslag van propana en butaan in stationaire bovengrondse- en terpreservoirs met een inhoud groter dan 5 m³ en ten hoogste 150 m³".</p>
CPR 15-1	<p>"Opslag gevaarlijke stoffen in emballage; Opslag van vloeistoffen en vaste stoffen (0 tot 10 ton)".</p>
CPR 15-3	<p>"Opslag van bestrijdingsmiddelen in emballage; Opslag van bestrijdingsmiddelen in distributiebedrijven en aanverwante bedrijven (vanaf 400 kg)".</p>
CPR 9-6	<p>"Vloeibare aardolieproducten. Opslag tot 150 m³ van brandbare vloeistoffen met en vlampunt van 55 tot 100° C in bovengrondse tanks."</p>
CPR	<p>Uitgaven van de Commissie Preventie van Rampen door Gevaarlijke Stoffen, uitgegeven door het Directoraat Generaal van de Arbeid (DGA), te verkrijgen bij SDU Uitgeverij te 's-Gravenhage.</p>
CUR/PBV	<p>Stichting civieltechnisch centrum uitvoering, research en regelgeving / Projectbureau Plan Bodembeschermende Voorzieningen.</p>
CUR/PBV-aanbeveling 44	<p>"Beoordelingscriteria van vloeistofdichte voorzieningen" (Stichting CUR, 2000).</p>
CUR/PBV-Aanbeveling 51	<p>Milieutechnische ontwerpcriteria voor bedrijfsrioleringen (Stichting CUR, 1997).</p>
CUR/PBV-Aanbeveling 65	<p>Ontwerp en aanleg van bodembeschermende voorzieningen (Stichting CUR, 1998)</p>
Dienst ST	<p>De Dienst voor het Stoomwezen te 's-Gravenhage. Het uitvoerend orgaan is Stoomwezen B.V te Breda.</p>

EEG-kaderrichtlijn 76/767/EEG	Richtlijn van de EEG 76/767 (27 juli 1976), alsmede de daarop berustende bijzondere richtlijnen 84/525-, 84/526- en 84/527/EEG inzake de keuring van gasflessen.
Emballage	Glazen flessen tot 5 l, kunststof flessen of vaten tot 60 l, metalen bussen tot 25 l, stalen vaten of kunststof drums tot 300 l en papieren of kunststof zakken.
Energie in de milieuvergunning	Circulaire Energie in de milieuvergunning (oktober 1999). Te bestellen bij: distributiecentrum VROM (distributienummer VROM 22721) tel: 0900 8052, fax: 0900 201 8052.
Energie-efficiency index (EEI)	Het quotiënt van het feitelijke energieverbruik in een bepaald jaar en het referentiegebruik in datzelfde jaar. Onder het referentiegebruik wordt verstaan het energiegebruik indien de producten in een bepaald jaar geproduceerd zouden zijn met het rendement (energie per eenheid product) van het referentiejaar. De energie-efficiencyindex in het referentiejaar van een MJA wordt gesteld op 100.
Energie in de milieuvergunning	Circulaire Energie in de milieuvergunning (oktober 1999). Te bestellen bij: distributiecentrum VROM (distributienummer VROM 22721) tel: 0900 8052, fax: 0900 201 8052.
Faille-safe	Het automatisch in werking treden van afsluiters indien er een storing in het systeem optreedt
Faille-safe stand	De stand die een automatische afsluiter inneemt indien de automatische afsluiting in werking is getreden
Gasfles	Een voor meervoudig gebruik bestemde, cilindrische metalen drukhouder die voorzien is van één aansluiting met klep- of naaldafsluiter en een waterinhoud heeft van ten hoogste 150 l.
Gedeputeerde Staten	Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant. Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch, telefax 073-6123565, telefoon 073-6812812, buiten kantooruren bereikbaar via de milieuklachtentelefoon: 073-6812821.
Geluidgevoelige bestemmingen	Gebouwen of objecten, als aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder.
Geluidniveau in dB(A)	Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A).
Gevaarlijke stof	Een stof die of preparaat dat bij of krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten is ingedeeld in een categorie als bedoeld in artikel 34, tweede lid, van de Wet milieugevaarlijke stoffen.

Groenafval	Organisch plantaardig afval dat vrijkomt bij de aanleg en onderhoud van openbaar groen, bos- en natuurterreinen en al het afval dat hiermee te vergelijken is, zoals grof tuinafval, berm- en slootmaaisel, afval van hoveniersbedrijven, agrarisch afval en afval dat vrijkomt bij de aanleg en onderhoud van terreinen van instellingen en bedrijven. Groenafval bestaat voornamelijk uit blad, grasachtig materiaal, loof en snoeihout.
Groene lijst	De lijst zoals opgenomen in bijlage II van de verordening (EEG) nr. 259/93 van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 1 februari 1993, betreffende toezicht en controle op de overbrenging van afvalstoffen binnen, naar en uit de Europese Gemeenschap (PbEG L30).
HBO	Huisbrandolie.
Installaties of procesinstallaties	Het samenstel van met elkaar verbonden objecten die zijn bestemd voor het transporteren, verwerken of opslaan van stoffen. Onder objecten wordt verstaan procesvaten, (opslag) tanks, leidingen, appendages met inbegrip van randapparatuur, meet-, regel- en beveiligingsapparatuur.
K3-vloeistoffen	Brandbare vloeistoffen met een vlampunt boven 328 K (55° C) en ten hoogste 373 K (100° C).
KIWA	Keuringsinstituut voor waterleidingartikelen, te Rijswijk ZH.
Kleinschalige aflevering motorbrandstoffen	Met kleinschalige afleverinstallaties worden uitsluitend installaties bedoeld voor het aftanken van voertuigen die alleen binnen of ten behoeve van de inrichting gebruikt worden, zoals vrachtwagens, heftrucks en shovels. De afleverinstallatie mag niet bestemd zijn voor de verkoop van brandstoffen aan derden.
Kluis	Een in het algemeen betreedbare, bouwkundige ruimte in een gebouw, die uitsluitend is bestemd voor de opslag van een beperkte hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen of bestrijdingsmiddelen.
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T,LT}$)	De energetische sommatie van de equivalente A-gewogen geluidsniveaus op een beoordelingspunt over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van specifieke bedrijfstoestanden, zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, zuivere tooncomponent of muziekgeluid.

Lekbak	<p>Een vloeistofdichte vloer die tezamen met de aanwezige drempels en muren een vloeistofdichte bak vormt danwel een apart gecreëerde vloeistofdichte bak van steen, beton, staal of kunststof. Een lekbak moet bestand zijn tegen de als gevolg van lekkage optredende plotselinge vloeistofdruk alsmede de inwerking van de opgeslagen vloeistoffen.</p> <p>Een lekbak moet zijn voorzien van een afdak voor de wering van hemelwater of een aftapmogelijkheid om het ingevallen hemelwater periodiek te laten afvloeien.</p> <p>Een lekbak onder een opslag moet een inhoud hebben die ten minste gelijk is aan de totale hoeveelheid erin opgeslagen vloeistoffen indien K1- en K2-vloeistoffen zijn opgeslagen, en een inhoud van de grootste verpakkingseenheid, vermeerderd met 10% van de inhoud van de overige opgeslagen hoeveelheid, bij opslag van K3- of overige vloeistoffen.</p>
Losse kast	<p>Een niet betreedbare opslagplaats, van een lichte constructie, waarvan de wanden, afdekking en vloer geen deel uitmaken van de bouwkundige constructie van een gebouw of werklokaal.</p>
Maximale geluidsniveau (L_{Amax})	<p>Het maximaal te meten A-gewogen geluidsniveau gemeten in de meterstand 'fast' gecorrigeerd met de meteorocorrectieterm C_m.</p>
NEN 3011	<p>"Veiligheidskleuren en tekens".</p>
NEN 7089	<p>"Olie-afscielders en slipvangputten – Typeindeling, eisen en beproevingsmethoden".</p>
NEN-EN	<p>Een door het Comité Européen de Normalisation opgestelde en door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) te Delft als Nederlandse norm aanvaarde en uitgegeven norm.</p>
NEN-normen	<p>Bij het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) te Delft uitgegeven en te verkrijgen normbladen.</p>
NRB	<p>Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten uitgegeven door het Informatiecentrum Milieuvergunningen te den Haag.</p>
Nuttige toepassing	<p>Het gebruik van afvalstoffen of daaruit afgescheiden of bereide componenten in een andere, nuttige functie dan waarvoor ze oorspronkelijk waren bestemd.</p>
NVN	<p>Nederlandse voornorm.</p>
Onbrandbaar	<p>Stof die niet onder vuurverschijnselen reageert. (Zie ook onder Brandbare stof).</p>
Ontstekingsbron	<p>Een bron waaruit een zodanige hoeveelheid energie vrijkomt waardoor een ontplofbaar gasmengsel kan worden ontstoken.</p>

Partij	Een hoeveelheid materiaal, die uit het oogpunt van haar (deel-)proces van oorsprong én uit het oogpunt van haar wijze van opslag, als een eenheid wordt beschouwd.
PBV-Verklaring vloeistofdichte voorziening	Verklaring op basis van het KIWA/PBV document 99-02 Model Verklaring vloeistofdichte voorziening.
Percolatiewater	Vloeistof die uit gestorte afvalstoffen komt of daarmee in contact is geweest.
Potentiële bodembedreigende activiteit	Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. Bij het vaststellen of een activiteit potentieel bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.
Protocol Nulsituatie/BSB-onderzoek	Publicatie van het ministerie van VROM, SDU uitgeverij Den Haag (1993).
Protocol	Document voor het vastleggen van gegevens ter verantwoording van verrichte handelingen.
Reservoir	Een vat of een tank waarin een vloeistof bewaard wordt.
Riolering	Voorziening voor afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit een inrichting naar een openbaar riool.
Terugverdientijd	De verhouding tussen het investeringsbedrag voor de maatregel na aftrek van eventuele subsidies en de jaarlijkse opbrengsten van de maatregel ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing en andere besparingen. In geval van een investering in een installatie voorzien van afzonderlijke energiebesparende componenten moet in plaats van het totaal investeringsbedrag worden gerekend met de meerinvestering ten opzichte van een installatie zonder de energiebesparende componenten. Voor de berekening van de financiële opbrengsten ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing moet worden gerekend met de op het moment van het besparingsonderzoek geldende kosten (tarieven) voor de betrokken inrichting. Er wordt geen rekening gehouden met de eventuele kosten van het (vervroegd) uit bedrijf nemen van een installatie en niet met rentekosten.
Vastzetinrichting	Mechanisme om het vulpistool van een brandstofafleverinstallatie zodanig vast te zetten dat de brandstof toevoer zonder verdere bediening kan doorstromen.
Veiligheidstoestellen	Toestellen met drukontlasting.

Vlamkering	Een veiligheidsvoorziening in een ontluuchtingsleiding welke door vuur/vlammen niet gepasseerd kan worden.
Vlampunt	Het (onderste) vlammpunt is die temperatuur waarbij nog juist boven de vloeistof met lucht een brandbaar (explosief) mengsel kan worden gevormd. Het vlammpunt tot 55° C wordt bepaald volgens de methode omschreven in NEN-ISO 13736. Het vlammpunt boven 55° C wordt bepaald volgens de methode van Pensky-Martens omschreven in NEN- ISO 2719.
VLG	Regeling Vervoer over Land van Gevaarlijke stoffen (1997), zoals laatstelijk aangevuld en gewijzigd.
Vloeistofdichte vloer of voorziening	Een vloer of voorziening geïnspecteerd en goedgekeurd overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44.
Vloeistofkerende vloer of voorziening	Een niet vloeistofdichte voorziening die in staat is vrijgekomen stoffen tijdelijk zo lang te keren dat deze kunnen worden opgeruimd voordat indringing in de bodem kan plaatsvinden.
Zekere maatregelen	Maatregelen waartoe vergunninghouder reeds heeft besloten.

1 Algemeen

1.1 Bedrijfstijden

- 1.1.1 De inrichting mag slechts in werking zijn op maandag tot en met vrijdag van 04.00 uur tot 23.00 uur en op zaterdag van 04.00 uur tot 20.00 uur.
- 1.1.2 Ten behoeve van het vertrekken en terugkeren van voertuigen op het terrein van de inrichting mag worden afgeweken van de normale bedrijfstijden zoals deze zijn vermeld in voorschrift 1.1.1.
- 1.1.3 Eventuele afwijkingen als bedoeld in voorschrift 1.1.2 mogen niet leiden tot meer voertuigbewegingen of tot een verschuiving van het aantal vervoersbewegingen tussen de dag-, avond- en nachtperiode, zoals aangegeven in de maximale representatieve bedrijfssituatie vermeld in de tabel op pagina 8 van het akoestisch rapport (DvL Milieu & Techniek, dd 29 oktober 2002, A-002572-5) dat deel uitmaakt van de aanvraag.
- 1.1.4 In afwijking van voorschrift 1.1.1 mag de graandrooginstallatie in de maanden oktober tot en met maart 24 uur per dag in werking zijn.

1.2 Inspectie en onderhoud

- 1.2.1 Er dient (voordat de inrichting in werking wordt gebracht) een inspectie- en onderhoudsysteem opgezet te zijn dat periodiek onderhoud en controle van installaties met een afdoende frequentie en diepgang waarborgt.
- 1.2.2 Het inspectie- en onderhoudsysteem dient ten minste te omvatten:
- een beschrijving van de organisatie;
 - een beschrijving en inhoud van functies binnen de organisatie;
 - de verantwoordelijkheden van de betrokken functionarissen;
 - de onderdelen van de inrichting die aan inspectie en onderhoud worden onderworpen;
 - een beschrijving van de preventieve onderhoudsactiviteiten in welke volgorde en in welke frequentie;
 - de wijze waarop registraties, interne en externe rapportage plaatsvinden.

1.3 Terreinen en wegen

- 1.3.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond dient ten minste te zijn aangegeven:
- alle gebouwen en de installaties met hun functies;
 - alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.
- 1.3.2 Aangegeven moet zijn dat parkeren alleen plaats mag vinden op daartoe aangewezen plaatsen.
- 1.3.3 Het bedrijfsterrein met uitzondering van het voorliggende parkeerterrein mag niet vrij toegankelijk zijn. Er moet een deugdelijke afscheiding aanwezig zijn.

- 1.3.4 De in de inrichting aangebrachte of gebruikte verlichting en de te verrichten werkzaamheden moeten zodanig zijn afgeschermd dat geen hinderlijke lichtstraling buiten de inrichting waarneembaar is afkomstig van directe instraling van lichtbronnen.
- 1.3.5 De inrichting moet schoon en zindelijk worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.4 Diversen

- 1.4.1 Gedeputeerde Staten kunnen, indien bevindingen daartoe aanleiding geven, bij nadere eis de frequentie van de in de aan deze vergunning verbonden voorschriften verlangde periodieke metingen en controles verhogen of verlagen. De verhoging of verlaging dient beperkt te blijven tot ten hoogste verdubbeling onderscheidenlijk halvering van de oorspronkelijke frequentie.
- 1.4.2 Van alle onderzoeken welke bij of krachtens deze vergunning zijn vereist dienen, indien geen andere termijn is aangegeven, de resultaten binnen drie maanden na uitvoering van het onderzoek aan Gedeputeerde Staten te worden overgelegd. Meetrapporten dienen ten minste te bevatten:
- a. het tijdstip van de metingen;
 - b. de gehanteerde bemonsterings-, meet- en analysemethoden;
 - c. de relevante bedrijfssituatie en de productieomstandigheden tijdens de metingen;
 - d. de meet- en berekeningsresultaten;
 - e. eventuele bijzonderheden;
 - f. het resultaat van de toetsing aan de in deze vergunning vermelde grenswaarden;
 - g. de maatregelen die zijn genomen indien uit het hiervoor bedoelde meet- of berekeningsresultaat blijkt dat de in deze vergunning voorgeschreven grenswaarden zijn overschreden.
- 1.4.3 Registers en rapporten welke blijkens deze vergunning dienen te worden opgesteld, dienen ten minste drie jaar op de inrichting te worden bewaard.

1.5 Bijzondere omstandigheden

- 1.5.1 Ten minste drie werkdagen voordat onderhoudswerkzaamheden worden uitgevoerd welke een bovennormale beïnvloeding van de omgeving tot gevolg kunnen hebben dienen Gedeputeerde Staten hiervan schriftelijk, bij voorkeur per telefax, op de hoogte te worden gesteld. Deze kunnen nadere eisen stellen aan de wijze waarop de werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd.

2 Geur

2.1 Maatregelen en voorzieningen geur

2.1.1 De percolaatopvang dient -ter voorkoming van geuroverlast- regelmatig te worden geledigd of zodanig te worden belucht of afgedekt dat geen geurhinder optreedt.+

2.2 Metingen en controle

2.2.1 Op aanwijzing van Gedeputeerde Staten dient -indien structurele klachten met betrekking tot geur worden ontvangen- een geuronderzoek te worden uitgevoerd. Dit onderzoek dient te bevatten:

- a. een analyse van de procesvoering;
- b. een plan van aanpak waarin wordt aangegeven hoe geuroverlast voorkomen kan worden. Indien na aanpassing van de procesvoering nog structurele klachten worden ontvangen dient een geuremissiemeting conform voorschrift 2.6 te worden uitgevoerd.

2.2.2 Geur-emissiemetingen moeten worden uitgevoerd conform het gestelde in de NVN 2820. De plaats en de methode van monsternamen moeten de goedkeuring hebben van Gedeputeerde Staten. Verspreidingsberekeningen moeten voldoen aan het Nieuw Nationaal Model.

2.3 Doelvoorschriften

2.3.1 De geurimmissiecontouren van de inrichting, zoals berekend met een verspreidingsmodel, mag de $H_{0,5}$ ge/m³; P_{98} - contour zoals opgenomen in bijlage 2 van deze vergunning niet overschrijden. De in de verspreidingsberekeningen gebruikte bronsterktes (Q_i^*) zijn gecorrigeerd voor de $H_{0,5}$ hedonische score (H_i) van elke bron ($Q_i^* = Q_i/H_i$).

2.3.2 De geurimmissiecontouren van de inrichting, zoals berekend met een verspreidingsmodel, mag de H_{1} ge/m³; P_{98} - contour zoals opgenomen in bijlage 2 van deze vergunning niet overschrijden. De in de verspreidingsberekeningen gebruikte bronsterktes (Q_i^*) zijn gecorrigeerd voor de H_{1} hedonische score (H_i) van elke bron ($Q_i^* = Q_i/H_i$).

2.4 Middelvoorschriften

Algemeen

2.4.1 In daken en wanden van opslag- en loshallen en productieruimten mogen geen openingen aanwezig zijn waardoor ruimtelucht ongecontroleerd naar buiten kan ontwijken. Deuren en ramen dienen gesloten te blijven, behoudens voor onmiddellijke doorgang van personen of goederen.

2.4.2 De aanwezige opslagruimten moeten in schone en zindelijke staat worden gehouden. Daartoe dienen zij ten minste éénmaal per dag te worden gereinigd.

- 2.4.3 Het laden van mest vanuit de twee mestilo's in transportmiddelen mag uitsluitend in de loods voor de opslag van vaste mest (loodsnummer 6 plattegrondtekening met kenmerk 0279 WM08, d.d. 29-10-2002, wijzigingsdatum 14-04-2003, behorende bij de vergunningaanvraag) plaatsvinden.
- 2.4.4 In de loods voor de opslag van vaste mest (loodsnummer 6 plattegrondtekening met kenmerk 0279 WM08, d.d. 29-10-2002, wijzigingsdatum 14-04-2003, behorende bij de vergunningaanvraag) dient een dusdanige directe afzuiging plaats te vinden dat geen verspreiding van geurstoffen rechtstreeks naar de buitenlucht kan plaatsvinden. Afgezogen dampen dienen te worden afgevoerd naar een biologisch filter.
- 2.4.5 Het vullen vanuit de twee mestilo's in transportmiddelen moet via een gesloten systeem plaatsvinden.

2.5 Biologisch filters

- 2.5.1 De uitwerp van het biologisch filter mag ten hoogste $129,6 \times 10^6$ geureenheden per uur bedragen.
- 2.5.2 De concentratie van ammoniak in de uit het biologisch filter tredende luchtstroom mag ten hoogste 5 mg/m_0^3 bedragen.
- 2.5.3 Het geurverwijderingsrendement van het biologisch filter moet ten minste 85 procent bedragen.
- 2.5.4 Een programma voor controle en onderhoud van het biologisch filter moet uiterlijk binnen 6 maanden na in werking treden van de vergunning aan Gedeputeerde Staten ter goedkeuring worden aangeboden. De bevindingen van controles dienen te worden vastgelegd in een logboek dat in de inrichting moet worden bewaard.
- 2.5.5 Het filtermateriaal dient ten minste eenmaal per drie jaar te worden vervangen of zoveel eerder als de netto drukval over het filter 100 millimeter waterkolom overstijgt.
- 2.5.6 Het vochtgehalte van het filter dient ten minste tussen 20% en 50% te blijven en bij voorkeur tussen 30% en 40%. Daartoe dient een vaste sproei-installatie te zijn geïnstalleerd.
- 2.5.7 In de gereinigde afgevoerde lucht mag de stofconcentratie na een filtrerende afscheider niet meer bedragen dan 10 mg/m_0^3 .
- 2.5.8 Hemel- of percolatiewater moeten door middel van een drainage of een gelijkwaardige voorziening uit het filterbed naar een opvangput voor percolaat worden afgevoerd.
- 2.5.9 Bij inklinking van het filtermateriaal moet dit worden aangevuld met nieuw materiaal tot de ontwerphoogte van het filterbed.
- 2.5.10 Het filtermateriaal moet regelmatig worden omgewerkt en homogeen worden verdeeld. Indien de drukval over het filter groter is dan twee maal de ontwerpdrukval dient direct het filtermateriaal te worden omgewerkt.
- 2.5.11 Tijdens onderhoud of storing aan het filter mag niet via het filter worden geëmitteerd. Ook de onderzijde van het bed dient toegankelijk te zijn voor onderhoud.

- 2.5.12 Bij open biofilters moet onkruid en begroeiing van het filteroppervlak worden verwijderd. Het gebruik van bestrijdingsmiddelen hierbij is verboden. Voorkomen moet worden dat het filtermateriaal, bijvoorbeeld door betreding, te veel wordt samengedrukt.
- 2.5.13 Bij open biofilters moet een eventuele sneeuwlaag op het filtermateriaal worden verwijderd. Wanneer de bovenlaag van het filtermateriaal is bevroren moet deze zoveel mogelijk worden gebroken om te voorkomen dat (plaatselijk) een te grote luchtweerstand ontstaat.
- 2.5.14 Kortsluitstromen moeten in het gehele filterbed worden voorkomen. Het filtermateriaal moet hiertoe goed tegen de wanden aansluiten en mag geen barsten vertonen.
- 2.5.15 Een biofilter waarin zoutvorming op kan treden, moet ten minste twee maal jaar worden uitgespoeld. Door voorzichtige dosering van het spoelwater moet inklinken van het filtermateriaal zoveel mogelijk worden voorkomen.

2.6 Metingen en controle

- 2.6.1 Geur-emissiemetingen moeten worden uitgevoerd conform het gestelde in de NVN 2820. De plaats en de methode van monsternamen moeten de goedkeuring hebben van Gedeputeerde Staten. Verspreidingsberekeningen moeten voldoen aan het Nieuw Nationaal Model.
- 2.6.2 Eénmaal per jaar moet het rendement van biologische filters door meting worden bepaald. De resultaten van deze metingen moeten worden overgelegd aan Gedeputeerde Staten.
- 2.6.3 Bij ernstige hinder in de omgeving tengevolge van een storing of een incident dient de procesvoering onmiddellijk te worden beëindigd en Gedeputeerde Staten hiervan onverwijld in kennis te worden gesteld.
- 2.6.4 Van alle in de paragrafen 2.5 tot en met 2.6 bedoelde filters moet een logboek worden bijgehouden waarin aantekening wordt gehouden van:
- a. tijdstippen en tijdsduur gedurende welke het filter niet conform de vergunning in bedrijf is geweest;
 - b. de oorzaken hiervan
 - c. de maatregelen die zijn genomen om het filter weer normaal te doen functioneren.

3 Geluid

3.1 Geluidnormering

3.1.1 Op de bijlage “Geluidimmissiepunten” aangegeven immissiepunten mogen de hieronder genoemde waarden van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege het in werking zijn van de inrichting, niet worden overschreden.

Immissie-punt	Omschrijving	L _{Ar,LT} per periode in dB(A)		
		Dag (07.00 - 19.00 u)	Avond (19.00- 23.00 u)	Nacht (23.00 - 07.00 u)
3	Controlepunt op 50 m grens inrichting	42	42	35
4	Controlepunt op 50 m grens inrichting	52	52	38
5	Controlepunt op 50 m grens inrichting	57	57	41
6	Controlepunt op 50 m grens inrichting	50	50	42
7	Controlepunt op 50 m grens inrichting	45	45	38
8	Controlepunt op 50 m grens inrichting	47	47	42
9	Controlepunt op 50 m grens inrichting	43	43	37
10	Controlepunt op 50 m grens inrichting	43	43	37
11	Controlepunt op 50 m grens inrichting	42	42	36
12	Controlepunt op 50 m grens inrichting	42	43	36

3.1.2 De maximale geluidniveaus (L_{Amax} gemeten in de meterstand “fast”) mogen op een afstand van 50 meter van de grens van de inrichting, veroorzaakt door geluidsbronnen binnen de inrichting niet meer bedragen dan:

70 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
 65 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
 60 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).

3.1.3 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{Ar,LT}) veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting mag ter plaatse van woningen van derden en andere geluidsgevoelige bestemmingen niet meer bedragen dan:

50 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
 45 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
 40 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).

Het beoordelen, meten en berekenen hiervan dient plaats te vinden conform het Reken- en meetvoorschrift verkeerslawaai. Het emissiegetal (rekenmethode I) of de emissieterm (rekenmethode II) moet zijn gebaseerd op een representatieve weergave van het bronvermogensniveau. De aftrek op grond van artikel 103 van de Wet geluidhinder mag niet worden toegepast.

- 3.1.4 Het geluidvermogenniveau van de ventilator van het biofilter (bron 1 in het akoestisch rekenmodel) mag niet meer bedragen dan 82 dB(A) [referentieniveau 1pW].
- 3.1.5 Het geluidvermogenniveau van ieder van de vier ventilatoren van de graandrooginstallatie (bron 48/49/50 en 51 in het akoestisch rekenmodel) mag niet meer bedragen dan 82 dB(A) [referentieniveau 1pW].

3.2 Maatregelen en voorzieningen

- 3.2.1 In de inrichting mogen alleen verbrandingsmotoren in werking zijn welke zijn voorzien van een in goede staat zijnde geluiddemper.
- 3.2.2 Het warmdraaien van motoren van bedrijfswagens en andere transportmiddelen mag slechts inpandig plaatsvinden.
- 3.2.3 De motoren van bedrijfswagens en andere transportmiddelen met verbrandingsmotoren mogen tijdens het laden en lossen niet in werking zijn, tenzij dit voor het laden en lossen noodzakelijk is.
- 3.2.4 Audioapparatuur dient zodanig te zijn afgesteld dat geluid afkomstig van deze apparatuur niet hoorbaar is buiten de inrichting.
- 3.2.5 Tijdens het verrichten van lawaaimakende werkzaamheden in een gebouw moeten ramen en deuren in de gevels van dat gebouw gesloten zijn behoudens voor het onmiddellijk doorlaten van personen en/of goederen.
- 3.2.6 Het verharde gedeelte van het terrein van de inrichting moet zijn voorzien van een vlak afge-
werkte bestrating.

3.3 Metingen en controle

- 3.3.1 De in dit hoofdstuk aangegeven waarden voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidniveaus gelden op een waarneemhoogte van 5,00 meter boven het maaiveld ter plaatse van het immissiepunt in de respectievelijke dag-, avond- en nachtperiode.
- 3.3.2 Bepaling/beoordeling en controle van langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidniveaus en rapportages van metingen en/of berekeningen dienen te geschieden volgens de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", uitgave 1999.
- 3.3.3 Uiterlijk zes maanden na het in werking treden van deze vergunning moet door middel van een rapport van een akoestisch onderzoek worden aangetoond dat aan de geluidnormering zoals gesteld in paragraaf 3.1 van deze vergunning wordt voldaan.

4 Bodembescherming

4.1 Voorzieningen, maatregelen en controle

- 4.1.1 Op die plaatsen waar handelingen met bodembedreigende vloeistoffen of vloeistofbevattende onderdelen plaatsvinden, moet een vloeistofdichte voorziening en/of maatregel zijn aangebracht c.q. uitgevoerd. Een voorziening moet bestand zijn tegen de inwerking van de desbetreffende bodembedreigende vloeistoffen en tegen krachten die op die voorziening worden uitgeoefend.
- 4.1.2 Vloeistofdichte voorzieningen moeten in ieder geval voor de navolgende gedeelten van de inrichting zijn aangebracht:
- het aftappen van bodembedreigende vloeistoffen of het demonteren van bodembedreigende vloeistof bevattende onderdelen;
 - het opslaan van bodembedreigende vloeistoffen of bodembedreigende vloeistof bevattende onderdelen (o.a. opstelplaats tanks voor dieselolie, smeerolie e.d. alsmede de opslagruimte voor bestrijdingsmiddelen);
 - de opslagplaatsen voor vaste mest, champost en betacal, bermmaaisel en slootkantmaaisel;
 - de was- en/of tankplaats(en);
 - de slibvangput alsmede de olieafscheider.

4.2 Keuring van de vloeistofdichte voorzieningen

- 4.2.1 Vóór ingebruikname van nieuwe vloeistofdichte voorzieningen dient een geldige PBV-verklaring vloeistofdichte voorziening afgegeven te zijn.
- 4.2.2 Alle reeds bestaande, vloeistofdichte voorzieningen zoals:
- de werkplaatsen;
 - de opslagruimten en/of -voorzieningen voor bodembedreigende vloeistoffen en/of bodembedreigende vloeistofbevattende onderdelen;
 - de was- en/of tankplaats(en),
- moeten conform NRB voorzien zijn van een geldige PBV-verklaring vloeistofdichte voorziening. De voorzieningen dienen binnen 6 maanden na het in werking treden van deze beschikking overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44 te zijn geïnspecteerd. De resultaten van de inspectie dienen binnen 3 maanden na het uitvoeren van de inspectie te worden overgelegd aan Gedeputeerde Staten.

Plan van aanpak

- 4.2.3 Indien blijkt dat op basis van de inspectie een vloeistofdichte voorziening niet als vloeistofdicht kan worden aangemerkt dient deze binnen een door Gedeputeerde Staten vast te stellen termijn te worden hersteld overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 65. Deze termijnen dienen door de vergunninghouder in een plan van aanpak te worden opgenomen. Het plan van aanpak dient binnen een termijn van twee maanden na het overleggen van de resultaten van de in voorschrift 4.2.2 genoemde keuring bij Gedeputeerde Staten te worden ingediend. Met de uitvoering van het plan mag pas worden gestart nadat Gedeputeerde Staten schriftelijk te kennen hebben gegeven dat het plan in overeenstemming is met de voorschriften.

Bij het stellen van de hersteltermijn zullen Gedeputeerde Staten rekening houden met het door de deskundige inspecteur vastgestelde hersteltermijn en het opgestelde plan van aanpak.

- 4.2.4 Binnen twee maanden na herstel dient de vloeistofdichte voorziening opnieuw te worden geïnspecteerd overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44. De resultaten van de inspectie dienen binnen twee maanden na het uitvoeren van de inspectie te worden overgelegd aan Gedeputeerde Staten.

Herkeur

- 4.2.5 Uiterlijk drie maanden vóór het einde van de termijn waarvoor de PBV-verklaring vloeistofdichte voorziening geldt, dient overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44 een herkeuring plaats te vinden van de vloeistofdichte voorzieningen. Indien blijkt dat op basis van de inspectie een vloeistofdichte voorziening niet als vloeistofdicht kan worden aangemerkt dient deze binnen een door Gedeputeerde Staten vast te stellen termijn te worden hersteld overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 65. Bij het stellen van de hersteltermijn zullen Gedeputeerde Staten rekening houden met het door de deskundige inspecteur vastgestelde hersteltermijn. Binnen twee maanden na herstel dient de vloeistofdichte voorziening opnieuw te worden gekeurd overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44. De resultaten van de inspectie dienen binnen drie maanden na het uitvoeren van de inspectie te worden overgelegd aan Gedeputeerde Staten.

4.3 Inspectie- en onderhoudsprogramma bodembeschermende voorzieningen

- 4.3.1 Binnen 6 maanden na het in werking treden van deze beschikking dient vergunninghouder een inspectieprogramma voor de vloeistofdichte voorzieningen aan Gedeputeerde Staten te worden toegezonden. Met de uitvoering van het programma mag pas worden gestart nadat Gedeputeerde Staten schriftelijk te kennen hebben gegeven dat het programma in overeenstemming is met de voorschriften. In het inspectieprogramma dient het volgende te zijn uitgewerkt:
- welke voorzieningen geïnspecteerd worden;
 - de inspectiefrequentie;
 - de wijze van inspectie (visueel, monstername, metingen etc.);
 - welke deskundigheid daarvoor nodig is;
 - wie voor de inspectie verantwoordelijk is;
 - welke middelen daarvoor nodig zijn;
 - hoe de resultaten worden gerapporteerd en geregistreerd;
 - welke acties bij geconstateerde onregelmatigheden zullen worden ondernomen.
- 4.3.2 Binnen 6 maanden na het in werking treden van deze beschikking dient vergunninghouder een onderhoudsprogramma voor de vloeistofdichte voorzieningen (zoals omschreven in voorschrift 4.3.1) aan Gedeputeerde Staten te worden toegezonden. Met de uitvoering van het programma mag pas worden gestart nadat Gedeputeerde Staten schriftelijk te kennen hebben gegeven dat het programma in overeenstemming is met de voorschriften. In het onderhoudsprogramma dient het volgende te zijn uitgewerkt:
- welke voorzieningen onderhouden worden;
 - de onderhoudsfrequentie;
 - waaruit het onderhoud bestaat;
 - wie het onderhoud uitvoert;
 - welke middelen voor het onderhoud nodig zijn;
 - budgettering van het onderhoudsprogramma.

4.4 Bedrijfsrioleringen

Ontwerp

- 4.4.1 Bij de aanleg van (delen van) rioleringen voor verontreinigd bedrijfsafvalwater dient ten minste te zijn voldaan aan het gestelde in CUR/PBV-Aanbeveling 51 Milieutechnische ontwerpcriteria voor bedrijfsrioleringen. In het ontwerp dient ten minste aandacht te zijn besteed aan:
- a. de eis aan de vloeistofdichtheid;
 - b. de samenstelling en kenmerken van het afvalwater (stoffen, temperatuur, vullingsgraad riool, aanwezigheid van zand en slib);
 - c. de externe leidingomgeving (grondeigenschappen, grondwatergegevens);
 - d. de geplande levensduur en de ontwerp levensduur;
 - e. de uitwendige belastingen;
 - f. de wijze van uitvoering;
 - g. de wijze van beheer.
- 4.4.2 Vóór ingebruikname van nieuwe, op grond van de geldende vergunning(en) ingevolge de Wet milieubeheer nog te realiseren bedrijfsriolering dient een geldige PBV-verklaring vloeistofdichte voorziening afgegeven te zijn.

Inspectie

- 4.4.3 De bestaande bedrijfsriolering bestemd voor de opvang en afvoer van belast afvalwater dient binnen 6 maanden na het in werking treden van deze beschikking overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44 te zijn geïnspecteerd. De resultaten van de inspectie dienen binnen 3 maanden na het uitvoeren van de inspectie te worden overgelegd aan Gedeputeerde Staten.

Plan van aanpak

- 4.4.4 Indien blijkt dat op basis van de inspectie een bedrijfsriolering niet als vloeistofdicht kan worden aangemerkt dient deze binnen een door Gedeputeerde Staten vast te stellen termijn te worden hersteld overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 64 en 65. Deze termijnen dienen door de vergunninghouder in een plan van aanpak te worden opgenomen. Het plan van aanpak dient binnen een termijn van twee maanden na het overleggen van de resultaten van de in voorschrift 4.4.3 genoemde keuring bij Gedeputeerde Staten worden ingediend. Met de uitvoering van het plan mag pas worden gestart nadat Gedeputeerde Staten schriftelijk te kennen hebben gegeven dat het plan in overeenstemming is met de voorschriften. Bij het stellen van de hersteltermijn zullen Gedeputeerde Staten rekening houden met het door de deskundige inspecteur vastgestelde hersteltermijn en het opgestelde plan van aanpak.
- 4.4.5 Binnen twee maanden na herstel dient de bedrijfsriolering opnieuw te worden geïnspecteerd overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44. De resultaten van de inspectie dienen binnen twee maanden na het uitvoeren van de inspectie te worden overgelegd aan Gedeputeerde Staten.

Herkeur

- 4.4.6 Uiterlijk drie maanden vóór het einde van de termijn waarvoor de PBV-verklaring vloeistofdichte voorziening geldt, dient overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44 een herkeuring plaats te vinden van de bedrijfsriolering.

- 4.4.7 Indien blijkt dat op basis van de inspectie een bedrijfsriolering niet als vloeistofdicht kan worden aangemerkt dient deze binnen een door Gedeputeerde Staten vast te stellen termijn te worden hersteld overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 64 en 65. Bij het stellen van de hersteltermijn zullen Gedeputeerde Staten rekening houden met het door de deskundige inspecteur vastgestelde hersteltermijn. Binnen twee maanden na herstel dient bedrijfsriolering opnieuw te worden gekeurd overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44.
De resultaten van de inspectie dienen binnen drie maanden na het uitvoeren van de inspectie te worden overgelegd aan Gedeputeerde Staten.

Functionele eisen

- 4.4.8 Riolering voor de afvoer van bedrijfsafvalwater naar opvangputten dan wel een toekomstige aansluiting op de riolering moet vloeistofdicht zijn en bestand tegen het af te voeren afvalwater.
- 4.4.9 Indien een vermoeden bestaat of blijkt dat een rioolsysteem lek is dient:
- a. dit onverwijld te worden gemeld aan Gedeputeerde Staten;
 - b. het betreffende deel van het rioolsysteem buiten gebruik te worden gesteld;
 - c. herstel, indien dit mogelijk is, zo spoedig mogelijk te geschieden.
- 4.4.10 Het rioolsysteem, of een gedeelte daarvan, waarvan is geconstateerd dat dit niet kan worden hersteld dient zo spoedig mogelijk te worden verwijderd of vervangen.
- 4.4.11 Gelekt product in hemelwaterafvoergoten en rioolputten dient zo spoedig mogelijk met behulp van vacuümwagens of op gelijkwaardige wijze te worden verwijderd.

Percolaatbassin en riolering

- 4.4.12 De constructies van een foliebassin, een mestzak of een percolaatbassin en de riolering moeten in hun geheel en in alle delen afzonderlijk zodanig zijn uitgevoerd dat geen verlies van percolaat/afvalwater naar de bodem optreedt.
- 4.4.13 De te gebruiken materialen voor de folieafdichting van het bassin, leidingen, afsluiters en andere appendages alsmede betonconstructies van het percolaatbassin moeten bestand zijn tegen het percolaat, oxydatieve afbraak, UV-licht, lage temperaturen en bacteriologische aantasting. Hiertoe dient te worden voldaan aan alle voorschriften in de publikatie Richtlijnen mestbassins 1992, uitgegeven door het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij in 1994.
- 4.4.14 Een verklaring van de folieleverancier, dat de gebruikte folie voldoet aan de eisen van de in het voorgaande voorschrift bedoelde publikatie, moet één maand voor de realisering van het bassin aan Gedeputeerde Staten worden overgelegd.
- 4.4.15 Het bassin moet op dichtheid worden gecontroleerd door of namens het KIWA of door een door Gedeputeerde Staten geaccepteerde deskundige, zo vaak omstandigheden daartoe aanleiding geven, bijvoorbeeld bij een redelijk vermoeden dat de afdichtingsfolie beschadigd is. Een controle op dichtheid van de folie moet in ieder geval plaatsvinden voordat het bassin in gebruik wordt genomen en daarna om de vijf jaar worden herhaald. Een door of namens het KIWA of door Gedeputeerde Staten geaccepteerde deskundige afgegeven bewijs van een beoordeling op dichtheid moet aan Gedeputeerde Staten worden overgelegd.
- 4.4.16 Overtollig water uit het bassin dient in een gesloten tankwagen overeenkomstig de wettelijke voorschriften uit de inrichting te worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

- 4.4.17 Het percolaatbassin dient zodanig te zijn gedimensioneerd dat een neerslagoverschot en percolaat/afvalwater kan worden opgevangen.
- 4.4.18 Indien het percolaatwaterbassin wordt ontdaan van slib dan dient dit te worden afgevoerd naar een daartoe geëigende inrichting die beschikt over de benodigde vergunning ingevolge de Wet milieubeheer.

4.5 Bodemonderzoek en monitoring

Nulsituatieonderzoek

- 4.5.1 Ter vaststelling van de kwaliteit van het grondwater als referentiesituatie dient uiterlijk 6 maanden na het van kracht worden van deze beschikking een aanvullend grondwateronderzoek te zijn uitgevoerd. De opzet van het grondwateronderzoek dient aan Gedeputeerde Staten te worden toegezonden. Met de uitvoering van het onderzoek mag pas worden gestart nadat Gedeputeerde Staten schriftelijk te kennen hebben gegeven dat het onderzoek in overeenstemming is met de voorschriften. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het protocol Nulsituatie/BSB-onderzoek tenzij schriftelijke goedkeuring van Gedeputeerde Staten is verkregen voor het toepassen van een andere onderzoeksstrategie.
- 4.5.2 Het onderzoek als vermeld in voorschrift 4.5.1 dient betrekking te hebben op nader onderzoek van het grondwater ter plaatse van peilbuis 1.10 (deellocatie 6) naar aanleiding van aangetroffen overschrijdingen van de tussen- en interventiewaarde voor metalen.

Eindonderzoek

- 4.5.3 Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit of drie maanden voor het aflopen van de vergunningstermijn dient ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodemonderzoek te zijn uitgevoerd. De opzet van het bodemonderzoek dient aan Gedeputeerde Staten te worden toegezonden. Met de uitvoering van het onderzoek mag pas worden gestart nadat Gedeputeerde Staten schriftelijk te kennen hebben gegeven dat het onderzoek in overeenstemming is met de voorschriften. Het onderzoek dient betrekking te hebben op de door Gedeputeerde Staten aan te wijzen locaties binnen de inrichting en te worden uitgevoerd conform het protocol Nulsituatie/BSB-onderzoek tenzij schriftelijke goedkeuring van Gedeputeerde Staten is verkregen voor het toepassen van een andere onderzoeksstrategie.
- 4.5.4 De resultaten van het in voorschrift 4.5.3 bedoelde onderzoek dienen uiterlijk drie maanden na het uitvoeren van het onderzoek ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten te zijn overgelegd.

Bodemsanering

- 4.5.5 Indien uit monitoring of anderszins blijkt dat de bodem is verontreinigd kunnen Gedeputeerde Staten binnen 2 jaar na ontvangst van de resultaten van het onderzoek, onderscheidenlijk het bij hun college op andere wijze bekend worden van de verontreiniging, verlangen dat de bodem wordt gesaneerd. Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren dient sanering plaats te vinden conform door Gedeputeerde Staten te stellen nadere eisen.
- 4.5.6 Het bepaalde in voorschrift 4.5.5 blijft van kracht gedurende drie jaar na het verlopen van de geldende vergunning(en).

- 4.5.7 Na de sanering als bedoeld in voorschrift 4.5.5 dient een evaluatierapport ter goedkeuring te worden overgelegd aan Gedeputeerde Staten. Hierin dient de na sanering van de bodem bereikte kwaliteit te zijn vastgelegd. De in het goedgekeurde saneringsrapport beschreven situatie treedt na goedkeuring door Gedeputeerde Staten in de plaats van (het deel van het) eerdere onderzoeksrapport(en) voor zover dit betrekking heeft op het gesaneerde deel van de bodem.

5 Rest- en afvalstoffen

5.1 Acceptatie

- 5.1.1 De opzet en wijze van uitvoering van de acceptatieprocedure dient uiterlijk 3 maanden na het inwerking treden van deze vergunning aan Gedeputeerde Staten te worden overgelegd. De omschrijving van de acceptatieprocedure bij de in ontvangst name van afvalstoffen moet het volledige traject omvatten van de vooraanmelding door de primaire ontdoener tot en met het moment dat de aangeboden afvalstoffen in ontvangst zijn genomen dan wel be-/verwerkt zijn. Hierbij moet het volgende zijn aangegeven:
- de gegevens met betrekking tot een bepaalde afvalstroom die de primaire ontdoener ten minste moet leveren bij de vooraanmelding;
 - het moment waarop de feitelijke ontvangst (eigendomsoverdracht) plaatsvindt (bij primaire ontdoener, pas bij de poort van het bedrijf of nog later). Indien gebruik wordt gemaakt van transporteurs moet een kopie worden ingesloten van het "standaard" vervoerscontract;
 - de aanleveringcondities;
 - de wijze van aanlevering (in bulk of in emballage);
 - de minimale en/of maximale partijgrootte;
 - indien aanwezig een kopie van standaard aanleveringcontracten bijvoegen;
 - beschrijving van het gebruik van ontvangstvoorzieningen, waar deze uit bestaan en in welke gevallen de afvalstof direct in het proces wordt gebracht;
 - de acceptatiegrenswaarden per categorie afvalstroom in relatie tot de toepassing ervan;
 - welke afvalstoffen alleen al op basis van herkomst niet worden geaccepteerd;
 - of er verdere beperkingen zijn met betrekking tot het accepteren van afvalstromen;
 - hoe wordt bepaald of aan de acceptatiewaarden wordt voldaan;
 - wanneer, hoe vaak en op welke wijze er wordt bemonsterd;
 - wanneer, hoe vaak en op welke wijze er mengmonsters worden genomen;
 - waarop het monster wordt geanalyseerd;
 - hoe lang analyseresultaten worden bewaard;
 - of de analyses in eigen bedrijfslaboratorium of elders worden uitgevoerd;
 - of bepaalde partijen afval van dezelfde primaire ontdoener op een andere wijze worden beoordeeld en hoe dit dan plaatsvindt;
 - of afvalstoffen uit het buitenland in ontvangst genomen; welke afvalstoffen dit dan betreft en om welke hoeveelheden het gaat.
- Tevens moet worden beschreven hoe de procedure verloopt indien de afvalstroom niet wordt geaccepteerd.

- 5.1.2 De in voorschrift 5.1.1 bedoelde procedure moet gedurende de openingstijden van het bedrijf voor het bevoegd gezag ter inzage liggen.

5.2 Registratie

- 5.2.1 Vergunninghoudster dient een administratie te voeren van de binnen de inrichting aanwezige afvalstoffen, grondstoffen en hulpstoffen. Uit deze administratie moet wekelijks kunnen worden afgeleid hoe groot de aanwezige voorraad afvalstoffen, grondstoffen en hulpstoffen is. De opzet en uitvoering van deze administratie dienen zodanig te zijn dat, per ontvangen cq. afgegeven partij, ten minste de volgende gegevens worden geregistreerd:
- de hoeveelheid (in kg);
 - een omschrijving van de aard en samenstelling;

- c. de afvalstofcode (overeenkomstig de afvalstofcodelijst);
- d. het afvalstroomnummer (voor zover van toepassing);
- e. de opslaglocatie (vaknr., opslagtank, etc.);
- f. het factuurnummer.

- 5.2.2 Voor 1 april van elk kalenderjaar dient aan Gedeputeerde Staten een overzicht te worden gestuurd van de volgende gegevens over het voorafgaande jaar:
- a. de hoeveelheid afgevoerde afvalstoffen als vermeld in de "Groene lijst", onderverdeeld naar afvalstofcode en ontvangstadres van deze afvalstoffen;
 - b. de hoeveelheid binnen de inrichting vrijgekomen deelstromen die kunnen worden hergebruikt, onderverdeeld naar afvalstofcode (voor zover mogelijk) en ontvangstadres van deze deelstromen;
 - c. de hoeveelheid binnen de inrichting vrijgekomen eindproducten die kunnen worden hergebruikt, onderverdeeld naar afvalstofcode (voor zover mogelijk) en ontvangstadres van deze eindproducten.
- 5.2.3 De in de voorschriften 5.1.1 en 5.2.2 bedoelde gegevens moeten wekelijks worden geadmistreerd en gedurende minstens vijf jaar worden bewaard.
- 5.2.4 Vergunninghoudster dient vóór 1 april van elk kalenderjaar per afvalstof een rapportage over de voorafgaande periode te verstrekken aan Gedeputeerde Staten waarin een massabalans wordt opgemaakt op basis van:
- a. de voorraad afvalstoffen, grondstoffen en hulpstoffen aan het begin van de voorafgaande periode;
 - b. de ontvangen hoeveelheid afvalstoffen, grondstoffen en hulpstoffen;
 - c. de afgevoerde hoeveelheid afvalstoffen, deelstromen en eindproducten;
 - d. de voorraad afvalstoffen, grondstoffen en hulpstoffen op het einde van de voorafgaande periode.

5.3 Opslag en afvoer

- 5.3.1 Gebruikte poetsdoeken, absorptiematerialen en overig gevaarlijk afval, die vrijkomen bij de eigen onderhoudswerkzaamheden en het verwijderen van gemorste dieselolie, smeerolie en hydraulische olie, dienen in vloeistofdichte en afgesloten emballage te worden bewaard, die bestand is tegen het product.
- 5.3.2 Voor zover in deze voorschriften geen kortere termijn genoemd is mogen afvalstoffen niet langer dan één jaar in de inrichting worden opgeslagen.
- 5.3.3 Indien de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing mag in afwijking van voorschrift 5.3.2 de opslag plaatsvinden gedurende ten hoogste drie jaar.
- 5.3.4 Indien de inrichting buiten werking wordt gesteld dienen binnen drie maanden alle afvalstoffen uit de inrichting verwijderd te zijn.

6 Afvalwater

6.1 Algemeen

- 6.1.1 Binnen de inrichting vrijkomend afvalwater van sanitaire aard dient (tot het moment van aansluiting op het gemeentelijke rioolstelsel) via een bedrijfsriolering te worden afgevoerd naar de septic tank. Het opgevangen afvalwater in de septic tank dient regelmatig te worden overgepompt naar een van de twee aanwezige mestbassins.
- 6.1.2 Schoon hemelwater afkomstig van daken en niet-verontreinigde delen van het buitenterrein mag op een nabijgelegen sloot worden geloosd, maar dient voor lozing op het oppervlaktewater een controlevoorziening te passeren.
- 6.1.3 De bedrijfsriolering van de inrichting moet vloeistofdicht en bestand zijn tegen de daardoor afgevoerde vloeistoffen zodat geen afvalwater op het terrein van de inrichting in de bodem terecht kan komen.
- 6.1.4 Het percolaatwater en hemelwater afkomstig van de opslag van bermgras en slootkantveegsel dient te worden opgevangen om te kunnen worden uitgereden over akker- of weiland.

6.2 Afvalwater van de was- en tankplaats

- 6.2.1 Binnen de inrichting vrijkomend bedrijfsafvalwater van de tank- en wasplaats dient via een bedrijfsriolering naar een voorbezinkput te worden afgevoerd. Vanuit de voorbezinkput dient het afvalwater voor verdere reiniging via een slibvangput en olie-afscheider naar een opvangput te worden afgevoerd. Het opgevangen afvalwater in de opvangput dient regelmatig te worden overgebracht naar een van de twee aanwezige mestbassins.
- 6.2.2 Er mogen ten behoeve van het gebruik van de spoelplaats voor het uitwendig reinigen van de landbouwvoertuigen en -werktuigen enkel reinigingsmiddelen worden gebruikt die 100% biologisch afbreekbaar zijn.
- 6.2.3 Landbouwvoertuigen voor bestrijdingsmiddelen mogen noch inwendig noch uitwendig op de wasplaats van de inrichting worden gespoeld. Deze voertuigen dienen na verspreiding van de betreffende bestrijdingsmiddelen over landbouwpercelen uitwendig te worden schoongespoeld op het betreffende perceel landbouwperceel waar de bestrijdingsmiddelen zijn verspreid. Het inwendig schoonspoelen van de bestrijdingsmiddelenverspreidingsinstallatie dient zodanig te geschieden dat alle daarbij vrijkomende vloeistof wordt opgevangen in daarvoor geschikte voorzieningen, zodat deze vervolgens kan worden hergebruikt dan wel kan worden afgevoerd naar een erkende inzamelaar.
- 6.2.4 Indien een redelijk vermoeden bestaat dat het afvalwater is verontreinigd of aangetast, dient de vergunninghouder het afvalwater uit de opvangput onmiddellijk te laten analyseren en het overbrengen van het afvalwater naar de mestbassins met onmiddellijk ingang te staken totdat de verontreiniging c.q. al het verontreinigde afvalwater op een milieuverantwoorde wijze is afgevoerd.

6.3 Voorzieningen voor lozingen van de was- en tankplaats

- 6.3.1 Afvalwater afkomstig van de tank- en wasplaats dient door een slibvangput en een olie-afscheider te worden geleid. Het effluent mag niet meer dan 200 mg/l minerale oliën bevatten, bepaald volgens NEN-EN-ISO 9377-2 (2000).
- 6.3.2 De slibvangput en olie-afscheider moeten ten minste éénmaal per maand worden geïnspecteerd, waarbij de dikte van de olie-drijflaag wordt opgemeten en zo dikwijls als dat voor de goede werking noodzakelijk is, doch ten minste éénmaal per jaar, worden geledigd en ontdaan van olie- en slibafzetting.
- 6.3.3 Indien de dikte van de olie-drijflaag in de olie-afscheider meer dan 90% van de maximale toelaatbare olie-drijflaag voor een goede werking van de olie-afscheider bedraagt, dient de olie-afscheider te worden geledigd.
- 6.3.4 Na elke lediging dient de olie-afscheider direct volledig gevuld te worden met schoon leiding- of bronwater.
- 6.3.5 De olie- en slibafzetting uit de slibvangput en olie-afscheider dient op een milieuhygiënisch verantwoorde wijze te worden verwijderd en bewaard. Het afvoeren van deze olie- en slibafzetting dient door een erkende inzamelaar/verwerker te geschieden.
- 6.3.6 Het bewijs van de afvoer van de olie- en slibafzetting uit de slibvangput en olie-afscheider door een erkende inzamelaar/verwerker dient te worden bewaard gedurende een periode van ten minste drie jaar en op verzoek aan Gedeputeerde Staten te worden overgelegd.
- 6.3.7 Een slibvangput en olie-afscheider dienen te voldoen aan NEN 7089.
- 6.3.8 Op een afvoerleiding naar een slibvangput en olie-afscheider mogen geen afvoerleidingen voor sanitair afvalwater en niet-verontreinigd hemelwater worden aangesloten.
- 6.3.9 Vergunninghoudster dient de aanwezige de bufferput, de slibvangput en de olie-afscheider binnen 6 maanden door een door Gedeputeerde Staten aanvaarde deskundige te laten controleren op de naleving van de in deze vergunning gestelde eisen. Het rapport van deze deskundige dient binnen drie maanden na de controle aan Gedeputeerde Staten te worden overgelegd.
- 6.3.10 De inspectie, de lediging en de reiniging van waterzuiveringstechnische voorzieningen dient in een afzonderlijk register te worden vastgelegd.

6.4 Analysemethoden

- 6.4.1 Indien vergunninghouder een andere analysemethode wil volgen voor het bepalen van de concentratiegrenswaarde dan voorgeschreven en aantoon dat het resultaat niet significant afwijkt van de voorgeschreven analysemethode kan die methode gevolgd worden na goedkeuring door Gedeputeerde Staten.

7 Energie

7.1 Geen deelnemer Convenant Benchmarking of MJA

- 7.1.1 Vergunninghoudster dient uiterlijk zes maanden na het in werking treden van de vergunning een bedrijfsenergieplan te overleggen aan Gedeputeerde Staten. Het plan moet een overzicht bevatten van de energiebesparingsmaatregelen die zeker zullen worden uitgevoerd alsmede de daarmee gepaard gaande verbetering van de energie-efficiency. In het plan dienen alle maatregelen met een terugverdientijd tot en met vijf jaar te worden opgenomen. Hierbij is fasering in de tijd toegestaan.
Indien een maatregel met een terugverdientijd tot en met vijf jaar niet wordt uitgevoerd, dient dit door een motivering te worden gedragen. Het plan behoeft goedkeuring van Gedeputeerde Staten. Voor goedkeuring is het noodzakelijk dat het plan tenminste de elementen bevat zoals vermeld in bijlage E van de circulaire 'Energie in de milieuvergunning' (versie oktober 1999).
- 7.1.2 Vergunninghoudster is verplicht uitvoering te geven aan het bedrijfsenergieplan binnen de daarin aangegeven termijnen. Er mogen vervangende maatregelen worden getroffen, mits daardoor een zelfde verbetering van de energie-efficiency wordt bereikt.
- 7.1.3 Vergunninghoudster dient jaarlijks voor 1 april aan Gedeputeerde Staten te rapporteren over de voortgang van de energie-efficiencyverbetering. Het rapport moet de volgende gegevens over het voorgaande kalenderjaar bevatten:
- het energiegebruik per energiedrager van het afgelopen jaar (aardgasverbruik in m³, elektriciteitsverbruik in kWh, HBO-verbruik in liters, andere energiedragers in gewichts- of volume-eenheid);
 - een overzicht van de gerealiseerde maatregelen, datum van invoering alsmede resultaat van de maatregel inzake de energie-efficiencyverbetering;
 - een overzicht van de in het komend jaar voorgenomen energiebesparingsmaatregelen.
- 7.1.4 Uiterlijk 4 jaar na het indienen van het in voorschrift 7.1.1 genoemde bedrijfsenergieplan en vervolgens elke vier jaar dient vergunninghoudster een geactualiseerd bedrijfsenergieplan te overleggen aan Gedeputeerde Staten. Het plan behoeft de goedkeuring van Gedeputeerde Staten. Voor goedkeuring is het noodzakelijk dat het plan tenminste de elementen bevat zoals vermeld in bijlage E van de circulaire 'Energie in de milieuvergunning' (versie oktober 1999).
- 7.1.5 Binnen 6 maanden na het in werking treden van de vergunning en vervolgens elke vier jaar dient vergunninghoudster een analyse van haar energiehuishouding te overleggen aan Gedeputeerde Staten. De analyse behoeft de goedkeuring van Gedeputeerde staten. Voor goedkeuring is het noodzakelijk dat de analyse tenminste de elementen bevat zoals vermeld in bijlage D van de circulaire 'Energie in de milieuvergunning' (versie oktober 1999).

8 Externe veiligheid

8.1 Brandbestrijding

- 8.1.1 Vergunninghoudster dient uiterlijk 6 maanden na het in werking treden van de vergunning aan Gedeputeerde Staten ter goedkeuring een brandpreventieplan te overleggen. In dit plan dient ten minste aandacht te zijn besteed aan:
- a. de aard, de uitvoering en de situering van:
 - blusmiddelen;
 - systemen voor detectie, melding en bestrijding;
 - bluswatervoorziening en -voorraad;
 - opvang van verontreinigd bluswater;
 - b. de plaatsen waar open vuur en roken verboden is;
 - c. de wijze en frequentie van inspectie op werking, staat en situering van blusmiddelen, detectie- en bestrijdingssystemen.
- 8.1.2 Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingssystemen moeten steeds:
- a. voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
 - b. in goede staat van onderhoud verkeren;
 - c. goed bereikbaar zijn;
 - d. als zodanig herkenbaar zijn;
 - e. jaarlijks gekeurd worden.
- 8.1.3 In de gehele inrichting moeten die plaatsen en die gebouwen, waar open vuur en roken verboden is, duidelijk zijn aangegeven door middel van opschriften of pictogrammen conform NEN 3011.

8.2 Bedrijfsnoodplan

- 8.2.1 Vergunninghoudster dient uiterlijk zes maanden na het in werking treden van de vergunning aan Gedeputeerde Staten ter goedkeuring een bedrijfsnoodplan te overleggen. Het bedrijfsnoodplan dient ten minste de volgende onderdelen te bevatten:
- a. een beschrijving van de denkbare incidenten en de mogelijke effecten daarvan onder diverse meteorologische omstandigheden;
 - b. de bedrijfsnoodorganisatie, taken en bevoegdheden van de betrokken personen, waarschuwings en alarmeringsprocedures, communicatiesystemen en -regelingen, medische noodvoorzieningen;
 - c. fasering van beheersing en bestrijding van beschouwde incidenten, meldingprocedures, handelingen en te nemen maatregelen, beëindiging van de bijzondere situatie;
 - d. overzichten van beschikbare hulpbronnen, een opsomming van aanwezig materiaal, externe hulpdiensten, getraind personeel in ploegendienst en in consignatie.
- Het bedrijfsnoodplan moet zijn afgestemd op gemeentelijke of regionale rampen- of rampbestrijdingsplannen voor de regio waarin de inrichting is gelegen.
- 8.2.2 Eenmaal per jaar dient met het bedrijfsnoodplan te worden geoefend om te kunnen vaststellen of het plan adequaat is en voldoende functioneert of moet worden bijgesteld.

9 Installaties en keuringen

9.1 Procesinstallaties

- 9.1.1 In ontluchttingsleidingen welke zijn geplaatst op tanks waarin explosieve damp-luchtmengels kunnen voorkomen moet een vlamkering of een gelijkwaardige voorziening zijn aangebracht. De ontluchttingsleidingen moeten op een veilige en geschikte plaats ten opzichte van ontstekingsbronnen in de buitenlucht uitmonden.
- 9.1.2 Buiten gebruik gestelde procesapparatuur, procesleidingen en tanks moeten zijn gereinigd en worden geïsoleerd van andere in gebruik zijnde installaties bijvoorbeeld door middel van afblinden.
- 9.1.3 De installaties moeten tegen corrosie en beschadigingen door oorzaken van buitenaf worden beschermd.

9.2 Veiligheidstoestellen

- 9.2.1 Veiligheidstoestellen moeten zo zijn geplaatst en beschermd dat hun werking op generlei wijze door afzettingen van producten uit de systemen kan worden belemmerd.
- 9.2.2 Bij veiligheidsvoorzieningen die rechtstreeks naar de atmosfeer afblazen, moeten voorzieningen zijn aangebracht om de goede en veilige werking bij het afblazen te garanderen, zoals bijvoorbeeld vlamterugslagbeveiliging, aarding, verwarming of voorzieningen om lucht bij te mengen in de uitlaat. Voorts dienen geen (potentiële) ontstekingsbronnen in de omgeving van het afblaaspunt aanwezig te zijn.

9.3 Afsluiters

- 9.3.1 Afsluiters die bij brand moeten blijven functioneren, moeten van een brandbestendige uitvoering zijn.
- 9.3.2 Aan afsluiters die in een fail safe-stand moeten geraken, moet ter plaatse zijn te zien of zij zijn geopend of gesloten.
- 9.3.3 Alle snelafsluiters moeten naast elektrische of pneumatische bediening ook met handkracht bedienbaar zijn.
- 9.3.4 Alle snelafsluiters moeten fail-safe zijn uitgevoerd.

9.4 Stookinstallaties

- 9.4.1 Verwarmings- en stookinstallaties zijn zo afgesteld, dat een optimale verbranding plaatsvindt.
- 9.4.2 Buiten een stookruimte, waarin verwarmingsinstallaties zijn opgesteld met een individueel vermogen van meer dan 130 kW, is een goed bereikbare brandschakelaar aanwezig en een afsluiter waarmee de brandstoftoevoer kan worden afgesloten.

Onderhoud en controle stook- of verwarmingsinstallatie

- 9.4.3 Aan een stook- of verwarmingsinstallatie wordt tenminste eenmaal per jaar onderhoud verricht. Op een stook- of verwarmingsinstallatie met een nominale belasting van 130 kW op bovenwaarde of hoger, wordt bij ingebruikname en vervolgens ten minste eenmaal per twee jaar een beoordeling uitgevoerd op noodzakelijke afstelling en onderhoud teneinde aan voorschrift 9.4.1 te voldoen.
- 9.4.4 Beoordeling, afstelling en onderhoud en reparaties geschieden door:
- a. een voor die activiteit of activiteiten gecertificeerd bedrijf/instituut;
 - b. een andere bedrijf/instituut die over aantoonbare gelijkwaardige deskundigheid beschikt voor die activiteit of activiteiten.

9.5 Compressoren

- 9.5.1 De persluchtinstallatie dient goed onderhouden te zijn, en moet telkens na twee jaar op goed en veilig functioneren worden gecontroleerd door een daartoe gekwalificeerde deskundige. De resultaten van de laatste controle moeten worden vastgelegd in een register.
- 9.5.2 Voor de perslucht-installatie dient een door de fabrikant opgestelde handleiding op een daartoe bestemde centrale plaats binnen de inrichting aanwezig te zijn.

10 Opslag en verlading

10.1 Algemeen

- 10.1.1 Het vullen van tanks en vaten, moet onder zodanige controle geschieden, dat overvullen en overlopen is uitgesloten. De vulling mag ten hoogste 95% van de nominale inhoud bedragen.
- 10.1.2 Slangen, los- en laadarmen, koppelingen en hulpstukken moeten:
- bestand zijn tegen de stoffen waarmee ze in aanraking komen;
 - geschikt zijn voor de condities waaronder ze worden gebruikt;
 - een barstdruk hebben van ten minste twee maal de hoogst voorkomende werkdruk tenzij in deze vergunning anders is voorgeschreven;
 - ten minste éénmaal per maand visueel worden geïnspecteerd en ten minste éénmaal per jaar worden beproefd bij een druk van ten minste 1 maal de ontwerpdruk.
- 10.1.3 Binnen de inrichting op een daartoe bestemde plaats moet een registratiesysteem aanwezig zijn waarin de locatie, de aard en de hoeveelheid van alle binnen de inrichting opgeslagen aanwezige gevaarlijke stoffen wordt bijgehouden.

10.2 Opslag van K3-vloeistoffen in bovengrondse tanks.

- 10.2.1 Een tank met een inhoud van ten hoogste 5.000 liter kan zonder vulleiding met overvulbeveiliging zijn uitgevoerd. Deze tanks dienen te worden gevuld met een vulpistool dat is voorzien van een automatisch afslagmechanisme. Het pistool waarmee de tank wordt gevuld mag niet zijn voorzien van een vastzetmechanisme.
- 10.2.2 Dubbelwandige tanks met een inhoud van meer dan 10.000 liter moeten in een lekbak worden geplaatst. Indien door hun situering meerdere tanks gelijktijdig bij een brand kunnen worden betrokken, dan moeten deze in een opvangbak zijn geplaatst indien de gezamenlijke tankinhoud meer dan 10.000 liter bedraagt. De opvangbak moet voldoen aan voorschrift 4.3.2. tot en met 4.3.5 van de CPR 9-6.

Opslag in stalen enkelwandige tank zonder leidingen en appendages

- 10.2.3 De opslag moet voldoen aan het gestelde in de volgende voorschriften van de richtlijn CPR 9-6:
- 4.1.1 en 4.1.2;
 - 4.1.2.1 tot en met 4.1.2.3;
 - 4.1.3 tot en met 4.1.6;
 - 4.3.2 tot en met 4.3.5;
 - 4.3.8 en 4.3.9;
 - 4.3.11;
 - 4.4.1;
 - 4.4.4 en 4.4.5;
 - 4.4.7 en 4.4.8;
 - 4.5.2 tot en met 4.5.9;
 - 4.5.11.

- 10.2.4 Binnen de inrichting moet van de stalen enkelwandige tank een KIWA-tankcertificaat en een KIWA-bakcertificaat ter inzage aanwezig zijn.

Opslag in stalen enkelwandige tank met leidingen en appendages

- 10.2.5 De opslag dient te voldoen aan het gestelde in de volgende voorschriften van de richtlijn CPR 9-6:
- a. 4.1.1 en 4.1.2;
 - b. 4.1.2.1 tot en met 4.1.2.3;
 - c. 4.1.3 tot en met 4.1.6;
 - d. 4.2.1 tot en met 4.2.11;
 - e. 4.2.14;
 - f. 4.3.1 tot en met 4.3.9;
 - g. 4.3.11 en 4.3.12;
 - h. 4.4.1 tot en met 4.4.5;
 - i. 4.4.7 en 4.4.8;
 - j. 4.5.1 tot en met 4.5.9;
 - k. 4.5.11.

Aanvullende eisen voor inbandige opslag

- 10.2.6 Op een tank die inbandig is gesitueerd zijn de voorschriften 4.8.1 tot en met 4.8.6 uit de CPR 9-6 zijn eveneens van toepassing.

Aanvullende eisen voor de opslag van afgewerkte olie

- 10.2.7 Het vullen en leegzuigen van een tank bestemd voor de opslag van afgewerkte olie moet zonder morsen geschieden. Zowel het vulpunt als de aansluiting voor het leegzuigen moeten elk zijn opgesteld boven een lekbak met een oppervlak van ten minste 0,25 m², die bestand is tegen afgewerkte olie. De lekbak moet zodanig zijn geplaatst of afgedekt dat zich geen (regen)water kan verzamelen. Indien het vulpunt in een gebouw gelegen is moet de vloer van de ruimte waarin het vulpunt gelegen is vloeistofdicht zijn uitgevoerd.
- 10.2.8 Bij het vulpunt van de tank voor de opslag van afgewerkte olie moeten voorzorgen worden genomen om verstopping van de leidingen te voorkomen. Het vulpunt moet afgesloten zijn wanneer het niet in gebruik is.
- 10.2.9 Bij de uitmonding van de zuigleiding van een tank voor de opslag van afgewerkte olie moet een bordje zijn geplaatst met daarop "ZUIGPUNT AFGEWERKTE OLIE".
- 10.2.10 Een tank voor de opslag van afgewerkte olie moet minimaal éénmaal per jaar geheel worden geleegd.

10.3 Afleverinstallatie van vloeibare brandstoffen (voor kleinschalig gebruik en niet bedoeld voor verkoop aan derden)

- 10.3.1 Ter plaatse van het afleverpunt bij de opstelplaats van de te tanken voertuigen moet een vloeistofdichte verharding aangebracht zijn van ten minste 3 x 5 meter. De betreffende verharding moet zodanig geconstrueerd zijn dat gemorste vloeistof er niet van af kan lopen bijvoorbeeld door de aanwezigheid van oplopende randen.

- 10.3.2 Gemorst product moet direct verwijderd worden met absorptiemateriaal, dat in voldoende hoeveelheden bij de opstelplaats voorhanden moet zijn.
- 10.3.3 Het verladen en afleveren van brandstoffen moet in de open lucht geschieden op een goed toegankelijke en goed geventileerde plaats. Het vulpunt en het aflevertuustel mogen zich niet in een gebouw bevinden.
- 10.3.4 Op of bij de pomp moet duidelijk zichtbaar het veiligheidssignaal (pictogram) zijn aangebracht: "VUUR, OPEN VLAM EN ROKEN VERBODEN". Tevens moet worden vermeld: "MOTOR AFZETTEN".
- 10.3.5 De pomp moet zodanig zijn geplaatst en de lengte van de afleverslang moet zodanig zijn bemeeten dat aflevering van brandstof aan een voertuig alleen kan plaatsvinden boven de vloeistofdichte vloer.
- 10.3.6 Ieder aflevertuustel moet voorzien zijn van een schakelaar, waarmee de elektrische installatie in en aan de omkasting van de afleverinstallatie kan worden uitgeschakeld. Bij deze schakelaar moeten de schakelstanden duidelijk zijn aangegeven.
- 10.3.7 De pompkast van een elektrische pomp moet voldoende zijn geventileerd. De uitsparing in de pompkast, waarin het vulpistool en de afleverslang in ruststand wordt geborgen, moet gasdicht van het inwendige van de pompkast zijn uitgevoerd.
- 10.3.8 Een afleverinstallatie moet zodanig zijn ingericht dat slechts gedurende een daartoe strekkende opzettelijke bediening van de vulafsluiter vloeistof kan worden afgeleverd. De aflevering van vloeistof moet automatisch stoppen als het reservoir waaraan wordt afgeleverd, vrijwel gevuld is. Het afslagmechanisme moet tevens in werking treden bij een lichte schok, bijvoorbeeld ten gevolge van vallen. De greep van het vulpistool mag niet zijn voorzien van een vastzetinrichting.
- 10.3.9 Het vulpistool moet goed weggehangen worden. Na gebruik mag er geen brandstof uit het vulpistool weglekken.
- 10.3.10 Bij toepassen van een handpomp moet de afleverslang na gebruik leeg zijn. Eventueel aanwezige brandstofresten moeten teruggevoerd worden naar de tank.
- 10.3.11 Bij gebruik van een hevelpomp voor het aftanken van het voertuig moet een voorziening aanwezig zijn die als hevelbreker dienst doet.

10.4 Opslag gevaarlijke stoffen in emballage (0-10 ton)

Algemeen

- 10.4.1 De opslag dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften 6.1.1, 6.1.2, 6.2.1, 6.4.1 t/m 6.4.4, 6.5.1 t/m 6.5.11, 6.6.1 t/m 6.6.4, 6.7.1 t/m 6.7.4, 6.8.1, 11.1.1, 11.1.2, 11.1.4 t/m 11.1.7, 11.2.1 t/m 11.2.3, 11.3.1 en 11.4.1 van de richtlijn CPR 15-1.

Losse kast

- 10.4.2 De opslag in een losse kast dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften 6.3.1, 7.1.1, 7.1.3 t/m 7.1.5, 7.2.1 t/m 7.2.3 en 7.3.1 van de richtlijn CPR 15-1.

Kluis (maximaal 500 kg of I gevaarlijke stoffen)

- 10.4.3 De opslag in een kluis in een gebouw met verdiepingen dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften 6.3.3, 8.1.1 t/m 8.1.4, 8.2.1 t/m 8.2.5, 8.3.1 t/m 8.3.5, 11.7.1 en 11.7.2 van de richtlijn CPR 15-1.

10.5 Opslag bestrijdingsmiddelen in emballage (maximaal 500 kg of I)

Algemeen

- 10.5.1 De opslag van maximaal 500 kg of I ontvlambare vloeistoffen in een kluis dient te voldoen aan het gestelde in bijlage 2, sub 1 van de richtlijn CPR 15-3. De kluis moet zijn uitgevoerd overeenkomstig de voor deze opslagfaciliteit vermelde voorschriften in CPR 15-1.

Opslag vanaf 400 kg tot en met 2500 kg in een opslagruimte

- 10.5.2 De opslag dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften 2.1 t/m 2.11, 3.2 t/m 3.8, 4.1, 5.1, 6.1 t/m 6.9, 7.1 t/m 7.3, 8.2 t/m 8.3, 10.1, 11.1, 12.1 en 13.1 van bijlage 5 van de richtlijn CPR 15-3.

10.6 Opslag van K3-vloeistoffen in emballage

- 10.6.1 K3-vloeistoffen in emballage moeten zijn geplaatst in een vloeistofdichte lekbak met een inhoud ten minste gelijk aan de inhoud van de grootste emballage vermeerderd met 10% van de gezamenlijke inhoud van de overige in de bak geplaatste emballage. Er dienen dusdanige voorzieningen zijn getroffen waardoor geen regenwater in de vloeistofdichte bak kan geraken.
- 10.6.2 Indien de emballage bestemd is tot het aftappen van vloeistoffen moeten vloeistofdichte lekbak(ken) onder het aftappunt worden geplaatst.

10.7 Opslag van vaste stoffen in bulk

- 10.7.1 Ter voorkoming van stofverspreiding, zowel binnen als buiten de inrichting, dienen bij de opslag van groenafval, korrelmaïs, betacal en champost één van de volgende maatregelen in acht te worden genomen:
- de vakken waarin de stoffen worden opgeslagen aan ten minste drie zijden omgeven door keerwanden;
 - De opslag van betacal en champost mag niet boven de keerwand(en) uitsteken;
 - de stoffen afdekken;
 - indien de weersomstandigheden daartoe aanleiding geven de stoffen bevochtigen.
- 10.7.2 Als de inrichting langer dan drie dagen buiten gebruik is moeten maatregelen zijn getroffen om stofverspreiding buiten de inrichting tegen te gaan, bijvoorbeeld door het afdekken met een zeil, nat houden of het reinigen van het terrein van de inrichting met een zuigveegwagen.
- 10.7.3 Het verharde gedeelte van het terrein dient te worden geveegd of gezogen in een zodanige frequentie dat verspreiding van zand, stof en ander fijnkorrelig materiaal wordt voorkomen.

10.8 Verlading

- 10.8.1 Tijdens het verladen moet er toezicht worden gehouden om:
- het verladen veilig en zonder lekkage te doen verlopen;
 - onvoorziene situaties te signaleren;
 - maatregelen te treffen.
- 10.8.2 Tijdens het verladen moeten maatregelen worden getroffen om stofverspreiding naar de omgeving te voorkomen
- 10.8.3 Bij het verlaten van de inrichting moeten transportvoertuigen schoon zijn. Reiniging moet op een daartoe bestemde en ingerichte was- en spuitplaats geschieden.
- 10.8.4 Wegen en verharde gedeelten van het bedrijfsterrein waar gevaar bestaat voor verspreiding van stof buiten de inrichting als gevolg van rijdend materieel of verwaaiing, dienen te worden geveegd, gezogen of natgehouden.
- 10.8.5 Gemorste producten moeten onmiddellijk worden verwijderd.
- 10.8.6 Transport-middelen waarin licht stuifgevoelige vaste stoffen worden vervoerd moeten tijdens transport zijn afgedekt.

10.9 Opslag van propaan 5-150 m³

- 10.9.1 De opslag van propaan in reservoirs van 5-150 m³ moet voldoen aan CPR 11-3.

10.10 Gasflessen

- 10.10.1 Gasflessen mogen niet in de inrichting aanwezig zijn als goedkeuring, blijkens de ingeponste datum, niet of niet tijdig heeft plaatsgevonden door de Dienst ST of een, ingevolge de EEG-kaderrichtlijn 76/767/EEG, alsmede de daarop berustende bijzondere richtlijnen 84/525, 84/526, 84/527/EEG, aangewezen instantie. De beproeving van gasflessen moet periodiek zijn herhaald overeenkomstig de termijnen, aangegeven in het VLG.
- 10.10.2 Gasflessen moeten worden opgeslagen in een voldoende en adequate geventileerde en van onbrandbaar materiaal opgetrokken bergplaats, of worden opgeslagen op een afgesloten gedeelte van het terrein, dat is omgeven door een stevig hekwerk en goed is afgedekt tegen weersinvloeden.
- 10.10.3 Gasflessen mogen slechts zijn gevuld met het gas waarvoor zij zijn beproefd en waarvan de naam op de fles is aangebracht.
- 10.10.4 Gasflessen moeten steeds gemakkelijk bereikbaar zijn en mogen niet in de onmiddellijke nabijheid van brandgevaarlijke stoffen of objecten zijn opgesteld.
- 10.10.5 Lege gasflessen moeten als zodanig worden gekenmerkt en zij moeten worden behandeld en bewaard als gevulde gasflessen. Zij moeten net zoals gevulde flessen gescheiden worden opgeslagen naar de aard van het gevaarsaspect.
- 10.10.6 Gasflessen die niet aan een vaste plaats zijn gebonden, moeten buiten werktijd of als zij niet gebruikt worden op een vaste plaats zijn ondergebracht.

- 10.10.7 Voorkomen moet worden dat gasflessen kunnen omvallen, worden aangereden of met een vochtige bodem in aanraking kunnen komen. De gasflessen moeten daartoe zijn geplaatst op een verharde afwaterende vloer.
- 10.10.8 Gasflessen met een brandbare inhoud moeten gescheiden worden opgeslagen van gasflessen met oxiderende gassen door het plaatsen van een scheidingwand met een brandwerendheid van 60 minuten dan wel door een afstand aan te houden van drie meter tussen deze opslagen.

11 Opslag bermmaaisel en slootkantveegsel

11.1 Acceptatie

- 11.1.1 In de inrichting mogen, met in achtneming van de overige voorschriften van deze vergunning, van groenafval uitsluitend bermmaaisel en slootkantveegsel worden geaccepteerd.
- 11.1.2 De afgifte van het bermmaaisel en slootkantveegsel dient onder toezicht van het bij de inrichting behorende personeel te geschieden.
- 11.1.3 Alle aangevoerde partijen bermmaaisel en slootkantveegsel dienen bij binnenkomst visueel te worden gecontroleerd.
- 11.1.4 Rottend materiaal mag alleen worden geaccepteerd als direct doeltreffende maatregelen worden genomen om geurhinder te voorkomen.

11.2 Registraties en meldingen

- 11.2.1 Van het aangevoerde bermmaaisel en slootkantveegsel dat wordt geaccepteerd dient per vracht ten minste het volgende te worden geregistreerd:
- naam en adres van de aanbieder;
 - naam en adres van de transporteur;
 - kenteken van het voertuig;
 - plaats van herkomst;
 - samenstelling van het afval (naar component);
 - datum van acceptatie;
 - gewicht;
 - afvalstoffencode en categorie volgens de Provinciale milieuverordening (Pmv).
- 11.2.2 Jaarlijks dient voor 1 april aan Gedeputeerde Staten een opgave te worden gedaan betreffende het afgelopen kalenderjaar van de binnen de inrichting geaccepteerde alsmede afgevoerde hoeveelheid bermmaaisel en slootkantveegsel (in ton/jaar).

11.3 Aanvoer en opslag

- 11.3.1 De aanvoer en opslag van het bermmaaisel en slootkantveegsel dienen zodanig te geschieden, dat zich geen afval buiten de inrichting kan verspreiden.
- 11.3.2 Het bermgras en slootkantveegsel dient, voorafgaande aan het opslaan en afdekken, te worden ontdaan van zichtbare grove verontreinigingen zoals plastic, metalen, papier en van overtollige zandfracties en dergelijke.
- 11.3.3 Bermmaaisel of slootkantveegsel, dat in rollen wordt aangevoerd, dient eerst te worden losgemaakt voordat het op hopen wordt gezet.
- 11.3.4 Ter voorkoming van geurhinder dient het in te kuilen bermmaaisel en slootkantveegsel zo spoedig mogelijk, doch ten minste binnen twee dagen nadat zij zijn aangevoerd, op hopen te worden gezet en te worden afgedekt met plastic folie.

- 11.3.5 De voet van de bermmaaisel/slootkantveegselhopen moet vrij worden gehouden van regen- en percolatiewater.
- 11.3.6 De hopen bermmaaisel en slootkantveegsel mogen niet hoger zijn dan 3 meter.
- 11.3.7 Het percolaatwater dient zoveel mogelijk te worden opgevangen om te kunnen worden uitgereden over akker- of weiland.

12 Opslag mest in bassins

12.1 De uitvoering van een bassin

- 12.1.1 Een bassin voor het bewaren van dunne mest, moet zijn uitgevoerd overeenkomstig de door het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij in 1990 uitgegeven publikatie *Bouwtechnische richtlijnen mestbassins 1990*.
- 12.1.2 Een bassin voor het bewaren van dunne mest, dat is gebouwd tussen 1 juni 1987 en het tijdstip van inwerkingtreding van het Besluit mestbassins milieubeheer moet zijn uitgevoerd overeenkomstig de door het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en het Ministerie van Landbouw en Visserij in 1987 uitgegeven publikatie *Bouwtechnische richtlijnen mestbassins*.
- 12.1.3 Een bassin voor het bewaren van dunne mest moet zijn afgedekt. Een afdekking moet zijn uitgevoerd overeenkomstig de in voorschrift 12.1.1 genoemde publikatie uit 1990. Dit geldt niet, indien de afdekking van een bassin voor het bewaren van dunne mest, gebouwd en afgedekt tussen 1 juni 1987 en het tijdstip van inwerkingtreding van dit besluit, overeenkomstig de *Bouwtechnische richtlijnen mestbassins uit 1987* is uitgevoerd.
- 12.1.4 Delen van de bouwconstructie alsmede de afdekking van een bassin moeten voor het verstrijken van de in voorschrift 12.1.5 opgegeven referentieperiode worden vervangen, tenzij een beoordeling door of namens het KIWA, door of namens het bevoegd gezag, dan wel door een door het bevoegd gezag geaccepteerde deskundige uitwijst dat er een volgend tijdsbestek van gebruik kan zijn. Een door of namens het KIWA of door een door het bevoegd gezag geaccepteerde deskundige afgegeven bewijs van deze beoordeling moet aan het bevoegd gezag worden overgelegd. In dit bewijs moet voor de desbetreffende onderdelen van de bouwconstructie of de afdekking een nieuwe referentieperiode zijn aangegeven.
- 12.1.5 Voor de referentieperioden moeten de volgende termijnen worden aangehouden:
- 20 jaar voor betonnen, houten, stalen of gemetselde constructies;
 - 10 jaar voor bouwconstructies;
 - 10 jaar voor binnenaafdichtingsconstructies;
 - 10 jaar voor overige constructies.

12.2 Constructie en controle foliebassin en mestzakken

- 12.2.1 De constructie van een foliebassin of een mestzak moet in zijn geheel en/of in alle delen afzonderlijk zodanig zijn uitgevoerd dat geen verlies van mest door lekkages, scheuren of anderszins optreedt.

- 12.2.2 Een foliebassin en/of mestzak moet op mestdichtheid worden gecontroleerd door of namens het KIWA, door of namens het bevoegd gezag of door een door het bevoegd gezag geaccepteerde deskundige, zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, bijvoorbeeld bij een redelijk vermoeden dat de afdichtingsfolie beschadigd is. Controle op mestdichtheid moet in ieder geval plaatsvinden binnen vijf jaar nadat de folie is aangebracht. De controle op mestdichtheid moet telkens binnen vijf jaar zijn herhaald. Een door of namens het KIWA of door een door het bevoegd gezag geaccepteerde deskundige afgegeven bewijs van een beoordeling op mestdichtheid moet aan het bevoegd gezag worden overgelegd.
- 12.2.3 Een gewaarmerkte verklaring van de bouwer/aannemer dan wel een leverancier, waarin wordt verklaard dat de mestopslagruimte en afdekking aan de voornoemde richtlijnen voldoen moet te allen tijde aan een vertegenwoordiger van Gedeputeerde Staten kunnen worden getoond.

12.3 Algemene voorschriften

- 12.3.1 Bij het vullen of ledigen van een bassin of anderszins mag geen verontreiniging van de bodem of het oppervlaktewater plaatsvinden.
- 12.3.2 Bij het aan- en afvoeren van de dunne mest mag de omgeving niet worden verontreinigd. Transport dient te geschieden in gesloten tankwagens of in een gesloten mestdichte leiding.
- 12.3.3 Gedurende de opslagperiode mag de mest niet in beweging worden gehouden, behoudens voor menging gedurende een korte tijd ten behoeve van het ledigen van de opslagruimte.
- 12.3.4 Bepanting rondom een foliebassin en een mestzak mag door wortelgroei geen beschadiging aan het folie of de mestzak veroorzaken.

12.4 Bodembescherming bij mestop- en overslag

- 12.4.1 Het is verboden bij het bewaren van dunne mest dan wel bij daarmee onmiddellijk verband houdende werkzaamheden vloeistoffen definitief in de bodem te brengen, met uitzondering van oppervlaktewater, hemelwater of drinkwater, indien daaraan geen verontreinigende stoffen zijn toegevoegd, de concentratie verontreinigende stoffen niet door een bewerking van het water is toegenomen en daaraan geen warmte is toegevoegd.
- 12.4.2 Er moeten in deze gevallen onverwijld maatregelen worden genomen ten einde de verontreiniging, de aantasting en de directe gevolgen daarvan te beperken en zoveel mogelijk ongedaan te maken.

12.5 Opslag van vloeibare kalimeststof (gevakal)

- 12.5.1 De opslag van de vloeibare kalimeststof (gevakal) mag uitsluitend plaatsvinden in de mestzak van 200 m³ in de opslagloods voor droge mest.
- 12.5.2 Het is niet toegestaan om de vloeibare kalimeststof gezamenlijk met andere meststoffen op te slaan.

13 Graandroger

13.1 Algemeen

- 13.1.1 De graandrooginstallatie mag slechts in gebruik zijn gedurende de maanden oktober tot en met maart.
- 13.1.2 Gedurende de periode zoals vermeld in voorschrift 13.1.1 mag de graandrooginstallatie 24 uur per dag in gebruik zijn.

13.2 Registratie

- 13.2.1 Van de aangevoerde partijen te drogen graan die worden geaccepteerd, dient per partij ten minste het volgende te worden geregistreerd:
- datum van aanvoer;
 - datum van drogen;
 - wijze van opslag in tussenliggende periode;
 - droge stof percentage bij aanvoer;
 - droge stof percentage bij aanvang droogproces;
 - droge stof percentage na droogproces;
 - datum van afvoer.

13.3 Opslag van niet-gedroogd graan

- 13.3.1 Partijen niet gedroogd graan, zoals korrelmaïs, die niet direct in het droogproces kunnen worden opgenomen, dienen zo spoedig mogelijk, doch ten minste binnen 24 uur nadat zij zijn aangevoerd, op hopen te worden gezet en te worden afgedekt met plastic folie.
- 13.3.2 Niet gedroogd graan in opslag zoals bedoeld in voorschrift 13.3.1 dient te worden opgeslagen op een vloeistofkerende vloer.
- 13.3.3 Alle aangevoerde partijen graan dienen bij binnenkomst visueel te worden gecontroleerd.
- 13.3.4 De voet van de niet gedroogde graanhopen moet vrij worden gehouden van regenwater.
- 13.3.5 De hopen niet gedroogd graan mogen niet hoger zijn dan 3 meter.

13.4 Opslag gedroogd graan

- 13.4.1 Gedroogd graan dient in afwachting van afvoer uit de inrichting inpandig te worden opgeslagen.
- 13.4.2 Van het gedroogde graan in opslag dient dagelijks de temperatuur gemeten te worden. Deze temperatuurmetingen dienen te worden aangetekend in een logboek dat binnen de inrichting aanwezig moet zijn.

13.4.3 Indien uit de gemeten waarde en eventuele visuele waarneming blijkt dat de temperatuur te hoog oploopt, dan dienen direct doeltreffende maatregelen te worden getroffen (omzetten of afvoeren) om de temperatuur te laten dalen.

13.4.4 Indien in het gedroogde graan broei optreedt, dient desbetreffende partij te worden afgevoerd

13.5 Graandroger

13.5.1 De branders van de graandrooginstallatie dienen zo te zijn afgesteld, dat een optimale verbranding plaatsvindt.

Onderhoud en controle

13.5.2 Aan de graandroogsinstallatie wordt tenminste eenmaal per jaar onderhoud verricht.

13.5.3 Beoordeling, afstelling, onderhoud en reparaties geschieden door:

- a. een voor die activiteit of activiteiten gecertificeerd bedrijf/instituut;
- b. een andere bedrijf/instituut die over aantoonbare gelijkwaardige deskundigheid beschikt voor die activiteit of activiteiten.

14 Deelactiviteiten

14.1 Werkplaatsen

- 14.1.1 Het verwisselen van het brandstofreservoir van een vorkheftruck met een LPG-gestookte verbrandingsmotor mag alleen in de buitenlucht geschieden.
- 14.1.2 Herstelwerkzaamheden als bedoeld in het Besluit inrichtingen voor motorvoertuigen milieu-beheer moeten voldoen aan het gestelde in de voorschriften 2.1.1, 2.1.2, 2.1.6, 2.2.2, 2.2.3, 2.2.4, 2.2.5 en 2.2.10 van dit besluit.

14.2 Wasplaats

- 14.2.1 Het wassen van motorvoertuigen of onderdelen daarvan met stoom of water al dan niet onder verhoogde druk mag alleen plaatsvinden op een daarvoor bestemde wasplaats.
- 14.2.2 Bij het wassen van voertuigen mag geen nevel ontstaan, die zich buitende wasplaats en/of de inrichting kan verspreiden.
- 14.2.3 De vloer van een wasplaats moet vloeistofdicht zijn en bestand zijn tegen de optredende mechanische belastingen en zijn vervaardigd van onbrandbaar materiaal. Doorvoeringen van kabels en leidingen moeten vloeistofdicht zijn afgewerkt.
- 14.2.4 Indien zich onder de vloer van de wasplaats een andere ruimte bevindt (ook een kruipruimte) moet de vloer tevens gasdicht zijn.
- 14.2.5 Oliën, vetten, modder of water mogen niet buiten de wasplaats geraken.
- 14.2.6 De vloer van een wasplaats dient afwaterend te zijn gelegd naar afvoerput(ten). De putten dienen te zijn aangesloten op de bedrijfsriolering.
- 14.2.7 Afvoerputten moeten vloeistofdicht aansluiten op de vloer.

Bijlagen

Bijlage 1 Geluidimmissiepunten

Bijlage 2 Geurimmissiecontouren



Figuur 1 P₉₈ en P_{99,99} geurcontouren aaneengesloten woonbebouwing rondom Loon- en Mestdistributiebedrijf W. Arts bv in de aangevraagde bedrijfssituatie.



Figuur 2 P_{98} en $P_{99,99}$ geurcontouren vrijliggende woningen rondom Loon- en Mestdistributiebedrijf W. Arts bv in de aangevraagde bedrijfssituatie.