

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 11 juli 2007 bij hen ingekomen aanvraag van Van Lijssel Transport BV aan de Graaf van Solmsweg 48 te 's-Hertogenbosch om een oprichtingsvergunning als bedoeld in artikel 8.1, eerste lid, Wet milieubeheer voor een inrichting bestemd voor de op- en overslag en bewerken van grond en overige bouwstoffen.

Beschikking

Van Lijssel Transport BV
Duyn en Daelseweg 12
5391 EE NULAND

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

1536927

1 Aanvraag

1.1 Beschrijving van de aanvraag

Op 11 juli 2007 hebben wij een aanvraag van Van Lijssel Transport BV, gelegen aan de Graaf van Solmsweg 48 te 's-Hertogenbosch (hierna: de aanvrager) ontvangen voor een oprichtingsvergunning krachtens de Wet milieubeheer(Wm).

De inrichting is gelegen aan de Graaf van Solmsweg 48 te 's-Hertogenbosch, kadastraal bekend sectie F nr. 2606 en gedeeltelijk 2607.

De vergunning wordt gevraagd voor een periode van 10 jaar.

De aanvraag voorziet in het be- en verwerken en op- en overslag van afvalstoffen (bouwstoffen en secundaire grondstoffen) en de daarbij voorkomende werkzaamheden.

Op grond van o.a. de categorieën 28.4 onder a lid 3 en lid 6 en artikel 28.4 onder c lid 1 van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer zijn wij bevoegd gezag voor de inrichting.

1.2 Aanleiding voor het indienen van de aanvraag

De aanvrager wil een laad- en loskade in gebruik nemen en afvalstoffen opslaan, overslaan en bewerken. De inrichting is nu in werking op basis van het Besluit opslag en transportbedrijven milieubeheer welke is opgenomen in het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer(BARIM).

Daar het be- en verwerken van afvalstoffen alsmede de op- en overslag van afvalstoffen niet passen binnen de werkingssfeer van het Barim is onderliggende aanvraag ingediend.

1.3 Locatie van de inrichting

De inrichting ligt op het gezondeerde industrieterrein "Rietvelden-Ertveld".

1.4 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting is niet eerder een milieuvergunning verleend. Op 1 december 2005 is voor de inrichting een artikel 8.40 melding ingediend bij de gemeente 's-Hertogenbosch. In 2008 is een melding (zonder het afvalstoffengedeelte) ingediend in het kader van het BARIM bij de gemeente 's-Hertogenbosch.

2 Procedure van de aanvraag om milieuvergunning

2.1 De aanvraag

De aanvraag is door ons op 11 juli 2007 ontvangen en is op 20 juli 2007 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs, te weten:

- het college van burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Aa en Maas.

Aanvraagster heeft op eigen initiatief de aanvraag aangevuld. Deze gegevens hebben wij ontvangen op 7 augustus 2007 en 2 september 2008.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij aanvraagster op 21 maart 2008 in de gelegenheid gesteld om tot 18 april 2008 de aanvraag aan te vullen.

De gegevens hebben wij op 27 maart 2008 ontvangen.

De termijn voor het geven van de beschikking wordt opgeschort met de periode die aanvraagster nodig heeft om de aanvraag aan te vullen.

In dit geval is de termijn voor het geven van de beschikking opgeschort met 6 dagen (Algemene wet bestuursrecht, art. 4:15).

Aanvraagster heeft op 14 januari 2009 de aanvraag van 11 juli 2007 gedeeltelijk ingetrokken. De intrekking betreft het uitvoeren van proefnemingen en het be- en verwerken en de op- en overslag van grond en bouwstoffen waarvan de kwaliteit onbekend is. Het besluit is hierop aangepast. De intrekking heeft plaatsgevonden na het publiceren van de ontwerp-beschikking. Door de intrekking blijft de aanvraag grotendeels ongewijzigd en wordt de grondslag van de aanvraag niet aangetast. Door de gedeeltelijke intrekking worden geen derden benadeeld en er is geen sprake van negatieve gevolgen voor het milieu. Derhalve is door ons besloten de beschikking niet meer in een ontwerpvorm te publiceren.

3 Bekendmaken ontwerp-beschikking

3.1 Ter inzage legging

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 26 september 2008. Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen van 29 september 2008 tot en met 10 november 2008.

3.2 Adviezen en zienswijzen

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking op de aanvraag zijn zienswijzen ingebracht door:

- de heer H.G.M. van der Westen, Boskamp & Willems Advocaten, dr. Holtroplaan 42, 5652 XR te Eindhoven namens cliënte Van Lijssel Transport BV (brief d.d. 7 november 2008, ontvangen 10 november 2008);
- de heer W.H.J.M. Aarsen, Heineken Nederland BV, Rietveldenweg 25, 5222 AP te 's-Hertogenbosch (brief d.d. 7 november 2008, ontvangen 10 november 2008 en brief d.d. 21 november 2008 ontvangen 24 november 2008));
- de heer Klerks, Gemeente 's-Hertogenbosch, Wolvenhoek 1, 5211 HH te 's-Hertogenbosch (brief d.d. 4 november 2008, ontvangen 5 november 2008).

De zienswijzen zijn binnen de wettelijke termijn ingediend en kunnen in behandeling worden genomen.

De firma Heineken Nederland BV heeft in haar zienswijze van 7 november 2008 verzocht om een termijn waarop de zienswijze kon worden aangevuld. Wij hebben deze termijn gesteld op twee weken. De aanvulling op de zienswijze is binnen deze twee weken binnengekomen en in behandeling genomen.

Daarnaast is door de gemeente 's-Hertogenbosch op 16 augustus 2007 een advies ingebracht over de aanvraag.

3.3 Coördinatie Wm-vergunning en Wvo-vergunning

Aanvraagster is in het bezit van de benodigde Wvo-vergunning. Coördinatie van de Wm-vergunning met de Wvo-vergunning is in dit geval dus niet aan de orde.

4 Toetsingskaders

4.1 Artikel 8.8 t/m 8.11 Wet milieubeheer

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot dat toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

De hierna genoemde gevolgen voor het milieu die de aangevraagde activiteiten kunnen veroorzaken zijn mede beoordeeld in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de aangevraagde activiteiten voor het milieu kunnen veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) dienen wij bij de bepaling van BBT te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Ivb dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten.

Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover het de daarbij vermelde installaties betreft als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties).

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

De aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de Regeling aanwijzing BBT-documenten.

De activiteiten zijn vermeld in de volgende documenten die zijn opgenomen in deze regeling:

- Circulaire energie in de milieuvergunning;
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB);
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen;
- NeR (Nederlandse emissierichtlijn lucht)

Uit de aanvraag blijkt dat de voor de aangevraagde activiteiten in aanmerking komende BBT zullen worden toegepast. De gevraagde vergunning hoeft daarom niet te worden geweigerd.

4.2 Algemene maatregelen van bestuur

In deze AMvB's worden direct werkende eisen gesteld. Deze eisen mogen niet in de Wm-vergunning worden opgenomen. In de Wm-vergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven. Indien de aangevraagde activiteiten strijdig zijn met een van deze AMvB's, kan de Wm-vergunning niet worden verleend.

De aangevraagde activiteiten vallen voor de lozingen van huishoudelijk- en hemelwater en de lozingen vanaf de wasplaats onder het BARIM. Dit betekent dat moet worden voldaan aan de voorschriften gesteld in dit besluit.

5 Lucht

5.1 Het kader voor de toetsing van luchtemissie

De aangevraagde emissies zijn getoetst aan de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR). Deze richtlijn, die de BBT voor het beperken van luchtemissies beschrijft, wordt landelijk toegepast als toetsingskader voor de beoordeling en regulering van luchtemissies.

De Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR) is van toepassing omdat er sprake is van op- en overslag en bewerking van stofgevoelige stoffen zoals onder andere grond. Deze op- en overslag valt onder een bijzondere regeling uit de NeR (§ 3.8.1): Stofemissie bij verwerking, bereiding, transport, laden en lossen evenals opslag van stofgevoelige stoffen. Uitgaande van de stofgevoeligheid wordt in de NeR een indeling in klassen gemaakt voor stofgevoelige producten. Op grond van de klassenindeling worden eisen gesteld aan de op- en overslag van deze stoffen.

De op- en overgeslagen bouwstoffen en grond vallen onder de volgende stofklassen:

S4: licht stofgevoelig, wel bevochtigbaar;

S5: nauwelijks of niet stofgevoelig.

5.2 De gevolgen van de aangevraagde situatie voor de lucht

Stof kan worden veroorzaakt door de op- en overslag van de tijdelijk opgeslagen materialen, bij de laad- en losactiviteiten en door transport van en naar en binnen de inrichting met stufgevoelige stoffen.

Daarnaast kan stofverspreiding optreden bij het breken en zeven van puin en het zeven van grond.

5.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de lucht

Uit de aanvraag blijkt dat maatregelen getroffen zullen worden om stofvorming bij bovengenoemde activiteiten te beperken dan wel te voorkomen. Om stofhinder te voorkomen dan wel te beperken, worden /zijn de volgende maatregelen en/of voorzieningen getroffen:

- de (mobiele) puinbreker en de zeef zijn voorzien van een sproei-installatie;
- indien nodig worden rijpaden en de opgeslagen stoffen vochtig gehouden;
- regelmatig vegen van terrein;
- afdekken stofveroorzakende stroom;
- stilleggen werkzaamheden.

5.4 Beoordeling en conclusie luchtemissietoets

Wij zijn van mening dat met de maatregelen opgenomen in de aanvraag en het stellen van beperkende voorschriften het milieu voldoende tegen (diffuse) stofemissie wordt beschermd.

5.5 Wet luchtkwaliteit (Titel 5.2 Wm)

Op 15 november 2007 is een nieuw wettelijk stelsel voor luchtkwaliteitseisen van kracht geworden. De hoofdlijnen van de nieuwe regelgeving zijn te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (verder: Wm). De regelgeving is uitgewerkt in een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) en enkele Ministeriële Regelingen nl.:

- AMvB 'Niet in betekende mate' (NIBM) (Stb. 2007, 440);
- ministeriële regeling 'Niet in betekende mate' (NIBM) (Stcr. 2007, 218);
- ministeriële regeling 'Beoordeling luchtkwaliteit 2007'(Stcr. 2007, 220);
- ministeriële regeling 'Projectsaldering luchtkwaliteit 2007' (Stcr. 2007, 218).

Daarmee zijn het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005), de Regeling saldering luchtkwaliteit, het Meet- en rekenvoorschrift bevoegdheden luchtkwaliteit 2005 en de Meetregeling luchtkwaliteit vervallen.

Een belangrijk verschil met het Blk 2005 is, dat de nieuwe regelgeving een flexibele koppeling kent tussen ruimtelijke activiteiten en gevolgen voor de luchtkwaliteit. Projecten die 'niet in betekende mate bijdragen' aan de luchtverontreiniging, hoeven niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht, aangezien deze "niet in betekende mate" bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze NIBM bijdrage wordt in het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) door verschillende maatregelen ondervangen.

Titel 5.2 van de Wm bevat bepalingen betreffende luchtkwaliteitseisen. In bijlage 2 van de Wm zijn de grenswaarden voor luchtverontreinigende stoffen opgenomen.

De grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit bijlage 2 van de Wm, betreffende zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxide, zwevende deeltjes, lood, koolmonoxide, benzeen, ozon, arseen, cadmium, nikkel, benzo(a)pyreen worden door ons als toetsingscriterium gebruikt.

De kans op overschrijding van de grenswaarde is voor de stoffen PM10 en stikstofdioxide het grootste. Voor de andere stoffen geldt dat niet of vrijwel niet.

De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel, binnen een bepaalde termijn moet zijn bereikt.

Alleen ten aanzien van de stoffen die genoemd zijn in bijlage 2 van de Wm en waarvan is te verwachten dat deze nu, of in de toekomst, de gestelde grenswaarden zullen overschrijden of door de inrichting in hoge concentraties worden uitgestoten is het noodzakelijk dat een onderzoek wordt verricht naar de mogelijke gevolgen van het in werking zijn van de inrichting.

Het vaststellen van het kwaliteitsniveau en het bepalen van de mate waarin dat voldoet aan de grenswaarden als bedoeld in bijlage 2 van de Wm kan plaatsvinden door middel van berekeningen of metingen. Indien gebruik wordt gemaakt van metingen dan is hoofdstuk 3 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 van toepassing. Indien gebruik wordt gemaakt van berekeningen dan is hoofdstuk 4 van de desbetreffende Regeling van toepassing. Behoudens het bepaalde in artikel 3 is hier vrijheid van keuze.

De uitkomsten worden gebruikt om te bepalen of de (voorlopige) NIBM-grenswaarde niet wordt overschreden en of de luchtkwaliteit in overeenstemming is met een grenswaarde die voor een luchtverontreinigende stof in bijlage 2 van de Wm is opgenomen.

De "beste beschikbare technieken" dienen te worden voorgeschreven. Worden desondanks overschrijdingen van de luchtkwaliteitsnormen verwacht dan is het zoeken naar aanvullende eisen of dient de vergunning in het belang van het milieu te worden geweigerd.

In het besluit 'niet in betekende mate' (luchtkwaliteitseisen) zijn bepaalde categorieën als "niet in betekende mate" aangemerkt. Deze categorieën zijn opgenomen in de Ministeriële Regeling "Niet in betekende mate"(luchtkwaliteitseisen).

Valt een project niet onder een in deze regeling opgenomen categorie dan kan het toch NIBM bijdragen indien het niet de grens van 1% overschrijdt. Dit dient dan wel aannemelijk te worden gemaakt door middel van luchtonderzoek.

In voorliggende kwestie is de desbetreffende inrichting niet opgenomen in de Regeling. Eerst dient inzichtelijk te worden gemaakt wat de bijdrage is van de immissieconcentratie vanwege de inrichting. Deze kan bepaald worden m.b.v. het Nieuw Nationaal Modelberekening (hierna te noemen NNM). De bijdrage wordt bepaald uit de sommatie van de bedrijfsmatige activiteiten en de "verkeersaantrekkende werking". Voor de term verkeersaantrekkende werking is het volgende van belang: "De gevolgen voor het milieu van het verkeer van en naar de inrichting worden niet aan de inrichting toegerekend, indien dit verkeer kan worden geacht te zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval indien dit verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg kan bevinden" (ABRvS 5 dec. 2007, nr. 200702511/1). Indien het verkeer wel is te onderscheiden dan valt het onder de "verkeersaantrekkende werking".

De bijdrage van de immissieconcentratie is bepaald met een Nieuw Nationaal Modelberekening. De bijdrage is bepaald uit de sommatie van de bedrijfsmatige activiteiten en de “verkeersaantrekkende werking”.

De bijdrage vanwege de inrichting voor de componenten fijn stof en stikstofdioxide is groter dan $0,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en is voor beide parameters opgeteld bij de achtergrondconcentratiewaarde.

Deze waarden zijn vervolgens getoetst aan de grenswaarden zoals genoemd in bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

In de volgende tabel is de immissieconcentratie, achtergrondconcentratie en de toetsing aan de grenswaarden opgenomen.

Stof	Norm	Berekende hoogste immissie- concentratie	Achtergrond concentratie	Totaal	Grenswaarde
PM ₁₀	Jaargemiddelde concentratie	3,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	25,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	28,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
PM ₁₀	Aantal overschrijdingen per jaar van het 24-uurgemiddelde van de waarde 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	—	—	31 dagen	35 dagen
NO ₂	Jaargemiddelde concentratie	6,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	28,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	34,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
NO ₂	Aantal overschrijdingen per jaar van het uurgemiddelde van de waarde 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	—	—	0 uur	18 uur

De grenswaarden zoals genoemd in bijlage 2 van de Wet milieubeheer worden niet overschreden.

6 Geur

6.1 Het kader voor de bescherming tegen geurhinder

Het in de NeR omschreven algemeen uitgangspunt van het geurbeleid is het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van de BBT de kern van het nationale geurbeleid. In het landelijke geurbeleid is vastgelegd dat wij de uiteindelijke afweging maken waarbij wij rekening houden met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen.

Het geurbeleid bestaat uit de volgende uitgangspunten:

- als er geen hinder of kans op hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder of kans op hinder is, worden maatregelen op basis van de BBT afgeleid;

- voor bepaalde branches is een toetsingskader voor geurhinder in een bijzondere regeling van de NeR opgenomen;
 - de mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.
- Voor het bepalen van het acceptabele hinderniveau geeft de NeR de hindersystematiek. Met behulp hiervan kan een situatie van geuroverlast worden beoordeeld. Toepassen van de hindersystematiek leidt tot een specifieke afweging voor een individuele situatie of tot het toepassen van een bijzondere regeling.

6.2 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen het aspect geur

Aanvraagster heeft aangegeven dat binnen de inrichting geen geurverspreidende stoffen worden geaccepteerd.

Mocht dit zich onverhoopt toch voordoen dan zal deze stof in pandig worden opgeslagen en binnen 48 uur worden afgevoerd uit de inrichting.

6.3 Beoordeling en conclusie

Hiermee wordt geurhinder in voldoende mate voorkomen dan wel beperkt.

7 Geluid

7.1 Het kader voor de bescherming tegen geluidhinder

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting is gelegen op het industrieterrein Rietvelden/Ertveld te 's-Hertogenbosch. Op basis van de Wet geluidhinder (Wgh) is rond dit industrieterrein een geluidszone vastgesteld. Hier is sprake van een bestaande zone als bedoeld in artikel 52 van de Wgh. Als gevolg van deze zonevaststelling gelden op de zone en binnen de zone gelegen woningen grenswaarden die voortvloeien uit de Wgh. De geluidsbelasting als gevolg van alle inrichtingen op het gezoneerde industrieterrein samen mag de grenswaarde niet overschrijden. Op grond van art. 53, lid 1 van de Wgh geldt als grenswaarde ter plaatse van de zone een geluidbelasting van maximaal 50 dB(A).

Voor woningen die ten tijde van de zonevaststelling binnen de zone zijn gelegen en een feitelijke geluidbelasting ondervonden van meer dan 50 dB(A) doch minder dan 55 dB(A) geldt op basis van art. 53, lid 2 van de Wgh een ten hoogst toelaatbare geluidbelasting van 55 dB(A).

Ten tijde van de vaststelling van de zone rond het industrieterrein is gebleken dat er sprake is van woningen met een gevelbelasting hoger dan 55 dB(A) ten gevolge van het industrieterrein, de zgn. saneringswoningen. Conform de Wet geluidhinder, van vóór 1 januari 2007, is op grond van een uitgevoerd saneringsonderzoek door ons een saneringsprogramma vastgesteld. Op basis van dit programma heeft de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer voor de saneringswoningen Maximaal Toelaatbare Geluidsbelastingen (MTG's) vastgesteld.

Na zonevaststelling heeft de gemeente nieuwe woningen geprojecteerd binnen de zone.

Voor deze woningen zijn door ons in het verleden hogere waarden vastgesteld.

Ingevolge artikel 8.8, lid 3 van de Wet milieubeheer (Wm) dienen deze grenswaarden in acht te worden genomen. Dit betekent dat het geluidsniveau vanwege de aangevraagde activiteiten een zodanige bijdrage ter plaatse van de te toetsen punten mag hebben dat geen sprake zal zijn van een overschrijding van de geldende grenswaarden.

Maximale geluidniveaus

De maximale geluidniveaus dienen te worden getoetst aan de grenswaarden in de “Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening” d.d. 21 oktober 1998. Tenzij een gemeente beleid heeft vastgesteld voor industrielawaai, dient bij de Wm-vergunningverlening te worden uitgegaan van de systematiek zoals die in de Circulaire Industrielawaai was opgenomen. Deze systematiek is geactualiseerd opgenomen in hoofdstuk 4 van de voornoemde handreiking. In dit geval heeft de betreffende gemeente geen beleid op het gebied van industrielawaai vastgesteld. In hoofdstuk 4 van de Handreiking wordt niet expliciet op de systematiek voor maximale geluidniveaus conform de voormalige circulaire ingegaan. Daarom sluiten wij aan bij de grenswaarden zoals in hoofdstuk 3 van de Handreiking zijn opgenomen in relatie tot de gemeentelijke nota industrielawaai. Hierbij wordt evenals in de Circulaire Industrielawaai, aangegeven dat de maximale geluidniveaus beperkt moeten blijven tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

Verkeersaantrekkende werking

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft geoordeeld dat het verkeer op de openbare weg op of buiten het gezondeer industrieterrein niet hoeft te worden getoetst, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor bedrijven op een gezondeer industrieterrein worden doorkruist.

7.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor geluidhinder

Representatieve bedrijfssituatie (RBS)

Het bedrijf is gedurende de gehele dagperiode in bedrijf en een klein gedeelte van de avond- en nachtperiode. De geluiduitstraling die vanuit de inrichting in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) optreedt, wordt vooral veroorzaakt door het interne transport op het terrein van de inrichting en de aan- en afvoerbewegingen.

Regelmatig afwijkende bedrijfssituatie en Incidentele bedrijfssituatie (RABS en IBS)

Een van de hoofdactiviteiten van het bedrijf is het op- en overslaan en het be- en verwerken van verschillende stoffen en producten. Dit gebeurt met de behulp van divers materieel en materiaal. De opslagcapaciteit van verschillende nog te bewerken stoffen en producten is van een zodanige capaciteit dat de inzet van een mobiele grondzeef en/of puinbreker beperkt is. De beperkte inzet van dit materieel is noodzakelijk in verband met de afzet van bewerkte producten en een economisch verantwoorde bedrijfsvoering. Om deze redenen vinden wij de inzet van maximaal 20 keer per jaar gedurende 8 uur in de dagperiode van de grondzeef en 12 keer per jaar gedurende 8 uur in de dagperiode van de puinbreker acceptabel als respectievelijk ‘regelmatig afwijkende bedrijfssituatie’ en ‘incidentele bedrijfssituatie’

Uitgaande van de in de aanvraag beschreven activiteiten voor de drie verschillende bedrijfssituaties heeft AV Consulting BV Ingenieursbureau een akoestisch rapport opgesteld, genaamd “Akoestisch onderzoek Van Lijssel Transport BV Graaf van Solmsweg 48, ‘s-Hertogenbosch, rapportnr. LIJS.06.001i-3, dd 4 juli 2007. In dit rapport zijn voor de beschreven bedrijfssituaties zowel het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) als het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) in de omgeving bepaald. Dit rapport maakt deel uit van de aanvraag.

7.3 De te verwachten ontwikkelingen

Op korte termijn zijn geen nieuwe ontwikkelingen te verwachten die een relevante wijziging in de geluidsemissie tot gevolg hebben.

7.4 Beoordeling

Representatieve bedrijfssituatie (RBS)

Het bedrijf is reeds opgericht op de aangevraagde locatie. Momenteel verricht het bedrijf uitsluitend transport- en overslagactiviteiten. Het bedrijf heeft in het verleden een melding gedaan bij het college van burgemeester en wethouders van Den Bosch op basis van art. 8.40 van de Wet milieubeheer in het kader van het Besluit Opslag- en transportbedrijven Wet milieubeheer. Voor de huidige activiteiten (zonder inzameling van afval doch met gebruikname van de loskade) is inmiddels een melding in het kader van het BARIM ingediend bij het college. Ten aanzien van het aspect geluid zijn daardoor de geluidvoorschriften uit het BARIM van toepassing. De onderliggende aanvraag is identiek aan deze melding met uitzondering van het afvalstoffen gedeelte.

Het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport heeft betrekking op de geluidsemissie van het volledige bedrijf. Zowel het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) als het maximale niveau (L_{Amax}) zijn bepaald voor de RBS. Het onderzoek is uitgevoerd conform de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (HMRI). Met de uitgangspunten en de resultaten van het onderzoek kunnen wij instemmen. Het rapport geeft ons verder geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Het bedrijf is in de dagperiode en een beperkt deel van de avond- en nachtperiode in werking. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau is getoetst aan de geldende grenswaarden. Deze toets heeft voor alle drie de perioden plaatsgevonden.

Uit het zonebeheermodel voor het industrieterrein Rietvelden/Ertveld blijkt op een aantal punten al sprake te zijn van een overschrijding van de ter plaatse geldende grenswaarden.

De in het rapport berekende niveaus, als gevolg van de aangevraagde activiteiten in de representatieve bedrijfssituatie, hebben wij getoetst aan de geldende grenswaarden als bedoeld in artikel 8.8, lid 3, onder a van de Wet milieubeheer. Uit deze toets is gebleken dat het bedrijf geen bijdrage heeft aan de geldende grenswaarden ter plaatse van de zone en de zonebewakingspunten. De geldende grenswaarden worden hierdoor in acht genomen.

Dit houdt tevens in dat ter plaatse van de zonebewakingspunten, waar al een overschrijding van de geldende grenswaarden plaatsvindt, geen sprake is van een bijdrage aan die overschrijding. Een eventuele noodzakelijke sanering van de bestaande overschrijding zal niet worden gefrustreerd door het vergunnen van geluidruimte voor de aangevraagde activiteiten. Gelet op het feit dat vergunninghoudster geen bijdrage levert aan de overschrijding, kan vergunninghoudster in het kader van het eventueel wegnemen van deze overschrijding geen maatregelen treffen. Het vanwege de bestaande overschrijding weigeren van de vergunning voor de aangevraagde activiteiten is daarom niet in het belang van de bescherming van het milieu.

Het optredende maximale niveau (L_{Amax}) ter plaatse van de dichtsbijgelegen woning, De Woerd 4, bedraagt zowel gedurende de dag-, avond- en nachtperiode maximaal 49 dB(A). Deze waarde is ruimschoots gelegen onder de geldende grenswaarden voor de verschillende perioden.

Regelmatig afwijkende bedrijfssituatie (RABS)

Evenals in de RBS zijn in het akoestisch onderzoek voor deze bedrijfssituatie het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) als het maximale niveau (L_{Amax}) bepaald.

Op 50 meter uit de grens van de inrichting bedraagt het $L_{Ar,LT}$ maximaal 52 dB(A).

De dichtstbijgelegen woning (De Woerd 4) ligt op een afstand van ca. 400 meter van de grens van de inrichting. Het $L_{Ar,LT}$ als gevolg van de RABS zal ter plaatse van deze woning ruimschoots onder de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) uit de Wgh liggen, waardoor geen hinder te verwachten is. Het L_{Amax} ter plaatse van de woning bedraagt 49 dB(A). Dit niveau ligt ruimschoots onder de grenswaarde van 70 dB(A) voor de dagperiode.

Incidentele bedrijfssituatie (IBS)

Ook voor de IBS zijn het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximale niveau (L_{Amax}) bepaald. Op 50 meter uit de grens van de inrichting bedraagt het $L_{Ar,LT}$ maximaal 54 dB(A). Ter plaatse van de woning De Woerd 4 zal dit niveau ruimschoots onder de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) uit de Wgh liggen. Hierdoor zal ter plaatse geen hinder zijn verwachten. Het L_{Amax} ter plaatse van de woning bedraagt 49 dB(A). Dit niveau ligt ruimschoots onder de grenswaarde van 70 dB(A) voor de dagperiode.

In de voorschriften 5.1.1 t/m 5.3.4 zijn waarden opgenomen voor de geluidsniveaus in de omgeving, voor de drie beschreven bedrijfssituaties. De niveaus hebben zowel betrekking op het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) als het maximale niveau (L_{Amax}). Ten behoeve van de handhaafbaarheid van de Wm-vergunning zijn in de voorschriften geluidgrenswaarden ten aanzien van het $L_{Ar,LT}$ gesteld op referentiepunten kort (50 meter uit de grens van de inrichting) bij de inrichting.

7.5 Conclusie

De grenswaarden als bedoeld artikel 8.8, lid 3, onder a van de Wet milieubeheer worden in acht genomen. Ter plaatse van de zonebewakingspunten hebben de aangevraagde activiteiten geen bijdrage. Weliswaar vindt ter plaatse van de zonebewakingspunten een overschrijding plaats van de geldende grenswaarden, maar aangezien geen sprake is van een bijdrage en het treffen van maatregelen door vergunninghoudster geen effect heeft op de sanering van de overschrijding, wordt met een weigering van de vergunning het belang van het milieu niet gediend (art. 8.10, lid 1). Het optredende L_{Amax} ter plaatse van de dichtstbijgelegen woning in de representatieve bedrijfssituatie blijft ruimschoots onder de te hanteren grenswaarden.

Het optredende $L_{Ar,LT}$ en L_{Amax} in zowel de regelmatige afwijkende bedrijfssituatie als de incidentele bedrijfssituatie leiden niet tot onaanvaardbare hinder.

7.6 Trillingen

In de aanvraag is een mobiele puinbreker en een grondzeef opgenomen. In de voorschriften is met het aspect trillingen rekening gehouden door voor de puinbreker en grondzeef de best beschikbare technieken (BBT) voor te schrijven.

8 Bodem

8.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Wij hanteren de NRB als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

De activiteiten in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. De NRB geeft aan welke bedrijfsmatige activiteiten bodembedreigend zijn en voor welke activiteiten

bodembeschermende maatregelen en een bodembelastingonderzoek nodig zijn. Of een activiteit bodembedreigend is, hangt af van de gebruikte stoffen, de aanwezige apparatuur of opslagfaciliteit en de bedrijfsvoering. Het bodemrisico wordt vastgesteld met de bodemrisicochecklist (BRCL); die geeft een eenduidig antwoord op de vraag welke maatregelen bij welke activiteit nodig zijn om het bodemrisico verwaarloosbaar te maken. Aan de hand van de BRCL uit de NRB kan per bedrijfsactiviteit een emissiescore worden bepaald.

Deze emissiescore is een maat voor het bodemrisico als gevolg van die activiteit. De juiste voorzieningen en maatregelen verlagen de emissiescore. Afhankelijk van de emissiescore wordt de bedrijfsactiviteit ingedeeld in een bodemrisicocategorie. Een emissiescore van 1 betekent een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A). Er hoeven dan geen aanvullende maatregelen te worden genomen. Bij een emissiescore groter dan 1 moeten wel aanvullende maatregelen worden genomen.

Het uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte of -kerende voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die volgens de BRCL leiden tot een emissiescore van 1 - dat wil zeggen een verwaarloosbaar bodemrisico geven - representeren de BBT.

8.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem

Binnen de inrichting vinden de volgende potentieel bodembedreigende activiteiten plaats:

- op- en overslag grond en bouwstoffen;
- op- en overslag teerhoudend asfalt;
- zeefinstallatie;
- werkplaats;
- opslag KGA;
- opslag diverse oliën;
- de riolering tot aan de zuiveringstechnische voorzieningen

Bij de aanvraag is een bodemrisicodocument gevoegd. In dit document zijn van alle bodembedreigende activiteiten de emissiescore en de eindemissiescore bepaald aan de hand van de NRB-systematiek. Daar aanvraagster de aanvraag heeft ingetrokken voor het innemen van ongekeurde grond en bouwstoffen en het zeven van deze stoffen hoeven deze bodembedreigende activiteiten niet meer beoordeeld te worden. Daarvoor in de plaats gekomen zijn de grond en bouwstoffen die via een indicatieve keuring worden ingenomen. Conform beleid van de Provincie Noord-Brabant dienen ook deze stromen op een vloeistofdichte vloer te worden opgeslagen. Daarnaast dient het zeven van deze grond ook plaats te vinden op een vloeistofdichte vloer. In de voorschriften is hiermee rekening gehouden.

8.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem

Binnen de inrichting zijn conform de NRB vloeistofkerende- en vloeistofdichte vloeren, lekbakken, instructies, etc. toegepast om bodemverontreiniging te voorkomen.

8.4 Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten.

Voor de opslag van indicatief gekeurde grond en bouwstoffen en de zeefinstallatie is in de voorschriften van deze vergunning opgenomen dat opslag en bewerking plaats dient te vinden op een vloeistofdichte verharding.

De kwaliteitsklasse industrie overeenkomstig het Besluit Bodemkwaliteit merken wij niet aan als zijnde bodembedreigend. Er zijn hiervoor dan ook geen bodembeschermende voorzieningen voorgeschreven in deze vergunning. Gezien het feit dat de kwaliteit van deze grond overlap heeft met categorie-2 grond overeenkomstig het Bouwstoffenbesluit, bestaat de kans dat eventueel aanwezige verontreinigingen uitlogen in de grond. Derhalve vinden wij het noodzakelijk dat ter plaatse wel nul- en eindsituatie bodemonderzoek uitgevoerd dient te worden.

8.5 Bodembelastingonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatie onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties en de te hanteren signaalwaarde.

De door middel van nulsituatie onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit cq. de te hanteren signaalwaarde geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Bij de aanvraag om milieuvergunning is een bodemonderzoek bijgevoegd. Dit onderzoek voldoet niet aan de eisen. In de voorschriften is hiermee rekening gehouden.

Na beëindiging van de betreffende activiteit(en) en voor het expireren van de vergunning dient de eindsituatie van de bodemkwaliteit te worden onderzocht om vast te stellen of ondanks de getroffen voorzieningen en maatregelen bodembelasting is opgetreden en herstel van de bodemkwaliteit nodig is.

De in dit kader aan de vergunning verbonden voorschriften zijn op grond van artikel 8.16 sub c Wm gesteld en blijven van kracht nadat de onderhavige vergunning vervalt of wordt ingetrokken.

9 Afvalwater

9.1 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

Het hemelwater van onverhard en verhard terrein en de daken is niet verontreinigd en vloeit af naar de riolering. Het water afkomstig van de wasplaats wordt via een OBAS afgevoerd naar het openbaar riool. Voorgaande lozingen vallen onder de werkingssfeer van het BARIM.

Het beperkt vrijkomend huishoudelijk afvalwater wordt afgevoerd naar het gemeentelijk riool.

9.2 Beoordeling en conclusie

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van de lozing van afvalwater, zullen leiden tot een acceptabel lozingsniveau. Wij achten deze situatie vergunbaar. Om een doelmatige werking van het riool te waarborgen zijn in deze vergunning voorschriften opgenomen.

10 Energie

Het bedrijf gebruikt een beperkte hoeveelheid energie. De hoeveelheden zijn zodanig klein dat het bedrijf als niet energie relevant wordt aangemerkt. Dit is in overeenstemming met het landelijke beleid zoals vastgelegd in de circulaire energie in de milieuvergunning. Bedrijven met een jaarlijks energieverbruik kleiner dan 25.000 m³ aardgas (of aardgasequivalent) of 50.000 kWh elektriciteit worden daarbij als niet energie relevant bestempeld. Om het energieverbruik van de inrichting te monitoren is wel een registratie-voorschrift opgenomen ten aanzien van het energieverbruik.

11 Opslag

11.1 Het kader voor de bescherming van het milieu als gevolg van opslag

Binnen de inrichting bevinden zich de volgende opslagen:

- Opslag KGA in een kast.

11.2 Beoordeling en conclusie

Aanvraagster heeft in de aanvraag aangegeven dat de kast voldoet aan PGS 15.

12 Doelmatig beheer van afvalstoffen

12.1 Het kader voor het doelmatig beheer van afvalstoffen

In ons ontwerp besluit hebben wij de toetsing van het doelmatig beheer van afvalstoffen uitgevoerd aan de hand van het daartoe op dat moment vigerende toetsingskader, zijnde het op grond van artikel 10.14 van de Wm opgestelde Landelijk afvalbeheerplan 2002-2012 (LAP 1). Het daarin , opgenomen beleid en toetsingskader heeft evenwel per 3 maart 2009 haar geldigheid verloren.

Derhalve hebben wij onze beoordeling nader bezien en onderstaand onze conclusies daarvan opgenomen.

Op grond van artikel 8.10 Wm kan de Wm-vergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm).

Het op grond van artikel 10.14 van de Wm opgestelde Landelijk afvalbeheerplan 2002-2012 (LAP 1), waarin beleid en toetsingskader voor het doelmatig beheer van afvalstoffen waren neergelegd, heeft evenwel per 3 maart 2009 haar geldigheid verloren. Een nieuw toetsingskader is weliswaar in ontwerp in de Staatscourant gepubliceerd maar heeft nog geen geldigheid als formeel toetsingskader.

Bij onze beoordeling van de aanvraag hebben wij met dit gegeven rekening gehouden.

12.2 Toetsing doelmatig beheer

De doelstellingen en hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen. Daarnaast zijn aan artikel 10.5 van de Wm ook enkele kaders te ontlenen.

12.3 Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

Op grond van artikel 11e van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (Bssa) dient het bevoegd gezag aan een Wm-vergunning voorschriften te verbinden voor de opslagduur van afvalstoffen binnen een inrichting. Deze termijn bedraagt in principe ten hoogste één jaar. De opslag kan evenwel ook tot doel hebben de afvalstoffen daarna (al dan niet na een be-/verwerking) door nuttige toepassing te laten volgen. Indien daarvan aantoonbaar sprake is kan de opslagtermijn ten hoogste drie jaar bedragen. Aangezien uit de aanvraag blijkt dat van deze situatie(s) sprake is, hebben wij daartoe voorschriften opgenomen.

Een belangrijk aspect voor het bewerken van afvalstoffen is dat dit op een zo hoogwaardig mogelijke wijze plaatsvindt. Het LAP 1 hanteerde daarvoor de zogenaamde minimumstandaard. Hoewel wij het LAP 1 niet meer als toetsingskader mogen hanteren neemt dat niet weg dat daaraan nog wel inhoudelijke argumenten zijn te ontlenen die voortvloeien uit het toetsingskader ingevolge de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm.

Voor de volgende afvalstoffen wordt vergunning aangevraagd:

- Bouw- en sloopafval en daarmee vergelijkbare afvalstoffen;
- KCA/KGA en chemicaliënverpakking.

In de aanvraag is voor bouw- en sloopafval de volgende be-/verwerkingsmethode beschreven. Binnen de inrichting worden onder certificaat aangeleverde steenachtige bouwstoffen op- en overgeslagen voor afzet naar derden. Deze worden verwerkt en gekeurd weer afgezet aan derden of afgevoerd naar daartoe bevoegde verwerkers.

Daarnaast kan er met een puinbreker puin worden gebroken waarna het granulaat weer afgezet wordt voor hergebruik.

Asfalt wordt gesorteerd op teerhoudend en niet-teerhoudend. Deze worden gescheiden op- en overgeslagen. Het niet-teerhoudend asfalt wordt weer ingezet voor hergebruik. Teerhoudend asfalt dat niet geschikt is voor hergebruik wordt afgevoerd naar daartoe bevoegde verwerkers. Wij achten deze werkwijze, gelet op de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm, doelmatig.

In de aanvraag is voor KCA/KGA de volgende be-/verwerkingsmethode beschreven. Binnen de inrichting wordt geen KGA geaccepteerd maar kan deze stroom gemengd met andere stromen ontvangen. Deze stoffen komen dus vrij bij de bewerkingen van de geaccepteerde stoffen. Vrijkomend KGA wordt opgeslagen en afgevoerd waarbij de verwerking plaatsvindt door een erkend verwerker.

Wij achten deze werkwijze, gelet op de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm, doelmatig.

In de aanvraag is voor schone en lichtverontreinigde grond de volgende be- /verwerkingsmethode beschreven. De binnen de inrichting opgebulkte grond wordt afgevoerd en opnieuw gebruikt als grond. Voor grond is dit de meest hoogwaardige vorm van verwerking (conform de voorkeursvolgorde onder c als bedoeld in artikel 10.4 Wm). Partijen grond worden gezeefd en vervolgens toegepast.

Wij achten deze werkwijze, gelet op de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm, doelmatig.

Met betrekking tot het aspect afvalscheiding hanteren wij als uitgangspunt dat bedrijven conform de Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen verplicht zijn alle afvalstoffen van elkaar en van andere afvalstoffen, preparaten en stoffen gescheiden te houden, indien nodig te scheiden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting de vrijkomende afvalstoffen binnen de werkingssfeer van de inrichting worden be- en verwerkt.

De aanvraag voorziet in het samenvoegen of opbulken van partijen grond. De kwaliteit van de op te bulken partijen is aangetoond op basis van de in voorschrift 8.1.1 voorgeschreven milieuhygiënische verklaringen.

Volgens de aanvraag zullen uitsluitend partijen met een gelijkwaardig niveau van verontreiniging worden opgebulkt.

12.4 Acceptatie en bewerking (A&V-beleid)

Alle afvalverwerkende bedrijven dienen over een adequaat acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) te beschikken. In het A&V-beleid dient te zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvindt. Een adequaat A&V-beleid hangt nauw samen met het zeker stellen dat afvalstromen op een zo hoogwaardig mogelijke wijze worden be- en verwerkt. Hoewel wij het LAP 1 niet meer als toetsingskader mogen hanteren neemt dat niet weg dat daaraan nog wel inhoudelijke argumenten zijn te ontleen die voortvloeien uit het toetsingskader ingevolge de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm. Daarbij dient per specifieke situatie maatwerk te worden geleverd.

Bij de aanvraag is een beschrijving van het A&V-beleid gevoegd. Daarin is per afvalstof aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zal vinden. Wel is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beschreven A&V-beleid voldoet aan de randvoorwaarden zoals gewenst met het oog op het zeker stellen dat afvalstromen op een zo hoogwaardig mogelijke wijze worden be- en verwerkt. Op basis van het gestelde in de aanvraag kunnen wij met dit A&V-beleid instemmen.

12.5 Wijzigen A&V-beleid

Wijzigingen in het A&V-beleid dienen schriftelijk aan ons te worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist.

12.6 Registratieverplichtingen

De aanvrager verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Dergelijke inrichtingen vallen onder het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om naast de meldingsverplichtingen tevens registratieverplichtingen op te nemen (Wm 8.14). In deze vergunning zijn dan ook voorschriften voor de registratie van o.a. de aangevoerde, de afgevoerde en de geweigerde (afval-)stoffen opgenomen.

Naast de voorschriften voortvloeiend uit het A&V-beleid en de AO/IC zijn geen extra registratie-voorschriften in de vergunning opgenomen. Mede gezien de verplichtingen ingevolge de Wet milieubeheer (artikelen 8.14, 10.38 en 10.40) en de verplichtingen ingevolge het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen en daarbij behorende regeling, worden voldoende en juiste gegevens geregistreerd om handhaving mogelijk te maken.

12.7 Conclusie

Bovenstaande beoordeling van het doelmatig beheer van afvalstoffen leidt niet tot een belemmering voor het verlenen van de vergunning.

13 Bijzondere bedrijfsomstandigheden

Overeenkomstig artikel 8.12 b hebben wij aan de vergunning voorschriften verbonden ten behoeve van het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu, die kunnen worden veroorzaakt door opstarten, lekken, storingen, korte stilleggingen, definitieve bedrijfsbeëindiging of andere bijzondere bedrijfsomstandigheden.

14 Verspreiding en verontreiniging

Bij onze beoordeling van de aanvraag om vergunning hebben wij getoetst aan onder andere de NeR (lucht), Wet Luchtkwaliteit, Besluit Bodemkwaliteit, de Handreiking Industrielawaai (geluid), de Handreiking Wegen naar Preventie bij bedrijven en Wm-vergunningverlening (energie, grondstoffen en afvalstoffen), het LAP (afvalstoffen) en de NRB (bodem). Zie hiertoe ook de voorgaande paragrafen van de considerans. Op basis van deze beoordeling van de aanvraag om vergunning zijn voor de eerdergenoemde punten voorschriften aan de vergunning verbonden.

15 Meten en registreren

Het bedrijf voldoet aan het LAP en conformeert zich aan “De Verwerking Verantwoord”. Verder zijn voorschriften opgenomen over de wijze van meten en registreren.

16 Ongevallen

Bij ongevallen moet in de inrichting vooral worden gedacht aan ongevallen met mogelijk bodemverontreiniging als gevolg. De inrichting dient te voldoen aan de NRB. Hiermee wordt het risico op het ontstaan van bodemverontreiniging zoveel mogelijk beperkt.

17 Bedrijfsbeëindiging

In de voorschriften is bepaald dat bij bedrijfsbeëindiging een eindonderzoek bodem dient te worden uitgevoerd. Verder moeten de nog aanwezige afvalstoffen binnen drie maanden na bedrijfsbeëindiging uit de inrichting worden verwijderd.

18 Milieuzorg

Uit de aanvraag blijkt dat aanvrager (nog) niet beschikt over een systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert. Ondanks het ontbreken van dit systeem draagt de aanvrager volgens de ingediende aanvraag wel zorg voor het treffen van maatregelen om nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken.

19 Reactie op ingebrachte zienswijzen

19.1 Samenvatting zienswijzen en onze reactie daarop

De zienswijzen van Boskamp en Willems namens cliënte Van Lijssel Transport BV (aanvrager) luiden kort samengevat als volgt:

1. Voorschriften 6.2.5 en 6.2.6:

Aanvrager geeft aan dat er onduidelijkheid bestaat over het feit of in voorschrift 6.2.6 een specifiek voorschrift wordt gesteld voor (licht) stuifgevoelig materiaal. Dit omdat in 6.2.5 wordt gesproken over “overslaan en verplaatsen van “ en in 6.2.6 van “transport, laden en lossen”. Daarnaast wil aanvrager ter voorkoming van onduidelijkheden meer helderheid over het begrip “(licht) stuifgevoelig materiaal”.

Reactie:

De voorschriften 6.2.5 en 6.2.6 leveren inderdaad onduidelijkheid op.

Wij hebben daarom de voorschriften als volgt gewijzigd (mede op aangeven van de aanvrager):

- 6.2.5 Het transport, laden en lossen van materialen, met uitzondering van licht stuifgevoelig en stuifgevoelig materiaal, grind en granulaat, moet zodanig geschieden dat geen materialen via vrije val op hun plaats worden gebracht.
- 6.2.6 Bij transport, laden en lossen van licht stuifgevoelig en stuifgevoelig materiaal, grind en granulaat dient de hoogte van de vrije val van het materiaal kleiner dan 1 meter te zijn.

De zienswijze is op deze punten gegrond.

Aanvraagster vindt dat er een uitzondering mogelijk moet zijn op voorschrift 6.2.6 indien het vochtig materiaal betreft waardoor er bij grotere valhoogten geen diffuse stofemissie optreedt.

Reactie:

Aanvraagster vraagt een uitzondering op de valhoogte van 1 meter. Wij hebben in deze vergunning de NeR gehanteerd. Op grond van de NeR moet de valhoogte worden beperkt; ook al betreft het materiaal dat bevochtigd kan worden. De NeR is opgenomen in de regeling aanwijzing BBT-documenten en de maatregelen uit de NeR worden beschouwd als BBT. Op dit punt is de zienswijze ongegrond.

2. Voorschrift 6.2.7:

Aanvraagster stelt dat het materiaal aangevoerd per schip steeds dusdanig vochtig is dat bij verlading met een open grijper geen vrees voor diffuse stofemissie hoeft te bestaan. Men geeft hierbij aan dat het gebruik van de grijper bepalend is voor stofemissie en hier zelfs stofemissie mee kan worden voorkomen.

Reactie:

Wij hebben in deze vergunning de NeR gehanteerd welke aangeeft dat verlading van stoffen met een stuifklasse S4 moet plaatsvinden met een gesloten grijper. Hiervoor zijn in de NeR geen uitzonderingen opgenomen. Het feit dat de stoffen van stuifklasse S4 bevochtigbaar zijn al in de totstandkoming van het voorschrift in de NeR meegenomen. De NeR spreekt niet over het met beleid gebruik maken van de grijper om stofemissie te voorkomen. Een dergelijk voorschrift zou tevens niet handhaafbaar zijn. Deze zienswijze is ongegrond.

3. Voorschrift 8.1.2

Verklaring betreffende een waterbodemonderzoek dient minimaal vier weken voor acceptatie van een partij ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Aanvraagster acht dit voorschrift niet werkbaar en onnodig om de nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen, beperken of ongedaan te maken.

Reactie:

Nadere bestudering van het voorschrift levert op dat het voorschrift ten onrechte in de ontwerp vergunning is opgenomen. Het voorschrift zal worden verwijderd. De overige voorschriften zijn hernummerd. De zienswijze is gegrond.

4. Voorschrift 8.1.6

Aanvraagster geeft aan dat in voorschrift 8.1.6 het woord “grond” abusievelijk is weggefallen na “alle aangevoerde partijen”.

Reactie:

Het voorschrift is hierop aangepast. De zienswijze is gegrond.

5. Overwegingen ten aanzien van geluid.

Aanvraagster is van mening dat ten onrechte niet in de overwegingen is betrokken het feit dat de activiteiten die cliënte blijktens de aanvraag d.d. 11-07-2007 binnen de inrichting wil verrichten, m.u.v. het afvalstoffengedeelte, identiek zijn aan de activiteiten die reeds plaatsvinden conform het Besluit van B&W van d.d. 02-02-2008 (melding in het kader van Barim). Vanweg het besluit tot acceptatie van deze melding is de inrichting van cliënte al opgenomen in het zone beheersmodel van industrieterrein Rietvelden Ertveld. De toevoeging van de onderliggende beschikking behelst alleen het toevoegen van het op- en overslaan van afvalstoffen ten opzichte van de BARIM-melding en dit heeft geen gevolgen voor de geluidsuitstraling van de inrichting (zie akoestisch rapport Lijs.06.00Li-4 d.d. 06-03-2008). Aanvraagster is dan ook van mening dat aan de conclusie dat de grenswaarden in acht worden genomen en aan de conclusie dat het belang van de bescherming van het milieu zich niet verzet tegen het verlenen van de aangevraagde milieuvergunning, het vorenstaande als overweging kan worden toegevoegd.

Reactie:

Zonder opslaan en bewerken van afvalstoffen is er in het onderhavige geval sprake van een type B-inrichting zoals bedoeld in het BARIM. Door het opslaan en bewerken van afvalstoffen (onderliggende aanvraag) wordt Van Lijssel een type C-inrichting en geldt naast het BARIM een vergunningplicht. Hierdoor moet de inrichting in zijn geheel worden getoetst aan BBT. Door de ligging van de inrichting op een gezoneerd industrieterrein is het toetsingskader in deze de Wet geluidhinder.

De complete overwegingen hieromtrent zijn opgenomen in de considerans van de ontwerpbeschikking. Een vergelijking met de BARIM-melding speelt geen rol in de overwegingen om de vergunning uiteindelijk wel of niet te verlenen. Daarom is de opsomming die u in uw zienswijzen geeft niet opgenomen in de overwegingen. Wel hebben wij in onze overwegingen verwezen naar het feit dat de inrichting op het moment in werking is onder het BARIM. Het bij de zienswijze gevoegde akoestisch rapport hebben wij om bovenstaande reden niet betrokken bij de besluitvorming in deze procedure.

De zienswijze is ongegrond.

De zienswijzen van de gemeente 's-Hertogenbosch luiden kort samengevat als volgt:

1. Grond met onbekende kwaliteit

Het toestaan van de opslag en be- en verwerken van grond met onbekende kwaliteit kan tot gevolg hebben dat sterk verontreinigde grond wordt opgeslagen. Dit is in strijd met het geldende bestemmingsplan De Rietvelden West en mag derhalve niet worden toegestaan. Er dient een verbod opgenomen te worden voor het op- en/of overslaan en be- en/of verwerken van verontreinigde grond boven categorie 2 zoals opgenomen in het Besluit Bodemkwaliteit.

Reactie:

Naar aanleiding van de zienswijze heeft er op 6 januari 2009 een gesprek plaatsgevonden tussen de Provincie Noord-Brabant, de gemeente 's-Hertogenbosch, Van Lijssel Transport BV en Heineken Nederland BV. Naar aanleiding van dit gesprek heeft aanvraagster besloten de aanvraag gedeeltelijk in te trekken op dit punt.

Deze gedeeltelijke intrekking betreft:

het be- en verwerken en de op- en overslag van grond en bouwstoffen waarvan de kwaliteit onbekend is, met dien verstande dat enkel grond wordt ingenomen die tenminste voor inname indicatief gekeurd is conform BRL 9335 en waarvan op grond van die (indicatieve) keuring bekend is dat de kwaliteit niet hoger ligt dan categorie 2 ingevolge het Bouwstoffenbesluit (= niet hoger dan industriegrond volgens het Besluit Bodemkwaliteit).

Dit betekent dat er geen ongekeurde grond en bouwstoffen binnen de inrichting worden ingenomen.

Gezien het feit dat aanvraagster op dit punt de aanvraag gedeeltelijk heeft ingetrokken achten wij deze zienswijze niet meer van toepassing.

2. Onderzoek naar nieuwe be- en verwerkingstechnieken (proefnemingen)

In de aanvraag wordt aangegeven dat voor alle afvalstromen voortdurend gezocht wordt naar nieuwe en/of andere be- en verwerkingstechnieken alsmede toepassingen in de markt. Uit de aanvraag blijkt onvoldoende welke milieugevolgen deze technieken hebben. Het in de ontwerpbeschikking opnemen van de mogelijkheid tot het voeren van deze activiteiten, mits goedkeuring van het bevoegd gezag wordt verleend, gaat voorbij aan de systematiek van de Wet milieubeheer. Gezien de ontoereikende gegevens en inzichten in milieubelastingen dient dit onderdeel in de ontwerpbeschikking uitgesloten te worden.

Reactie:

Naar aanleiding van de zienswijze heeft er op 6 januari 2009 een gesprek plaatsgevonden tussen de Provincie Noord-Brabant, gemeente 's-Hertogenbosch, Van Lijssel Transport BV en Heineken Nederland BV. Naar aanleiding van dit gesprek heeft aanvraagster besloten de aanvraag gedeeltelijk in te trekken op dit punt. Deze gedeeltelijke intrekking betreft het uitvoeren van proefnemingen.

Gezien het feit dat aanvraagster op dit punt de aanvraag gedeeltelijk heeft ingetrokken achten wij deze zienswijze niet meer van toepassing.

3. Gemeentelijk beheers- en inrichtingsplan

Voor de beoordeling of de aangevraagde activiteiten vergunbaar zijn in relatie tot het zonebeheer moet het gemeentelijke beheers- en inrichtingsplan gehanteerd worden. Uit de ontwerpbeschikking blijkt niet dat het gemeentelijk beheers- en inrichtingsplan gehanteerd is. Ook is er geen advies gevraagd omtrent de beoordeling na verwerking van de opmerkingen van de gemeente 's-Hertogenbosch op het bij de aanvraag gevoegde geluidrapport.

Reactie:

Het "Geluidbeheers- en inrichtingsplan Rietvelden" is door het college van Burgemeester en Wethouders van Den Bosch vastgesteld. Vaststelling heeft niet plaatsgevonden volgens de Awb-procedure. Noch zijn de instanties waarvoor het plan consequenties kan hebben betrokken bij de tot standkoming hiervan. Gezien voorgaande zijn wij van mening dat bij de beoordeling over de vraag van de vergunbaarheid het plan niet gehanteerd moet worden.

Voor de vraag of de aangevraagde activiteiten vergunbaar zijn, is artikel 8.8, lid 3 is van de Wet milieubeheer van belang. Dit artikel geeft aan dat de grenswaarden die gelden op basis van de Wet geluidhinder in acht moeten worden genomen. Het akoestisch rapport geeft inzicht in de optredende geluidniveaus ter plaatse van de relevante beoordelingspunten met grenswaarden.

Wij concluderen dat de aangevraagde geluidniveaus geen bijdrage hebben en dus de geldende grenswaarden in acht worden genomen.

Overigens heeft de gemeente bij mail van 11 mei 2007 te kennen gegeven de zonetoets te hebben uitgevoerd en dat er geen nadelige gevolgen zijn voor de zone. De toets heeft plaatsgevonden met behulp van het rekenmodel behorende bij het akoestisch rapport lijs.06.001i-1. Bij de definitieve aanvraag is het akoestisch rapport lijs. 06.001i-3 gevoegd. Inhoudelijk wijkt dit rapport op enkele punten af t.o.v. het rapport op basis waarvan de zonetoets is uitgevoerd. Het berekende geluidniveau ter plaatse van de beoordelingspunten wijken niet significant af waardoor de eerdere conclusie over de inpasbaarheid kan worden gehandhaafd. Wij achten de zienswijze ongegrond.

4. Belangenafweging regelmatig afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie

Indien er sprake is van zowel regelmatige afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie als incidentele afwijkingen (12 dagen criterium) dan dient er een belangenafweging plaats te vinden. Uit de ontwerpbeschikking blijkt niet dat er een belangenafweging heeft plaats gevonden.

Reactie:

Een van de hoofdactiviteiten van het bedrijf is het op- en overslaan en het be- en verwerken van verschillende stoffen en producten. Dit gebeurt met de behulp van divers materieel en materiaal. De opslagcapaciteit van verschillende nog te bewerken stoffen en producten is van een zodanige capaciteit dat de inzet van een mobiele grondzeef en/of puinbreker beperkt is. De beperkte inzet van dit materieel is noodzakelijk in verband met de afzet van bewerkte producten en een economisch verantwoorde bedrijfsvoering. Om deze redenen vinden wij de inzet van maximaal 20 keer per jaar gedurende 8 uur in de dagperiode van de grondzeef en 12 keer per jaar gedurende 8 uur in de dagperiode van de puinbreker acceptabel als respectievelijk 'regelmatig afwijkende bedrijfssituatie' en 'incidentele bedrijfssituatie'

Wij achten de zienswijze gegrond op het punt dat deze belangenafweging niet in de ontwerpbeschikking is opgenomen. Bovenstaande belangenafweging leidt echter niet tot een andere conclusie omtrent de vergunbaarheid van de aanvraag. Wij hebben deze belangenafweging alsnog in de considerans opgenomen.

5. Keerwanden

In het geluidsrapport wordt gerekend met keerwanden van 6 meter hoogte terwijl de tekening een hoogte van 4 meter aangeeft.

Reactie:

Op de plattegrondtekening zijn abusievelijk onjuiste hoogten van de keerwanden vermeld. Op 2 september 2008 heeft aanvraagster de oorspronkelijke plattegrondtekening van de aanvraag vervangen door een nieuwe tekening met daarop aangegeven dat de keerwanden 6 meter hoog zijn in plaats van 4 meter.

Wij achten de zienswijze gegrond.

6. Piekbronnen

Het is onduidelijk waarom in het akoestisch model, in de bijlage, piekbronnen bij het LAr, LT vermeld staan.

Reactie:

Het vermelden van de piekbronnen bij het LAr, LT is slechts een rekenmodelmatig aspect en heeft geen invloed op de rekenresultaten. Door deze bronnen hier op te nemen wordt tevens aangetoond dat deze 'piekbronnen' geen invloed hebben op het door de inrichting veroorzaakte langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. Het effect van de piekbronnen wordt voor de drie bedrijfssituaties vermeld in de bijlagen 3B, 3D en 3F. De zienswijze achten wij ongegrond.

7. Bronvermogen kraan

In het akoestisch rapport wordt voor de kraan uitgegaan van een bronvermogen van 93 dB(A) wat bereikt wordt middels isolatie. In de voorschriften dient een eenmalige meetverplichting opgenomen te worden, waarmee aangetoond dient te worden of na het aanbrengen van de isolatie het bronvermogen niet hoger is dan 93 dB(A).

Reactie:

In de beschikking wordt een additioneel voorschrift opgenomen, waarin een meetverplichting is gesteld.

Het voorschrift luidt als volgt:

Binnen zes maanden na het in werking treden van de inrichting conform de vergunning moet door middel van een éénmalige meting aan het bevoegd gezag worden aangetoond dat de immisierelevante bronsterkte van de kraan na het aanbrengen van isolatievoorzieningen maximaal 93 dB(A) bedraagt. Het rapport van de meting dient binnen 4 weken na de meting aan Gedeputeerde Staten ter goedkeuring te worden overlegd.

Wij achten deze zienswijze gegrond

8. Regelmatige afwijkingen

Ten aanzien van de regelmatige afwijkingen en incidentele bedrijfssituatie dient een voorschrift opgenomen te worden waarin vooraf melden aan het bevoegd gezag daarvan verplicht wordt gesteld.

Reactie:

Gezien de zeer beperkte akoestische effecten ter plaatse van woningen als gevolg van de twee bijzondere bedrijfssituaties zijn wij van mening dat volstaan kan worden met het registreren hiervan in een logboek. Deze registratieverplichtingen zijn opgenomen in de voorschriften 5.2.4 en 5.3.4 van de ontwerpbeschikking.

De zienswijze is ongegrond

9. Brandstofvoorziening kraan en shovel

Uit de aanvraag blijkt niet op welke wijze de shovel en kraan van brandstof worden voorzien en ook een eventuele opslag van die brandstof niet. Eventuele daarvoor noodzakelijke beoordeling en voorschriften ontbreken dan ook.

Reactie:

Binnen de inrichting wordt niet getankt en is geen opslag van brandstof aanwezig.

Deze gegevens zijn daarom niet in de aanvraag opgenomen.

Wij achten deze zienswijze ongegrond.

Advies gemeente 's-Hertogenbosch

In de ontwerpbeschikking is abusievelijk de behandeling van het op 16 augustus 2007 ingediende advies van de gemeente 's-Hertogenbosch niet opgenomen.

De gemeente adviseert ons om in de considerans op te nemen dat de opslag van categorie 2 grond, ongekeurde grond en teerhoudend asfalt, gezien het bestemmingsplan ongewenst is. Op dit punt zijn door de gemeente 's-Hertogenbosch en de firma Heineken Nederland BV inmiddels zienswijzen ingebracht. Voor de behandeling hiervan verwijzen wij naar onze reactie onder punt 1 van de zienswijzen van de gemeente 's-Hertogenbosch en onze reactie onder punt 1 van de zienswijzen van de firma Heineken Nederland BV.

Daarnaast adviseert de gemeente ons de aanvraag te laten aanvullen cq te corrigeren:

- op- en overslag van grond categorie 2 en ongekeurd in de bodemrisicoanalyse als mogelijk bodembedreigend opnemen;
- bijdrage door het verkeer van en naar de inrichting opnemen in toetsing op het Besluit luchtkwaliteit;
- de gemiddelde laadcapaciteit per vrachtwagen vermelden;
- de wijze waarop de shovel en de kraan van brandstof worden voorzien;
- gelijkloidend maken van gegevens in geluidrapport en overige gegevens in de aanvraag (20 of 30 keer per jaar zeven);
- hanteren van een bronvermogen van 104 dB(A) voor vrachtwagens;
- het niet meenemen van het LA (max) in de berekening van het LAr, LT.

Bovenstaande punten zijn grotendeels verwerkt in de aanvraag en hebben geleid tot een ontvankelijke aanvraag.

Daarnaast acht de gemeente het bewerken van bouwafval en grond een belangrijke activiteit zodat het zeven en puinbreken bij de representatieve bedrijfssituatie dient te worden betrokken. Hiervoor zijn door de gemeente en de firma Heineken BV zienswijzen ingediend. Voor de behandeling hiervan verwijzen wij naar onze reactie onder punt 4 met betrekking tot de zienswijze van de gemeente 's-Hertogenbosch en onze reactie onder punt 6 en 7 met betrekking tot de zienswijze van de firma Heineken Nederland BV.

De zienswijzen van Heineken Nederland BV luiden kort samengevat als volgt:

1. Ongekeurde grond en bouwstoffen

De vergunning biedt op basis van de genoemde Eural-codes de mogelijkheid tot het ontvangen en bewerken van afgegraven grond van bodemverontreinigende locaties, afval van installaties voor afvalbeheer en gevaarlijk afval van bouw- en sloopafval.

Reclamant verzoekt niet toe te staan dat ongekeurde grond en gevaarlijke bouwstoffen met onbekende kwaliteit worden ontvangen en opgeslagen en be- of verwerkt worden binnen de inrichting in verband met kwetsbaarheid grondwaterwinning ter plaatse.

Reactie:

Voor de behandeling van de zienswijze betreffende ongekeurde grond en –bouwstoffen (bouw- en sloopafval) verwijzen wij u naar behandeling van de zienswijze 1 van de gemeente 's-Hertogenbosch.

Binnen de inrichting worden geen ongekeurde grond en bouwstoffen geaccepteerd. De stoffen die wel worden geaccepteerd zijn allemaal (indicatief) gekeurd en dienen te voldoen aan de kwaliteitsklassen uit de voorschriften 8.1.1 tot en met 8.1.4 van de vergunning.

Deze voorschriften zijn gebaseerd op het Besluit bodemkwaliteit en vallen niet onder het in de zienswijze genoemde predikaat gevaarlijk bouw- en sloopafval.

In de zienswijze wordt gesproken over afval van installaties voor afvalbeheer. Wij gaan ervan uit dat men hiermee bedoeld eural-code 19.12 (afval van niet elders genoemde mechanische afvalverwerking). Voor de duidelijkheid wordt gesteld dat het hier bijvoorbeeld zand en steen betreft dat voldoet aan het Besluit bodemkwaliteit. Ook de kwaliteit van deze stoffen dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften 8.1.1 t/m 8.1.4 van deze beschikking.

Alle stoffen die geaccepteerd worden binnen de inrichting worden opgeslagen en bewerkt op een vloeistofdichte vloer zoals in de aanvraag is aangegeven.

De zienswijze is hiermee deels niet meer van toepassing en deels ongegrond.

2. Uitgangspunten bodemrisicodocument

In de beschikking is gesteld dat de uitgangspunten van het bodemrisicodocument dat bij de aanvraag is gevoegd onjuist zijn. Gezien dit feit maakt reclamant bezwaar tegen het feit dat wordt ingestemd met de opzet, uitgangspunten en resultaten.

Reactie:

In paragraaf 10.2 van de ontwerpbeschikking was gesteld dat met de opzet wordt ingestemd met uitzondering van van de op- en overslag van ongekeurde grond, categorie industrie, ongekeurde bouwstoffen en de zeefinstallatie en dat hiervoor specifiek voorschriften in de vergunning zijn gesteld. Deze voorschriften borgen dat deze stoffen conform bodemrisicocategorie A van de NRB worden opgeslagen. Opgemerkt dient te worden dat conform de aanvraag, de inrichting volledig is voorzien van een vloeistofdichte vloer.

Zoals bij de zienswijze hiervoor vermeld heeft aanvraagster de aanvraag inmiddels gedeeltelijk ingetrokken en worden er geen ongekeurde grond en -bouwstoffen meer geaccepteerd binnen de inrichting. De extra voorschriften die op dit punt gesteld waren zijn dan ook verwijderd.

Het voorschrift dat de zeefactiviteiten op een vloeistofdichte vloer dienen plaats te vinden, blijft in stand als extra aanvulling op het bodemrisicodocument.

Het bodemrisicodocument zoals ingediend samen met het extra voorschrift voor de zeefinstallatie zorgt ervoor dat een verwaarloosbaar bodemrisico op grond van de NRB is gewaarborgd.

De zienswijze is ongegrond.

3. Puinbreekactiviteiten

Puinbreekactiviteiten dienen plaats te vinden op een vloeistofdichte vloer.

Reactie:

De puinbreekactiviteiten vinden plaats binnen de voorwaarden van de BRL 2506 waarbij puin wordt ingezet van selectief gesloopte locaties. Dit wordt onder certificaat gebroken en afgezet in de markt. Het eindproduct is rechtstreeks toepasbaar op de bodem. Derhalve wordt dit niet beschouwd als een bodembedreigende activiteit.

De zienswijze is ongegrond.

4. Bluswateropvang

In de beschikking ontbreken eisen ten aanzien van bluswateropvang. Ook deze dienen toegevoegd te worden.

Reactie:

Binnen de inrichting worden geen grote hoeveelheden gevaarlijke en/of brandgevaarlijke stoffen opgeslagen die het eisen van bluswateropvang in deze Wm vergunning noodzakelijk maken.

De zienswijze is ongegrond.

5. Proefnemingen

Het toestemmen tot verrichten van proefnemingen dient uitgesloten te worden omdat dit reclamant op basis van de Wet milieubeheer onvoldoende mogelijkheden biedt om volgens de hiertoe in de wet geboden mogelijkheden zienswijzen te kunnen indienen.

Reactie:

Naar aanleiding van de zienswijze heeft op 6 januari 2009 een gesprek plaatsgevonden tussen de Provincie Noord-Brabant, gemeente s-Hertogenbosch, Van Lijssel Transport BV en Heineken Nederland BV. Naar aanleiding van dit gesprek heeft aanvraagster besloten de aanvraag gedeeltelijk in te trekken. Deze gedeeltelijke intrekking betreft het uitvoeren van proefnemingen.

Gezien het feit dat aanvraagster op dit punt de aanvraag heeft ingetrokken achten wij deze zienswijze niet meer van toepassing.

6. Regelmatig afwijkende bedrijfssituatie

Ten aanzien van de problematiek geluid is er op de Rietvelden een zonebeheer dat zorgvuldig wordt beheerd. Ieder bedrijf op de Rietvelden is gebaat bij vergunde situaties die handhaafbaar zijn en een juiste weergave geven van de zone. Ten aanzien van geluid is reclamant van mening dat de huidige voorschriften voor regelmatige afwijkende bedrijfssituaties (RABS) niet handhaafbaar zijn. Wij verzoeken de inzet van een grondzeef (20 keer per jaar), die gedurende 8 uur in de dagperiode werkzaam is en het toestaan van incidentele puinbreker (maximaal 12 keer per jaar) te zien als een normale activiteit en derhalve op deze situatie de geluidsemisatie te berekenen.

Reactie:

Het zonebeheer is gebaseerd op de Representatieve Bedrijfssituaties (RBS) van de inrichtingen op het gezoneerde industrieterrein. De inzet van de grondzeef en de puinbreker hebben wij geaccepteerd als niet representatief voor het bedrijf. Zie ook de reactie op zienswijze 4 van de gemeente 's-Hertogenbosch.

De zienswijze is ongegrond

De navolgende zienswijze is binnen twee weken, als aanvulling op de zienswijzen van Heineken Nederland BV, bij ons binnengekomen en is derhalve ontvankelijk verklaart.

7. Toetsing grondzeef aan zonegrens

Ten aanzien van het punt geluid verzoeken wij de regelmatig afwijkende bedrijfssituatie (grondzeef) conform de gehanteerde systematiek in de Wet geluidhinder te toetsen aan de zonegrens.

Reactie:

Op grond van jurisprudentie worden niet representatieve bedrijfssituaties, zoals incidentele en regelmatig afwijkende bedrijfssituaties niet getoetst aan de zone.

De zienswijze is ongegrond

Een afschrift van de ingediende zienswijzen hebben wij aan ons besluit gehecht.

20 Wijzigingen ten opzichte van ontwerpbesluit

20.1 Algemeen

Ten opzichte van het ontwerp-besluit zijn de volgende wijzigingen aangebracht in de voorschriften behorende bij de vergunning.

- In voorschrift 2.3.1 is aangegeven bij de categorie diversen dat het geen bodembedreigende – en gevaarlijke stoffen betreft.
- Voorschrift 4.1.2 is gewijzigd voor wat betreft inname van indicatief gekeurde grond en bouwstoffen in plaats van ongekeurde grond- en bouwstoffen.
- Voorschrift 5.3.5 is aan de beschikking toegevoegd inhoudende het uitvoeren van een eenmalige meting naar het bronvermogen van de kraan.
- Voorschriften 6.2.5 en 6.2.6 zijn aangepast. De term “(licht) stuifgevoelig” is gewijzigd in “licht stuifgevoelig en stuifgevoelig” en nu wordt gesproken van “transport, laden en lossen” in beide voorschriften.
- Voorschrift 8.1.2 is verwijderd en de rest van de voorschriften is hernummerd.
- De voorschriften 8.1.5 t/m 8.1.8 zijn gewijzigd vanwege het feit dat geen ongekeurde grond- en bouwstoffen mogen worden geaccepteerd en dat hiervoor in de plaats de indicatieve keuring conform BRL 9335-1 wordt gehanteerd.
- De hoofdstukken 13 en 14 van de voorschriften zijn verwijderd omdat aanvrager geen proefnemingen meer aanvraagt.

21 Termijn waarvoor de vergunning wordt verleend.

21.1 Algemeen

Vergunningen voor het opslaan en be- en verwerken van afvalstoffen mogen (behoudens in het geval sprake is van de activiteiten storten en/of afvalverbranding) slechts worden verleend voor een termijn van ten hoogste 10 jaar (Wm, art. 8.17, lid 2).

De gevraagde Wm-vergunning kan worden verleend voor een periode van 10 jaar.

22 Conclusie

Wij hebben de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken beoordeeld, mede in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Binnen de inrichting zullen de van toepassing zijnde BBT worden toegepast.

Op grond van bovenstaande overwegingen besluiten wij de gevraagde Wm-vergunning te verlenen. Ter bescherming van het milieu verbinden wij voorschriften aan de vergunning.

23 Besluit

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij:

- de door Van Lijssel Transport BV aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 8.1 Wet milieubeheer te verlenen voor een periode van 10 jaar;
- dat de bij dit besluit behorende gewaarmerkte aanvraag deel uitmaakt van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- aan deze Wm-vergunning de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in bijbehorende voorschriften zijn opgenomen;
- te bepalen dat de voorschriften 2.5.4, 4.2.3, 4.2.4 en 4.3.1 gedurende 3 jaar nadat de Wm-vergunning haar geldigheid heeft verloren van kracht blijven;
- het origineel van dit besluit te zenden aan Van Lijssel Transport BV, Duyn en Daelseweg 12, 5391 EE Nuland en een afschrift te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch, Postbus 12345, 5200 GZ 's-Hertogenbosch;
 - Heineken Nederland BV, de heer/mevrouw ir. W.H.J.M. Aarsen, Rietveldenweg 25, 5222 AP 's-Hertogenbosch;
 - Boskamp & Willems Advocaten, de heer/mevrouw H.G.M. van der Westen, Postbus 8727, 5605 LS Eindhoven;
 - het Regionaal Milieubedrijf, de heer C. Lankveld, Postbus 88, 5430 AB Cuijk;
 - het dagelijks bestuur van het waterschap Aa en Maas, Postbus 5049, 5201 GA 's-Hertogenbosch;
- deze beschikking bekend te maken op 22 mei 2009.

's-Hertogenbosch, 15 mei 2009.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

Voor de mogelijkheid en de termijn tot het instellen van beroep wordt verwezen naar de bekendmaking van het besluit.

VOORSCHRIFTEN

INHOUDSOPGAVE

1.	Algemeen	2
1.1	Gedragsvoorschriften	2
1.2	Registratie en onderzoeken	2
1.3	Ongewoon voorval	2
2.	Afvalstoffen.....	3
2.1	Opslag van afvalstoffen	3
2.2	Afvoer van afvalstoffen.....	3
2.3	Acceptatie	4
2.4	Registratie	5
2.5	Bedrijfsvoering.....	6
3.	Afvalwater	6
3.1	Algemeen	6
4.	Bodem.....	7
4.1	Doelvoorschriften	7
4.2	Onderzoeken.....	7
4.3	Herstelplicht (bodemsanering)	8
5.	Geluid en trillingen	9
5.1	Representatieve bedrijfssituatie.....	9
5.2	Incidentele situaties.....	10
5.3	Regelmatig afwijkende bedrijfssituaties	10
5.4	Trillingen	11
6.	Stof en geur	11
6.1	Maatregelen tegen diffuse stofemissie bij opslag.....	11
6.2	Maatregelen tegen diffuse stofemissie bij verlading	12
7.	Verruimde reikwijdte	12
7.1	Registratie	12
8.	Acceptatie.....	13
8.1	Grond en bouwstoffen	13
9.	Breken en zeven.....	14
9.1	Breken van bouw- en sloopafval	14
9.2	Zeven van grond.....	14
10.	Opslag.....	14
10.1	Opslag gevaarlijke stoffen.....	14
11.	Kraan en shovel.....	15
11.1	Algemeen	15
12.	Verwarming	15
12.1	Algemeen	15
	Bijlage 1: begrippen	16
	Bijlage 1: begrippen	16
	Bijlage 2: geluidmissiepunten.....	20

1. Algemeen

1.1 Gedragsvoorschriften

- 1.1.1 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.1.2 De inrichting mag niet toegankelijk zijn voor onbevoegden. Binnen de openingstijden mogen anderen dan het personeel van de inrichting uitsluitend onder toezicht in de inrichting aanwezig zijn.
- 1.1.3 Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ongedierte moet worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet doelmatige bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.

1.2 Registratie en onderzoeken

- 1.2.1 In de inrichting of op de hoofdlocatie van Van Lijssel Transport BV moet een centraal registratiesysteem aanwezig zijn waarin informatie omtrent onderhoud, metingen, keuringen, controles en gegevens van relevante milieu-onderzoeken worden bijgehouden. In het registratiesysteem moet ten minste de volgende informatie zijn opgenomen:
 - de resultaten van in de inrichting uitgevoerde milieucontroles, keuringen, inspecties, metingen, registraties, keuringen van brandblusmiddelen, visuele inspectie van bodembeschermende voorzieningen, bodemonderzoek etc.;
 - meldingen van ongewone voorvallen, die van invloed zijn op het milieu, met vermelding van datum, tijdstip en de genomen maatregelen;
 - afgiftebewijzen van (gevaarlijke) afvalstoffen;
 - registratie van het energieverbruik;
 - registratie van klachten van derden omtrent milieu-aspecten en daarop ondernomen acties;
 - een afschrift van de vigerende milieuvergunning(en) met bijbehorende voorschriften en meldingen.
- 1.2.2 Degene die de inrichting drijft is verplicht aan een daartoe door het bevoegd gezag aangewezen ambtenaar op diens eerste verzoek het registratiesysteem ter inzage te geven.

1.3 Ongewoon voorval

- 1.3.1 Indien zich binnen de inrichting een ongewoon voorval voordoet als bedoeld in artikel 17.1 Wet milieubeheer dient hiervan conform artikel 17.2 Wet milieubeheer zo spoedig mogelijk mededeling te worden gedaan aan het Milieu-informatie en klachtenpunt van de provincie Noord-Brabant, tel. nr. 073-6812821, (24 uur per dag bereikbaar). In aanvulling op het bepaalde in artikel 17.2 Wet milieubeheer dient de mededeling onverwijld schriftelijk te worden bevestigd.

2. Afvalstoffen

2.1 Opslag van afvalstoffen

- 2.1.1 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moet zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting, afkomstig van de inrichting, plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.
- 2.1.2 De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:
- a niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
 - b het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
 - c deze tegen normale behandeling bestand is;
 - d deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.
- 2.1.3 Van vorig voorschrift zijn gevaarlijke afvalstoffen uitgezonderd die onverhoeds tussen de geaccepteerde afvalstoffen zitten. Deze dienen direct deugdelijk te worden verpakt.
- 2.1.4 Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.
- 2.1.5 De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghoudster ten genoegen van het bevoegd gezag aantoont dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

2.2 Afvoer van afvalstoffen

- 2.2.1 Indien de afzet van de opgeslagen afvalstoffen stagneert waardoor de vergunde maximale opslagcapaciteiten worden overschreden, geeft de vergunninghoudster dit onverwijld schriftelijk te kennen aan het bevoegd gezag. Deze mededeling bevat ten minste gegevens over de oorzaak van de stagnatie en de verwachte tijdsduur, alsmede de maatregelen die worden genomen om de stagnatie op te heffen, respectievelijk in de toekomst te voorkomen.

2.3 Acceptatie

- 2.3.1 In de inrichting mogen maximaal de hieronder vermelde afvalstoffen per kalenderjaar worden geaccepteerd en mogen op enig moment niet meer afvalstoffen worden opgeslagen dan in onderstaande tabel is aangegeven.

Gebruikelijke benaming afvalstoffen	Euralcode	Activiteit
Bouw- en slooafval (steenachtige bouwstoffen)	10.12.06, 10.12.08, 10.12.99, 10.13.14, 10.13.99, 17.01.01, 17.01.02, 17.01.03, 17.01.07c, 17.03.01*c, 17.03.02c, 17.03.03*, 17.04.11, 19.12.09.	op- en overslag, zeven, breken
grond	17.05.04, 20.02.02	Zeven, op- en overslag

Waar * is opgenomen betreffen het gevaarlijke afvalstoffen en waar een c is opgenomen betreffen het complementaire stoffen.

Gebruikelijke benaming afvalstof	Max. opslag (in m ³ of in ton)	Jaarcapaciteit (in ton)
Grond	20.000 ton	100.000
Asfalt	20.000 ton	80.000
Schoon zand en grind	50.000 ton	200.000
Overige steenachtige bouwstoffen	4.000 ton	50.000
Diversen *	2.000 ton	10000
Hout	40 m ³	100
Metaal	40 m ³	100
Plastic	40 m ³	100
Papier	40 m ³	100

* niet bodembedreigende of gevaarlijk afvalstoffen

- 2.3.2 De vergunninghoudster dient te allen tijde te handelen conform het bij de aanvraag gevoegde A&V-beleid inclusief de ingevolge voorschrift 2.3.4 toegezonden wijzigingen.
- 2.3.3 Het in voorschrift 2.3.2 bedoelde A&V-beleid en de op grond van voorschrift 2.3.4 doorgevoerde wijzigingen moeten gedurende de openingstijden van het bedrijf voor het bevoegd gezag ter inzage liggen.
- 2.3.4 Alvorens wijzigingen van de procedure voor acceptatie, registratie of controle, worden toegepast dienen zij (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) schriftelijk aan Gedeputeerde Staten te worden voorgelegd. In het voornemen tot wijziging dient het volgende aangegeven te worden:
- de reden tot wijziging;
 - de aard van de wijziging;
 - de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het A&V-beleid;
 - de datum waarop vergunninghoudster de wijziging wil invoeren.

- 2.3.5 Indien bij de controle van aangevoerde afvalstoffen blijkt dat deze niet mogen worden geaccepteerd, dienen deze afvalstoffen door vergunninghoudster te worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en). Deze handelwijze dient in het acceptatiereglement van het A&V-beleid te zijn vastgelegd.

2.4 Registratie

- 2.4.1 In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle aangevoerde (afval)stoffen en van alle aangevoerde afvalstoffen die bij de be- of verwerking van afvalstoffen worden gebruikt het volgende moet worden vermeld:
- a de datum van aanvoer;
 - b de aangevoerde hoeveelheid (kg);
 - c de naam en adres van de locatie van herkomst;
 - d de naam en adres van de ontdoener;
 - e de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
 - f de euralcode (indien van toepassing);
 - g het afvalstroomnummer (indien van toepassing).
- 2.4.2 In de inrichting moet eveneens een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle afgevoerde (afval)stoffen die bij de be- of verwerking zijn ontstaan het volgende moet worden vermeld:
- a de datum van afvoer;
 - b de afgevoerde hoeveelheid (kg);
 - c de afvoerbepemming;
 - d de naam en adres van de afnemer;
 - e de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
 - f de euralcode (indien van toepassing);
 - g het afvalstroomnummer (indien van toepassing).
- 2.4.3 Van de reeds ingewogen afvalstoffen die op grond van een acceptatievoorschrift van deze vergunning niet mogen worden geaccepteerd dient een registratie bijgehouden te worden waarin staat vermeld:
- a de datum van aanvoer;
 - b de aangeboden hoeveelheid (kg);
 - c de naam en adres van plaats herkomst
 - d de reden waarom de afvalstoffen niet mogen worden geaccepteerd;
 - e de euralcode (indien van toepassing);
 - f het afvalstroomnummer (indien van toepassing).
- 2.4.4 Ten behoeve van de registratie als bedoeld in dit hoofdstuk dient een registratiepost aanwezig te zijn. De hoeveelheden die op grond van dit hoofdstuk moeten worden geregistreerd dienen te worden bepaald door middel van een op de inrichting aanwezige weegvoorziening. De weegvoorziening(en) waarvan gebruik wordt gemaakt moet(en) overeenkomstig de daarvoor geldende voorschriften van het Nederlands Meetinstituut zijn geïjkt.
- 2.4.5 Er dient een sluitend verband te bestaan tussen de (afval)stoffenregistratie en de financiële administratie.
- 2.4.6 Alle op grond van dit hoofdstuk te registreren gegevens moeten dagelijks worden bijgehouden en samen met de in het vorige voorschrift genoemde rapportage

gedurende ten minste vijf jaar op de inrichting te worden bewaard en aan de daartoe bevoegde ambtenaren op aanvraag ter inzage worden gegeven.

2.5 Bedrijfsvoering

- 2.5.1 Reeds gescheiden aangeboden soorten van afvalstromen dienen gescheiden te worden gehouden.
- 2.5.2 De ingezamelde en binnen de inrichting ontstane afvalstoffen (met uitzondering van grond die conform de BRL 9335-1 wordt opgebouwd) moeten met het oog op hergebruik naar soort worden gescheiden, gescheiden blijven, verzameld, bewaard en gescheiden worden afgevoerd.
- 2.5.3 Vergunninghoudster is verplicht om van de inrichting af te voeren afvalstoffen af te geven aan een vergunninghoudster die de minimumstandaard van be-/verwerking van de betreffende afvalstof garandeert.
- 2.5.4 Indien de inrichting definitief buiten werking wordt gesteld dienen binnen 3 maanden na bedrijfsbeëindiging alle afvalstoffen uit de inrichting verwijderd te zijn.

3. Afvalwater

3.1 Algemeen

- 3.1.1 Bedrijfsafvalwater afkomstig van bodembeschermende voorzieningen mag uitsluitend in een openbaar riool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:
 - a. de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar riool of de bij een zodanig openbaar riool behorende apparatuur;
 - b. de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar riool.
- 3.1.2 Alle in het voorgaande voorschrift genoemde te lozen bedrijfsafvalwaterstromen moeten aan de volgende eisen voldoen:
 - a. de temperatuur in enig steekmonster mag niet hoger zijn dan 30°C, bepaald volgens NEN 6414 (1988);
 - b. de zuurgraad in enig steekmonster, uitgedrukt in pH-eenheden, mag niet lager dan 6,5 en niet hoger dan 8,5 zijn in een etmaalmonster en niet hoger dan 10 in een steekmonster, bepaald volgens NEN 6411 (1981);
 - c. het sulfaatgehalte in enig steekmonster mag niet meer dan 300 mg/l bedragen, bepaald volgens NEN 6487 (1997) of NEN 6654 (1992).
- 3.1.3 De volgende stoffen mogen niet worden geloosd:
 - a. stoffen die brand- en explosiegevaar kunnen veroorzaken;
 - b. stoffen die stankoverlast buiten de inrichting kunnen veroorzaken;
 - c. stoffen die verstopping of beschadiging van een openbaar riool of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
 - d. grove afvalstoffen en snel bezinkende afvalstoffen.

4. Bodem

4.1 Doelvoorschriften

- 4.1.1 Het bodemrisico ter plaatse waar de navolgende bodembedreigende activiteiten worden uitgevoerd moet door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen voldoen aan bodemrisicocategorie A zoals gedefinieerd in de NRB:
- Op- en overslag teerhoudend asfalt;
 - Opslag KGA;
 - Riolering (tussen wasplaats en zuiveringstechnische voorziening en tussen vloestofdichte verharding en riolering);
 - Werkplaats;
 - Opslag van diverse oliën.
- 4.1.2 De opslag van indicatief gekeurde grond en bouwstoffen (conform voorschrift 8.1.5) en het gebruik van de zeefinstallatie dient plaats te vinden op een vloestofdichte voorziening.
- 4.1.3 Inspecteerbare vloestofdichte voorzieningen dienen geïnspecteerd en goedgekeurd te worden overeenkomstig CUR/PBV-44. Het inspectierapport dient binnen de inrichting aanwezig te zijn.

4.2 Onderzoeken

- 4.2.1 Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie dient uiterlijk 6 maanden na het in werking treden van deze vergunning het bij de aanvraag gevoegde bodembelastingsonderzoek naar de nulsituatie te zijn aangevuld. De resultaten dienen uiterlijk 9 maanden na het in werking treden van deze vergunning aan het bevoegd gezag te zijn overgelegd.
- Het onderzoek dient betrekking te hebben op plaatsen binnen de inrichting waar bodembelasting zou kunnen ontstaan en te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB of een andere gelijkwaardige onderzoeksstrategie uit de NEN 5740.
- De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan te zijn overgelegd aan het bevoegd gezag.
- 4.2.2 Een herhalingsonderzoek ter vaststelling van de bodemkwaliteit dient te worden uitgevoerd:
- a op aanwijzing van het bevoegd gezag nadat een redelijk vermoeden van bodemverontreiniging is ontstaan;
 - b vòòr het expireren van de vergunning indien vergunninghoudster de intentie heeft dezelfde bodembedreigende activiteiten op exact dezelfde locatie binnen de inrichting voort te zetten na het expireren van de vergunning.
- Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB of conform een daaraan gelijkwaardige onderzoeksstrategie uit de NEN 5740. Bij vloestofdichte vloeren van bewezen kwaliteit hoeft alleen het grondwater bemonstert te worden. Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek onderzochte locaties moet het herhalingsonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek, mits dat onderzoek correct is uitgevoerd. Als het nulsituatie onderzoek niet correct is uitgevoerd dan moet het

herhalingsonderzoek zodanig gecorrigeerd worden, dat voldaan wordt aan het protocol of de NEN 5740.

Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740.

De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan te zijn overgelegd aan het bevoegd gezag.

- 4.2.3 Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit dient ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie te zijn uitgevoerd. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB of conform een daaraan gelijkwaardige onderzoeksstrategie uit de NEN 5740. De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan, te zijn overgelegd aan het bevoegd gezag. De resultaten van het onderzoek dienen uiterlijk drie maanden na het uitvoeren van het onderzoek aan het bevoegd gezag te zijn overgelegd.
- 4.2.4 Het eindonderzoek moet worden verricht op die locaties van de inrichting die bij het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek relevant zijn gebleken en op alle overige locaties in de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.
Monsterneming moet direct na beëindiging van de activiteiten plaatsvinden.
Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740.
Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek onderzochte locaties moet het eindsituatieonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek of het eventueel uitgevoerde herhalingsonderzoek.

4.3 Herstelplicht (bodemsanering)

- 4.3.1 Indien uit monitoring of anderszins blijkt dat de bodem (grond en/of grondwater) is verontreinigd, ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten, kan het bevoegd gezag binnen 6 maanden na ontvangst van de resultaten van het onderzoek, onderscheidenlijk het bij dit gezag op andere wijze bekend worden van de verontreiniging, verlangen dat de eerder vastgestelde nulsituatie van de bodemkwaliteit wordt hersteld.
- 4.3.2 Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren dient sanering plaats te vinden conform door het bevoegd gezag te stellen nadere eisen.

5. Geluid en trillingen

5.1 Representatieve bedrijfssituatie

- 5.1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
- 5.1.2 Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Tabel:

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) in dB(A)

Beoord. punt	Beoord. hoogte (m)	Dag 7-19	Avond 19-23	Nacht 23-7
01	5,00	41	34	15
02	5,00	49	43	35
03	5,00	48	41	34
04	5,00	45	37	31
05	5,00	40	31	20
06	5,00	39	32	14
07	5,00	43	37	17
08	5,00	50	44	26

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op bijlage 2

- 5.1.3 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag ter plaatse van een niet tot de inrichting behorende en niet op het gezoneerde industrieterrein gelegen woning of geluidsgevoelig object niet meer bedragen dan:

Tabel:

Het maximale geluidsniveau L_{Amax}

Beoord. hoogte (m)	Dag 7-19	Avond 19-23	Nacht 23-7
5,00	70	65	60

5.2 Incidentele situaties

- 5.2.1 In afwijking van wat is gesteld in voorschrift 5.1.2 mag het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{A,T,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, inclusief de puinbreker, op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Tabel:

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T,LT}$) in dB(A)

Beoord. punt	Beoord. hoogte (m)	Dag 7-19
01	5,00	45
02	5,00	53
03	5,00	51
04	5,00	48
05	5,00	46
06	5,00	53
07	5,00	49
08	5,00	54

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op bijlage 2.

- 5.2.2 Ten aanzien van het maximale geluidsniveau is voorschrift 5.1.3 van overeenkomstige toepassing.
- 5.2.3 De in voorschrift 5.2.1 genoemde activiteit(en) mag/mogen per jaar maximaal 12 keer plaatsvinden, waarbij de activiteit(en) maximaal 8 uur per keer in de dagperiode mogen duren.
- 5.2.4 Van de activiteit(en) genoemd in voorschrift 5.2.1 dient een logboek te worden bijgehouden waarin wordt vermeld:
- de datum waarop de activiteit(en) heeft/hebben plaatsgevonden;
 - de begin- en eindtijd van deze activiteit(en);
 - eventuele bijzonderheden met betrekking tot de geluidbelasting gedurende deze activiteit(en) zoals het in of buiten gebruik zijn van (andere) grote geluidsbronnen.

5.3 Regelmatig afwijkende bedrijfssituaties

- 5.3.1 In afwijking van wat is gesteld in voorschrift 5.1.2 mag het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{A,T,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, inclusief de grondzeef, op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Tabel:

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T,LT}$) in dB(A)

Beoord. punt	Beoord. hoogte (m)	Dag 7-19
01	5,00	42
02	5,00	51
03	5,00	49
04	5,00	45
05	5,00	41
06	5,00	42
07	5,00	45
08	5,00	52

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op bijlage 2.

- 5.3.2 Ten aanzien van het maximale geluidsniveau is voorschrift 5.1.3 van overeenkomstige toepassing.
- 5.3.3 De in voorschrift 5.3.1 genoemde activiteit(en) mag/mogen per jaar maximaal 20 keer plaatsvinden, waarbij de activiteit(en) maximaal 8 uur per keer in de dagperiode mogen duren.
- 5.3.4 Van de activiteit(en) genoemd in voorschrift 5.3.1 dient een logboek te worden bijgehouden waarin wordt vermeld:
- - de datum waarop de activiteit(en) heeft/hebben plaatsgevonden.
 - - de begin- en eindtijd van deze activiteit(en).
 - - eventuele bijzonderheden met betrekking tot de geluidbelasting gedurende deze activiteit(en) zoals het in of buiten gebruik zijn van (andere) grote geluidsbronnen.
- 5.3.5 Binnen zes maanden na het in werking treden van de vergunning moet door middel van een akoestisch onderzoek aan het bevoegd gezag worden aangetoond dat de immisierelevante bronsterkte van de kraan na het aanbrengen van isolatievoorzieningen maximaal 93 dB(A) bedraagt.

5.4 Trillingen

- 5.4.1 Machines, toestellen en motoren die trillingshinder kunnen veroorzaken, waaronder de mobiele puinbreker en grondzeef, dienen te zijn opgesteld op doelmatige trillingsisolatoren (rubberen verbindingstukken en vering tussen vaste en trillende delen van de installatie) zodanig dat geen trillingen worden doorgegeven aan de bodem.
- 5.4.2 Er mag geen enkele starre verbinding aanwezig zijn tussen machines, toestellen en motoren die trillingshinder kunnen veroorzaken enerzijds en de verharding waarop de installatie is opgesteld anderzijds.

6. Stof en geur

6.1 Maatregelen tegen diffuse stofemissie bij opslag

- 6.1.1 Als bij opslag en/of bewerken van stoffen gevaar bestaat voor verspreiding van stof buiten de inrichting, dienen voldoende en adequate maatregelen te worden getroffen om genoemde verspreiding te voorkomen.
- 6.1.2 Bij de opslag van bevochtigbare stofgevoelige vaste stoffen (categorie S4) en bij nauwelijks stofgevoelige vaste stoffen (categorie S5) dienen:
- a de vakken waarin de stoffen worden opgeslagen aan ten minste drie zijden te zijn omgeven door keerwanden van 6 meter hoog, waarbij de opslag niet boven de keerwanden uit mag komen, of
 - b de stoffen volledig te zijn afgedekt en te zijn beschermd tegen opwaaien, of;
 - c de stoffen vochtig te worden gehouden.
- 6.1.3 Als de inrichting langer dan drie dagen buiten gebruik is, moeten voldoende en adequate maatregelen worden getroffen om stofverspreiding buiten de inrichting te voorkomen, bijvoorbeeld door het afdekken met een zeil of nat houden van de

opgeslagen grond- en afvalstoffen en/of het nathouden van het terrein van de inrichting.

6.2 Maatregelen tegen diffuse stofemissie bij verlading

- 6.2.1 Tenzij sprake is van een doelmatige windafscherming die stofhinder voorkomt moet stofhinder ten gevolge van laden en lossen in de open lucht worden voorkomen door de verladingactiviteiten te stoppen als de windsnelheid de waarde 20 m/s, windkracht 8, stormachtige wind overschrijdt voor de categorieën S4 en S5.
- 6.2.2 Stofemissie van bevochtigbare stuifgevoelige goederen (klasse S4 en S5) moet bij het verladen worden voorkomen door deze vooraf te bevochtigen.
- 6.2.3 Wegen en (on)verharde gedeelten van het bedrijfsterrein, waar gevaar bestaat voor verspreiding van stof buiten de inrichting als gevolg van rijdend materieel of verwaaiing, dienen vochtig te worden gehouden.
- 6.2.4 Transportmiddelen waarin licht stuifgevoelige vaste stoffen (categorie S4) worden vervoerd, moeten tijdens transport volledig en adequaat zijn afgedekt, waardoor verstuiving wordt voorkomen.
- 6.2.5 Het transport, laden en lossen van materialen, met uitzondering van licht stuifgevoelig en stuifgevoelig materiaal, grind en granulaat, moet zodanig geschieden dat geen materialen via vrije val op hun plaats worden gebracht.
- 6.2.6 Bij transport, laden en lossen van licht stuifgevoelig en stuifgevoelig materiaal, grind en granulaat dient de hoogte van de vrije val van het materiaal kleiner dan 1 meter te zijn.
- 6.2.7 Bij het laden en lossen van S4 goederen moet de grijper deugdelijk zijn en van de bovenkant afgesloten. De grijper mag pas worden geopend nadat deze onder de rand van de storttrechter of onder de rand van het windscherm is.
- 6.2.8 Als bij het verladen van het materiaal een zichtbare stofemissie naar de atmosfeer optreedt, dient het verladen onmiddellijk gestaakt te worden tot de oorzaak van de emissie is verholpen.
- 6.2.9 Indien binnen de inrichting onverhoopt een geurverspreidende stof wordt geaccepteerd dient deze in pandig te worden opgeslagen en binnen 48 uur uit de inrichting te worden verwijderd.

7. Verruimde reikwijdte

7.1 Registratie

- 7.1.1 Het jaarlijks energieverbruik moet worden geregistreerd. Er kan worden volstaan met het bewaren van de energienota's. De vergunninghoudster bewaard deze gegevens drie jaar op de inrichting zodat deze ingezien kunnen worden door het bevoegd gezag.

8. Acceptatie

8.1 Grond en bouwstoffen

- 8.1.1 Vergunninghoudster mag slechts grond en bouwstoffen accepteren waarvan de kwaliteit bekend is op basis van de volgende milieuhygiënische verklaringen:
- a Partijkeuring;
 - b Erkende kwaliteitsverklaring;
 - c Fabrikant-eigenverklaring;
 - d (Water)bodemonderzoek.
- 8.1.2 Vergunninghoudster mag grond en bouwstoffen met de volgende kwaliteit, op basis van de in 8.1.1 genoemde erkende kwaliteitsverklaring, accepteren, op- en overslaan:
- Kwaliteitsklasse achtergrondwaarde;
 - Kwaliteitsklasse wonen;
 - Kwaliteitsklasse industrie;
 - Vormgegeven bouwstoffen;
 - Niet-vormgegeven bouwstoffen;
- De kwaliteit dient te voldoen aan het Besluit bodemkwaliteit.
- 8.1.3 Indien voldaan wordt aan de overgangsregeling van het Besluit bodemkwaliteit, mogen ook de volgende bouwstoffen in het kader van het Bouwstoffenbesluit geaccepteerd, op- en overgeslagen worden:
- Schone grond en MVR-grond;
 - Categorie 1 grond en bouwstoffen;
 - Categorie 2 grond en bouwstoffen.
- 8.1.4 Binnen de inrichting mogen geen ongekeurde grond en -bouwstoffen worden geaccepteerd.
- 8.1.5 In afwijking van voorschrift 8.1.1 mag binnen de inrichting grond met een indicatieve keuring conform BRL 9335-1 (Protocol 9335-1) worden geaccepteerd wanneer de inrichting hiervoor een certificaat heeft en erkend is en mits deze voldoen aan de kwaliteitseisen genoemd in voorschriften 8.1.2 en 8.1.3.
- 8.1.6 Van iedere partij grond die wordt opgebult of gemengd, dient een erkend bewijsmiddel zoals bepaald in voorschrift 8.1.1 aanwezig te zijn. Het is alleen toegestaan om partijen die tot dezelfde kwaliteit behoren op te bulken of te mengen.
- 8.1.7 Van het voorgaande voorschrift 8.1.6 mag worden afgeweken indien de samenvoeging of opbulking van partijen grond aantoonbaar plaatsvindt overeenkomstig de paragrafen 6.1 tot en met paragraaf 6.8, de eerste alinea van het Protocol 9335-1 wanneer de inrichting hiervoor een certificaat heeft en erkend is.

9. Breken en zeven

9.1 Breken van bouw- en sloopafval

- 9.1.1 De breker dient voorzien te zijn van een vaste sproei-installatie. Tijdens het breken dient het bouw- en sloopafval zodanig vochtig te zijn of te worden gehouden dat stuiven wordt voorkomen. Er mag hierbij geen afvalwater vrijkomen.
- 9.1.2 Dakgrind mag niet worden bewerkt in de puinbreker.

9.2 Zeven van grond

- 9.2.1 De bij het zeefproces vrijkomende restfracties moeten gescheiden worden opgeslagen en behandeld overeenkomstig het bepaalde in de overige voorschriften behorende tot deze vergunning.
- 9.2.2 Tijdens het zeven van grond moeten voldoende en adequate maatregelen worden getroffen om stofverspreiding buiten de inrichting te voorkomen.
- 9.2.3 Tijdens het zeven van grond dient een sproei-installatie aanwezig te zijn bij de zeef of de zeef dient voorzien te zijn van een sproei-installatie. Tijdens het zeven dient het materiaal zodanig vochtig te zijn of te worden gehouden dat stuiven wordt voorkomen. De dosering van het sproeiwater dient te worden afgestemd op de behoefte.

10. Opslag

10.1 Opslag gevaarlijke stoffen

- 10.1.1 De opslag van gevaarlijke stoffen dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3, 3.1.4, 3.1.6, 3.2.4.2, 3.2.4.3, 3.2.4.4, 3.7.1, 3.9.1, 3.10.1, 3.10.2, 3.21.1 en 3.23.1 van de richtlijn PGS 15.

11. Kraan en shovel

11.1 Algemeen

- 11.1.1 De verbrandingsmotor van een kraan of shovel moet zodanig zijn afgesteld dat de uitlaatgassen nagenoeg roet- en rookloos zijn.
- 11.1.2 Het bijvullen van een brandstofreservoir van een kraan of shovel mag uitsluitend in de buitenlucht plaatsvinden.

12. Verwarming

12.1 Algemeen

- 12.1.1 Stook- en verwarmingstoestellen moeten zodanig zijn afgesteld dat een zo optimaal mogelijke verbranding plaatsvindt.
- 12.1.2 Binnen de inrichting mogen geen andere brandstof(fen) dan aardgas bedrijfsmatig worden verstoekt of verbrand.

Bijlage 1: begrippen

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

Besteladressen:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- overheidspublicaties zoals AI-bladen en CPR-richtlijnen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20014

2500 EA DEN HAAG

telefoon (070) 378 98 80

telefax (070) 378 97 83

- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.vrom.nl

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059

2600 GB DELFT

telefoon (015) 269 03 91

telefax (015) 269 02 71

www.nen.nl

- BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen

Postbus 70

2280 AB RIJSWIJK

telefoon (070) 414 44 00

telefax (070) 414 44 20

- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.

www.infomil.nl

De in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definitief) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwijdering, Termen de definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebezigde benamingen en termen. De in deze begrippenlijst opgenomen termen en definities zijn daarop een aanvulling en/of geven afwijkingen aan.

Asfalt, teerhoudend:

Asfalt dat als bindmiddel teer bevat met een concentratie groter of gelijk aan 75 mg/kg d.s. PAK.

Bedrijfsriolering:

Voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit de inrichting naar een openbare riolering of een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater.

Beoordelingshoogte:

De hoogte van het beoordelingspunt boven het maaiveld.

Beoordelingspunt:

Het punt waar het $L_{Ar,LT}$ en het L_{Amax} worden bepaald en getoetst aan de (eventuele) grenswaarden.

Bodembeschermende maatregel:

Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren.

Bodembeschermende voorziening:

Fysieke voorziening die de kans op emissies of immissies reduceert.

Bodemincident:

Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen belasten, dan wel een incident waarna middels lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodembelasting is opgetreden.

Bodemonderzoek milieuvergunningen en bsb:

Publicatie van het ministerie van VROM, SDU uitgeverij Den Haag (1993).

Bodemrisico(categorie):

Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

Bodemrisicocategorie a:

Verwaarloosbaar bodemrisico.

Brl:

Een beoordelingsrichtlijn die door de Raad voor de Accreditatie erkende certificatie-instellingen wordt gehanteerd als grondslag voor de afgifte en instandhouding van certificaten.

Bsb:

Bodemsanering in gebruik zijnde Bedrijfsterreinen.

Categorie 1-grond:

Geen van de samenstellingswaarden voor organische en anorganische stoffen, zoals aangegeven in bijlage 2 van het bouwstoffenbesluit, overschrijdt en op zodanige wijze wordt gebruikt dat, ook indien geen isolatiemaatregelen worden genomen, geen van de immissiewaarden voor anorganische stoffen, zoals aangegeven in bijlage 2 van het bouwstoffenbesluit wordt overschreden.

Categorie 2-grond:

Geen van de samenstellingswaarden voor organische en anorganische stoffen, zoals aangegeven in bijlage 2 van het bouwstoffenbesluit, overschrijdt en op zodanige wijze wordt gebruikt dat, slechts indien isolatiemaatregelen worden genomen, geen van de immissiewaarden voor anorganische stoffen, zoals aangegeven in bijlage 2 van het bouwstoffenbesluit wordt overschreden.

Cur/pbv:

Stichting Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Projectbureau Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

Diffuse emissies:

Niet gekanaliseerde emissies.

Eox:

Groepsnaam voor de som van de extraheerbaar aanwezige organische halogeenverbindingen.

Feestdagen:

Feestdagen zoals gedefinieerd in de Algemene termijnenwet.

Geluidsgevoelige bestemmingen:

Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

Geluidsniveau in db(a):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

Gevaarlijke stoffen:

Indien sprake is van een opslag volgens CPR 15-1, 15-2, of 15-3:

Stof of preparaat dat bij of krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten is ingedeeld in een categorie als bedoeld in artikel 34, tweede lid, van de Wet milieugevaarlijke stoffen.

Indien sprake is van een opslag volgens PGS 15:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

Grond:

Dit begrip is gedefinieerd in het Bouwstoffenbesluit en Besluit bodemkwaliteit.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (lar,lt):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, bepaald in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

Dit begrip is gedefinieerd in het Besluit opslag- en transportbedrijven milieubeheer.

Maximale geluidniveau (lamax):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorocorrectieterm Cm. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

Nen:

Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

Nrb:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

Nulsituatie:

De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment van vergunningverlening.

Nuttige toepassing:

Handelingen die zijn opgenomen in bijlage IIB van de Kaderrichtlijn afvalstoffen. De belangrijkste handelingen zijn het als product of als materiaal opnieuw gebruiken van een afvalstof in dezelfde of een andere toepassing en het toepassen van een afvalstof met een hoofdgebruik als brandstof.

Pak:

Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen.

Protocol:

Document voor het vastleggen van gegevens ter verantwoording van verrichte handelingen.

Restfractie:

De fractie van het afval die na be- of verwerking op de inrichting niet is be- of verwerkt ofwel na bewerking niet voldoet aan de kwaliteitseisen van de afzetmarkt en wordt afgevoerd:

- a. Naar een daartoe bevoegde be- of verwerker die de fractie wel kan bewerken of;
- b. Naar een stortplaats of afvalverbrandingsinstallatie t.b.v. eindverwijdering.

Schone grond:

Grond die geen van de samenstellingswaarden voor anorganische en organische stoffen zoals aangegeven in bijlage 1 van het Bouwstoffenbesluit overschrijdt.

Terugverdientijd:

De verhouding tussen het investeringsbedrag voor de maatregel na aftrek van eventuele subsidies en de jaarlijkse opbrengsten van de maatregel ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing en andere besparingen.

In geval van een investering in een installatie voorzien van afzonderlijke energiebesparende componenten moet in plaats van het totaal investeringsbedrag worden gerekend met de meerinvestering ten opzichte van een installatie zonder de energiebesparende componenten. Voor de berekening van de financiële opbrengsten ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing moet worden gerekend met de op het moment van het besparingsonderzoek geldende kosten (tarieven) voor de betrokken inrichting. Er wordt geen rekening gehouden met de eventuele kosten van het (vervroegd) uit bedrijf nemen van een installatie en niet met rentekosten.

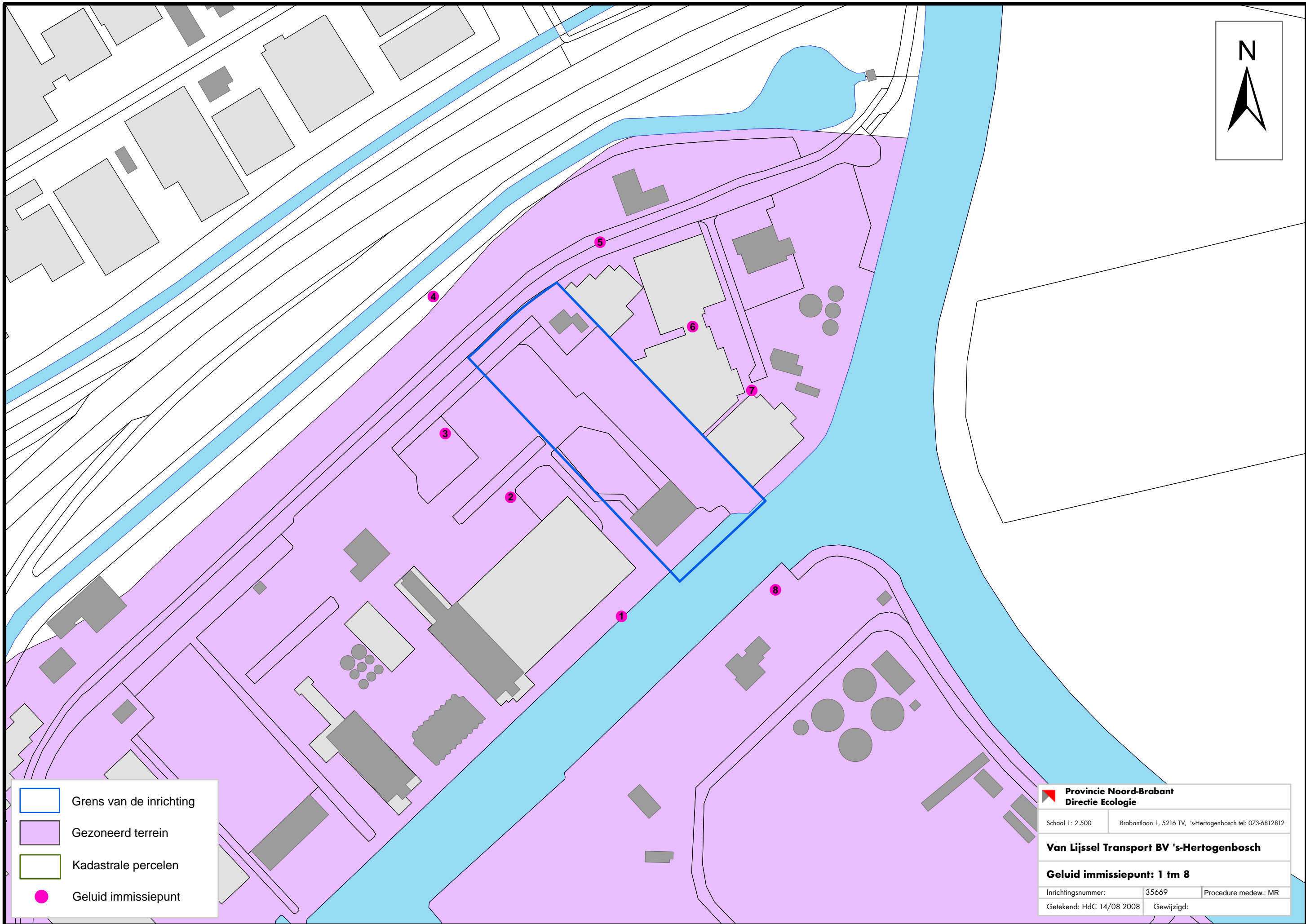
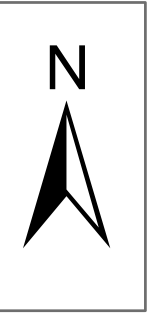
Trillingsterkte:





De effectieve waarde van de gewogen trillingsgrootte, gemeten en beoordeeld overeenkomstig de meet- en beoordelingsrichtlijn Richtlijn 2 "Hinder voor personen in gebouwen door trillingen" uit 1993 van de Stichting Bouwresearch Rotterdam (SBR).


Vloeistofkerende voorziening:

Een voorziening die in staat is vrijgekomen stoffen zo lang te keren dat deze kunnen worden opgeruimd voordat indringing in de bodem plaats kan vinden.

Bijlage 2: geluidmissiepunten



-  Grens van de inrichting
-  Gezoned terrein
-  Kadastrale percelen
-  Geluid immissiepunt

 Provincie Noord-Brabant Directie Ecologie		
Schaal 1: 2.500	Brabantlaan 1, 5216 TV, 's-Hertogenbosch tel: 073-6812812	
Van Lijsel Transport BV 's-Hertogenbosch		
Geluid immissiepunt: 1 tm 8		
Inrichtingsnummer:	35669	Procedure medew.: MR
Getekend: HdC 14/08 2008	Gewijzigd:	