

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op het op 12 februari 2009 bij hen ingekomen verzoek van Van de Wijgert Houtrecycling BV aan de Minosstraat 38 te Tilburg om een voorschrift in te trekken overeenkomstig artikel 8.24 Wm.

Beschikking

Van de Wijgert Houtrecycling BV
Minosstraat 38
5048 CK TILBURG

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer.

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

1537988

1 Wijziging op verzoek (8.24 wm)

1.1 Het verzoek

Op 12 februari 2009 hebben wij een verzoek van Van de Wijgert Houtrecycling BV ontvangen voor het intrekken van de beperking zoals opgenomen in de vigerende milieuvergunning d.d. 2 augustus 2002 in voorschrift 10.4.3, waaronder de Wet milieubeheervergunning van de inrichting bestemd tot de productie van pallets, kisten en kratten, het recyclen van diverse bedrijfsafvalstoffen, bouwmaterialen en sloopafval en het bewerken van niet-gevaarlijke afvalstoffen, tijdelijke opslag van verpakt asbest en op- en overslag van bruin- en witgoed is verleend (artikel 8.24 Wm).

De inrichting is gelegen aan de Minosstraat 38 te Tilburg, kadastraal bekend gemeente Tilburg sectie F, nummer 5062

Het verzoek betreft concreet het intrekken van voorschrift 10.4.3 van de Wet milieubeheervergunning van 2 augustus 2002 met kenmerk 851174.

1.2 Procedure

Het verzoek is door ons op 12 februari 2009 ontvangen en is op 18 februari 2009 doorgestuurd naar de wettelijke adviseur(s), te weten:

- het college van burgemeester en wethouders van Tilburg.

1.3 Bekendmaking ontwerp-beschikking

De kennisgeving over het ontwerp-besluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd in een regionaal dagblad op 13 maart 2009. Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen in de Stadswinkel Centrum aan het Stadhuisplein 128 (ingang bij het paleis) in Tilburg, namelijk van 16 maart 2009 tot 27 april 2009.

1.4 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerp-besluit tot wijziging van de vergunning zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingekomen van de gemeente Tilburg.

2 Toetsingskaders

2.1 Artikel 8.8 t/m 8.11 Wet milieubeheer

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op het verzoek. Hierna geven wij aan hoe het verzoek zich tot dat toetsingskader verhoudt.

Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

De hierna genoemde gevolgen voor het milieu die door het verzoek kunnen worden veroorzaakt zijn mede beoordeeld in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de wijzigingen voor het milieu kunnen veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) dienen wij de bepaling van BBT te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Ivb dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover het de daarbij vermelde installaties betreft als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties).

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

Het verzoek tot wijziging c.q. intrekking van het voorschrift is getoetst aan de Regeling aanwijzing BBT-documenten. De in de Regeling genoemde documenten zijn niet relevant gelet op de inhoud van het verzoek.

2.2 Artikel 8.6 tot en met 8.17 Wet milieubeheer

De artikelen 8.6 tot en met 8.17 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op het verzoek. Hierna geven wij aan hoe het verzoek zich tot dat toetsingskader verhoudt.

Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

3 Externe veiligheid

3.1 Verzoek en beoordeling

Vergunninghoudster verzoekt voorschrift 10.4.3 van de vigerende milieuvergunning d.d. 2 augustus 2002 in te trekken.

In voorschrift 10.4.3 is het volgende opgenomen.

Voor de opslag van pallets dient een afstand van 10 meter tot de erfscheiding te worden aangehouden ten opzichte van plaatsen waar op de belendingen gebouwd mag worden en tot eigen gebouwen dient een afstand van 15 meter te worden aangehouden.

Vergunninghoudster verzoekt in verband met het in werking treden van het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken (Gebruiksbesluit) op 1 november 2008 voorschrift 10.4.3 in te trekken daar in het besluit regels zijn gesteld voor de opslag van niet gevaarlijke stoffen met betrekking tot externe veiligheid.

Gezien de rechtstreekse werking van de in het besluit opgenomen regels is de externe veiligheid voldoende geborgd en trekken wij voorschrift 10.4.3 van de vigerende milieuvergunning dan ook in.

4 REACTIE OP DE INGEBRACHTE ZIENSWIJZEN

4.1 Samenvatting zienswijzen en onze reactie daarop

De ingediende zienswijzen worden hieronder al dan niet samengevat weergegeven, waarna direct onze reactie volgt. Het samengevat weergegeven van de zienswijzen impliceert overigens niet dat niet op alle aspecten van de ingediende zienswijzen is ingegaan. Alle ingediende zienswijzen zijn aan de beschikking gehecht.

De zienswijzen van de gemeente Tilburg luiden kort samengevat als volgt:

1. Verzocht wordt te wachten met intrekking van voorschrift 10.4.3.

Ad 1.

Reclamant verzoekt te wachten met intrekking van voorschrift 10.4.3, totdat gelijkwaardigheid middels een gebruiksmelding overeenkomstig paragraaf 2.12 van het Gebruiksbesluit is aangetoond. Reclamant geeft aan dat vergunninghoudster niet aangeeft dat zij aan de voorwaarden van het gebruiksbesluit kan voldoen of welke alternatieven hiervoor zijn. Dit is in deze procedure niet relevant, gezien het feit dat wij niet bevoegd gezag zijn in het kader van het Gebruiksbesluit. De gemeente is bevoegd gezag in het kader van toezicht en de handhaving van dit besluit.

Reclamant geeft tevens aan dat zij van mening is dat de Wm-vergunning kan worden beschouwd als melding ingevolge het Gebruiksbesluit. Wij delen deze mening niet, in het Gebruiksbesluit wordt slechts verwezen naar de Woningwet en niet naar de Wet milieubeheer. Het Gebruiksbesluit kan niet op de door de gemeente voorgestelde wijze worden geïnterpreteerd. De gemeente dient zelf te bewerkstelligen dat voorschrift 2.1.9 van het Gebruiksbesluit wordt nageleefd, dan wel gelijkwaardigheid wordt aangetoond. De Provincie heeft in deze geen bevoegdheden meer. Tevens geeft reclamant aan in haar zienswijze “op zich” geen bezwaar te hebben tegen intrekking van het voorschrift.

Wij achten de zienswijze dan ook ongegrond.

5 Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen besluiten wij het verzoek tot intrekking van voorschrift 10.4.3 van de vigerende vergunning d.d. 2 augustus 2002 toe te kennen.

6 Besluit

Gelet op het voorgaande, de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht, besluiten wij:

- het door Van de Wijgert Houtrecycling BV ingediende verzoek ex artikel 8.24 Wet milieubeheer toe te kennen en voorschrift 10.4.3 van de vigerende vergunning d.d. 2 augustus 2002 in te trekken;
- dat het bij dit besluit behorende gewaarmerkte verzoek d.d. 12 februari 2009 deel uitmaakt van dit besluit
- het origineel van dit besluit te zenden aan Van de Wijgert Houtrecycling BV, Minosstraat 38, 5048 CK Tilburg en een afschrift te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Tilburg, de heer P. van der Pol, Postbus 90118, 5000 LA Tilburg;
 - het Regionaal Milieuhandhavingsteam, de heer B. van Haaren, Postbus 75, 5000 AB Tilburg;
 - BMD Advies, de heer S. Oegema, Postbus 353, 5000 AJ Tilburg;
- deze beschikking bekend te maken op 22 mei 2009.

's-Hertogenbosch, 15 mei 2009.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

Voor de mogelijkheid en de termijn tot het instellen van beroep wordt verwezen naar de bekendmaking van dit besluit.