

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 28 januari 2010 bij hen ingekomen aanvraag van
Overslagbedrijf Moerdijk BV te Moerdijk om een
vergunning krachtens artikel 8.1 Wet milieubeheer voor het
veranderen van een inrichting bestemd voor de opslag,
overslag en bewerking van (afval)stoffen, gelegen aan de
Oostelijke Randweg 42 te Moerdijk

Beschikking

Overslagbedrijf Moerdijk BV
Middenweg 26
4782 PM MOERDIJK

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer.

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

2408120

1 Aanvraag

1.1 Beschrijving van de aanvraag

Op 28 september 2010 hebben wij een aanvraag van Overslag Bedrijf Moerdijk BV (OBM-West) ontvangen voor een vergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) voor het veranderen en in werking hebben van een inrichting (Wm, art. 8.1, lid 2 juncto lid 1).

De inrichting is gelegen aan de Middenweg 26 te Moerdijk, kadastraal bekend gemeente Klundert, sectie c, nummer(s) 1585, 1946 en 1938.

De aanvraag voorziet in:

- het oprichten van 3 betonnen silo's met een totale inhoud van ca. 31.900 (1 x 9.500 en 2x 11.200) ton;
- het oprichten van een installatie voor de overslag en het mengen van vliegassen;
- het mengen van poederkoolvliegassen ten behoeve van de bouwsector met een capaciteit van 150 ton per uur;
- het op- en overslaan van vliegassen door middel van pneumatisch transport met een capaciteit van 300 ton per uur. Vliegassen worden hoofdzakelijk per schip aangevoerd en na bewerking in de installatie, per vrachtwagen of per schip afgevoerd naar de afnemer(s).

Op grond van categorie 28.1.a.3, 28.1.b en 28.4.c.1 van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningbesluit milieubeheer zijn wij bevoegd gezag voor de inrichting.

1.2 Aanleiding voor het indienen van de aanvraag

De aanleiding voor het indienen van de aanvraag is de uitbreiding van de inrichting met de hier voor genoemde activiteiten.

1.3 Locatie van de inrichting

De inrichting ligt op het industrieterrein Moerdijk. De dichtstbijgelegen woning van derden ligt op een afstand van 1200 meter van de grens van inrichting.

1.4 Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting is eerder op 3 juni 2003 onder nummer 877944 een revisievergunning ingevolge de Wm verleend. Die vergunning is grotendeels verleend voor een termijn van 10 jaar, gerekend vanaf de datum van het van kracht worden van de vergunning, derhalve tot 29 juli 2013. Vervolgens hebben wij de volgende procedures ontvangen en afgehandeld:

- 23 augustus 2005, opslag van filterkoek in containers;
- 3 juli 2009; verzoek 8.24 Wm, wijziging brandpreventie-maatregelen;
- 2 november 2009, in gebruik nemen van 2 mobiele dieselolie opslagtanks.

1.5 Wabo

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. Bij de invoering van deze wet is een aantal andere wetten gewijzigd. Uit het overgangsrecht, zoals dat is opgenomen in de Invoeringswet Wabo, volgt dat de wetswijzigingen niet van toepassing zijn op deze aanvraag, omdat de aanvraag vóór de inwerkingtreding van de Wabo is ingediend. Het recht, zoals dat gold onmiddellijk voor het tijdstip van inwerkingtreding van de Wabo, blijft van toepassing op de voorbereiding en vaststelling van deze beschikking.

2 Procedure van de aanvraag om milieuvergunning

2.1 De aanvraag

De aanvraag is door ons op 28 september 2010 ontvangen en is op 30 september 2010 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs, te weten:

- Het college van burgemeester en wethouders van Moerdijk;
- Waterschap Brabantse Delta;
- Rijkswaterstaat directie Zuid-Holland.

Op 28 oktober 2010 en op 29 november 2010 hebben wij van de aanvraagster wijzigingen van de aanvraag ontvangen. De wijzigingen betreffen het akoestisch rapport en het luchtkwaliteitsrapport.

2.2 Coördinatie Wm-vergunning en Waterwet-vergunning

Algemeen

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. De Waterwet vervangt onder andere de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Indirecte lozing

De aangevraagde activiteiten leiden niet tot een indirecte lozing van afvalwater. Contaminatie van de bestaande afvalwaterstromen met stoffen (vlieggas) waarop de aangevraagde activiteiten betrekking hebben kan wel gevolgen hebben voor de kwaliteit van het afvalwater. Wij zijn na het in werking treden van de Waterwet voor deze lozing het bevoegd gezag.

De aanvraagster is reeds in het bezit van de benodigde Wvo-vergunning betreffende de indirecte lozing d.d. 18 juni 2007, kenmerk 07U004194. In bijlage XI van de aanvraag is een briefwisseling opgenomen met Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland waaruit blijkt dat een wijziging van de vergunning ingevolge de Waterwet (directe lozing op het oppervlaktewater) niet noodzakelijk is. Coördinatie van de Wm-vergunning met de Waterwet-vergunning is in dit geval niet aan de orde.

3 Bekendmaking ontwerp-beschikking

3.1 Ter inzage legging

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en de bijbehorende stukken zijn gepubliceerd in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op vrijdag 24 december 2010. Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen vanaf 27 december 2010 tot en met 7 februari 2011 in het gemeentehuis, bij het Gemeentelijk Informatie Centrum, Pastoor van Kessel 15 in de kern van Zevenbergen, maandag tot en met donderdag van 08.30 uur- 17.00 uur, vrijdagmorgen van 08.30 uur tot 12.00 uur, alsmede donderdagavond van 18.00 uur tot 20.00 uur.

Adviezen en zienswijzen

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking op de aanvraag zijn binnen de door de wet gestelde termijn zienswijzen ingebracht door Vliegasunie BV, Belle van Zuylenlaan 3 te Culemborg en Overslagbedrijf Moerdijk (OBM), Middenweg 26 te Moerdijk. Deze ingebrachte zienswijzen zijn gelijkwaardig aan elkaar en van tekstuele aard. Op 8 februari 2011 hebben wij voorts zienswijzen ontvangen van Van Gansewinkel Nederland BV Regio Zuidwest-Nederland. De zienswijzen ingebracht door Van Gansewinkel hebben betrekking op overlast van stof als gevolg van de aangevraagde activiteiten.

4 Toetsingskaders

4.1 Artikel 8.8 t/m 8.11 Wet milieubeheer

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot dat toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

De hierna genoemde gevolgen voor het milieu die de aangevraagde activiteiten kunnen veroorzaken zijn mede beoordeeld in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de aangevraagde activiteiten voor het milieu kunnen veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) dienen wij bij de bepaling van BBT te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Ivb dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover het de daarbij vermelde installaties betreft als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties).

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

De aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de Regeling aanwijzing BBT-documenten. De activiteiten zijn vermeld in de volgende documenten die zijn opgenomen in deze regeling:

- Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB);
- Nederlandse Emissie Richtlijn lucht (NeR).

4.2 Algemene maatregelen van bestuur

In Algemene maatregelen van bestuur (AMvB's), waaronder het Activiteitenbesluit, worden voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen gesteld. Deze eisen mogen niet in de Wm-vergunning worden opgenomen. In de Wm-vergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven.

Wanneer activiteiten van de inrichting zijn genoemd in bijlage 1 van het activiteitenbesluit geldt op basis daarvan vergunningplicht. Op type C inrichtingen zijn bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling een rechtstreekse werking hebben. De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen zijn die voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Besluit en de bijbehorende Ministeriële regeling.

De thans aangevraagde activiteiten vallen niet onder het Activiteitenbesluit.

5 Afvalwater

5.1 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing. In het kader van deze regeling dienen voorschriften opgenomen te worden die gericht zijn op de kwaliteit van het te lozen bedrijfsafvalwater.

De aangevraagde activiteiten leiden niet tot een indirecte lozing van afvalwater. Contaminatie van afvloeiend hemelwater met vliegias is niet uitgesloten. Dit houdt in dat in de Wm-beschikking naast voorschriften ter bescherming van de doelmatige werking van het riool van het Havenschap Moerdijk en het verwijderen van slib uit dit riool, tevens voorschriften voor de doelmatige werking van de rioolwater-zuiveringsinstallatie van waterschap Brabantse Delta en voor de kwaliteit van het afvalwater, opgenomen dienen te worden.

Sinds december 2009 maakt de Wet verontreiniging oppervlaktewateren onderdeel uit van de Wet milieubeheer, dit betreft alleen indirecte lozingen. Op 3 december 2010 hebben wij van het waterschap Brabantse Delta een advies op de aanvraag ontvangen. Uit het advies blijkt dat een aantal voorschriften uit de Wvo vergunning van 18 juni 2007, kenmerk 07U004194 gewijzigd dienen te worden. Behoudens de voorschriften uit het advies die betrekking hebben op reeds vergunde activiteiten hebben wij dit advies overgenomen.

5.2 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen verontreiniging

Vanuit de verandering van de inrichting komen de volgende afvalwaterstromen vrij:

- hemelwater afkomstig van dakvlakken;
- met vliegias vervuild hemelwater afkomstig van dakvlakken en het verhard oppervlak.

De volgende maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen verontreiniging zijn genomen:

- hemelwater afkomstig van dakvlakken; dit water wordt direct geloosd op de vuilwaterriolering;
- mogelijk met vliegias vervuild hemelwater afkomstig van dakvlakken en het verhard oppervlak wordt geloosd op de bestaande riolering.
- Vliegias worden opgeslagen in silo's. Vliegias wordt pneumatisch getransporteerd met vaste verbindingen;
- Bij mogelijke morsingen wordt gebruik gemaakt van stofzuigers.

5.3 Conclusie

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van de lozing van afvalwater, zullen leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen. Wij achten deze situatie vergunbaar.

6 Bodem

6.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Wij hanteren de NRB als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

De activiteiten in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. De NRB geeft aan welke bedrijfsmatige activiteiten bodembedreigend zijn en voor welke activiteiten bodembeschermende maatregelen en een bodembelastingonderzoek nodig zijn. Of een activiteit bodembedreigend is, hangt af van de gebruikte stoffen, de aanwezige apparatuur of opslagfaciliteit en de bedrijfsvoering. Het bodemrisico wordt vastgesteld met de bodemrisicochecklist (BRCL); die geeft een eenduidig antwoord op de vraag welke maatregelen bij welke activiteit nodig zijn om het bodemrisico verwaarloosbaar te maken. Aan de hand van de BRCL uit de NRB kan per bedrijfsactiviteit een emissiescore worden bepaald. Deze emissiescore is een maat voor het bodemrisico als gevolg van die activiteit. De juiste voorzieningen en maatregelen verlagen de emissiescore. Afhankelijk van de emissiescore wordt de bedrijfsactiviteit ingedeeld in een bodemrisicocategorie. Een emissiescore van 1 betekent een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A). Er hoeven dan geen aanvullende maatregelen te worden genomen. Bij een emissiescore groter dan 1 moeten wel aanvullende maatregelen worden genomen.

Het uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte of -kerende voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die volgens de BRCL leiden tot een emissiescore van 1 - dat wil zeggen een verwaarloosbaar bodemrisico geven - representeren de BBT.

6.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem

Binnen de inrichting vinden de volgende potentieel bodembedreigende activiteiten plaats:

- losplaats, opslag en verlading van vliegassen;
- silo's, opslag bulkgoederen;
- silo's, overslag bulkgoederen;
- werkplaats onderhoud, onderhoud aan materieel;
- technische ruimten, installatieruimten compressoren en menger;
- riolering, lozen van afvalwater;
- parkeerplaats(en), parkeren personenauto's.

Bij de aanvraag is een bodemrisicodocument gevoegd. In dit document zijn van alle bodembedreigende activiteiten de emissiescore en de eindemissiescore bepaald aan de hand van de NRB-systematiek.

6.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen en voorzieningen opgenomen om bodemverontreiniging te voorkomen:

- losplaats; kerende voorziening, gesloten systeem, visueel toezicht bij laden en lossen;
- silo's voor de opslag van bulkgoederen; kerende voorziening;
- silo's voor de overslag van bulkgoederen; kerende voorziening, gesloten systeem en visueel toezicht bij laden en lossen;
- werkplaats onderhoud; kerende voorzieningen, lekbakken, aandacht voor opslag en apparatuur;
- technische ruimten; kerende voorziening;
- riolering; vloestofdichte PE-riolering volgens CUR/PBV 51;
- parkeerplaatsen; algemene zorg.

6.4 Bodembelastingonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatie onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties en de te hanteren signaalwaarde.

De door middel van nulsituatie onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit cq. de te hanteren signaalwaarde geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor de inrichting zijn op 27 maart 2006 in het kader van monitoring 6 bestaande peilbuizen bemonsterd. Deze onderzoeken van die wij zelf hebben uitgevoerd (rapport 2006-0058-B-O, 25 april 2006) geven ons geen aanleiding tot het stellen van nadere maatregelen of eisen.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

Na beëindiging van de betreffende activiteit(en) dient de eind-situatie van de bodemkwaliteit te worden onderzocht om vast te stellen of ondanks de getroffen voorzieningen en maatregelen bodembelasting is opgetreden en herstel van de bodemkwaliteit nodig is.

6.5 Conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten.

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter bescherming van de bodem leiden tot een acceptabel niveau van bescherming van de bodem.

Bij het stellen van de voorschriften hebben wij met het bovenstaande rekening gehouden.

7 Afvalstoffen

7.1 Overwegingen voor afvalverwerkers

Op grond van artikel 8.10 Wm kan de Wm-vergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip “bescherming van het milieu” is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). In het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) is het afvalstoffenbeleid neergelegd .

Op grond van de Wm dient het LAP als toetsingskader voor het beslissen op een aanvraag om een Wm-vergunning voor zover deze betrekking heeft op afvalbeheer. De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- het stimuleren van preventie van afvalstoffen;
- het stimuleren van hergebruik/nuttige toepassing van afvalstoffen door het promoten van afvalscheiding aan de bron en nascheiding van afvalstromen. Afvalscheiding maakt produkthergebruik en materiaalhergebruik (nuttige toepassing) mogelijk en beperkt de hoeveelheid te storten of in een afvalverbrandingsinstallatie (AVI) te verbranden afvalstoffen;
- het optimaal benutten van de energie-inhoud van afval dat niet kan worden hergebruikt (nuttig toepassen als brandstof);
- het verwijderen van afvalstoffen door verbranding;
- het verwijderen van afvalstoffen door storten.

Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Bijlage 4 bij het LAP bevat een invulling van het beleid voor specifieke afvalstoffen.

In het LAP is aangegeven op welke wijze het bevoegd gezag bij het beoordelen van een Wm-vergunningaanvraag voor het inzamelen, bewaren en be- en verwerken van afvalstoffen rekening moeten houden met een aantal algemene bepalingen aangaande het LAP.

De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog Wm-vergunning verleend mag worden. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een Wm-vergunning worden verleend.

Afvalstro(om)en waarvoor in bijlage 4 van het LAP een sectorplan is opgenomen

Voor de onderhavige aanvraag is sectorplan 23 “reststoffen van kolengestookte elektriciteitscentrales” in bijlage 4 van het LAP van toepassing:

Opslag

Aanvrager heeft aangevraagd uitsluitend poederkoolvliegassen afkomstig van elektriciteitscentrales op te slaan.

Voor het opslaan van deze afvalstoffen beschikt de aanvrager over de benodigde voorzieningen. Voor de opslagtermijn van deze afvalstoffen is geen maximum in de aanvraag opgenomen.

Voor het uitsluitend opslaan van de hierboven vermelde afvalstoffen kan een Wm-vergunning worden verleend omdat deze afvalstromen niet behoren tot de in het LAP genoemde uitzonderingen. In de vergunning is vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal 1 jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal 3 jaar is.

Bewerking van afvalstoffen

In de aanvraag is voor poederkoolvliegassen de bewerking (mengen) van verschillende gradaties beschreven.

Het beleid voor poederkoolvliegassen is neergelegd in sectorplan nr 23 en is gericht op nuttige toepassing. In het sectorplan 23 is daartoe een minimumstandaard opgenomen. Voor poederkoolvliegassen is deze minimumstandaard nuttige toepassing. De in de aanvraag voor poederkoolvliegassen uit sectorplan 23 beschreven bewerkingsmethode voldoet aan de minimumstandaard.

AV-beleid en AO/IC

In het LAP is aangegeven dat een inrichting die afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden. In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren.

Bij de aanvraag is in bijlage VIII een beschrijving van het AV-beleid en de AO/IC gevoegd. Daarin is per afvalstof aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zullen vinden. Hierbij is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beschreven AV-beleid en de AO/IC voldoen aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP zijn beschreven. Op basis van het gestelde in bijlage VIII van de aanvraag kunnen wij instemmen met dit AV-beleid en de AO/IC.

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC moeten schriftelijk aan ons worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist. Voorschriften ten aanzien van het AV-beleid en AO/IC zijn reeds opgenomen in de onderliggende vergunning d.d. 3 juni 2003. Deze voorschriften blijven onverlet van toepassing.

Registratie

De aanvrager verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Dergelijke inrichtingen vallen onder het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om naast de meldingsverplichtingen tevens registratieverplichtingen op te nemen (Wm 8.14). In de onderliggende vergunning zijn reeds voorschriften voor de registratie van o.a. de aangevoerde, de afgevoerde en de geweigerde (afval-)stoffen opgenomen.

Naast de reeds bestaande voorschriften voortvloeiend uit het AV-beleid en de AO/IC zijn geen extra registratievoorschriften in de Wm-vergunning opgenomen. Mede gezien de verplichtingen ingevolge de Wet milieubeheer (artikelen 8.14, 10.38 en 10.40) en de verplichtingen ingevolge het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen en de daarbij behorende Regeling, worden voldoende en juiste gegevens geregistreerd om handhaving mogelijk te maken.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

8 Energie

8.1 Het kader voor het beoordelen van energie in de milieuvergunning

Om vast te stellen of het energieverbruik van de aangevraagde activiteit relevant is, is aangesloten bij de in de Circulaire "Energie in de milieuvergunning" (Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en het Ministerie van Economische Zaken, Den Haag, oktober 1999) gehanteerde ondergrens. Deze ondergrens is 25.000 m³ aardgas of 50.000 kWh elektriciteit per jaar. Bedrijven met jaarlijks energieverbruik dat lager ligt dan deze waarden, worden als niet energie relevant bestempeld.

8.2 Energiebesparingspotentieel gemiddeld

Uit de aanvraag blijkt dat het jaarlijkse energieverbruik van de inrichting groter is dan 50.000 kilowatt uur aan elektriciteit. De Circulaire Energie in de milieuvergunning (InfoMil, oktober 1999) is als uitgangspunt genomen bij de beoordeling van het aspect energie. Om de redelijkheid van energiebesparende maatregelen af te wegen wordt uitgegaan van een terugverdientijd tot en met 5 jaar.

Aanvraagster heeft voldoende informatie verstrekt omtrent de omvang van het energiegebruik, de wijze waarop energie wordt gebruikt alsmede de wijze waarop het energiegebruik wordt vastgesteld en geregistreerd. Uit de overgelegde informatie blijkt dat de BBT wordt toegepast en geen energiebesparende maatregelen mogelijk zijn met een terugverdientijd tot en met 5 jaar.

8.3 Conclusie

Wij zijn van mening dat het aspect energie voldoet aan de BBT. In de onderliggende vergunning is ten aanzien van het energieverbruik reeds een 4 jaarlijkse analyse en registratieverplichting opgenomen.

9 Geluid

9.1 Het kader voor de bescherming tegen geluidhinder

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidniveaus dienen te worden getoetst aan de grenswaarden uit de 'Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening' d.d. 21 oktober 1998. In de handreiking is in paragraaf 1.5 een overgangssituatie beschreven, namelijk: "Zolang een gemeente nog geen beleid voor industrielawaai heeft vastgesteld, kan er nog niet van de hoofdstukken 2 en 3 inzake de gemeentelijke nota industrielawaai en de grenswaarden gebruik worden gemaakt. Wat betreft de grenswaarden voor de geluidnormering bij de Wm-vergunningverlening moet dan nog gebruik worden gemaakt van de normstellingsystematiek zoals die in de Circulaire Industrielawaai was opgenomen. De (geactualiseerde) tekst van die circulaire omtrent dit onderwerp is opgenomen in hoofdstuk 4 van de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening."

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting is gelegen op het gezoneerde industrieterrein Moerdijk. Op grond van de Wet geluidhinder is rondom dit industrieterrein een geluidszone vastgesteld. Ingevolge artikel 8.8 Wm dient bij de beoordeling van de door de inrichting veroorzaakte geluidsniveaus de zone in acht te worden genomen en moet de benodigde geluidruimte worden getoetst aan de grenswaarden ter plaatse van de binnen de zone gelegen woningen. Middels een wijziging van het bestemmingsplan is de zone aangepast. De geluidimmissie op de zone is volgens het onderhavige rapport maximaal 31 dB(A) etmaalwaarde. Binnen de zone liggen een aantal woningen waarvan de grenswaarde 50 dB(A) is en een aantal woningen waarvan de grenswaarde 55 dB(A) is. De geluidimmissie op deze woningen is volgens het onderhavige rapport maximaal 33, respectievelijk 34 dB(A) etmaalwaarde. Op een woning is vrijwel geen beschikbare ruimte meer. De berekende geluidbelastingen op de zonebewakingspunten en de woningen zijn echter van dien aard dat, rekening houdend met de vigerende situatie, met het verlenen van de aanvraag de betreffende grenswaarden in acht worden genomen.

In verband met een bestemmingsplanwijziging zijn meerder woninglocaties wegbestemd op deze immissiepunten is een verdere toetsing niet noodzakelijk. Een groot aantal woningen op deze locaties is inmiddels opgekocht en gesloopt. De resterende woningen moeten nog worden gezien op grond van de Wet milieubeheer. De geluidimmissie op de nog aanwezige (wegbestemde) woningen is volgens het onderhavige rapport maximaal 34 dB(A) etmaalwaarde. De geluidbelasting is zodanig dat gezien de ligging ten opzichte van het industrieterrein geen hinder zal optreden als gevolg van de geluidimmissie veroorzaakt door de verandering binnen het bedrijf.

Maximale geluidniveaus

De maximale geluidniveaus van de inrichting toetsen wij, gelet op het voorgaande, aan de tekst in hoofdstuk 4 van de Handreiking. De tekst in hoofdstuk 4 geeft geen duidelijkheid over de precieze grenswaarden bij maximale geluidniveaus, daarom sluiten wij aan bij de grenswaarden zoals deze in hoofdstuk 3 van de Handreiking zijn opgenomen. Hierin wordt aangegeven dat de maximale geluidniveaus beperkt dienen te blijven tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

Verkeersaantrekkende werking

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft geoordeeld dat het verkeer op de openbare weg op of buiten het gezoneerd industrieterrein niet hoeft te worden getoetst, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor bedrijven op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist.

9.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor geluidhinder

De dagelijkse geluiduitstraling die vanuit de aangevraagde activiteiten optreedt, wordt vooral veroorzaakt door:

- filterkasten, ventilatoren, compressoren en menginstallaties;
- laden van vrachtwagens;
- laden en lossen van schepen.

Uitgaande van de in de aanvraag beschreven activiteiten heeft Geurts Adviseurs B.V. op verzoek van aanvraagster op 24 september 2010 een akoestisch rapport opgesteld. Naar aanleiding van onze opmerkingen op dit rapport heeft Geurts Adviseurs B.V. op 28 oktober 2010 een nieuw akoestisch rapport opgesteld. Dit rapport maakt deel uit van de aanvraag.

Het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport hebben wij beoordeeld. Met de uitgangspunten en de resultaten van dit rapport kunnen wij instemmen.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat de zone niet wordt gefrustreerd en de inrichting in een representatieve bedrijfssituatie kan voldoen aan de normstelling zoals hiervoor is genoemd. De geluidgrenswaarden zijn opgenomen in voorschrift 4.2.1.

Ten behoeve van de handhaafbaarheid van de Wm-vergunning zijn in de voorschriften geluidgrenswaarden gesteld op referentiepunten kort nabij de inrichting.

9.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen geluidhinder

De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen zoals filterkasten en ventilatoren voldoen op basis van specificaties van de leverancier van de apparatuur aan BBT.

9.4 Conclusie

Wij hebben het aspect geluid beoordeeld. Omdat de akoestische situatie van de gehele inrichting inclusief de verandering in beeld is gebracht en het zonebewakingsmodel is gewijzigd trekken wij voorschrift 4.1.1 uit de vigerende beschikking in en vervangen deze door nieuwe voorschriften in de paragraaf geluid. Gelet op de gewijzigde zone zijn ook de beoordelingspunten aangepast. Bij het stellen van voorschriften hebben wij hier rekening mee gehouden. Met betrekking tot het aspect geluid wordt voldaan aan het toetsingskader en hiermee aan BBT.

10 Lucht

10.1 Het kader voor de toetsing van luchtmissie

De aangevraagde emissies zijn getoetst aan de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR). Deze richtlijn, die de BBT voor het beperken van stofemissies beschrijft, wordt landelijk toegepast als toetsingskader voor de beoordeling en regulering van luchtmissies.

Stof (NeR 3.8)

De Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR) is van toepassing omdat er sprake is van op-, overslag en bewerking van stuifgevoelige stoffen zoals poederkoolvliegassen. Voor deze activiteiten is in de NeR paragraaf (§ 3.8) opgenomen: Diffuse stofemissie bij op- en overslag en bewerking van stuifgevoelige stoffen. Uitgaande van de stuifgevoeligheid wordt in de NeR een indeling in klassen gemaakt voor stuifgevoelige producten.

Op grond van de klassenindeling worden eisen gesteld aan de op-, overslag en bewerking van deze stoffen. De op-, overgeslagen poederkoolvliegassen binnen de verandering van de inrichting vallen onder de stuifklassen S1: sterk stuifgevoelig, niet bevochtigbaar. Voor de handelingen met stoffen van de stuifklassen S1 hebben wij de in de NeR aanbevolen maatregelen ter beperking van stofhinder voorgeschreven.

10.2 De gevolgen van de aangevraagde situatie voor de lucht

De gevolgen van de aangevraagde activiteiten kunnen zijn:

- vrijkomen van stof bij de uitlaten van de filterkasten, transportleidingen, intern transport en het beladen van voertuigen;
- vrijkomen van stof bij transportbewegingen met vrachtwagens.

10.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de lucht

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de lucht opgenomen:

- de silo's zijn voorzien van filterkasten met een maximale stofdoorlaat van 5 mg/Nm³;
- het transport van schepen naar silo's en van silo's naar vrachtwagens vindt plaats met een gesloten systeem.
- Bij normale bedrijfsvoering wordt gehandeld overeenkomstig het gestelde in bijlage VII van de aanvraag;
- Bij storingen en ongewone voorvallen met het pneumatisch transport van vliegassen treden de voorzieningen in werking zoals genoemd in bijlage VII van de aanvraag.

10.4 Conclusie

Met de te nemen maatregelen en voorzieningen kan worden voldaan aan het gestelde in hoofdstuk 3.8 van de NeR. Ten aanzien van het aspect lucht hebben wij ter voorkoming c.q. beperking van stofemissies voorschriften opgenomen. Wij achten de aangevraagde activiteiten vergunbaar.

10.5 Wet luchtkwaliteit (Titel 5.2 Wm)

Toetsingskader

Het toetsingskader voor luchtkwaliteitseisen is te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wm. De regelgeving is uitgewerkt in een Algemene maatregel van bestuur (AMvB) en enkele Ministeriële Regelingen nl.:

- AMvB 'Niet in betekende mate' (NIBM) (Stb. 2007, 440);
- ministeriële regeling 'Niet in betekende mate' (NIBM) (Stcrt. 2007, 218);
- ministeriële regeling 'Beoordeling luchtkwaliteit 2007'(Stcrt. 2007, 220);
- ministeriële regeling 'Projectaldering luchtkwaliteit 2007' (Stcrt. 2007, 218).

De regelgeving kent een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en gevolgen voor de luchtkwaliteit. Projecten die 'niet in betekenende mate bijdragen' aan de luchtverontreiniging, hoeven niet afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht, aangezien deze "niet in betekenende mate" bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze NIBM bijdrage wordt in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) door verschillende maatregelen ondervangen.

Titel 5.2 van de Wm bevat bepalingen betreffende luchtkwaliteitseisen. In bijlage 2 van de Wm zijn de grenswaarden voor luchtverontreinigende stoffen opgenomen.

De grens-/richtwaarden voor de luchtkwaliteit uit bijlage 2 van de Wm, betreffende zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes PM10, lood, koolmonoxide, benzeen, ozon, arseen, cadmium, nikkel, benzo(a)pyreen worden door ons als toetsingscriterium gebruikt.

De kans op overschrijding van de grenswaarde is op landelijke schaal voor de stoffen PM10 en stikstofdioxide het grootste. Voor de andere stoffen geldt dat niet of vrijwel niet. Wel kan de emissie van de andere stoffen op lokale schaal tot (dreigende) overschrijding van de grens- of richtwaarden leiden.

De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel, (binnen een bepaalde termijn) moet zijn bereikt.

Alleen ten aanzien van de stoffen die genoemd zijn in bijlage 2 van de Wm en waarvan is te verwachten dat deze nu, of in de toekomst, de gestelde grenswaarden zullen overschrijden of door de inrichting worden uitgestoten is het noodzakelijk dat een onderzoek wordt verricht naar de mogelijke gevolgen van het in werking zijn van de inrichting.

Het vaststellen van het kwaliteitsniveau en het bepalen van de mate waarin dat voldoet aan de grenswaarden als bedoeld in bijlage 2 van de Wm kan plaatsvinden door middel van berekeningen of metingen. Indien gebruik wordt gemaakt van metingen dan is hoofdstuk 3 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 van toepassing. Indien gebruik wordt gemaakt van berekeningen dan is hoofdstuk 4 van de desbetreffende Regeling van toepassing.

De uitkomsten worden gebruikt om te bepalen of het NIBM-criterium van 3% niet wordt overschreden en of de luchtkwaliteit in overeenstemming is met een grenswaarde die voor een luchtverontreinigende stof in bijlage 2 van de Wm is opgenomen.

De "beste beschikbare technieken" dienen te worden gehanteerd. Worden desondanks overschrijdingen van de luchtkwaliteitsnormen verwacht dan dienen aanvullende maatregelen genomen of voorzieningen getroffen te worden of dient de vergunning in het belang van de bescherming van het milieu te worden geweigerd.

Bijdrage van de immissieconcentratie is minder dan 3% (1,2 µg/m³) en daarbij NIBM

In het Besluit 'niet in betekenende mate bijdragen' (luchtkwaliteitseisen) zijn bepaalde categorieën als "niet in betekenende mate" aangemerkt. Deze categorieën zijn opgenomen in de Ministeriële Regeling "Niet in betekenende mate"(luchtkwaliteitseisen).

Valt een project niet onder een in deze regeling opgenomen categorie dan kan het toch NIBM bijdragen indien het niet de grens van 3% overschrijdt. Dit dient dan wel aannemelijk te worden gemaakt door middel van een luchtonderzoek.

In voorliggende kwestie is de desbetreffende inrichting niet opgenomen in de Regeling.

Eerst dient inzichtelijk te worden gemaakt wat de bijdrage is van de immissieconcentratie vanwege de inrichting. Deze dient bepaald te worden door een Nieuw Nationaal Modelberekening. De bijdrage wordt bepaald uit de sommatie van de bedrijfsmatige activiteiten en de "verkeers-aantrekkende werking".

De immissies zijn o.a. inzichtelijk gemaakt op de grens van het industrieterrein. Zowel op het industrieterrein als wel op de grens van het industrieterrein is toetsing van de immissies aan de grenswaarden niet aan de orde. Er vindt immers geen significante blootstelling plaats. Verder van de grens van het industrieterrein af zal wel significante blootstelling plaatsvinden. Echter op deze verder af gelegen punten zullen de immissieconcentraties nog veel lager zijn dan op de grens van het industrieterrein. Dit vanwege de aard, omvang en hoogte van de emissiebronnen op het terrein van de inrichting. Indien op de grens van het industrieterrein voldaan wordt, zal op verder af gelegen punten zeer zeker voldaan worden. Derhalve vindt toetsing op de grens van het industrieterrein plaats.

De hoogste bijdragen aan de immissieconcentratie op de grens van het industrieterrein als gevolg van bedrijfsmatige activiteiten en de verkeersaantrekkende werking bedragen voor fijn stof en stikstofdioxide respectievelijk $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Omdat de bijdrage als gevolg van de inrichting (bedrijfsmatige activiteiten en verkeersaantrekkende werking) minder bedraagt dan $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ wordt dit beschouwd als NIBM en hoeft geen verdere toetsing meer plaats te vinden. De bijdrage van NIBM-projecten aan de luchtverontreiniging wordt binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) gecompenseerd met algemene maatregelen. De Wet luchtkwaliteit staat vergunningverlening niet in de weg.

10.6 Conclusie

Wij hebben het aspect lucht beoordeeld. Bij het stellen van voorschriften hebben wij hier rekening mee gehouden. Met betrekking tot dit aspect wordt voldaan aan BBT.

11 Uitgangspunten voorschriften (art. 8.12 wm)

11.1 Meten en registreren

Overeenkomstig artikel 8.12 van de Wm zijn aan de vergunning voorschriften verbonden voor metingen en controles van emissies naar de lucht en geluid.

12 Zienswijzen

12.1 Ingebrachte zienswijzen en onze reactie hierop

Ingebrachte zienswijzen van Vliegasonie B.V. en OBM.

- *In paragraaf 9.3 van de overweging (pagina 12) wordt melding gemaakt van "een maximale luchtdoorlaat", dit moet zijn maximale stofdoorlaat;*
- *In voorschrift 5.1.1 wordt vermeld: De emissies uit de filterkasten, dit moet zijn de stofemissies uit de filterkasten.*

Reactie bevoegd gezag

Wij achten de zienswijzen gegrond. Wij hebben de voorgestelde tekstuele aanpassingen verwerkt en de betreffende paragraaf in de considerans en voorschrift 5.1.1 hierop aangepast.

Ingebrachte zienswijzen van Van Gansewinkel Nederland BV Regio Zuidwest-Nederland.

Kort samengevat luiden de ingebrachte zienswijzen als volgt

- *Voorschrift 5.1.2 (na omnummering 5.2.2) bevat geen concrete maatregelen om stofverspreiding tegen te gaan;*
- *Voorschrift 5.1.4 (na omnummering 5.2.4) bevat geen concrete maatregelen om stofverspreiding tegen te gaan. Daarnaast wordt niet beschreven wat wordt verstaan onder hinderlijke stofverspreiding;*
- *Voorschrift 5.1.5. (na omnummering 5.2.5) Dit soort voorschriften hebben in het verleden bewezen niet te werken;*
- *Fijnstof; wij verzoeken u het voorschrift zodanig aan te passen dat de concentratie fijnstof op de erfgrans de wettelijke norm niet mag overschrijden.*
- *Norm voor verontreinigd hemelwater. Het waterschap heeft de norm voor verontreinigd hemelwater bij Van Gansewinkel verhoogd. De door de provincie opgelegde norm is echter nog steeds van toepassing.*

Reactie bevoegd gezag

Voorschrift 5.1.2. De installaties ten behoeve van het pneumatisch transport zijn zodanig ontworpen dat de kans op mogelijke stofverspreiding bij normale bedrijfsvoering zeer gering is. Bij eventuele calamiteiten treden automatisch de veiligheidsvoorzieningen in werking zoals genoemd in bijlage VII van de aanvraag. Gelet op het toezicht en de handhaving van de voorschriften hebben wij in de voorschriften opgenomen dat, voor zover van toepassing bij normale bedrijfsvoering, gehandeld dient te worden overeenkomstig bijlage VII van de aanvraag. Daarnaast merken wij op dat wij de in de NeR aanbevolen maatregelen ter beperking van stofhinder als gevolg van de op- en overslag en bewerking van S1 stoffen hebben voorgeschreven. Ook bijlage VII uit de aanvraag is gebaseerd op de NeR. Wij achten deze zienswijze gegrond. Wij hebben de voorschriften uit de paragraaf 5 “Lucht” hierop aangepast.

Voorschrift 5.1.4. Zie onze reactie onder 5.1.2 Wij achten deze zienswijze gegrond.

Voorschrift 5.1.5 Wij achten deze zienswijze ten dele gegrond. Wij hebben de voorschriften uit paragraaf 5 “Lucht” hierop aangepast. Indien vergunninghoudster de voorschriften niet of onvoldoende naleeft, kunnen wij handhavend optreden.

Fijnstof (titel 5.2 Wm)

Bezwaarmaker verzoekt verder om in een voorschrift vast te leggen dat op de erfgrans de concentratie aan fijnstof de wettelijke norm niet mag overschrijden. Wij hebben het bij de aanvraag behorende luchtkwaliteitsrapport beoordeeld. Uit het luchtkwaliteitsrapport volgt onomwonden dat vergunninghoudster kan voldoen aan de hiervoor gestelde grenswaarden (zie paragraaf 10.5 en 10.6 van de considerans). Gelet op de aangevraagde activiteiten en de daaraan verbonden maatregelen en voorzieningen en hetgeen wij hierover hebben overwogen, achten wij het niet redelijk om ten aanzien van fijnstof strengere normen op te leggen. Wij achten deze zienswijze ongegrond.

Verontreinigd hemelwater

De aan de indiener van de zienswijze (Van Ganswinkel) opgelegde norm ten aanzien van verontreinigd hemelwater is in deze vergunningprocedure niet aan de orde. Wij achten deze zienswijze ongegrond.

13 Conclusie

13.1 Algemeen

Wij hebben de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken beoordeeld, mede in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Binnen de inrichting zullen de van toepassing zijnde BBT worden toegepast

Op grond van bovenstaande overwegingen besluiten wij de gevraagde Wm-vergunning te verlenen. Ter bescherming van het milieu verbinden wij voorschriften aan de vergunning.

14 Termijn waarvoor Wm-vergunning wordt verleend

Ingevolge artikel 8.17 lid 2 Wm mogen vergunningen voor het opslaan en be- en verwerken van afvalstoffen (behoudens in het geval sprake is van de activiteiten storten en/of afvalverbranding) slechts worden verleend voor een termijn van ten hoogste 10 jaar. Gelet op de termijn waarvoor onderliggende Wm-vergunning d.d. 3 juni 2003 is verleend, te weten tot 29 juli 2013, zullen wij de veranderingsvergunning ook tot deze termijn verlenen.

Op het tijdstip waarop de onderhavige beschikking onherroepelijk is geworden, wordt deze gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit. Op dat moment vervalt de opgelegde beperking, dat de betrokken vergunning slechts geldt voor een bepaalde termijn, van rechtswege.

15 Besluit

15.1 Algemeen

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij:

- de door Overslag Bedrijf Moerdijk BV (OBM-West) Middenweg 26 te Moerdijk aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 8.1 Wet milieubeheer voor een inrichting bestemd voor de op- en overslag en bewerking van afvalstoffen te verlenen tot 29 juli 2013.
- De voorschriften 3, 4, 9 en 12 uit de Wvo-vergunning (het besluit van 18 juni 2007, kenmerk 07U004194) aan te vullen c.q. te wijzigen/intrekken overeenkomstig het advies van het waterschap Brabantse Delta d.d.3 december 2010;
- dat de bij dit besluit behorende gewaarmerkte aanvraag deel uitmaakt van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- aan deze Wm-vergunning de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in bijbehorende voorschriften zijn opgenomen;
- Voorschrift 4.1.1 van de vigerende Wm-vergunning van 3 juni 2003, kenmerk 916174 in te trekken;
- het origineel van dit besluit te zenden aan Overslag Bedrijf Moerdijk BV (OBM-West) en een afschrift te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Moerdijk, Postbus 4, 4760 AA Zevenbergen;
 - Agentschap NL, Postbus 8242, 3503 RE Utrecht;
 - Havenschap Moerdijk, de heer J. Rentrop, Postbus 17, 4780 AA Moerdijk;
 - het dagelijks bestuur van het waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ Breda;
 - Van Gansewinkel Nederland BV, Regio Zuidwest-Nederland, de heer/mevrouw J.H. Goedhart, Postbus 1175, 4700 BD Roosendaal;
 - Vliegasonie BV, de heer/mevrouw J.B.M. Moret, Postbus 265, 4100 AG, Culemborg;
 - de Regionale Milieudienst West-Brabant, de heer K. Hornman, Postbus 16, 4700 AA Roosendaal;
- deze beschikking bekend te maken op 25 februari 2011.

's-Hertogenbosch, 18 februari 2011.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

Voor de mogelijkheid en de termijn tot het instellen van beroep wordt verwezen naar de bekendmaking van het besluit.

VOORSCHRIFTEN

INHOUDSOPGAVE

1	Afvalstoffen	2
1.1	Acceptatie	2
2	Afvalwater	3
2.1	(wijzigingen in voorschriften Vergunning d.d. 18 juni 2007, kenmerk 07U004194).....	3
3.	Afvalwaterstromen	3
4.	Lozingssituatie	3
9.	Lozingsnormen ter plaatse van controlevoorziening ‘vliegass’	3
12	Lozingsvoorzieningen	3
3	Bodem	5
3.1	Doelvoorschriften	5
4	Geluid en trillingen	6
4.1	Algemeen.....	6
4.2	Representatieve bedrijfssituatie.....	6
5	Lucht	7
5.1	Emissies van stoffen uit puntbronnen	7

Bijlage 1: begrippen

Bijlage 2: immissiepunten

Bijlage 3: lozingsschema

1 Afvalstoffen

1.1 Acceptatie

In de verandering van de inrichting mag maximaal 225.000 ton poederkoolvliegas per kalenderjaar worden geaccepteerd en mag op enig moment niet meer poederkoolvliegas worden opgeslagen dan 31.900 ton.

2 Afvalwater

2.1 (wijzigingen in voorschriften vergunning d.d. 18 juni 2007, kenmerk 07U004194)

Voorschrift 3 vervalt en komt als volgt te duiden:

3. Afvalwaterstromen

Het te lozen afvalwater op de vuilwaterriolering mag uitsluitend bestaan uit:

- 1 afvalwater van huishoudelijke aard, afkomstig van de sanitaire voorzieningen;
- 2 bedrijfsafvalwater, te weten:
 - a verontreinigd hemelwater, afkomstig van 19.400 m² verhard terreinoppervlak;
 - b waswater, afkomstig van de laad/loskuil;
 - c mogelijk verontreinigd hemelwater, afkomstig van 200 m² verhard terreinoppervlak (losplaats silo 1);
 - d niet-verontreinigd hemelwater afkomstig van 4.400 m² verhard terreinoppervlak (inclusief silo's);
 - e 108 m² dakoppervlak.

Voorschrift 4 vervalt en komt als volgt te duiden:

4. Lozingssituatie

Via lozingspunt 1 en de controlevoorzieningen, aangegeven op de bij deze vergunning behorende schematische weergave (bijlage 1), worden de volgende afvalwaterstromen op de gemeentelijke riolering geloosd;

Lozings-punt	Controlevoorziening	Afvalwaterstromen
1	lozingspunt 1	<ul style="list-style-type: none">▪ afvalwater van huishoudelijke aard▪ afloop olieafscheider
	afloop olieafscheider controlepunt 1	bedrijfsafvalwater, te weten: verontreinigd regenwater, afkomstig van 19.400 m ² verhard terreinoppervlak <ul style="list-style-type: none">▪ waswater, afkomstig van de laad/loskuil▪ niet verontreinigd regenwater afkomstig van:<ul style="list-style-type: none">- 4.400 m² verhard terreinoppervlak- 108 m² dakoppervlak
	CV vliegas	Bedrijfsafvalwater, te weten: mogelijk verontreinigd hemelwater afkomstig van 200 m ² verhard terreinoppervlak (losplaats silo 1)

Voorschrift 9 vervalt en komt als volgt te duiden:

9. Lozingsnormen ter plaatse van controlevoorziening 'vliegas'

De parameter onopgeloste bestanddelen mag in enig steekmonster niet meer bedragen dan 30 mg/l.

12 Lozingsvoorzieningen

Voorschrift 12 wordt als volgt aangevuld:

- 12.4 Het te lozen mogelijk verontreinigd hemelwater afkomstig van de losplaats bij silo 1 dient te allen tijde te kunnen worden bemonsterd. Daartoe dient het hemelwater via een controlevoorziening (CV 'vliegas') te worden geleid die geschikt is voor bemonsteringsdoeleinden en die de goedkeuring heeft van het bevoegd gezag.

- 12.5 De controlevoorziening zoals bedoeld in voorschrift 12.4 dient zodanig te worden geplaatst, dat deze voor inspectie goed bereikbaar en toegankelijk is. Verder dient de controlevoorziening in goede staat van onderhoud te verkeren en oordeelkundig te worden bediend. Aanwijzingen hieromtrent van of vanwege het bevoegd gezag moeten worden opgevolgd.

3 Bodem

3.1 Doelvoorschriften

- 3.1.1 Het bodemrisico van de in bijlage IV van de aanvraag beschreven bodembedreigende activiteiten moet door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen voldoen aan bodemrisicocategorie A zoals gedefinieerd in de NRB.

4 Geluid en trillingen

4.1 Algemeen

- 4.1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
- 4.1.2 Binnen 6 maanden na het in gebruik nemen van de verandering van de inrichting moet door middel van een akoestisch onderzoek aan Gedeputeerde Staten worden aangetoond dat aan de geluidsvorschriften 4.2.1 van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen die termijn schriftelijk aan Gedeputeerde Staten worden gerapporteerd.

4.2 Representatieve bedrijfssituatie

- 4.2.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en de door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Beoordelingsh oogte [in m]	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] Dag 07.00-19.00	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] Avond 19.00-23.00	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] Nacht 23.00-07.00
1.beoordelingspunt 50m noord	5m	60	59	59
2 .beoordelingspunt 50 oost	5m	57	56	54
3. beoordelingspunt 50m zuid	5m	61	60	58
4. beoordelingspunt 50 m west	5m	57	56	55

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in bijlage 2 immissiepunten.

5 Lucht

5.1 Algemeen

- 5.1.1 Bij normale bedrijfsvoering ten behoeve van het transport en de op- en overslag en bewerking van vliegassen dient, voor zover van toepassing, te worden gehandeld overeenkomstig het gestelde in bijlage VII van de aanvraag.
- 5.1.2 Bij storingen en ongewone voorvallen bij de volgende activiteiten en installaties:
- pneumatisch transport;
 - airslides en beluchtingsbodems van silo's;
 - tijdens het lossen van bulkschepen en bulkwagens;
 - beladingssystemen voor gesloten bulkwagens en ontluchtingsystemen,
- dient terstond gevolg te worden gegeven aan het gestelde in bijlage VII "Storingen en ongewone voorvallen silo's opslag vliegassen", behorende bij de aanvraag.
- 5.1.3 De installaties voor het pneumatisch transport van vliegassen moeten zodanig zijn ontworpen dat bij eventuele storingen en ongewone voorvallen het transport overeenkomstig het gestelde in bijlage VII van de aanvraag, automatisch en terstond wordt gestaakt.

5.2 Emissies van stoffen uit puntbronnen

- 5.2.1 De stofemissies uit de filterkasten van de opslagsilo's voor poederkoolvliegassen mag niet meer bedragen dan 5 mg/Nm³.
- 5.2.2 Zichtbare stofverspreiding ten gevolge van het laden en lossen met behulp van pneumatische elevatoren moet worden tegengegaan. Bij storingen en ongewone voorvallen moet overeenkomstig het gestelde in bijlage VII van de aanvraag het automatisch beveiligingssysteem in werking treden en dient terstond gevolg worden gegeven aan het gestelde in voorschrift 5.1.1.
- 5.2.3 De silo's moeten van een overvulbeveiliging zijn voorzien. Bij signalering van storingen dient overeenkomstig het gestelde in bijlage VII van de aanvraag het vullen automatisch en terstond te worden gestaakt.
- 5.2.4 Hinderlijke (zichtbare) stofverspreiding moet bij het vullen van silo's worden voorkomen door het via de ontluchtingsleiding ontwijkende stof op doelmatige wijze op te vangen.
- 5.2.5 Indien bij het op- en overslaan en bewerken van poederkoolvliegassen, ondanks alle maatregelen de stofverspreiding zodanig is dat redelijkerwijs moet worden aangenomen dat hinder buiten de inrichting kan ontstaan, moeten de werkzaamheden die de oorzaak hiervan zijn terstond worden gestaakt en dient gevolg te worden gegeven aan het gestelde in voorschrift 5.1.1.

Bijlage 1: begrippen

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

BESTELADRESSEN:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- overheidspublicaties zoals AI-bladen en CPR-richtlijnen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20014

2500 EA DEN HAAG

telefoon (070) 378 98 80

telefax (070) 378 97 83

- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059

2600 GB DELFT

telefoon (015) 269 03 91

telefax (015) 269 02 71

www.nen.nl

- BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen

Postbus 70

2280 AB RIJSWIJK

telefoon (070) 414 44 00

telefax (070) 414 44 20

- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.

www.infomil.nl

BEDRIJFSRIOLERING:

Voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit de inrichting naar een openbare riolering of een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater.

BEOORDELINGSHOOGTE:

De hoogte van het beoordelingspunt boven het maaiveld.

BEOORDELINGSPUNT:

Het punt waar het $L_{Ar,LT}$ en het L_{Amax} worden bepaald en getoetst aan de (eventuele) grenswaarden.

BODEMBEDREIGENDE STOF:

Stof die de bodem kan verontreinigen als bedoeld in paragraaf 3.1 van deel A3 van de NRB.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren (overeenkomstig Barim).

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING:

Een vloeistofkerende voorziening, een vloeistofdichte vloer of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening, ter voorkoming van immissies in de bodem.

BODEMINCIDENT:

Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen belasten, dan wel een incident waarna door middel van lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodembelasting is opgetreden.

BODEMRISICO(CATEGORIE):

Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

BODEMRISICOCATEGORIE A:

Verwaarloosbaar bodemrisico.

BODEMRISICODOCUMENT:

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit de (eind-) emissiescore en de bijbehorende bodemrisicocategorie, overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, bepaald.

CUR/PBV:

Stichting Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Projectbureau Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

CUR/PBV-AANBEVELING 44:

Beoordelingscriteria van vloeistofdichte voorzieningen.

CUR/PBV-AANBEVELING 51:

Milieutechnische ontwerpcriteria voor bedrijfsrioleringen.

CUR/PBV-AANBEVELING 65:

Ontwerp en aanleg van bodembeschermende voorzieningen.

DIFFUSE EMISSIES:

1. Emissies door lekverliezen.
2. Emissies van oppervlaktebronnen

EMISSIE:

De uitworp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

GELUIDBELASTING:

De etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau.

GELUIDSGEVOELIGE BESTEMMINGEN:

Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

GEOMEMBRAANBAKSYSTEEM:

een ondergronds aangelegd kunststof foliesysteem dat waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van dat systeem kan komen.

GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN:

Afvalstoffen zoals aangewezen in de regeling Europese afvalstoffenlijst (Eural).

GEVAARLIJKE STOFFEN:

Indien sprake is van een opslag volgens CPR 15-1, 15-2, of 15-3:

Stof of preparaat dat bij of krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten is ingedeeld in een categorie als bedoeld in artikel 9.2.3.1, tweede lid, van de Wet milieubeheer.

Indien sprake is van een opslag volgens PGS 15:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

GOEDEREN:

Producten als genoemd in bijlage 7 van de NeR. Bijlage 7 van de NeR geeft de klasse-indeling van de meest voorkomende stortgoederen. Deze lijst moet overigens niet als limitatief worden gezien, doch kan aanvullingen of wijzigingen ondergaan.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (LAr,LT):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, bepaald in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAAIVELD:

De hoogteligging van de gronden ter plaatse van en direct grenzend aan een voorgenomen ontgroning.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (LAmax):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorocorrectieterm Cm. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NER:

Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht.

NRB:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

NULSITUATIE:

De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment dat de bedrijfsactiviteiten zijn gestart.

NULSITUATIE-ONDERZOEK:

Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsvinden of zullen plaatsvinden en dat is gericht op die verontreinigende stoffen die ten gevolge van de activiteiten binnen de

inrichting in de bodem kunnen geraken.

NUTTIGE TOEPASSING:

Handelingen die zijn opgenomen in bijlage IIB van de Kaderrichtlijn afvalstoffen. De belangrijkste handelingen zijn het als product of als materiaal opnieuw gebruiken van een afvalstof in dezelfde of een andere toepassing en het toepassen van een afvalstof met een hoofdgebruik als brandstof.

ONTDOENER:

Persoon of inrichting waar afval ontstaat en die zich van het afval wil ontdoen door het af te geven aan een inzamelaar, vervoerder handelaar, bewerker of verwerker.

PAK:

Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen.

PBV-VERKLARING VLOEISTOFDICHTTE VOORZIENINGEN:

Verklaring op basis van het KIWA/PBV document 99-02 Model Verklaring vloeistofdichte voorziening.

POTENTIEEL BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. Bij het vaststellen of een activiteit potentieel bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.

REFERENTIELEVEL:

De hoogste waarde van de onder 1. en 2. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162):

1. het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf;
2. het optredende equivalente geluidsniveau (LAeq) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.

STUIFGEVOELIGE STOFFEN:

Conform de Nederlandse Emissie Richtlijnen wordt uitgaande van de stuifgevoeligheid van een stof en de mogelijkheid om verstuiwing al dan niet door bevochtiging tegen te gaan, voor niet reactieve producten de volgende klasse-indeling gehanteerd:

- S1: sterk stuifgevoelig, niet bevochtigbaar;
- S2: sterk stuifgevoelig, wel bevochtigbaar;
- S3: licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar;
- S4: licht stuifgevoelig, wel bevochtigbaar;
- S5: nauwelijks of niet stuifgevoelig.

VLOEISTOFDICHTTE VLOER OF VOORZIENING:

Een vloer of voorziening geïnspecteerd en goedgekeurd overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44.

VLOEISTOFDICHTTE VOORZIENING:

Effectgerichte voorziening die waarborgt dat - onder voorwaarde van doelmatig onderhoud en adequate inspectie en/of bewaking - geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die voorziening kan komen.

VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING:

Een voorziening die in staat is vrijgekomen stoffen zo lang te keren dat deze kunnen worden opgeruimd voordat indringing in de bodem plaats kan vinden.

VPR:

Voorlopige Praktijk Richtlijn, zoals beschreven in de reeks 'Bodembescherming' deel 55B, Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

WERKBOEK WEGEN NAAR PREVENTIE:

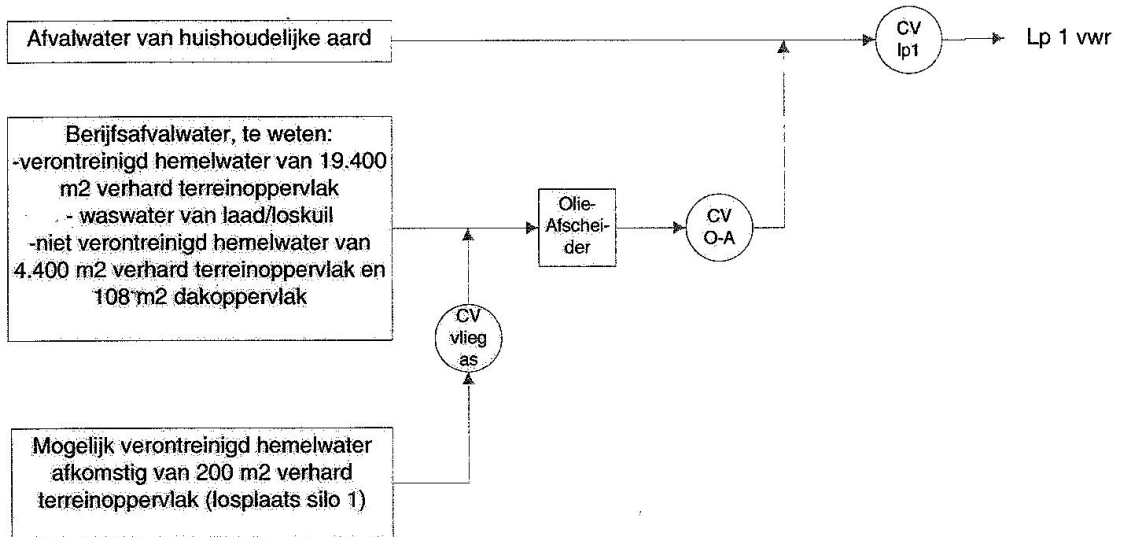
Aanpak preventie in het kader van de Wet milieubeheer voor Vervoer, Water, Afval en Energie (Infomil april 2006, kenmerk 3IM06PDO10 PREVENTIE).

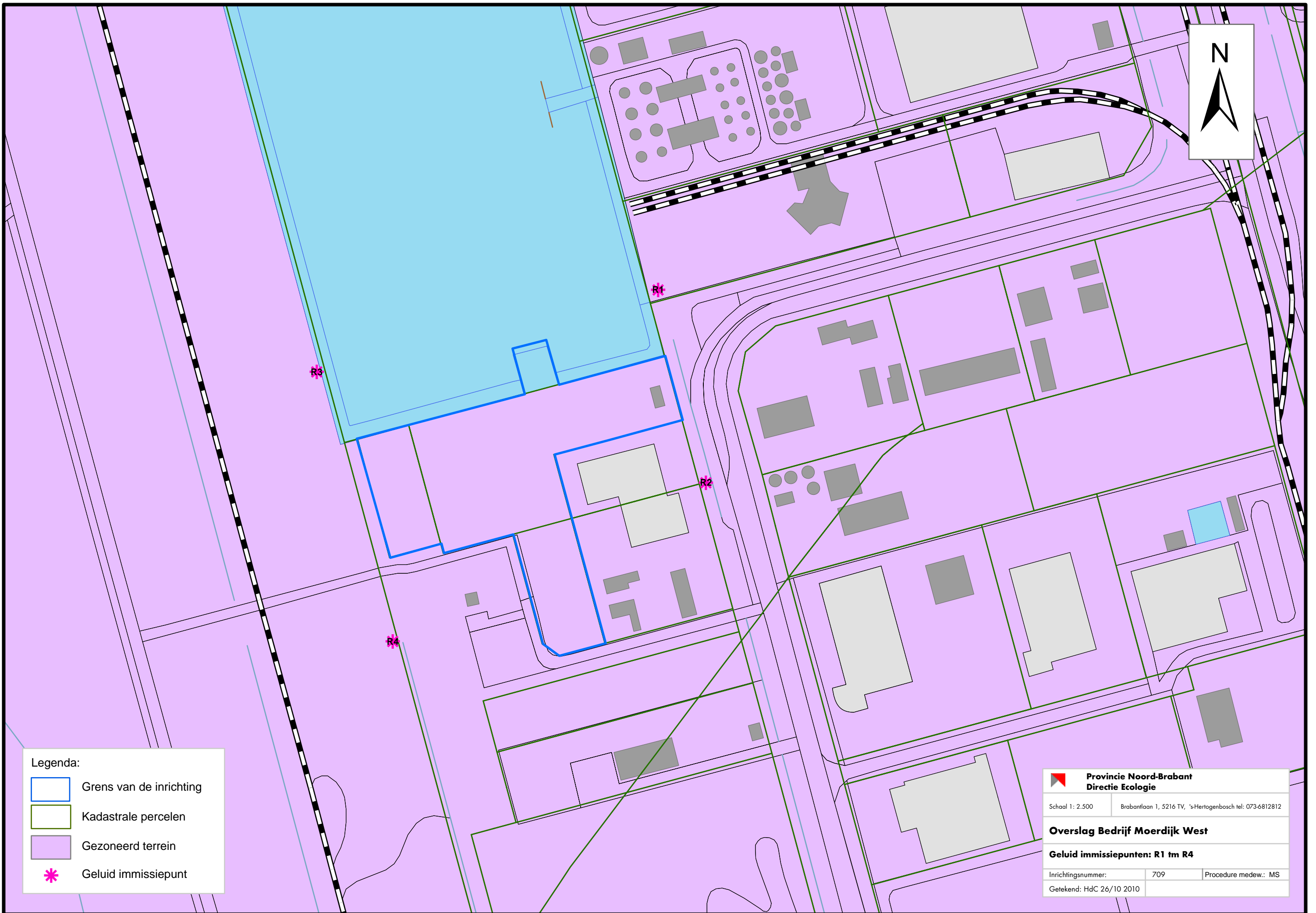
WONING:

Een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruik wordt of daartoe is bestemd.





Bijlage 2: immissiepunten


Bijlage 3 Lozingschema





Legenda:

-  Grens van de inrichting
-  Kadastrale percelen
-  Gezoneerd terrein
-  Geluid immissiepunt

 **Provincie Noord-Brabant**
Directie Ecologie

Schaal 1: 2.500 Brabantlaan 1, 5216 TV, 's-Hertogenbosch tel: 073-6812812

Overslag Bedrijf Moerdijk West

Geluid immissiepunten: R1 tm R4

Inrichtingsnummer:	709	Procedure medew.:	MS
Getekend: HdC 26/10 2010			