

## **Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

op het op 22 januari 2010 bij hen ingekomen verzoek van het Stadsgewest 's-Hertogenbosch om verlenging van de op 7 april 2006, krachtens de Wet milieubeheer, verleende (tijdelijke) veranderingsvergunning voor het (tijdelijk) veranderen of de werking daarvan te veranderen (een pilotproef "Bioreactor afvalberging Vlagheide") van een inrichting onder het in stand houden van de faciliteiten en activiteiten voor de beheersing en (pre-)nazorg van de stortplaats Vlagheide te Schijndel gelegen aan Vlagheide 10 te Schijndel (artikel 8.24 Wm).

## Beschikking

Stadsgewest 's-Hertogenbosch  
Postbus 103  
5480 AC SCHIJNDEL

### Onderwerp

Besluit op verzoek artikel 8.24 ingevolge de Wet milieubeheer

### Directie

Ecologie

### Ons kenmerk

1683976

## 1 Wijziging op verzoek (8.24 Wm)

### 1.1 Algemeen

Bij besluit van 27 januari 2004 hebben wij aan het Stadsgewest 's-Hertogenbosch (hierna: de aanvraagster) voor haar inrichting aan Vlagheide 10 te Schijndel een vergunning verleend ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) voor een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning (Wm, art. 8.4, lid 1). De vergunning ziet toe op het binnen de inrichting in stand houden van de faciliteiten en activiteiten voor de beheersing en (pre-)nazorg van de stortplaats Vlagheide.

Deze vergunning is verleend voor onbepaalde termijn.

Op 9 november 2005 hebben wij naar aanleiding van een daartoe strekkende aanvraag, aan aanvraagster een vergunning krachtens de Wm (Wm, art. 8.1, lid 1) verleend voor het (tijdelijk) veranderen en in werking hebben van de inrichting, onder het in stand houden van de faciliteiten en activiteiten voor de beheersing en (pre-)nazorg.

Ons besluit (een vergunning) daarop, gedateerd 7 april 2006, met kenmerk 1183194, is verleend tot 1 juli 2010.

### 1.2 Ligging van de inrichting

De inrichting is gelegen in een landelijk gebied aan Vlagheide 10 te Schijndel, kadastraal bekend gemeente Schijndel, Sectie D, nummer 7203

Op enkele kilometers van de inrichting liggen de bebouwde kommen van Schijndel en Eerde.

In de directe omgeving van de inrichting liggen enkele verspreid liggende (bedrijfs)woningen. In de directe nabijheid bevindt zich geen waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied, stiltegebied of een gebied dat is aangewezen als beschermingszone van een Vogelrichtlijn- of Habitatrictlijn en/of een beschermd natuurmonument of natuurgebied.

### **1.3 Het verzoek**

Op 22 januari 2010 hebben wij van de aanvrager een verzoek ex artikel 8.24 Wm om verlenging van ons besluit, d.d. 7 april 2006 tot 1 juli 2012, dit onder het in stand laten van de voorschriften waaronder die vergunning is verleend.

De vergunning van 7 april 2006 werd door aanvrager met name gewenst om over te kunnen gaan tot het uitvoeren van een pilotproef "Bioreactor Afvalberging Vlagheide". Voorzien was dat de pilotproef in totaal circa 4 jaar in beslag zou nemen (tot medio 2010). Gepland was dat binnen die periode gedurende een termijn van circa 2,5 jaar de beheersmaatregel, zijnde het oppompen van verontreinigd grondwater, zou worden stopgezet. Met name vanwege de uitvoering van een aantal noodzakelijke boringen (zie ook onder paragraaf 1.5) heeft de uitvoeringsplanning vertraging opgelopen. Om het uiteindelijke doel van de proef te kunnen behalen en te onderbouwen moeten langere meetreeksen worden verkregen.

Het verzoek heeft nadrukkelijk geen betrekking op het wijzigen van de revisievergunning van 27 januari 2004 met de daaraan verbonden voorschriften.

### **1.4 Procedure**

Het verzoek is door ons op 22 januari 2010 ontvangen en is op 2 februari 2010 doorgestuurd naar de wettelijke adviseur(s), te weten:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Schijndel;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Veghel;
- VROM-inspectie Regio Zuid te Eindhoven;
- het dagelijkse bestuur van het waterschap Aa en Maas.

De kennisgeving over het ontwerp-besluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd in een regionaal dagblad op 19 maart 2010. Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen op het gemeentehuis, Markt 20 te Schijndel, namelijk van 22 maart 2010 tot en met 3 mei 2010.

Naar aanleiding van het ontwerp-besluit tot wijziging van de vergunning zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, noch van de wettelijke adviseurs, noch van anderen zienswijzen ingekomen.

### **1.5 Adviezen**

Naar aanleiding van de doorzending van het verzoek op 2 februari 2010 naar de wettelijke adviseurs is per brief van 11 februari 2010 een advies ingekomen van het dagelijks bestuur van het waterschap Aa en Maas.

Voor het overige zijn geen adviezen ingediend cq reacties ingekomen.

Hieronder gaan wij in op het ingekomen advies

Het dagelijks bestuur van het waterschap Aa en Maas

De reactie betreft een advies over de indirecte lozing, dit conform ons verzoek daartoe (dit gelet op de Waterwet) van 2 februari 2010.

Aangegeven wordt dat in de vergunning krachtens de Wet verontreiniging oppervlaktewateren voorschriften zijn opgenomen die betrekking hebben op de lozing van grondwater van een beheersmaatregel en van bedrijfsafvalwater (percolaat, hemelwater, run-off, huishoudelijk). Aangegeven wordt dat daartoe voor het bedrijfsafvalwater lozingsnormen zijn opgenomen maar dat het voor het afvalwater afkomstig van de beheersmaatregel, gegeven de overweging in bijlage 3 van de Wvo-vergunning, niet opportuun is geacht normen op te nemen. Vastgesteld wordt dat het grondwater van de beheersmaatregel weinig verontreinigingen bevat, het voor een periode van 2 jaar wederom niet geloosd zal worden en verlenging van de pilotproef daarom geen negatieve gevolgen voor de werking van de RWZI en het ontvangende oppervlaktewater zal hebben. Aangegeven wordt dat daarom ingestemd kan worden met de gevraagde verlenging en dat aanpassing van de in de Wvo-vergunning opgenomen voorschriften niet noodzakelijk is. Gewezen wordt op het feit dat de milieu-aspecten van de indirecte lozingen sinds 22 december 2009 onderdeel uitmaken van de Wm-vergunning voor de afvalberging Vlagheide. Geadviseerd wordt om ten aanzien van de waterkwaliteitsaspecten in te stemmen met het verzoek onder het in stand houden van de (lozings)voorschriften uit de huidige Wvo-vergunning.

De volledige tekst van het advies hebben wij aan deze beschikking gehecht.

Per e-mail van 11 maart 2010 is namens de gemeente Schijndel medegedeeld dat men positief staat tegenover de aangevraagde verlenging van de tijdelijke Wm-vergunning.

## **1.6 Toetsingskader**

### **Artikelen 8.6 tot en met 8.17 Wet milieubeheer**

De artikelen 8.6 tot en met 8.17 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op het verzoek. Hierna geven wij aan hoe het verzoek zich tot dat toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

Om onze beoordeling in een goede context te kunnen plaatsen gaan wij eerst kort in op de redenen van aanvraagster waarom tot uitvoering van de pilotproef is overgegaan en de wens en onderbouwing daarvan om de termijn daarvoor te verlengen.

### **Aanleiding pilotproef**

De aanleiding voor de pilotproef komt, kort samengevat, in essentie op het volgende neer. De stortplaats is niet meer opengesteld voor stortactiviteiten en bevindt zich in de periode van de (pre-)nazorg. Het huidige (wettelijk verankerde) nazorgbeleid is gericht op het isoleren van het gestorte afval en het voorkomen cq beheersen van ongewenste emissies vanuit de stortplaats: het zogenaamde IBC-principe. De belangrijkste elementen van het IBC-principe voor stortplaatsen bestaat uit het aanbrengen en onderhouden van een (waar mogelijk onder-) en bovenafdichting en het bewaken van de grondwaterkwaliteit via een monitoringssysteem. Deze maatregelen moeten een adequate eeuwigdurende nazorg garanderen maar brengen hoge kosten met zich mee. De pilotproef is erop gericht om via een gedetailleerd onderzoeksprogramma de bio- en geochemische processen in en buiten het stortlichaam nauwkeurig in beeld te brengen.

Hierbij wordt tevens onderzoek gedaan naar alternatieve technieken en technologieën om deze processen te kunnen optimaliseren, en deze processen af te stemmen met het tijdstip waarop en de vorm waarin een dichte eindafdichting dient te worden aangelegd.

De pilotproef bestaat uit 2 hoofdsporen.

Het eerste spoor bestaat uit het vaststellen van de potentie van de stort en de onderliggende bodem om op voorhand via, natuurlijke afbraak "Natural Attenuation" (NA), risico's naar de toekomst teniet te doen cq. te verminderen. Daartoe wordt zowel binnen als buiten het stortlichaam de NA-0 situatie, zijnde de potentie voor natuurlijke afbraak van risicovolle stoffen, vastgesteld. De pilotproef is erop gericht om optredende bio- en geochemische processen in beeld te brengen. Hiertoe zijn inmiddels in het stortlichaam monitoringsputten geplaatst om de processen in zowel het reeds afgedichte als het nog niet afgedekte deel, te definiëren en te volgen.

Het tweede spoor bestaat uit de uitvoering van een drietal praktijkproeven te weten:  
het bepalen van het verschil in NA-gedrag tussen het deel van de stort dat reeds van een bovenafdichting is voorzien en het deel waarop nog geen bovenafdichting aanwezig is;  
het bepalen van de NA-potentie in de verontreinigingspluim met een zonder het in werking zijn van de beheersmaatregel;  
het bepalen van het verschil in NA-potentie in een compartiment met een natuurlijk verloop van het degeneratieproces en een compartiment met opvoering van het vochtgehalte (geforceerde recirculatie).

Middels deze proeven en monitoring, dit is uitgebreid in het bij het voorliggende verzoek als bijlage 2 gevoegde projectplan beschreven, worden momenteel de natuurlijke processen die in het stortlichaam en de onderliggende bodem plaatsvinden alsmede de ontwikkeling van de grondwaterverontreiniging gevolgd. Daartoe wordt gebruik gemaakt van een Stortplaats Monitorings Systeem (SMS).

#### **Onderbouwing verzoek**

De onderbouwing van de uitvoering van de pilotproef is destijds verwoord in het projectplan "Bioreactor afvalberging Vlagheide". Dat projectplan heeft ten grondslag gelegen aan ons besluit van 7 april 2006 waarbij wij de toen gevraagde (tijdelijke) vergunning hebben verleend. Zowel het projectplan als ons bedoeld besluit van 7 april 2006 maken als respectievelijk bijlage 2 en bijlage 1 deel uit van het nu ter beoordeling voorliggende verzoek.

In bijlage 3 van het voorliggende verzoek wordt ingegaan op de stand van zaken van de pilotproef, te weten de 3 praktijkproeven die onderdeel uitmaken van spoor 2, de de inmiddels verkregen eerste resultaten en de beheersing van de effecten op het milieu en de omgeving.

De start, de stand van zaken en de tot nu toe verkregen resultaten van de pilotproef zijn als volgt samen te vatten:

- de start van met name de praktijkproeven 2 en 3 is als gevolg van tijdens de uitvoering van de boringen die vanwege spoor 1 noodzakelijk waren circa 1,5 jaar later opgestart dan gepland;
- uit de inmiddels beschikbare eerste resultaten (b)lijken er inderdaad bio- en geochemische processen in het stortlichaam plaats te vinden;

- er moeten, mede vanwege de in de aanvang van de pilotproef opgelopen vertraging, voor alle lopende praktijkproeven langere meetreeksen beschikbaar te komen om met de aldus te verkrijgen aanvullende informatie tot betrouwbare uitspraken te kunnen komen;
- naarmate de praktijkproeven vorderen ontstaat er nu een sterke relatie tussen voornoemd beschreven sporen, hetgeen wezenlijk is gelet op het doel van de pilotproef waarbij uiteindelijk beide sporen zouden moeten worden geïntegreerd.

Om voorgaande redenen wordt daarom voor alle onderdelen van de pilotproef de conclusie getrokken dat de noodzaak wordt ervaren om deze nog door te zetten tot 1 juli 2012.

#### **Verhouding verzoek tot toetsingskader**

In ons besluit van 7 april 2006 zijn wij reeds ingegaan op de onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn geweest.

Daarbij hebben wij de achtergronden van de pilotproef en de eventuele milieueffecten die dientengevolge zouden kunnen optreden beschouwd en afgezet tegen het door ons voor een aanvraag om vergunning, te hanteren toetsingskader.

Onderstaand zullen wij nagaan of hetgeen wij destijds hebben overwogen (zie ons besluit van 7 april 2006 dat als bijlage 1 aan het verzoek is verbonden) nog steeds aan de orde is en/of er vanwege de inmiddels uit de pilotproef beschikbaar gekomen informatie aanleiding bestaat de overwegingen die ten grondslag lagen aan ons besluit van 7 april 2006 nader te bezien.

Waar er naar ons oordeel geen aanleiding bestaat voor een andere beoordeling dan destijds zullen wij voldaan met een korte beschouwing.

#### **Best beschikbare technieken (bbt)**

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, van de Wm juncto artikel 5a.1 van het Ivb dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten .

Gelet op de activiteiten waarop het verzoek betrekking heeft zijn er geen documenten, zoals opgenomen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten, waarmee rekening moet worden gehouden.

#### **Emissies naar de Lucht**

De vanwege de praktijkproeven 1 en 3 uit te voeren metingen aan de stortgasvormig en -prognoses hebben geen invloed op de stortgasvorming en de verstroming daarvan. Vanwege de binnen de inrichting aanwezige stortgasmotoren is er voldoende capaciteit om al het vrijkomende stortgas te verstromen. De praktijk sinds de start van de pilotproef vormt daar, gegeven de registratiegegevens van de operationele stortgasmotoren, een bevestiging van.

De ter zake hiervoor aan de vigerende Wm-vergunning van 27 januari 2004 verbonden voorschriften blijven onverkort van toepassing.

#### **Geur**

Vanwege de uitvoering van de praktijkproeven zijn en worden geen nieuwe emissiepunten gecreëerd. Er is dan ook geen sprake van een toename in de emissie van geur. De praktijk sinds de start van de pilotproef vormt daar een bevestiging van. Tijdens toezichtsbezoeken zijn geen waarnemingen gedaan van geurhinder en evenmin zijn ons klachten bekend.

De ter zake hiervoor aan de vigerende Wm-vergunning van 27 januari 2004 verbonden voorschriften blijven onverkort van toepassing.

### **Geluid**

De beheersmaatregel is per 23 juli 2007 tijdelijk stopgezet. Hierdoor is het geluid dat door de daarvoor benodigde pompen wordt veroorzaakt ook (tijdelijk) weggefallen. Voor het overige is er vanwege de pilotproef geen sprake van geluidrelevante activiteiten anders dan vanwege de regulier operationele installaties alsmede het beheer en onderhoud daarvan voor de inrichting, inclusief de proefinstallatie. De praktijk sinds de start van de pilotproef vormt daar een bevestiging van. Tijdens toezichtsbezoeken zijn geen waarnemingen gedaan van geluidhinder en evenmin zijn ons klachten bekend.

De ter zake hiervoor aan de vigerende Wm-vergunning van 27 januari 2004 verbonden voorschriften blijven onverkort van toepassing.

### **Bodem**

In het projectplan "Bioreactor afvalberging Vlagheide", als bijlage 2 bij het verzoek gevoegd, is uitgebreid aandacht besteed aan de effecten die mogelijk naar de bodem zouden kunnen gaan optreden, vooral vanwege het gegeven dat onderdeel van de pilotproef het tijdelijk stopzetten van de beheersmaatregel, zijnde het oppompen van verontreinigd grondwater, betreft. Aangegeven is dat daartoe gedurende de uitvoeringsduur van de praktijkproeven periodiek metingen naar de kwaliteit van het grondwater zullen worden uitgevoerd. Deze metingen zullen plaatsvinden in de kern van de vuilpluim, gelegen onder het noordwestelijke deel van het stortlichaam (daaronder is geen onderafdichting aanwezig). De metingen zijn voorzien zowel in de situatie van het nog in werking zijn van de beheersmaatregel als nadat deze is stopgezet. Dit om voor beide situaties een beeld te kunnen verkrijgen van het verspreidingsmodel dan wel eventuele groei van de vuilpluim. Aldus kunnen de te verkrijgen gegevens dan onderling worden vergeleken. Met het oog op deze in het projectplan opgenomen beschouwing hebben wij ter bescherming van de bodem aan ons besluit van 7 april 2006 nadere voorschriften verbonden. Deze houden ondermeer in dat extra peilbuizen geplaatst dienden te worden en deze periodiek gemonitord moeten te worden.

Wij stellen vast dat voorafgaande aan en inmiddels ook tijdens de uitvoering van de pilotproef door aanvraagster aan deze voorwaarden invulling is gegeven. De vereiste extra peilbuizen zijn geplaatst en worden gemonitord. Daarmee kan een eventuele groei van de pluim tijdig worden gesignaleerd.

Uit de gedurende de looptijd van de praktijkproeven 1 en 3 tot nu toe verkregen meetresultaten is vastgesteld dat het stopzetten van de beheersmaatregel tot op heden niet heeft geresulteerd in een significante toename van de verontreinigings situatie van het grondwater.

Voor het vervolg van de pilotproef achten wij het aangewezen dat de daartoe in ons besluit van 7 april 2006 specifiek ter zake van de bescherming van de bodem opgenomen voorschriften onverkort in stand blijven, hetgeen door aanvraagster overigens ook, wordt onderschreven.

Naast deze specifiek op de uitvoering van de pilotproef gerichte monitoring blijft de monitoring die plaatsvindt op grond van de vigerende Wm-vergunning van 27 januari 2004 gewoon voortgang vinden. Daartoe blijven de aan voornoemde Wm-vergunning verbonden voorschriften onverkort van toepassing.

### **(Afval)water**

De proefpilot heeft geen invloed op de vanuit de inrichting te lozen hoeveelheden hemel- en percolaatwater en evenmin op de hoeveelheid oppervlakkig afstromend water. Daarvoor blijven de reguliere afvoerwijzen in stand.

Gedurende de periode dat de beheersmaatregel is stopgezet zal er geen sprake zijn van de lozing van grondwater op de persriolering naar de RWZI te Schijndel.

Bij besluit van 21 november 2007 heeft het dagelijks bestuur van het waterschap Aa en Maas een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning krachtens de Wet verontreiniging oppervlaktewateren verleend. Uit de als achtergrond bij dat besluit gevoegde bijlagen 1 en 3 valt te herleiden dat onderdeel van die vergunning mede de hier aan de orde zijnde pilotproef is.

In haar verzoek refereert aanvraagster daarom ook aan voornoemde Wvo-vergunning aangezien er een relatie ligt met het verzoek tot verlenging van ons besluit van 7 april 2006.

Per 22 december 2009 is de Waterwet van kracht geworden. Omdat de lozingen die vanuit de stortplaats Vlagheide plaatsvinden als "indirect" zijn aan te merken heeft de inwerkingtreding van de Waterwet de volgende consequenties aangaande deze inrichting:

- per 22 december 2009 zijn wij het bevoegd gezag voor deze indirecte lozingen;
- de op 21 november 2007 door het dagelijks bestuur van het waterschap Aa en Maas verleende Wvo-vergunning maakt sedert 22 december 2009 integraal deel uit van de vigerende Wm-vergunningen van 27 januari 2004 en 7 april 2006).

Nu wij ook ter zake van de vanuit de inrichting optredende "indirecte" lozingen nu dus het bevoegd gezag zijn, dienen wij derhalve ook ter zake van de (sedert 22 december 2009 van Wm-vergunning(en) deels uitmakende) Wvo-vergunning een beoordeling uit te voeren.

Daartoe hebben wij, conform de wettelijke procedurele vereisten, het dagelijks bestuur van het waterschap Aa en Maas om advies gevraagd. Het betreffende advies hebben wij op 12 februari 2010 ontvangen (zie paragraaf 1.5).

Wij hebben, bevestigd door het advies van het waterschap, vastgesteld dat noch in het dictum, noch in de voorschriften van de Wvo-vergunning van 21 november 2007 specifieke bepalingen zijn opgenomen die raken aan de uitvoering van de pilotproef. Dit geconstateerd hebbende en gelet op het ingekomen advies van het dagelijks bestuur van het waterschap Aa en Maas, zijn wij van oordeel dat er vanwege de uitvoering van de pilotproef geen sprake is van significante invloed op de waterkwaliteitsaspecten.

Overigens blijven de ter zake van de waterkwaliteitsaspecten aan de vigerende Wvo-vergunning van 21 november 2007 (sinds 22 december 2009 dus deel uitmakend van de Wm-vergunningen) verbonden (lozings)voorschriften onverkort van toepassing.

Ook de anderszins ter zake hiervoor aan de vigerende Wm-vergunning van 27 januari 2004 verbonden voorschriften blijven onverkort van toepassing.

#### **Overige milieuaspecten**

De overige milieuaspecten die in verband met de aard van de inrichting door aanvraagster in beschouwing zijn genomen, te weten afval, energie, externe veiligheid, vogels en ongedierte, zijn in relatie tot de uitvoering van de pilotproef niet van significant belang (energie) danwel in het geheel niet relevant (de overige aspecten). De praktijk sinds de start van de pilotproef vormt daar een bevestiging van. Tijdens toezichtsbezoeken zijn geen overlast, hinder of afwijkingen geconstateerd en evenmin zijn ons klachten bekend.

De ter zake hiervoor aan de vigerende Wm-vergunning van 27 januari 2004 verbonden voorschriften blijven onverkort van toepassing.

#### **Bestemmingsplan**

De pilotproef vindt plaats binnen de grenzen van de stortplaats Vlagheide te Schijndel. Deze is gelegen binnen het vigerende bestemmingsplan "Vlagheide" en heeft daar de bestemming "regionale vuilstortplaats".



## **1.7 Conclusie**

In hetgeen in het ter beoordeling voorliggende verzoek is verwoord zien wij, overwegende bovenstaande en mede gelet op de aanbevelingen naar aanleiding van de voortgang van de pilotproef, geen aanleiding om tot een andere beoordeling over de uitvoering daarvan te komen dan in ons besluit van 7 april 2006 is verwoord. Wij besluiten dan ook om in te stemmen met het verzoek van aanvraagster om de duur van de pilotproef te verlengen tot 1 juli 2012.

Dit uiteraard onder het van kracht laten blijven van de ter bescherming van het milieu reeds aan ons besluit van 27 januari 2004 verbonden voorschriften.

Gelet op het gegeven dat de, tot 22 december 2009 als zelfstandig besluit, vigerende vergunning krachtens de Wet verontreiniging oppervlaktewateren sinds die datum integraal deel uitmaakt van de vigerende Wm-vergunningen, impliceert dit dat de daaraan verbonden (lozings)voorschriften nu deel uitmaken van de Wm-vergunning, daarmee deel uitmaken van ons besluit op het door aanvraagster nu ingediende verleningsverzoek en dus eveneens onverkort van toepassing blijven.

## 1.8 Besluit

Gelet op het voorgaande, de Wet milieubeheer, de Waterwet, de Algemene wet bestuursrecht, besluiten wij:

- de geldigheidstermijn van de tijdelijke veranderingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor de stortplaats Vlagheide te Schijndel van 7 april 2006, kenmerk 1183194, alsmede de geldigheid van de aan die vergunning verbonden voorschriften (deze voorschriften hebben wij louter ter verduidelijking als bijlage aan dit besluit toegevoegd) te verlengen tot 1 juli 2012;
- dat het bij dit besluit behorende gewaarmerkte verzoek, uitgezonderd de bijlagen 1 en 3, deel uit maakt van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- het origineel van dit besluit te zenden aan Stadsgewest 's-Hertogenbosch, Postbus 103, 5480 AC Schijndel en een afschrift te zenden aan:
  - het college van burgemeester en wethouders van Schijndel, Postbus 5, 5480 AA Schijndel;
  - het college van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, Postbus 44, 5490 AA Sint-Oedenrode;
  - het college van burgemeester en wethouders van Veghel, Postbus 10001, 5460 DA Veghel;
  - de VROM-inspectie Regio Zuid, De Regionaal inspecteur, Postbus 850, 5600 AW Eindhoven;
  - het dagelijks bestuur van het waterschap Aa en Maas, de heer W. van Laarhoven, Postbus 5049, 5201 GA 's-Hertogenbosch;
  - de Regionale Milieudienst West Brabant, mevrouw S. Winter, Postbus 16, 4700 AA Roosendaal;
  - Bureau Handhaving (Intern);
  - de VROM-Inspectie Regio Zuid, de Regionaal inspecteur, Postbus 850, 5600 AW Eindhoven;
  - Attero, de heer H. van Duijnhoven, Postbus 4114, 6080 AC Haalen;
- deze beschikking bekend te maken op 28 mei 2010.

's-Hertogenbosch, 21 mei 2010.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

drs. R. Kessenich,  
bureauhoofd Vergunningverlening Procesindustrie en Afvalverwerking.

Voor de mogelijkheid en de termijn tot het instellen van beroep wordt verwezen naar de bekendmaking van het besluit.

# Bijlage 1

(ter verduidelijking toegevoegd de voorschriften als verbonden aan ons besluit van 7 april 2006 die via dit besluit onverkort van kracht blijven).

---

# Bodembescherming

- 1.1.1 Voordat de grondwaterbeheersmaatregel wordt stilgezet moet er een deugdelijk controlesysteem aanwezig zijn waarmee de hoedanigheden van de bodem kunnen worden onderzocht, bestaande uit voldoende benedenstreams van de stortplaats in het grondwater aangebrachte grondwaterbemonsteringspeilbuizen. Deze peilbuizen moeten worden geplaatst tussen de bestaande pompputten en de bestaande stroomafwaarts gelegen C-peilbuizen.
- 1.1.2 Voordat de in voorschrift 1.1.1 bedoelde peilbuizen worden aangebracht dient een peilbuizenplan ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten te worden overgelegd.
- 1.1.3 Tweemaal per jaar dient de vergunninghoudster onderzoek te doen met betrekking tot de hoedanigheden van de bodem onder de stortplaats. Het onderzoek naar de hoedanigheden van de bodem bestaat uit een bemonstering van het water van de in voorschrift 1.1.1 bedoelde peilbuizen.  
De verkregen monsters worden geanalyseerd op:  
pH;  
elektrische geleidbaarheid;  
Kjeldahl-N;  
CZV;  
EOX;  
minerale olie;  
fenolindex;  
aromaten (individueel);  
chloride;  
sulfaat;  
VOX;  
BTEX;  
cyaniden;  
cadmium, chroom, koper, nikkel, lood, zink, kwik en arseen.  
De rapportage van dit onderzoek dient twee maal per jaar uiterlijk 3 maanden na het onderzoek ter goedkeuring te worden overgelegd aan Gedeputeerde Staten.
- 1.1.4 Gedeputeerde Staten kunnen in afwijking van de in voorschrift 1.1.3 genoemde parameters ook nog andere parameters aanwijzen.
- 1.1.5 De werkwijze bij de in dit hoofdstuk bedoelde monsterneming, monstervoorbehandeling en analyse van de monsters van het grondwater, het percolaat en het oppervlaktewater dient in overeenstemming te zijn met de normen, opgenomen in de bijlage behorende bij artikel 13 van de vigerende Uitvoeringsregeling stortbesluit bodembescherming.  
De analyse van grond- en grondwatermonsters dient plaats te vinden door een laboratorium dat een kwaliteitsborgingsysteem hanteert, gebaseerd op de Europese Norm NEN-EN-ISO/IEC 17025.
- 1.1.6 Indien de resultaten van de rapportage als bedoeld in voorschrift 1.1.3 hiertoe aanleiding geven dient op verzoek van Gedeputeerde Staten de grondwaterbeheersmaatregelen te worden ingeschakeld.

## Bijlage 2

Advies dagelijks bestuur van het waterschap Aa en Maas dd 11 februari 2010