

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 26 april 2010 bij hen binnengekomen aanvraag van NV Nederlandse Gasunie om een vergunning krachtens artikel 8.4 Wet milieubeheer voor een gascompressorstation aan het Dijksbaantje 1 te Alphen.

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Beschikking

NV Nederlandse Gasunie
Postbus 19
9700 MA GRONINGEN

Onderwerp
Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer

Directie
Ecologie
Ons kenmerk
2616432

1 Aanvraag

1.1 Beschrijving van de aanvraag

Op 3 mei 2010 hebben wij een aanvraag van NV Nederlandse Gasunie (hierna Gasunie) ontvangen voor een nieuwe, de gehele inrichting omvattende revisievergunning voor een gascompressorstation krachtens de Wet milieubeheer (hierna: Wm) (Wm, art. 8.4). De aanvraag is op 19 oktober 2010 aangevuld.

De inrichting is gelegen aan Dijksbaantje 1 te Alphen, kadastraal bekend gemeente Alphen-Chaam, sectie L, nummer 57, een en ander zoals nader is omschreven in de aanvraag.

De aanvraag heeft betrekking op het transporteren door comprimeren van aardgas met behulp van twee centrifugaal compressoren met een thermisch vermogen van elk 28 MWth (totaal 56 MWth). Het gascompressorstation wordt automatisch gestuurd vanuit de Centrale Commando Post (CCP) in Groningen, van waaruit het gehele Gasunie-transportstelsel wordt bewaakt en geregeld. Op de locatie zelf kan de installatie volledig worden bewaakt en indien noodzakelijk volledig worden bediend.

De vergunningaanvraag betreft het in werking hebben van een inrichting waartoe een gpbv-installatie behoort. Onder een gpbv-installatie wordt een installatie verstaan als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (IPPC-richtlijn).

Op grond van categorie 1.3.a van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer zijn wij bevoegd gezag voor de inrichting.

1.2 Aanleiding voor het indienen van de aanvraag

De laatst verleende vergunning (oprichting) heeft tevens betrekking op het transporteren door comprimeren van aardgas met behulp van twee centrifugaal compressoren met een thermisch vermogen van elk 28 MWth (totaal 56 MWth). De aanleiding voor de aanvraag is de wens die bij bedrijf en overheid bestaat tot actualisering van de huidige vergunning.

Er is een aantal redenen om een aanvraag voor een revisievergunning te verlangen. Primair wijzen wij in dit kader op het gegeven dat de voorafgaande vergunning uit 1996 dateert en niet meer voldoet aan de eisen die thans (onder meer uit een oogpunt van flexibiliteit en handhaafbaarheid) aan een toereikende Wm-vergunning worden gesteld. Voorts wijzen wij op een aantal ontwikkelingen op het gebied van het milieubeleid welke thans nog in onvoldoende mate in het vergunningenbestand zijn verwerkt en tot een actualisatie ervan nopen, zoals een adequate implementatie van de Beste Beschikbare Technieken (BBT) overeenkomstig de EG-richtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (de IPPC-richtlijn), de relatief nieuwe elementen van de Wm zoals afvalpreventie en energie-efficiencyverbetering, de ontwikkelingen op het gebied van de bedrijfsinterne milieuzorg en de luchtkwaliteitsgrenswaarden zoals opgenomen in bijlage 2 van de Wm.

De inrichting valt onder de concernbenadering Gasunie. In het kader van de concernbenadering Gasunie wordt het toezicht op het gebied van milieu en ruimtelijke ordening efficiënter en effectiever geregeld door een loket aan de Gasunie-kant en een uniforme beoordeling aan de overheidszijde. Er ontstaat daarmee een eenduidig instrumentarium voor vergunningverlening en toezicht. Deze beschikking is opgesteld op basis van gezamenlijke landelijke afspraken tussen de belanghebbende provincies/overheden. Hierbij is getracht om, op basis van de lokale situatie, zoveel uniformiteit als mogelijk in de vergunning te realiseren. Dit houdt niet in dat er geen ruimte voor het bevoegd gezag is voor maatwerk voor locatiespecifieke milieuaspecten. Centraal staat een modulair opgebouwde vergunning met standaard beheersvoorschriften gebaseerd op de technische normen en de managementsystemen van Gasunie. Het toezichtplan zal een integraal karakter hebben.

Er worden geen nieuwe bouwwerken opgericht.

1.3 Locatie van de inrichting

De inrichting is gelegen in een landelijke omgeving. De dichtstbijzijnde agrarische woning is gelegen aan de oostzijde op een afstand van circa 700 meter. Aan de zuidzijde ligt een agrarische woning op circa 750 meter. Aan de noordwestzijde ligt een agrarische woning op circa 800 meter. Het compressorstation is deels omgeven door een bomenrij.

1.4 Het bestemmingsplan

Op het terrein van de inrichting is het bestemmingsplan “Alphen Chaam, Gascompressorstation” van toepassing met de bestemming gascompressorstation. De inrichting past binnen het vigerende bestemmingsplan.

1.5 Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting van de Gasunie te Alphen zijn de volgende vergunningen afgegeven:

- oprichtingsvergunning afgegeven door de provincie Noord-Brabant (d.d. 16 februari 1996, kenmerk 367764);
- ambtshalve wijziging door de provincie Noord-Brabant (d.d. 8 juli 1997, kenmerk 450544).

2 MER en Mer-beoordelingsplicht

De in de aanvraag beschreven voorgenomen veranderingen, vallen niet onder onderdeel C en onderdeel D van het Besluit milieu-effectrapportage 1994, inclusief de daarna van kracht geworden wijzigingen. Voor de aangevraagde activiteiten hoeft geen milieu-effectrapport te worden opgesteld.

3 Procedure van de aanvraag om milieuvergunning

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. De omgevingsvergunning is één geïntegreerde vergunning voor bouwen, wonen, monumenten, ruimte, natuur en milieu. Omdat de aanvraag is ingediend vóór 1 oktober 2010 wordt deze op grond van de overgangsbepalingen van de Wabo afgehandeld volgens het oude recht (Wm of het Inrichtingen- en vergunningenbesluit, hierna: resp. Wm en Ivb) en door het bevoegd gezag dat op het moment van indienen bevoegd was om de aanvraag te behandelen. Wanneer wij verwijzen naar de Wm of het Ivb bedoelen wij dan ook de wet zoals deze gold onmiddellijk voor het in werking treden van de Wabo.

3.1 Ontvangst van de aanvraag

Bij schrijven van 26 mei 2010, kenmerk 1688284, hebben wij aanvrager de ontvangst van zijn aanvraag op 3 mei 2010 bevestigd.

Tot het uitbrengen van advies aangaande de ingekomen aanvraag hebben wij in de gelegenheid gesteld:

- de burgemeester van de gemeente Alphen-Chaam;
- het college van burgemeester en wethouders van Alphen-Chaam;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Brabantse Delta;
- het Regionaal Milieuhandhavingsteam;
- de brandweer Midden- en West-Brabant;
- VROM-Inspectie Regio Zuid, de Regionaal inspecteur.

3.2 Verlenging procedure

Omdat wij voorzien dat de in artikel 3:18, lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) genoemde termijn voor het nemen van een besluit op de aanvraag, zijnde zes maanden, mogelijk niet wordt gehaald hebben wij op 25 juni 2010 (kenmerk 1698162) besloten de termijn als bedoeld in artikel 3:18, eerste lid Awb voor de beslissing op de aanvraag met 12 weken te verlengen. Voorafgaand hebben wij op 21 juni 2010 aan Gasunie het voornemen hiertoe bekend gemaakt. Gasunie heeft aangegeven geen bezwaar tegen de verlenging te hebben.

3.3 Aanvullende informatie

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 9 juli 2010 in de gelegenheid gesteld de aanvraag aan te vullen. Het betreft hier onder andere gegevens met betrekking tot:

- een aantal afspraken gemaakt over de uitgangspunten voor toetsing van de gascompressorstations in het kader van de IPPC door zes provincies, de VROM-Inspectie, Infomil en Gasunie;
- de uitgevoerde bodemonderzoeken (nulsituatieonderzoek);
- onduidelijkheden op de bij de aanvraag gevoegde overzichtstekening (bijlage 2);
- het ontbreken van een rioleringsplan;
- het ontbreken van een beschrijving van de in de aanvraag genoemde gasreinigers.

Deze gegevens hebben wij op 19 oktober 2010 ontvangen. De rapportages van de uitgevoerde bodemonderzoeken (Verkenkend bodemonderzoek toekomstig compressorstation te Alphen, kenmerk 5530-7470, juli 1995 en Nulsituatieonderzoek ter plaatse van compressorstation Alphen (A-413), Tauw, kenmerk R001-4465034SWW-asx-V03, d.d. 12 april 2007) hebben wij op 21 oktober 2010 via de e-mail ontvangen.

De termijn voor het nemen van het besluit wordt opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld of de door ons gestelde termijn voor aanvulling ongebruikt is verstreken (artikel 4:15 van de Awb). In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 102 dagen.

3.4 Publicatie ontwerpbeschikking

De kennisgeving over het ontwerp-besluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd in een regionaal dagblad op 17 december 2010. Vervolgens heeft het ontwerp-besluit gedurende zes weken (20 december 2010 tot en met 31 januari 2011) ter inzage gelegen in het gemeentehuis, Afdeling Milieu, Willibrordplein 1 te Alphen en in het Provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's Hertogenbosch.

Naar aanleiding van het ontwerp besluit tot wijziging van de vergunning zijn, binnen de door de Wet gestelde termijn, geen adviezen ingekomen.

Op 31 januari 2011 hebben wij een zienswijze ontvangen van Gasunie. De zienswijzen zijn binnen de wettelijke termijn ingediend. De zienswijze is hieronder samengevat weergegeven gevolgd door onze reactie.

Zienswijze 1

Gasunie is een bedrijf dat door heel Nederland inrichtingen en infrastructuur heeft. Voor het gastransport door de infrastructuur zijn zes compressorstations met gpbv-installaties in bedrijf. De compressorstations zijn gelegen in de volgende zes provincies: Brabant, Noord-Holland, Overijssel, Gelderland, Groningen en Friesland. Gasunie wil graag uniforme vergunningen (en handhaving) verkrijgen voor deze zes compressorstations. Onder andere daarom heeft Gasunie de bevoegde gezagen gevraagd om mee te werken aan een concernbenadering. De bevoegde gezagen hebben zich hieraan gecommitteerd.

Een voortvloeisel uit dit commitment is dat het Concernloket (i.c. vertegenwoordigd door de zes provincies en I&M) en het Gasunieloket de nodige tijd hebben besteed aan het standaardiseren van de aanvraag, considerans en voorschriften. Van de uniforme considerans en voorschriften kan worden afgeweken als er locatiespecifieke milieuaspecten zijn die maatwerk nodig maken. Er is bij Gasunie vertrouwen gewekt dat de bevoegde gezagen het belang van Gasunie van uniforme voorschriften inzien en dat niet lichtvaardig van de standaarden zou worden afgeweken. Gasunie concludeert tot haar teleurstelling dat een groot aantal maatwerkvoorschriften is opgenomen, zonder motivering welke locatiespecifieke milieuaspecten hiertoe aanleiding vormen. Nu er zoveel maatwerkvoorschriften zijn die afwijken van de standaardvoorschriften betekent dit ook een (grote) inbreuk op het uniform te ontwikkelen beheers- en toezichtsinstrumentarium. Dit vergroot voor Gasunie regeldruk en lastenverzwaring. Twee speerpunten waarop het Ministerie van I&M zich inzet om te komen tot vermindering. Gasunie zou deze aspiratie, gezien het gewekte vertrouwen, graag terugzien in deze vergunning.

Gasunie gaat er van uit dat wij de concernbenadering nog steeds ondersteunen. Gasunie verzoekt een motivering aangaande de locatiespecifieke omstandigheden die aanleiding zijn om af te wijken van de standaardvoorschriften, zoals die door overheidszijde door het Concernloket zijn geformuleerd.

Reactie

Bij het opstellen van de vergunning is zoveel mogelijk gebruik gemaakt van de Standaard vergunning (Concernbenadering Gasunie, Versie 30 oktober 2008). Deze standaard vergunning is opgesteld aan de hand van het IPO project "Kaderstelling vergunningverlening" (zie www.infomil.nl). Het project Kaderstelling vergunningverlening is door het Interprovinciaal Overleg (IPO) opgezet om een betere afstemming en harmonisatie tussen de provincies te bevorderen op het gebied van vergunningen. De op 30 oktober 2008 opgestelde standaard vergunning was op het moment van afgifte van de vergunning op een aantal punten achterhaald. Om deze reden zijn voorschriften op een aantal punten aangepast. De onderhavige vergunning komt in belangrijke mate overeen met de opzet van 30 oktober 2008. Veel van de voorschriften waarop de zienswijze nu gericht is (bodemvoorschriften, akoestisch onderzoek, bliksemafleiders) komen overeen met de genoemde standaardvergunning.

Overigens zijn wij van mening dat een "standaard" of concernbenadering niet betekent dat alle vergunningen volledig hetzelfde zullen zijn. Tussen de verschillende provincies is er afstemming maar er is sprake van maatwerk. Iedere afzonderlijke locatie vraagt een andere afweging. Op onderdelen zullen de verschillende vergunning daarom van elkaar verschillen. De concernbenadering sluit dit niet uit.

Zienswijze 2

Gasunie geeft aan dat zij door ons is uitgenodigd om deel te nemen aan een pilot systeemtoezicht. Systeemtoezicht gaat kort gezegd uit van zelfregulering door het bedrijf en als dat goed werkt verschuift feitelijk toezicht naar toezicht op het adequaat functioneren van (management)systemen. In deze situatie zouden, wanneer een bedrijf conform ISO 14001 gecertificeerd is, enkele doelvoorschriften kunnen volstaan.

Eén voorbeeld waar met een enkel doelvoorschrift kan worden volstaan is het compartiment bodem. Hoe Gasunie om gaat met het compartiment "bodem" is gestoeld op de NRB en is vastgelegd in allerlei GTS-en (Gasunie Technische Standaard). Wil Gasunie bijvoorbeeld blijvend gekwalificeerd worden als inrichting met een gerealiseerd verwaarloosbaar bodemrisico dan moeten haar voorzieningen automatisch tijdig door een deskundige worden gecontroleerd en moet dit geregistreerd worden.

Gasunie is van mening dat door het verbinden van zoveel gedetailleerde middelvoorschriften het principe achter systeemtoezicht wordt miskent. Gasunie verzoekt ons over te gaan tot het verbinden van enkele doelvoorschriften aan haar vergunning.

Reactie

Zoals eerder is opgemerkt stemmen de voorschriften voor een belangrijk deel overeen met de opzet van de standaardvergunning (Concernbenadering Gasunie, Versie 30 oktober 2008). De in de zienswijze geuite wens (enkele doelvoorschriften) van de Gasunie is tijdens eerder overleg over de standaardvergunning niet naar voren gebracht.

Het is goed mogelijk dat het in de aanvraag beschreven milieuzorgsysteem in de praktijk een zodanige werking zal hebben dat de milieuprestaties van de inrichting ten minste voldoen aan het niveau dat wij willen bereiken door middel van onze voorschriften. In de aanvraag is aangegeven dat de verschillende milieuaspecten per onderdeel van het proces zijn opgenomen in de milieu-analyse (multianalysesysteem). Blijkens de zienswijze t.a.v. voorschrift 6.6.2 is dit systeem inmiddels vervallen.

Onze voorschriften moeten gezien worden als een minimumniveau. Er is dan ook geen reden om te veronderstellen dat de voorschriften die gedeeltelijk opgevat kunnen worden als middelvoorschriften tot knelpunten zullen leiden. Dit wordt in de zienswijze van de Gasunie ook niet beargumenteerd.

Zoals Gasunie aangeeft gaat het bij het project "systeem toezicht" om een pilot. Het project richt zich met name op de wijze van toezicht bij aanwezigheid van adequaat functionerende (management)systemen. Over het al dan niet adequaat functioneren van het bij Gasunie aanwezige (management)systeem is binnen de pilot nog geen uitspraak gedaan. Omdat sprake is van een pilot zal de werking van systeemtoezicht zich nog in de praktijk moeten bewijzen. Evenmin zijn de consequenties voor een vergunning bij een inrichting met een adequaat functionerend (management)systeem nog niet helder. Het is onmogelijk in dit stadium aansluitend daarop een vergunning te schrijven. Indien in de toekomst de resultaten en werking van het systeem bij Gasunie verder zijn uitgekristalliseerd kan Gasunie een verzoek doen tot wijziging van voorschriften waaronder vergunning is verleend om in overleg met ons te komen tot een vergunning die uitgaat van meer zelfregulering.

Wij zien geen reden om onze voorschriften op dit punt aan te passen.

Zienswijze 3

In de 1e alinea staat dat de aanvraag is aangevuld op 18 oktober 2010, terwijl u in uw begeleidende brief zegt dat de u de aanvullende gegevens op 19 oktober heeft ontvangen.

Reactie

Naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij de 1e alinea gewijzigd.

Zienswijze 4

In paragraaf 1.1 en 1.2 staat dat de aanvraag betrekking heeft op twee centrifugaal compressoren met een gezamenlijk vermogen van 18,4 MW. Hierbij gaat om het asvermogen van 18,4 MW. Bij 4.3 heeft u het over twee centrifugaal compressoren met elk een thermisch vermogen van 28 MW. Om verwarring te voorkomen verzoekt Gasunie eenduidig het thermisch vermogen op te schrijven vanwege het feit dat het gaat om gpbv-installaties.

Reactie

Naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij de 3e alinea (paragraaf 1.2) gewijzigd.

Zienswijze 5

In paragraaf 1.2 staat in de 3e alinea dat er een loket is aan de Gasuniekant en dat er een uniforme beoordeling aan overheidszijde is. Gasunie wil hier nogmaals benadrukken dat aan de overheidszijde ook een loket is: te weten het eerdergenoemde Concernloket. De communicatie ten behoeve van deze aanvraag is verlopen tussen het Concernloket en het Gasunieloket.

Reactie

Zie onze reactie op zienswijze 1

Zienswijze 6

In paragraaf 3.1 staat dat wij op 26 april 2010 schriftelijk hebben bevestigd dat de aanvraag is ontvangen. In uw begeleidende brief zegt u dat de aanvraag is ontvangen op 3 mei 2010. Dit correspondeert niet.

Reactie

Naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij paragraaf 3.1 gewijzigd.

Zienswijze 7

In de 4e alinea (paragraaf 4.2) staat dat het BREF LCP prestatienormen weergeeft voor thermisch rendement ... en ... emissie van ... CO en NOx. Hiermee kan bedoeld worden dat zodra een aangevraagde gpbv-installatie waarop de BREF LCP van toepassing is, een algemeen geldende (prestatie) norm (uit de BREF LCP) voor die gpbv-installatie geldt. Dat Gedeputeerde Staten het zo lijkt uit te leggen, blijkt uit de laatste alinea op pag 6/22 waarin staat dat: “De meeste gas-zuigermotoren ... kunnen... moeilijk voldoen aan de emissie- en rendementseisen die het BREF LCP stelt”.

Dat de BREF LCP normstellend is, is naar de mening van de Gasunie onjuist. Gasunie stelt dat alleen wanneer een gpbv-installatie met een bepaalde bedrijfsvoering een BBT-conclusie oplevert die is neergelegd in de BREF LCP, de prestatienormen uit de BREF LCP rechtstreeks gelden voor die gpbv-installatie.

Large combustion plants are classified and operated according to the demands and requirements on them, with the plants being classified as base-load, middle-load or peak-load plants. Their loading can vary from part load up to full load. Their operating hours can also vary, from just a few hours of energy generation per year up to full time operation. Because of this wide variability, this BREF cannot possibly provide BAT conclusions for every different operational mode.

Het gevolg van de onjuiste redenering, is volgens Gasunie dat hiermee strikt genomen de mogelijkheid wordt uitgesloten om een BBT afweging te baseren op de BREF Cross Media Effects and Economics, zoals het uitgangspunt is geweest voor het opstellen van de BBT beoordelingsmethodiek door VROM en Infomil. E.e.a. verhoudt zich niet met de gemaakte afspraak. Gasunie verzoekt dit te herstellen.

Reactie

De BREF LCP is een referentiedocument waarop het bevoegd gezag zich moet baseren bij de bepaling van de BBT. De BREF LCP geeft bij gebruik van beschreven technieken prestatieranges voor emitterende stoffen waaraan onder normale bedrijfsomstandigheden kan worden voldaan. De prestatieranges die als een referentie dienen, worden in de vergunning vertaald in grenswaarden. Ingevolge de Wet milieubeheer is het verplicht in een milieuvergunning grenswaarden te stellen. Specifieke omstandigheden kunnen ertoe leiden dat de ranges in hogere grenswaarden worden vertaald. De BREF LCP heeft de status van een richtlijn, waarvan gemotiveerd kan worden afgeweken. Een en ander betekent dus niet zoals Gasunie stelt dat de BREF LCP niet van toepassing is c.q niet als uitgangspunt kan worden genomen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de considerans.

Zienswijze 8

In de 1e alinea (paragraaf 4.3) staat dat: “De BREF LCP geldt ...” “... het BREF ook van toepassing is op...”. Gasunie is van mening dat dit niet klopt. Gasunie stelt dat de BREF LCP een referentiedocument is waarop het bevoegd gezag zich moet baseren bij het vaststellen van een BBT conclusie voor een bepaalde techniek in combinatie met de bedrijfsvoering daarvan. In die situaties waarbij specifieke omstandigheden tot een andere BBT conclusie leiden dan is neergelegd in de BREF LCP, moet het bevoegd gezag beoordelen of de BREF LCP van toepassing is. Zo niet dan moet het bevoegd gezag met inachtneming van een andere BREF beoordelen of de ingezette techniek voldoet aan BBT. In casu dient de BREF Cross Media Effects and Economics gehanteerd te worden om de BBT conclusie te trekken (rapport "Eenduidige vergunningverlening en toezicht voor gascompressorstations"). Gasunie is van mening dat uit vorenstaande blijkt dat de termen “geldt” respectievelijk “ook van toepassing is op” onjuist zijn. Gasunie verzoekt u dit te corrigeren.

Reactie

Zie onze reactie op zienswijze 7.

Er is geen reden om de tekst te corrigeren. Het BREF Cross Media Effects and Economics is gelet op het gestelde onder zienswijze 19 niet van toepassing.

Zienswijze 9

De in paragraaf 4.3, 1e alinea genoemde noodzaak om een BBT afweging te maken voor inrichtingen met verbrandingsinstallaties met een thermisch ingangsvermogen van meer dan 50 MW, ook wanneer dat is opgebouwd uit de som van de vermogens van kleinere verbrandings-eenheden, komt volgens Gasunie niet voort uit de BREF LCP, maar uit de Wm en de IPPC directive. Gasunie verzoekt dit te corrigeren.

Reactie

Zoals in paragraaf 4.3 correct is aangegeven is in de scope van het BREF LCP aangegeven dat de BREF LCP ook van toepassing is op inrichtingen met meerdere kleine installaties met een totaal vermogen van 50 MWth. De tekst uit de scope is hieronder nog eens cursief weergegeven.

In accordance with Annex I of the IPPC Directive this BREF covers, in general, combustion installations with a rated thermal input exceeding 50 MW; plants with a thermal input lower than 50 MW will, however, be discussed where technically relevant because smaller units can potentially be added to a plant to build one larger installation exceeding 50 MW. This means that all kinds of conventional power plants (e.g. utility boiler, combined heat and power plants, district heating plants, etc.) used for mechanical power and heat generation are covered by this work.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de considerans.

Zienswijze 10

In de 2e alinea (paragraaf 4.3) staat: "Voor de emissieniveaus uit het BREF LCP...".

Waarschijnlijk wordt bedoeld: "Voor de emissieniveaus uit het BEES A...".

CS Alphen is een nieuwe installatie als bedoeld in BEES A. Het BEES A is pas van toepassing als de machines meer dan 500 uur per jaar draaien. Hier komen de machines vanwege de opgelegde maximaal toelaatbare bedrijfsuren niet aan toe. Gasunie verzoekt dit te corrigeren.

Reactie

De opmerking is terecht. Naar aanleiding van deze zienswijze is de 2^e alinea (paragraaf 4.3) aangepast.

Zienswijze 11

In de 4e alinea (paragraaf 4.3) is het niet duidelijk wat de betekenis is van de opmerking dat gasturbines van voor 27 november 2002 niet onder de BREF LCP vallen. De BREF LCP schrijft immers op zichzelf niets voor, maar is een voorgeschreven referentiedocument dat aanknopingspunten biedt voor het trekken van BBT conclusies. Misschien doelt de datum van 27 november 2002 nog op iets uit het (niet van toepassing zijnde) BEES A?

Reactie

In de BREF LCP zijn enkele uitzonderingen gemaakt voor installaties met een vergunning van voor 27 november 2002. In dit geval gelden deze uitzonderingen niet. De tekst: "Gasturbines van voor 27 november 2002 vallen niet onder het BREF LCP" is abusievelijk overgenomen uit standaardvergunning (Concernbenadering Gasunie, Versie 30 oktober 2008).

De BREF LCP schrijft op zichzelf niets dwingend en expliciet voor. Het bevoegd gezag gebruikt de BREF om BBT en de bijbehorende grenswaarden in de vergunning te implementeren.

Naar aanleiding van deze zienswijze is de 4e alinea (paragraaf 4.3) aangepast.

Zienswijze 12

De 4e alinea (paragraaf 4.4) somt soorten van aandrijvingen voor de compressoren van het landelijke netwerk van Gasunie op. De derde opsomming betreft de toepassing van elektromotoren. Gasunie geeft aan dat de derde opgesomde soort aandrijving niet langer in een onderzoekstadium verkeert. Vastgesteld is dat deze soort aandrijving bij gascompressorstation Alphen onvoldoende is om aan de, uit de Gaswet voortvloeiende, eis ten aanzien van leveringszekerheid voor aardgas te kunnen voldoen. Gezien vorenstaande verzoekt Gasunie hetgeen over de derde opgesomde soort aandrijving is geschreven te nuanceren.

Reactie

Naar aanleiding van deze zienswijze is de 4e alinea (paragraaf 4.4) aangepast waarbij de volgende tekst is toegevoegd:

Het gebruik van elektromotoren als aandrijving is door de Gasunie onderzocht. Vastgesteld is dat deze soort aandrijving voor het compressorstation Alphen onvoldoende is om aan de, uit de Gaswet voortvloeiende, eis ten aanzien van leveringszekerheid voor aardgas te kunnen voldoen.

Zienswijze 13

In de 8e alinea (paragraaf 4.4) staat kort gezegd dat door de bijzondere bedrijfsomstandigheden de (gaszuigermotoren en) gasturbines moeilijk kunnen voldoen aan prestatienormen van de BREF LCP. Voor wat betreft voldoen aan prestatienormen merkt Gasunie nogmaals op dat zij van mening is dat de BREF LCP op zichzelf geen prestatienormen stelt. De BREF is een voorgeschreven referentiedocument voor het trekken van BBT-conclusies voor grote stookinstallaties. Zie ook bij 4.2.

Gasunie stelt daarnaast dat de bijzondere bedrijfsomstandigheden (paragraaf 4.4, 8e alinea) bij Gasunie niet de reden zijn dat de gaszuigermotoren en gasturbines niet aan de prestatienormen in de BREF LCP kunnen voldoen. Gasunie stelt dat voor de specifieke bedrijfsomstandigheden waarmee de gaszuigermotoren en gasturbines van de compressorstations worden bedreven, de BREF LCP geen BBT conclusies bevat. Dat is de reden dat er in samenwerking met VROM-inspectie en Infomil gezocht is naar een andere manier voor het bepalen van een BBT conclusie. Gasunie verzoekt de 8e alinea (paragraaf 4.4) correct te verwoorden.

Reactie

De BREF LCP is wel van toepassing. Hiervan kan echter gemotiveerd worden afgeweken. Hiertoe is aanvullend het Model voor Gasunie ontwikkeld. Zie verder onze reactie onder zienswijze 7.

Zienswijze 14

In de 9e alinea (paragraaf 4.4) staat dat op basis van het spreadsheet wordt bepaald of een installatie moet worden aangepast. Dit is naar de mening van Gasunie onjuist. Het rapport "Eenduidige vergunningverlening en toezicht voor gascompressorstations" is leidend. Op basis van dit rapport wordt eerst een voorselectie uitgevoerd op basis van forfaitaire bedragen, die gevolgd wordt door een definitieve beoordeling op basis van een reële begroting. Het spreadsheet bevat alleen de voorselectie. Gasunie verzoekt de alinea aan te passen.

Reactie

In de notitie van InfoMil (BBT voor gascompressorstations, Kenmerk KIE10-105, 13 maart 2008) staat het volgende:

"Indien de kosten of de milieuwinst sterk afwijken van de uitgangspunten van de screening moeten deze aangepast worden en de kosteneffectiviteit en terugverdientijd opnieuw worden berekend. Gasunie heeft bij de aanschaf van de installatie de vrijheid om naar eigen inzichten de uitvoering en leverancier te kiezen. Wanneer de kosten van de gekozen optie hoger zijn dan die in de screening kan dit leiden tot discussies over de juistheid van de keuzes en ook tot een inperking van de vrijheid. Daarom worden er bij de herberekening van de kosteneffectiviteit en de terugverdientijd andere criteria gehanteerd dan bij de screening zijn gebruikt. Voor de kosteneffectiviteit zal een criterium van € 7,5/kg NOx worden gehanteerd, d.i. de geïndexeerde kosteneffectiviteit van de in de screening gebruikte waarde van € 5/kg NOx uit 1994). Voor de terugverdientijd zal een maximale periode van 10 jaar worden gehanteerd."

Naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij bovenstaande tekst toegevoegd aan paragraaf 4.4.

Zienswijze 15

Gasunie is het niet eens met de in paragraaf 4.4. opgesomde input t.a.v. de kosten voor aanpassing en de te verwachten milieuwinst. Deze zijn als vaste waarden opgenomen in het spreadsheet. Zoals ook bij de vorige alinea gesteld, levert het spreadsheet alleen een voorselectie en niet direct een BBT-conclusie.

Reactie

Zie onze reactie op zienswijze 14

Zienswijze 16

Gasunie stelt dat het in de 12e alinea van paragraaf 4.4 bedoelde stroomschema, voorzover dat bij Gasunie bekend is, geen juiste weergave is van de overeengekomen werkwijze.

Reactie

Het Stroomschema is te vinden op de site van Infomil. Daar staat vermeld: Het project 'Ontwikkeling eenduidige vergunningverlening en toezicht voor gascompressorstations Gasunie' is uitgevoerd door zes provincies, Gasunie en VROM-Inspectie. Eén van de doelen van het project was het gezamenlijk ontwikkelen van Beste Beschikbare Technieken (BBT) voor gascompressorstations om daarmee een zeker niveau van bescherming van het milieu te bereiken. Dit project heeft geresulteerd in de notitie 'BBT voor gascompressorstations', een BBT-model en een bijbehorend stroomschema. In het stroomschema is schematisch weergegeven hoe de BBT-afweging heeft plaats gevonden en de rol die de notitie en het bijbehorende BBT-model daarin vervullen.

Wij zijn van mening dat het stroomschema de overeengekomen werkwijze op correcte wijze beschrijft.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de considerans.

Zienswijze 17

In de 14e alinea (paragraaf 4.4) gaat het over het voorschrijven van een onderzoeksverplichting (*voorschriften 8.1.1, 8.1.2 en 8.1.3*) naar de SwirlFlash-techniek. Gasunie is het niet eens met de onderzoeksverplichting omdat de SwirlFlash-techniek berust op het injecteren van water.

Volgens de BREF LCP is water of stoominjectie geen BBT voor gasturbines voor aardgas-transport.

The injection of water or steam requires a preparation of water used for the process. At sites where steam or water is not used a for other requirements, the investment and operation costs are high. In the cases where gas compressor stations – with a size capacity of between 20 and 250 MW thermal input, with changing operation conditions and with low operating hours per year – are situated at remote sites, the total costs are high. Furthermore, for existing gas turbines, the conversion of the burning system of a gas turbine to a steam or water injection system requires an amount of changes in the design and the layout of the gas turbine. This technology is not appropriate for the gas transmission system of Europe.

Daarnaast geeft Gasunie aan dat bij de maximum toelaatbare bedrijfstijden zoals genoemd in voorschrift 1.1.1 er op grond van de milieubaten, berekend conform het BBT model, geen investeringsruimte bestaat. Gasunie concludeert daarom dat SwirlFlash voor CS Alphen niet is aan te merken als BBT.

Gasunie voegt hieraan toe dat indien wij desondanks van mening blijven dat de onderzoeksverplichting gehandhaafd moet blijven, het niet duidelijk is aan welke criteria het onderzoek naar de SwirlFlash-techniek moet voldoen.

Gasunie verzoekt de onderzoeksverplichting naar SwirlFlash-techniek uit de considerans en de voorschriften 8.1.1, 8.1.2 en 8.1.3 te schrappen.

Reactie

In de aanvraag is aangegeven dat de nieuwe SwirlFlash-techniek kansrijk is voor het beperken van NO_x-emissies voor gasturbines. Hierop is de onderzoeksverplichting in voorschrift 8.1.1 gebaseerd. Indien door het beperkte aantal draaiuren blijkt dat de SwirlFlash-techniek geen optie is voor CS Alphen dan zal dit op basis van voorschrift 8.1.1 moeten worden gerapporteerd.

De criteria voor het onderzoek naar de toepasbaarheid van de SwirlFlash-techniek zijn beschreven in het Projectdocument "Eenduidige vergunningverlening en toezicht voor gascompressorstations" (november 2008). In het projectdocument staat welke uitgangspunten moeten worden gehanteerd bij het invullen van het spreadsheet rekenmodel van Infomil.

Zienswijze 18

In de 17e t/m 19e alinea (paragraaf 4.4) wordt het verzoek van Gasunie genoemd om, conform de uitgangspunten voor het opstellen van het BBT beoordelingsmodel, aan Gasunie geen beperkend voorschrift op te leggen met betrekking tot het aantal maximaal toelaatbare draaiuren per gpbv-installatie. Desondanks staat in de 20e alinea en zijn in voorschrift 1.1.1 het maximaal toelaatbare draaiuren vastgelegd.

Gasunie is het niet eens met de beperking in de maximaal toelaatbare bedrijfstijden van de gasturbines. Zij heeft hiervoor de volgende argumenten:

- 1) Het voorschrijven van maximum toelaatbare bedrijfstijden is in strijd met de afspraken over het periodiek toepassen van het BBT beoordeling (over de achterliggende beoordelingsperiode) voor de Gasunie compressorstations. Hierbij was het uitgangspunt dat in de tussenliggende periode de BBT-criteria zouden kunnen worden overschreden. Een dergelijke overschrijding zou echter leiden tot het opleggen van een nieuwe emissiegrenswaarde behorend bij een van de beschouwde technieken.
- 2) Het opleggen van maximaal toelaatbare draaiuren leidt tot een probleem vanwege onze uit de Gaswet voortvloeiende verplichting om te allen tijde gas te leveren. Wanneer de maximaal toelaatbare draaiuren zijn bereikt, kan Gasunie geen gas meer leveren hetgeen een overtreding oplevert van de Gaswet. Of Gasunie voldoet aan de Gaswet, maar overtreedt de milieuvergunning. Beide situaties zijn onwenselijk. Immers uitgangspunt van Gasunie is dat zij zich houdt aan wet- en regelgeving. Door deze beperking kan dat niet.

- 3) In de conclusie bij 7.3 staat dat Gedeputeerde Staten instemmen met de opzet en gehanteerde uitgangspunten zoals neergelegd in het geluidrapport. De gehanteerde bedrijfsuren in het geluidrapport komen echter geheel niet overeen met de opgelegde maximaal bedrijfsuren van 15 en 110 uur per jaar. Door deze discrepantie weigeren Gedeputeerde Staten u een deel van de aanvraag zonder dit te motiveren. Dat is in strijd met de motiveringsplicht uit de Algemene wet bestuursrecht.
- 4) De voorgeschreven maximum toelaatbare bedrijfstijden, die gebaseerd zijn op de historische gegevens, houden impliciet een weigering in van de vergunning om de huidige transportactiviteit te kunnen voortzetten. De beoogde activiteit is immers het ondersteunen van het aardgastransport en niet het periodiek testen van de gasturbines. In deze alinea staat dat de maximaal toelaatbare bedrijfstijden (in de periode 2000-2009) hoofdzakelijk zijn gerealiseerd bij het periodiek testen van de gasturbines.
- 5) De maximering lijkt ingegeven te zijn om zeker te stellen dat blijvend aan de criteria van het BBT beoordelingsmodel is voldaan. Voor de beoordeling of aan de BBT criteria wordt voldaan is niet nodig om een dergelijke extreme beperking op te leggen aan de maximaal toelaatbare bedrijfstijden. Om vast te stellen of aan de BBT-criteria wordt voldaan, moet beoordeeld worden of het BBT beoordelingsmodel mag worden toegepast en of toepassing van het model leidt tot een andere BBT conclusie. Voor de toepasbaarheid van het model moet voldaan zijn aan de uitgangspunten met betrekking tot de bedrijfsvoering. Een eerste indruk met betrekking tot de BBT conclusie kan worden ontleend aan het spreadheet van Infomil. Op grond van de spreadsheet van Infomil kan worden gesteld dat bedrijfstijden tot ruim 8000 uur niet leiden tot een andere BBT conclusie. De G-gas gpbv-installaties van CS Alphen zullen altijd maar een fractie van deze 8000 uur in bedrijf zijn. Voor CS Alphen kan dus worden gesteld dat de criteria van het BBT beoordelingsmodel nooit zullen worden overschreden.
- 6) De beide gasturbines op CS Alphen presteren nagenoeg identiek voor wat betreft de NOx emissie. Het is daarom niet te verdedigen dat er tussen de maximaal toelaatbare bedrijfstijden van beide gasturbines een factor 7 verschil zit.
- 7) Het driejaarlijks herhalen van de BBT beoordeling is niet verenigbaar met het maximeren van de bedrijfstijden. Wanneer voldaan wordt aan de voorgeschreven bedrijfstijden, kan de periodieke BBT beoordeling geen ander resultaat opleveren dan de eerdere beoordeling. Zie ook 5.7 Resultaten uitgevoerd onderzoek.

Gasunie verzoekt om in de considerans gemotiveerd aan te geven waarom een deel van de aanvraag wordt geweigerd. Tevens verzoekt Gasunie af te zien van het opnemen van maximum toelaatbare draaiuren zoals neergelegd in voorschrift 1.1.1 en voorschrift 8.2 te schrappen.

Reactie

De provincies hebben een andere perceptie van de gemaakte afspraken. Het is altijd duidelijk geweest dat een groot aantal van de in Nederland opgestelde gascompressoren niet kon voldoen aan de normering zoals opgenomen in de BREF LCP. Zoals wij in hoofdstuk 4 van onze beschikking hebben uiteengezet hebben wij begrip voor de specifieke omstandigheden van de gascompressorstations. Juist vanuit dit begrip hebben wij meegewerkt aan de totstandkoming van het Projectdocument "Eenduidige vergunningverlening en toezicht voor gascompressorstations" (november 2008). Wij ondersteunen de uitgangspunten die worden gehanteerd bij het invullen van het spreadsheet rekenmodel van Infomil waarmee specifiek voor de Gasunie de BBT wordt bepaald.

Echter zoals wij al in paragraaf 4.4 hebben aangegeven is het noodzakelijk om een maximale bedrijfstijd op te nemen in de vergunning in een situatie waarin niet voldaan kan worden aan BBT zoals opgenomen in de BREF LCP. Dit is noodzakelijk omdat bij een hoger aantal draaiuren de situatie kan ontstaan dat de Gasunie met haar vergunning in werking kan zijn zonder het toepassen van BBT. Het vastleggen hiervan in de vergunning is noodzakelijk ter borging van de omstandigheden waaronder de installaties in werking zijn conform de BBT. Het gaat wettelijk gezien niet alleen om de beoordeling van de installatie, maar juist ook om de omstandigheden (uren) waaronder deze worden bedreven ter beoordeling van de BBT. In het geluidrapport en in het luchtkwaliteitsrapport is uitgegaan van een continue bedrijfsvoering. Wij beschouwen de berekeningen als een worstcase situatie. De resultaten hiervan hebben wij getoetst aan het toetsingskader waarbij wij tot de conclusie zijn gekomen dat er geen reden was om de vergunning te weigeren. Omdat wij - met het vastleggen van het aantal draaiuren in de ontwerpbeschikking - hebben aangesloten bij de reguliere bedrijfsvoering is er geen sprake van een gedeeltelijk weigering in de ontwerpbeschikking.

Natuurlijk is het evident dat de uren zoals vastgelegd in de ontwerpvergunning belemmerend zijn. Wij hebben de Gasunie meerdere keren het aanbod gedaan om een redelijk/werkbaar aantal draaiuren aan te vragen.

De inhoud van de mail hierover op 28 januari 2011 was als volgt:

Naar aanleiding van ons telefoongesprek het volgende:

Voorstel voor een mogelijke zienswijze:

In de ontwerpbeschikking voor compressorstation Alphen is de reguliere bedrijfstijd opgenomen (afgelopen jaren/zoals weergegeven in de aanvraag). Omdat de installatie niet daadwerkelijk in bedrijf is geweest en de draaiuren alleen zijn toe te schrijven aan onderhoudsuren wenst de Gasunie de aanvraag voor station Alphen aan te passen.

Optie één:

Gasunie vraagt voor de installatie Alphen voor beide compressoren 500 draaiuren aan (ondergrens Bees: Bees-norm niet van toepassing).

Optie twee:

Gasunie vraagt voor de installatie Alphen voor beide compressoren 1000 draaiuren aan. Gasunie levert binnen zeven dagen een nieuwe kosteneffectiviteitsberekening (Infomil-model) aan waaruit blijkt dat een nadere maatregel ten einde te kunnen voldoen aan de norm zoals genoemd in de BREF LCP niet kosteneffectief is.

De zienswijze moet uiterlijk maandag 31 januari 2011 bij ons binnen zijn. De zienswijze kan naar ons gefaxt worden. Fax-nummer 0736808682

Bovenstaande mail is in de ochtend van 31 januari 2011 nog eens in herhaalde overweging gegeven. Het standpunt van de Gasunie -waar Gasunie blijkens haar zienswijze in volhardt- maakt dat wij bij het opstellen van de ontwerpbeschikking geen andere mogelijkheid hebben gezien om de in de aanvraag genoemde draaiuren -die als input hebben gediend in het Infomil BBT-model- vast te leggen in de vergunning.

Voor een verdere reactie verwijzen wij naar onze beantwoording van zienswijze 19.

Zienswijze 19

Bij punt 3 (paragraaf 4.5) wordt gesteld dat de gemiddelde NOx-emissie van beide installaties 200 g/GJ bedraagt. Het is de Gasunie niet duidelijk waaraan deze waarden zijn ontleend. Gasunie vermoedt dat deze zijn berekend aan de hand van de aangeleverde emissiegegevens over de periode 2000-2009.

Gasunie geeft aan dat met betrekking tot de beoordeling van de emissiewaarde de gemiddelde waarde niet van belang is. De beoordeling moet plaatsvinden op basis van de emissiewaarde bij vollast. Beide gasturbines op CS Alphen zijn zogenaamde DLE uitvoeringen. De NO_x-emissie bij vollast bedraagt minder dan 50 g/GJ. Deze waarde voldoet aan de BEES eis en ligt zelfs binnen de bandbreedte van de BBT -conclusie in de BREF LCP.

Dat ondanks de lage emissiewaarde toch een hogere gemiddelde NO_x-emissie is te vinden in de emissiegegevens in bijlage 13 bij de aanvraag, wordt veroorzaakt door het feit dat bij DLE installaties bij deellastbedrijf beneden 50 – 70 % van vollast, in het algemeen een hogere NO_x-emissie optreedt. Voor de NO_x rapportage in het kader van de emissiehandel is dit gedrag gemodelleerd, maar voor belastingen beneden 50 % van vollast is de emissie geëxtrapoleerd, zodat in dit gebied een overschatting van de NO_x emissie optreedt. De emissiegegevens in bijlage 13 van de aanvraag zijn ontleend aan deze rapportages.

Gasunie verzoekt rekening te houden met deze informatie bij het bepalen van de BBTconclusie.

Reactie

Op 9 juli 2010 hebben wij Gasunie in de gelegenheid gesteld de aanvraag aan te vullen. Een aantal zaken waarover wij om aanvulling hebben gevraagd waren:

- de daggemiddelde emissieconcentratie aan NO_x van beide gasturbines (in mg/Nm³ of g/GJ beide bij 15% O₂). Deze zijn nodig om een toetsing aan de BREF LCP mogelijk te maken;
- een heldere toelichting van de werkwijze die is gevolgd om vast te stellen in welke mate beide turbines BBT zijn conform de BREF LCP met behulp van het op 11 maart 2010 vastgestelde stroomschema van Infomil en het door Infomil ontwikkelde BBT-rekenmodel en de uitgangspunten zoals die zijn verwoord in het rapport 'Eenduidige vergunningverlening en toezicht voor gascompressorstations' (bijlage 14 van de ingediende aanvraag).

In de aanvullende informatie van Gasunie op 18 oktober 2010 werd slechts verwezen naar het BBT-model. De tekst in de aanvulling luidde als volgt:

Het BBT-model voor gascompressorstations is door zes provincies, Gasunie en VROM Inspectie ontwikkeld tijdens het project 'Ontwikkeling eenduidige vergunningverlening en toezicht voor gascompressorstations Gasunie'. In bijlage 11 van de aanvraag zijn de rekenresultaten die volgens het hiervoor genoemde model zijn uitgevoerd opgenomen. In bijlage 14 van de aanvraag is het eindrapport van het proces waarbij het BBT-model is opgesteld opgenomen. Meer informatie over het BBT-model voor gas compressorstations is terug te vinden op www.infomil.nl.

Wij hebben hieruit begrepen dat de input van het BBT-model – die te vinden is op de site van Infomil – gezien moet worden als de door ons gevraagde informatie. In dit model is te vinden dat als input voor de installaties van de CS Alphen 200 g/Gj is gebruikt. Dit geldt voor zowel de Solar Mars-601 en de Solar Mars-602. Mogelijk zijn de in het model ingevoerde gegevens niet juist geweest. Wij hebben ons echter - bij het opstellen van de ontwerpbesluit - gebaseerd op de aanvraag.

Door middel van deze zienswijze geeft Gasunie voor het eerst concreet aan dat de emissie van beide compressoren binnen de inrichting te Alphen bij BEES-condities lager is dan 50 g/GJ (58 mg/Nm³). Dit is essentieel en betekent dat deze installatie voldoet aan de BBT-range voor bestaande gasturbines met DLN zoals genoemd in de BREF LCP (zie tabel hieronder).

Type installatie	BBT-gerelateerde uitstoot (mg/Nm ³)		O ₂ -niveau (%)	BBT om deze niveaus te bereiken
	NO _x	CO		
Gasturbines				
Nieuwe gasturbines	20 – 50	5 – 100	15	droge lage NO _x -premix branders of SCR

DLN voor bestaande gasturbines	20 – 75	5 – 100	15	installatie van droge lage NO _x -premix branders indien beschikbaar
Bestaande gasturbines	50 – 90*	30 – 100	15	Injectie van water en stoom of SCR

Gelet hierop is er **in dit specifieke geval** geen noodzaak tot het beperken van het aantal draaiuren. De installatie is in werking volgens BBT zoals beschreven in de BREF LCP. Op basis van deze zienswijze hebben wij de tekst van de considerans aangepast. Daarnaast hebben wij voorschrift 1.1.1. (ontwerpbeschikking) geschrapt en voorschrift 1.3.1 (ontwerpbeschikking) gewijzigd. Wij hebben in hoofdstuk 8 van de voorschriften een voorschrift opgenomen waarin een norm van 75 mg/Nm³ bij BEES-condities is opgelegd.

Zienswijze 20

In de 1^e zin van paragraaf 5.1 staat dat op de aangevraagde activiteiten het BEES A en BREF LCP van toepassing is. Dit is naar de mening van Gasunie incorrect geformuleerd. Naar de mening van Gasunie zou dit moeten zijn: *De aangevraagde gbpv-installaties dienen getoetst te worden aan het BEES A en BREF LCP.*

Reactie

Naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij de 1^e zin van paragraaf 5.1 aangepast.

Zienswijze 21

In de 2^e zin van paragraaf 5.1 staat kort gezegd dat: “Hierin worden eisen aan luchtmissies gesteld en zijn de Beste Beschikbare Technieken (BBT) beschreven.”. Dit is naar de mening van Gasunie voor wat betreft de BREF LCP onjuist, zoals eerder reeds door Gasunie is toegelicht. BEES A is naar de mening van Gasunie niet van toepassing omdat de machines geen 500 uur mogen draaien.

Gasunie verzoekt beide zinnen te corrigeren.

Reactie

Naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij de 2^e zin van paragraaf 5.1 aangepast met de toevoeging van onderstaande tekst:

In het BEES A worden eisen aan luchtmissies gesteld. In het BREF LCP zijn de Beste Beschikbare Technieken (BBT) beschreven.

In paragraaf 5.1 wordt verwezen naar hoofdstuk 4 van deze considerans. In hoofdstuk 4 wordt aangegeven dat het BEES A in deze specifieke situatie niet van toepassing is.

Zienswijze 22

In de 1^e alinea van paragraaf 5.2 wordt gesteld dat als gevolg van specifieke omstandigheden aardgasemissies (afblazen) plaatsvinden die niet passen binnen de representatieve bedrijfssituatie, zoals onderhoud, inspecties en ongewone voorvallen. Dit is naar de mening van Gasunie onjuist. Gasunie merkt bepaald onderhoud en inspecties wel aan als representatieve bedrijfssituatie. De opgesomde “normale Operaties” behoort tot de representatieve bedrijfssituatie. Gepland onderhoud in het kader van veiligheid (o.a. voortvloeiend uit het BRZO) bestempelt Gasunie ook als representatieve bedrijfssituatie. Ook het testen van bijv. seals van (hoofd)afsluiters is een representatieve bedrijfssituatie. Het is daarom naar de mening van Gasunie onjuist om te stellen dat onderhoud en inspectie per definitie geen representatieve bedrijfssituatie is.

Ook op p15/22 staat dat afblazen een onvoorziene maatregel is die ingezet moet kunnen worden bij onderhoud. Het onvoorziene karakter geldt alleen t.a.v. noodafblaasacties. De verwijzing in de derde alinea naar voorschrift 8.2.2. is niet juist. Dit dient 8.3.2. te zijn. Gasunie verzoekt u de 1^e en 3^e alinea te corrigeren.

Reactie

Wij beschouwen een bedrijfssituatie die te voren gepland is - met een voorspelbare emissie - als representatieve bedrijfssituatie. Met andere woorden emissies die vrijkomen bij afblazen ten behoeve van onderhoud en inspecties worden door ons beschouwd als representatieve bedrijfs-situatie.

Naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij de kop en de tekst van paragraaf 5.2 gewijzigd (Was: "Ongewone voorvallen/calamiteiten", nu: "Afbazen van gas").

Zienswijze 23

In de eerste alinea van paragraaf 5.3 wordt bij de belangrijkste emissie componenten SO₂ genoemd. Dit is naar de mening van Gasunie niet juist daar er in aardgas geen zwavel aanwezig is. Gasunie verzoekt dit te corrigeren.

Reactie

Naar aanleiding van deze zienswijze is paragraaf 5.3 aangepast. Overigens bevatte paragraaf 5.3 de opmerking dat er nauwelijks sprake kan zijn van de emissie van SO₂ omdat de installaties bedreven worden op zwavelarm aardgas.

Zienswijze 24

Voor de beoordeling of wordt voldaan aan BEES A, moet eerst worden vastgesteld of BEES A van toepassing is. Bij bedrijfstijden van minder dan 500 uur, is dat naar de mening van Gasunie niet het geval. Indien een bedrijfstijd van maximaal 15 en 110 uur wordt voorgeschreven is het BEES A volgens Gasunie dus niet van toepassing. Zou BEES A wel van toepassing zijn, dan moet getoetst worden of de emissie bij vollast voldoet aan de BEES eis en niet de gemiddelde emissie zoals genoemd in 4.5. Gasunie verzoekt de tekst in paragraaf 5.3 op dit punt te corrigeren.

Reactie

De opmerking is correct. Naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij paragraaf 5.3 aangepast.

Zienswijze 25

Bij de beoordeling (paragraaf 5.7) van de bijdrage van de inrichting aan de luchtkwaliteit wordt voorbijgegaan aan het feit dat het een bestaande inrichting betreft, die al is opgenomen in de achtergrondwaarde. De resultaten van het onderzoek naar de luchtkwaliteit laat zien dat zelfs in de worst case situatie, wat neerkomt op een bedrijfstijd van ruim 8000 uur voor beide gasturbines, er geen knelpunt ontstaat. Ook de luchtkwaliteit geeft geen aanleiding om de bedrijfstijden te beperken tot de waarden in voorschrift 1.1.1. Ook om deze reden verzoekt Gasunie u geen maximaal toelaatbare draaiuren aan de vergunning te verbinden.

Reactie

Wanneer CS Alphen zich zou bevinden op een locatie waar de emissiegrenswaarden zoals genoemd in bijlage 2 van de Wet milieubeheer reeds werden overtreden dan zou op twee gronden de bijdrage van CS Alphen kunnen worden vergund:

- Er is sprake van een emissie die niet in betekenende mate bijdraagt aan de kwaliteit van de leefomgeving (Wm 5.16, tweede lid sub c);
- Doordat er sprake is van de voorzetting van een bestaande bedrijfsvoering is er geen sprake van een verslechtering van de huidige milieukwaliteit (Wm 5.16 eerste lid, b1).

Omdat direct al gebleken is dat - met de bijdrage van CS Alphen – voldaan werd aan de in de Wet genoemde grenswaarden zijn wij niet toegekomen aan de hiervoor genoemde aandachtspunten.

Voor het overige verwijzen wij naar onze reactie op de zienswijzen 18 en 19.

Zienswijze 26

Gasunie verzoekt om in de laatste alinea (paragraaf 6.1) de wetenschap op te nemen dat aardgas van nature reukloos is en dat geurhinder daarom sowieso niet te verwachten is.

Reactie

De conclusie van paragraaf 6.1 luidt:

Gelet op de aard van de inrichting en de afstand tot gevoelige objecten is geen geurhinder veroorzaakt door de inrichting te verwachten. Nader onderzoek of eventuele maatregelen ter voorkoming van geurhinder is dan ook niet noodzakelijk.

Naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij deze tekst aangepast in:

Gelet op de aard van de inrichting (aardgas is van nature reukloos) en de afstand tot gevoelige objecten is geen geurhinder veroorzaakt door de inrichting te verwachten. Nader onderzoek of eventuele maatregelen ter voorkoming van geurhinder is dan ook niet noodzakelijk.

Zienswijze 27

In de derde alinea (paragraaf 7.2) wordt een bronsterkte meting opgelegd en neergelegd in voorschrift 7.1.2. Gezien de opgelegde maximaal toelaatbare bedrijfsuren van 15 en 110 uur per jaar is een dergelijke meting niet uitvoerbaar. Daarom is het ook zinloos om GS binnen 3 maanden na in werking treden van de vergunning op de hoogte te moeten stellen van een onderzoeksopzet van de verplichting uit voorschrift 7.1.2. Omdat voorschrift 7.1.2 niet naleefbaar is kan GS ook niet drie dagen voorafgaand aan het akoestisch onderzoek op de hoogte worden gesteld (verplichting in voorschrift 7.1.4). Gasunie kan voorschrift 7.1.2 niet naleven en verzoekt tot het schrappen of aanpassen van de considerans en dit voorschrift en van voorschriften 7.1.3 en 7.1.4.

Reactie

Voorschrift 7.1.2 luidt:

Zodra zich hiertoe een mogelijkheid voordoet moet door middel van een akoestisch onderzoek aan Gedeputeerde Staten worden aangetoond dat aan het geluidsvoorschrift 7.2.1 wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten -binnen 3 maanden na uitvoering van het onderzoek- schriftelijk aan ons worden gerapporteerd.

Indien er zich geen mogelijkheid voordoet is er geen noodzaak om een akoestisch onderzoek uit te voeren. De zienswijze geeft ons geen reden om het voorschrift te schrappen.

Zienswijze 28

In deze paragraaf 8.2 staat dat in alle gevallen een verwaarloosbaar bodemrisico is gehaald. Dit is naar de mening van de Gasunie onjuist. Bij locatie 8b en 11b (tanks) is sprake van een aanvaardbaar bodemrisico. Gasunie verzoekt om dit te corrigeren.

Reactie

Naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij de tekst in paragraaf 8 aangepast.

Zienswijze 29

In de tweede alinea van paragraaf 8.4 staat “De opslag in ondergrondse tanks en leidingen binnen de inrichting,...”. Gasunie gaat er vanuit dat met leidingen de bijbehorende leidingen worden bedoeld die bij de ondergrondse tank horen. Er zijn namelijk geen leidingen bijbehorend aan de tank die tot buiten het terrein van de inrichting reiken.

Reactie

Gasunie heeft terecht geconcludeerd dat het om de bijbehorende leidingen van de ondergrondse tank gaat in paragraaf 8.4. Ter verduidelijking hebben wij paragraaf 8.4 op dit punt aangepast.

Zienswijze 30

Voor wat betreft het van toepassing zijn van de PGS28 merkt Gasunie op dat delen van het leidingwerk onder de warenwetbesluit drukapparatuur vallen. Vanwege het feit dat de kathodische bescherming van de ondergrondse tanks veelal direct verbonden is met die van het aardgas-transportnet, kunnen niet alle in de PGS28 voorgeschreven keuringen worden uitgevoerd. Voor deze situatie is door KIWA een RIE opgesteld conform de in het activiteitenbesluit genoemde norm. Gasunie verzoekt aan te sluiten bij het activiteitenbesluit en voorschrift 6.12 aan te passen.

Reactie

Naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij paragraaf 6.12 van het voorschriftenpakket aangepast conform de voorschriften die hierop betrekking hebben in het activiteitenbesluit (Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer).

Zienswijze 31

In hoofdstuk 10 is t.a.v. het energiebesparingsplan en binnen de voorschriften behorend bij hoofdstuk 5 geen rekening gehouden met het feit dat Gasunie vanaf 2013 verplicht meedoet met de CO₂ emissiehandel. Vanaf 1-1-2013 mogen aan de vergunning geen energievoorschriften meer worden verbonden. Gasunie verzoekt tot aanpassing van het voorschrift op zodanige wijze dat de energievoorschriften vanaf 1-1-2013 niet meer van toepassing zijn.

Reactie

Naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij paragraaf 10 en de voorschriften van hoofdstuk 5 gewijzigd.

Zienswijze 32

Voorschrift 5.1.2 is zodanig geredigeerd dat Gasunie per definitie is gebonden aan de “Footprintreductie ... 2009”. Aangezien een MJA een gelijkwaardig alternatief is voor de Footprintreductie, wil Gasunie de optie om voor een gelijkwaardig alternatief te kunnen kiezen openhouden. Gasunie verzoekt ons tot aanpassing van de considerans en het voorschrift op zodanige wijze dat een gelijkwaardig alternatief mogelijk is.

Reactie

Voorschrift 5.1.3 luidt:

Vergunninghoudster mag bij de uitvoering van het in voorschrift 5.1.1 bedoelde reductieplan gemotiveerd afwijken van de hierin genoemde termijnen op voorwaarde dat de in voorschrift 5.1.2 genoemde doelstelling wordt gehaald. In geval wordt afgeweken het reductieplan moet dit voorafgaand ter beoordeling worden overgelegd aan het bevoegd gezag.

Voorschrift 5.1.3 maakt afwijken van het rapport “Footprintreductie bij Gasunie, 12 november 2009” mogelijk ook door een MJA of een ander alternatief. Uitgangspunt blijft wel de in de Footprint beschreven reductiedoelstelling. De zienswijze geeft ons geen reden tot aanpassing van een voorschrift.

Zienswijze 33

Voorschrift 5.1.4 is zodanig geredigeerd dat de uitgevoerde maatregelen voor CS Alphen herkenbaar moeten zijn in de rapportage. Gasunie wijst er hierbij op dat vanwege de concernbrede aanpak het kan betekenen dat er geen maatregelen op CS Alphen zelf worden uitgevoerd. In dat geval wordt CS Alphen dus niet genoemd. Gasunie gaat er in dat geval van uit dat wij de rapportage concernbreed bekijken en niet alleen op het niveau van CS Alphen.

Reactie

Wij stemmen in met de opvatting van de Gasunie op dit punt.

Zienswijze 34

In deze paragraaf 11.4 staat dat: "Bij inrichtingen die BRZO-plichtig zijn is tevens een noodplan vereist in het kader van het VR traject". Gasunie vraagt zich af wat een VR-traject is. Gasunie merkt op dat niet alle inrichtingen die onder het BRZO vallen, VR-plichtig zijn.

Reactie

Om onduidelijkheden te voorkomen hebben wij paragraaf 11.4 gewijzigd.

Zienswijze 35

In paragraaf 11.6 worden activiteiten opgesomd als ongewoon voorval die niet als representatieve bedrijfssituatie worden aangemerkt, waaronder het afblazen van gas. Zoals in 5.2 is betoogd is het afblazen van gas wél een reguliere bedrijfsvoering. Immers afblazen van gas is onlosmakelijk met het gastransport verbonden. In de reguliere bedrijfsvoering zijn reeds maatregelen getroffen in het kader van veiligheid. Het afblazen van gas kan in een enkel geval worden aangemerkt als een ongewoon voorval. In dat enkele geval kunnen verdere directe maatregelen in het kader van veiligheid genomen worden bij het afblazen van gas. Gasunie verzoekt in de considerans en in de voorschriften een splitsing te maken tussen het afblazen van gas in de representatieve bedrijfs-situatie en in ongewone voorvallen en calamiteiten.

Reactie

Naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij paragraaf 11.6 gewijzigd.

Zienswijze 36

In paragraaf 11.6 staat ook dat ongewone voorvallen en calamiteiten zo spoedig mogelijk bij het bevoegd gezag gemeld worden. Dit vloeit direct uit de wet voort en hoeft (mag) niet meer in een voorschrift voorgeschreven te worden. Voorschrift 1.5.1 dient daarom beperkt te worden tot aan wie gemeld moet worden en zou moeten luiden: "Indien zich binnen de inrichting een ongewoon voorval voordoet als bedoeld in artikel 17.1 Wm dient dit gemeld te worden aan.....". Gasunie verzoekt het voorschrift aan te passen.

Reactie

Voorschrift 1.5.1 beperkt zich in wezen tot een duiding aan wie er gemeld moet worden in geval van een ongewoon voorval als bedoeld in artikel 17.1 van de Wm. Daarnaast is aangegeven dat de melding aan het bevoegd gezag tevens gevolgd moet worden door een schriftelijke melding.

Zienswijze 37

Het is onduidelijk waarom het ongewoon voorval naast het terstond mededelen ook nog onverwijld schriftelijk moet worden bevestigd. De Wm verplicht alléén tot het zo spoedig mogelijk melden. Dat is vormvrij. Door de verplichting de melding terstond te bevestigen en ook nog eens schriftelijk ontstaat lastenverzwaring en extra regeldruk. Beiden een speerpunt van het Ministerie van I&M om te verminderen. Plus er kan discussie ontstaan over wat schriftelijk inhoudt. Is dat ook een mail of een sms? En wat is terstond? Wordt bedoeld dat 1 seconde na de telefonische melding een mail/fax/sms/brief gestuurd moet worden met als inhoud: 1 seconde geleden is een ongewoon voorval gemeld? Gasunie verzoekt ons, vanwege lastenverzwaring en extra regeldruk en onduidelijkheid over de term: "schriftelijk" dit deel van het voorschrift te schrappen.

Reactie

Naar aanleiding van deze zienswijze is het woord "terstond" vervangen door "zo spoedig mogelijk" zoals dit ook in artikel 17.2 van de Wm is aangegeven. De schriftelijke mededeling volgt hier op. In de hectiek rondom een ongewoon voorval kunnen wij ons voorstellen dat het in geregelde orde overdragen van relevante gegevens binnen een mondelinge mededeling - die zo spoedig mogelijk dient plaats te vinden - niet in alle gevallen mogelijk is. De schriftelijke mededeling kan een dag later volgen.

Bovenstaande staat overigens los van de aspecten zoals genoemd in artikel 17.2 lid 2 Wm. Deze aspecten kunnen worden gerapporteerd zodra de genoemde gegevens bekend zijn.

Zienswijze 38

Gasunie verzoekt om voorschrift 1.5.1 zodanig te redigeren dat wanneer de wettelijke regels rondom het melden van ongewone voorvallen worden gewijzigd, de vergunningvoorschriften daarin voorzien (direct melden tenzij maatwerkafspraken zijn gemaakt). Anders dient het voorschrift, middels een wijzigingsvergunning, aangepast te worden op het moment dat Gasunie het bevoegd gezag verzoekt om maatwerkvoorschriften aangaande het melden van ongewone voorvallen. Gasunie zou wel graag van die wettelijke mogelijkheid gebruik willen gaan maken.

Reactie

Op dit moment is er geen zicht op wijzigen binnen de Wet ten aanzien van ongewone voorvallen. In die zin is het ook niet mogelijk hierop nu te anticiperen.

Zienswijze 39

In de voorschriften 1.2.1, 1.3, 3.3.1, 5.1.4, 6.6.1, 6.6.2 en 8.3.4 staat dat binnen de inrichting documenten aanwezig moeten zijn. Gasunie heeft alle documenten en registraties digitaal beschikbaar. Gasunie verzoekt u de voorschriften zodanig aan te passen dat die documentatie digitaal beschikbaar is, respectievelijk digitaal inzichtelijk/raadpleegbaar, respectievelijk digitaal gerapporteerd mag worden. Aangezien alles digitaal is, verzoekt Gasunie ons de digitale informatie gelijk te stellen aan schriftelijk informatie.

Reactie

In de voorschriften 1.3, 3.3.1, 5.1.4, 6.6.1, 6.6.2 en 8.3.4 is slechts aangegeven dat deze documenten en registraties aanwezig moeten zijn. Indien deze documenten en registraties digitaal aanwezig zijn is dat niet in strijd met het voorschrift. De in voorschrift 1.2.1 genoemde overzichtelijke en actuele plattegrond dient met oog op eventuele calamiteiten te allen tijde fysiek aanwezig te zijn.

Naar aanleiding van deze zienswijze is het woord "fysiek" toegevoegd aan voorschrift 1.2.1.

Zienswijze 40

Dit voorschrift 1.3.1 sub c verplicht tot het binnen de inrichting aanwezig hebben van een document (bewijs) van de registratie van de draaiuren. De draaiuren worden centraal in een digitaal systeem bijgehouden. Indien de verplichting van maximaal toelaatbare draaiuren gehandhaafd blijft, verzoekt Gasunie om in te stemmen met het (digitale) centraal bijhouden van draaiuren als bedoeld bewijs.

Reactie

Wij kunnen instemmen met het voorstel van Gasunie.

Zienswijze 41

In voorschrift 1.4.1 wordt voorgeschreven om bij (gedeeltelijke) bedrijfsbeëindiging in overleg met bevoegd gezag de stoffen en materialen te verwijderen. Op deze wijze betekent het dat alles in overleg moet, terwijl ook bedrijfsactiviteiten (gedeeltelijk) kunnen worden beëindigd die geen enkele milieu-impact hebben. Bovendien als Gasunie een activiteit snel wil beëindigen en Gedeputeerde Staten hebben geen tijd voor overleg, dan wordt Gasunie gehinderd in haar bedrijfsvoering. Dat kan niet de bedoeling zijn. Een overleg bij (gedeeltelijke) bedrijfsbeëindiging is alleen zinvol als die activiteit een milieucompartiment (bijvoorbeeld bodem) daadwerkelijk heeft kunnen beïnvloeden. Maar zelfs dan geldt nog voorschrift 4.5.3.

Reactie

Naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij voorschrift 1.4.1 aangepast.

Zienswijze 42

In voorschrift 2.2.1 wordt voorgeschreven dat wanneer openbaar terrein buiten de inrichting wordt verontreinigd tengevolge van de op- en overslag en het transport van afvalstoffen, direct maatregelen moeten worden getroffen teneinde die verontreiniging te verwijderen. Ten eerste heeft Gasunie alleen zeggenschap over de op- en overslag en het transport van afvalstoffen op haar inrichting. Over het transport van en naar de inrichting heeft Gasunie geen zeggenschap. De term buiten de inrichting is daarom naar de mening van de Gasunie incorrect. Als Gedeputeerde Staten van mening blijven dat de verplichting gehandhaafd blijft, dan vraagt Gasunie zich af tot welke afstand deze verplichting buiten de inrichting dan geldt.

Tot slot geeft Gasunie aan dat CS Alphen een onbemand station is. Wanneer onverhoopt uit een dergelijke opslagvoorziening in of buiten de inrichting een verontreiniging wordt veroorzaakt, kunnen pas maatregelen worden genomen nadat de verontreiniging is ontdekt. Anders gezegd, wanneer er geen mensen zijn kunnen dus niet direct maatregelen worden getroffen op het moment dat de verontreiniging ontstaat.

Reactie

Bij nader inzien zijn er nauwelijks situaties denkbaar waarbij de in voorschrift 2.2.1 van de ontwerpbesluit beschreven situaties kunnen optreden. Naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij voorschrift 2.2.1 geschrapt.

Zienswijze 43

De voorschriften in hoofdstuk 3 hebben betrekking op het lozen van bedrijfsafvalwater op het openbaar riool. Het bedrijfsafvalwater wordt in een vuilwatertank opgevangen en per as afgevoerd. Er wordt alleen huishoudelijk afvalwater op het riool geloosd. Hemelwater wordt geloosd in de blusvijver met een overstort naar het oppervlaktewater. Gasunie verzoekt om de voorschriften 3.1.1, 3.1.2 en 3.2.1 in hoofdstuk 3 te schrappen.

Reactie

Naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij de voorschriften 3.1.1, 3.1.2 en 3.2.1 in hoofdstuk 3 geschrapt.

Zienswijze 44

Voorschrift 3.4.1 schrijft voor dat afvalwater voor lozing op het gemeentelijk riool door een controlevoorziening moet. Omdat alleen huishoudelijk afvalwater wordt geloosd hoeft dit niet door een controlevoorziening. Gasunie verzoekt u het voorschrift te schrappen.

Reactie

Het condenswater afkomstig van de luchtcompressoren en het water van de spoelplaats wordt via bezinkputten/olieafscidders geloosd op het vuilwaterriool. Het is noodzakelijk dat er een controlevoorziening aanwezig is zodat wij incidenteel de kwaliteit van het water en daarmee de goede werking van bezinkputten/olieafscidders kunnen inspecteren.

De zienswijze geeft ons geen reden om het voorschrift 3.4.1 te schrappen.

Zienswijze 45

Hoofdstuk 4 bevat naast een doelvoorschrift ook een grote hoeveelheid middelvoorschriften. Gasunie wil zelf de vrijheid hebben om te bepalen hoe ze aan 4.1 voldoet, door allerlei middelvoorschriften op te nemen wordt deze ondernemingsvrijheid ernstig belemmerd. Gasunie verzoekt de middelvoorschriften 4.2, 4.3 en 4.4 te schrappen. (Zie systeemtoezicht).

Reactie

Zie de beantwoording van zienswijze 2.

Zienswijze 46

Voorschrift 4.3.1, 4.3.2, 4.3.3. en 4.3.4 hebben betrekking op de bedrijfsriolering. Gasunie beschikt over een bestaande installatie waarbij de rioolssystemen niet zijn ontworpen en aangelegd volgens de criteria zoals gesteld in deze voorschriften. Om hieraan wel te voldoen moet Gasunie een nieuw rioleringsstelsel aanleggen. De NRB geeft aan dat het vervangen van een bestaande riolering tot onevenredig hoge kosten leidt. Gasunie verzoekt dit u deze voorschriften te schrappen.

Reactie

Naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij voorschrift 4.3.1 geschrapt.

Zienswijze 47

Gasunie houdt zich aan de NRB en verzoekt om een motivering van deze aanvullende eisen (voorschrift 4.4.1) bovenop de NRB.

Reactie

Voorschrift 4.4.1 bevat geen aanvullende eisen bovenop de NRB. Het gevraagde plan is slechts een overzichtelijke opsomming van beheersmaatregelen voor bodembeschermende voorzieningen. De zienswijze geeft ons geen reden om voorschrift 4.4.1 te schrappen.

Zienswijze 48

Gasunie verzoekt het begrip 'redelijke vermoeden' in voorschrift 4.5.1 nader te specificeren omdat het voor Gasunie onduidelijk is wanneer daarvan sprake is.

Reactie

Feiten en omstandigheden moeten objectief bezien voldoende aanleiding geven voor een redelijk vermoeden van een bodemverontreiniging. Hierbij kan gedacht worden aan een geconstateerde spil of de lekkage van een voorziening. Algemene vermoedens zijn zonder andere feiten of omstandigheden onvoldoende grond voor een redelijk vermoeden.

Naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij het begrip 'redelijk vermoeden' opgenomen in de begrippenlijst.

Zienswijze 49

Volgens huidige normen moet de bodemkwaliteit functioneel gesaneerd worden. Voorschrift 4.6.1 geeft aan dat er gesaneerd moet worden tot de vastgelegde nulsituatie (4.6.1). Gasunie verzoekt ons aan te geven waarom dat nodig is.

Reactie

De Wet bodembescherming geeft aan dat verontreinigingen die zijn ontstaan voor 1987 functioneel gesaneerd dienen te worden. Voor verontreinigingen na 1987 bestaat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat de bodemkwaliteit hersteld moet worden tot de vastgelegde nulsituatie.

Zienswijze 50

Voorschrift 6.1.1 schrijft voor dat voor ieder afzonderlijk risicovol proces bedieningsvoorschriften of procedures zijn opgesteld. Gasunie vraagt zich af wat precies verstaan wordt onder: "ieder afzonderlijk risicovol proces". Kijkend naar sub b: daar gaat het over het doseren van de voor het proces noodzakelijke stoffen. Dit komt bij Gasunie niet voor. Gasunie heeft slechts één proces en dat is transporteren van aardgas.

Gasunie vraagt zich ook af wat het doel is van het voorschrift. CS Alphen is een onbemand station, dat bediend wordt vanuit de CCP in Groningen. Wanneer het station toch bemand is wordt onder VIAG (Veiligheids Instructie AardGas) geopereerd. Risico's zijn reeds in kaart gebracht. Tevens is er een Veiligheidsbeheerssysteem dat voorziet in het inzichtelijk maken van risicovolle processen. Gasunie werkt met gekwalificeerd personeel. Gasunie verzoekt tot het schrappen van dit voorschrift.

Reactie

Naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij sub b in voorschrift 6.1.1 verwijderd. Naar verwachting voldoet de Gasunie reeds aan dit voorschrift. Dit wordt ook bevestigd door Gasunie. Er is geen aanleiding om het voorschrift te schrappen.

Zienswijze 51

Voorschrift 6.2.1 schrijft een norm voor voor de uitvoering, de inspectie en het onderhoud van bliksemafleiders. Dit is geregeld in een Gasunie Technische Standaard (waarin conform de aangehaalde NEN wordt gewerkt). Gasunie is daarom van mening dat dit voorschrift overbodig is. Gasunie verzoekt ons het voorschrift te schrappen.

Reactie

Bij controle van voorschrift 6.2.1 kan Gasunie eenvoudig met behulp van de Gasunie Technische Standaard aantonen dat zij voldoet aan voorschrift 6.2.1. Er is geen aanleiding om het voorschrift te schrappen.

Zienswijze 52

Voorschrift 6.2.2 schrijft codering voor op procesleidingen etc. Deze verplichting vloeit echter reeds voort uit de ARBO-wetgeving. Daarom verzoekt Gasunie ons het voorschrift te schrappen.

Reactie

Naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij voorschrift 6.2.2 geschrapt.

Zienswijze 53

De in voorschrift 6.2.5 voorgeschreven veiligheidsvoorzieningen worden middels de ATEX geregeld. Het is dubbelop om het dan ook nog eens in de milieuvergunning vast te leggen. Gasunie verzoekt u het voorschrift te schrappen.

Reactie

Naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij voorschrift 6.2.5 geschrapt.

Zienswijze 54

Voorschrift 6.2.6 heeft het over een hoge bedrijfszekerheid van de noodstroomvoorziening in het kader van externe veiligheid en dat de noodstroomvoorziening na een grote onderhoudsstop op de juiste werking moet worden gecontroleerd.

Gasunie vraagt zich af wat bedoeld wordt met hoge bedrijfszekerheid. CS Alphen is intrinsiek veilig ontworpen. De noodstroomvoorziening speelt geen rol ten aanzien van externe veiligheid. De noodstroomvoorziening is er alleen om te allen tijden gastransport te kunnen garanderen (het gaat dan om het starten, stoppen en bedienen van de compressoren). Wanneer de stroom uitvalt en de noodstroomvoorziening niet werkt, gaat het station toch nog veilig uit bedrijf. Het veilig uit bedrijf nemen zoals in de aanvraag is beschreven, heeft alleen betrekking op het niet beschadigen, en daardoor onbeschikbaar worden, van de compressorinstallatie. Gasunie heeft geen grote onderhoudsstops zoals genoemd in voorschrift 6.2.6. Het gas moet immers te allen tijde getransporteerd kunnen worden.

Gasunie verzoekt ons om het voorschrift te laten vervallen.

Reactie

Omdat - zoals uit de zienswijze blijkt - de noodstroomvoorziening geen rol speelt ten aanzien van externe veiligheid kan voorschrift 6.2.6 komen te vervallen.

Zienswijze 55

Voorschrift 6.4.1 schrijft voor dat bij ingebruikname van een nieuwe installatie een storingsanalyse moet worden uitgevoerd en aan GS moet worden overgelegd. Gasunie is van mening dat voorschrift 6.4.1 kan vervallen omdat:

- voor nieuwe installaties een aanpassing van de vergunning nodig is. De gevraagde studies worden dan verlangd en door het bevoegd gezag beoordeeld;
- Gasunie een BRZO bedrijf is met een veiligheidsbeheerssysteem waarvan storingsanalyses bij gewijzigde installaties een onderdeel vormen;
- uit de BRZO allerlei verplichtingen aangaande storingsanalyses en procedures in het veiligheidsbeheerssysteem voortvloeien.

Reactie

In dit specifieke geval zijn alle installaties, processen en activiteiten reeds in bedrijf. Om die reden zullen wij op dit moment dan ook niet om een storingsanalyse vragen. Het is echter mogelijk dat een bestaand onderdeel van de inrichting aangepast zal gaan worden waarbij er geen sprake is van de vergroting van enig milieueffect. Een dergelijk verandering kan dan met een reguliere Wabo-procedure worden vergund maar mogelijkwerwijs dient er wel een storingsanalyse plaats te vinden. In dat geval is het zinvol dat voorschrift 6.4.1 in de vergunning is opgenomen.

Zienswijze 56

Gasunie vraagt zich af wat precies verstaan wordt onder het in 6.6.1 genoemde: “**alle** risicovolle installaties die regelmatig door middel van inspecties moeten worden gecontroleerd”. Door de huidige formulering is onduidelijk wat precies van Gasunie wordt verwacht. Gasunie verzoekt ons om helderheid aangaande dit punt.

Reactie

Het voorschrift heeft betrekking op de installatie waarop het Besluit risico's Zware ongevallen 1999 (BRZO) van toepassing is en waarop deze beschikking betrekking heeft. Naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij dit nader in het voorschrift toegelicht.

Zienswijze 57

Het voorschrift 6.6.2 verwijst naar het multianalysesysteem. Gasunie verzoekt het voorschrift te schrappen omdat het multianalysesysteem is vervallen. Inspectie, keuringen en onderhoud is ondergebracht in het algemene milieuzorgsysteem. Daar Gasunie meedoet aan de pilot systeemtoezicht kan het voorschrift vervallen.

Reactie

Het bedoelde organisatorisch systeem met betrekking tot het beheer van de installaties dient voor CS Alphen aanwezig te zijn. In de aanvraag werd dit het multianalysesysteem genoemd. Daar dit systeem kennelijk vervallen is is de term multianalysesysteem uit het voorschrift geschrapt. Het gegeven dat Gasunie mee doet aan de pilot systeemtoezicht maakt niet dat het organisatorisch systeem overbodig is geworden.

Zienswijze 58

Voorschrift 6.8.2 schrijft voor dat een brandveiligheidsplan moet worden ingediend. Gasunie beschikt over een ARIE voor de inrichting en een bedrijfsnoodplan. Deze beide documenten bevatten alle opgesomde elementen uit dit voorschrift. Gasunie is van mening dat deze documenten voldoen als brandveiligheidsplan en verzoekt daarom tot het schrappen van dit voorschrift.

Reactie

Naar aanleiding van deze zienswijze is voorschrift 6.8.2 geschrapt.

4 Toetsingskaders

4.1 Artikel 8.8 tot en met 8.11 Wet milieubeheer

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot dat toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

De hierna genoemde gevolgen voor het milieu die de aangevraagde activiteiten kunnen veroorzaken zijn mede beoordeeld in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

4.2 Beste Beschikbare Technieken (BBT)

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de aangevraagde activiteiten voor het milieu kunnen veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Bij de bepaling van BBT dient rekening te worden gehouden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover het de daarbij vermelde installaties betreft als bedoeld in bijlage 1 (Vastgestelde Europese informatiedocumenten over BBT) van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties) Gasunie vraagt een gpbv-installatie aan, waardoor er met deze tabel rekening moet worden gehouden. Daarnaast gelden ook de in tabel 2 (Nederlandse informatiedocumenten over BBT) van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of op activiteiten binnen de inrichting.

Voor de inrichting zijn volgens tabel 1 de volgende Europese informatiedocumenten (Best reference documenten, BREF's) beschikbaar:

- BREF Grote Stookinstallaties (BREF Large Combustion Plants/BREF LCP) voor installaties met een groter thermisch vermogen dan 50 MW (MW_{th});
- BREF Cross Media And Economics;
- BREF Monitoring.

In deze BREF's kan opgezocht/getoetst worden welke de Beste Beschikbare Technieken binnen Europa beschikbaar zijn voor een bepaalde activiteit. Het BREF LCP geeft bijvoorbeeld ook prestatienormen weer voor een thermisch rendement van de installatie en voor de emissie van onder andere CO en NO_x. Verder stelt het ook nog kaders voor opslag en het hanteren van gasvormige brandstoffen, het lossen ervan en milieuzorg.

Ook hebben wij rekening gehouden met andere in de Regeling aanwijzing BBT-documenten genoemde Nederlandse informatiedocumenten die relevant zijn bij het verlenen van de vergunning BBT namelijk:

- de NER;
- de NRB;
- diverse PGS'sen.

4.3 Relatie BREF-LCP en BEES A

Het BREF LCP geldt voor installaties met een nominaal thermisch vermogen van meer dan 50 MW. Echter in de scope van het BREF wordt opgemerkt dat het BREF ook van toepassing is op inrichtingen met meerdere kleinere installaties voor zover het totaal opgestelde vermogen groter is dan 50 MWth. Als de gascompressorstations in totaal meer dan 50 MWth vermogen hebben, dient er dus een BBT afweging op grond van het BREF LCP plaats te vinden. De inrichting van de Gasunie te Alphen beschikt over twee door gasturbines aangedreven centrifugaal compressoren met een thermisch vermogen van elk 28 MWth (totaal 56 MWth).

Voor de emissieniveaus uit het BREF LCP wordt een onderscheid gemaakt tussen nieuwe en bestaande situaties.

Het Besluit Emissie-eisen A (BEES A) geldt voor elke stookinstallatie die behoort tot een inrichting als bedoeld in artikel 1.b van het BEES A tenzij het aantal draaiuren van de machines minder dan 500 uur per jaar is. In het BEES A zijn emissie-eisen voor NO_x opgenomen.

Op basis van jurisprudentie is een aanvullende BBT-toets naast de eisen van het BEES A nodig. Als de toetsing aan BEES A uitwijst dat het BBT-niveau tot een strengere emissie-eis leidt dan de emissie-eisen van het BEES, dienen strengere emissie-eisen in de vergunning te worden opgenomen (zie uitspraak RvS d.d. 20 april 2005, nr. 200405315/1). Het bevoegde gezag kan echter ook met inachtneming van een aantal regels voor een stookinstallatie minder strenge emissie eisen met betrekking tot NO_x stellen in de vergunning, indien niets wordt afgedaan aan BBT en BREF LCP (zie artikel 28a lid 10 BEES A).

4.4 BBT-afweging Gasunie

Algemeen gastransport

Voor het transport van aardgas bedrijft Gasunie twee aardgasnetten, één voor zogenoemde laagcalorisch of Groningen gas (G-gas) en één voor hoogcalorisch gas (H-gas). Het G-gasnet verzorgt de openbare gasvoorziening en levert het gas voor huishoudens en (kleine) industrieën. Voor dit marktsegment is een zeer hoge leveringszekerheid vereist. Tot een gemiddelde etmaaltemperatuur van -17 °C, een situatie die zich gemiddeld maar eens in de 50 jaar voordoet, wordt een ononderbroken gaslevering verlangd. De leveringszekerheids eis voor het H-gasnet is lager, omdat hierop veelal grotere industrieën, centrales en exportafnemers zijn aangesloten die voor wat betreft de energievoorziening minder kwetsbaar zijn.

Voor het bereiken van een gewenste transportcapaciteit is drukverschil nodig. Het drukverschil wordt vooral bepaald door de gassnelheid, de dichtheid en de buisdiameter. Op basis van een economische afweging is een configuratie gekozen waarbij om de circa 100 km in de gasnetten een compressorstation is gebouwd. Vanwege de hoge leveringszekerheids eisen zijn alle compressorstations redundant uitgevoerd. Dat wil zeggen dat er altijd meer compressoren zijn opgesteld dan nodig is om aan de transportvraag te kunnen voldoen. Daarnaast is het opgestelde vermogen groot ten opzichte van de gemiddelde vermogensvraag, om ook onder extreme omstandigheden aan de transportvraag te kunnen voldoen.

Het gastransport in het G-gasnet wordt gekenmerkt door een sterke afhankelijkheid van het weer en van het dag- nachtritme van de gemiddelde eindgebruiker. Dit betekent dat de bedrijfstijd van de compressoren in het G-gasnet zeer beperkt is en ze dan ook nog met wisselende belasting draaien. Hoewel de seizoensinvloeden nog wel merkbaar zijn, is het gastransport in het H-gasnet minder dynamisch. G-gas compressie, waarvoor circa 20% van de energie wordt gebruikt, is alleen nodig wanneer de buitentemperatuur lager is dan 5 à 10°C. H-gas compressie, met 80 % van het energieverbruik, is min of meer gelijkmatig verdeeld over het jaar.

Gasunie gebruikt voor de compressoren diverse soorten van aandrijvingen zoals:

1. gaszuigermotoren (bijvoorbeeld De Laval Stork) van verschillende bouwjaren;
2. gasturbines (bijvoorbeeld Solar, RR Avon, RR Spey) van verschillende bouwjaren;
3. het gebruik van elektromotoren als aandrijving is nog in onderzoekstadium.

De mogelijke onzekerheid van de levering van elektriciteit speelt in deze afweging een grote rol. Het gebruik van elektromotoren als aandrijving is door Gasunie onderzocht. Vastgesteld is dat deze soort aandrijving voor het compressorstation Alphen onvoldoende is om aan de, uit de Gaswet voortvloeiende, eis ten aanzien van leveringszekerheid voor aardgas te kunnen voldoen. De hoge beschikbaarheidseisen voor het gastransport leiden ertoe dat Gasunie gedwongen is om zeer terughoudend te zijn ten aanzien van het toepassen van nieuwe technologieën. Pas wanneer deze zich op het gebied van bedrijfszekerheid hebben bewezen, zijn ze voor Gasunie toepasbaar. Dat houdt ook in dat bij elke toepassing van nieuwe technologie er vooraf een Failure Mode en Effect Analyse wordt uitgevoerd. Hieruit kan blijken dat aanvullende maatregelen nodig zijn zoals extra redundantie, bewakingsapparatuur of een verhoogde controlefrequentie.

De bedrijfsvoering van de compressorstations van Gasunie wordt verder gekenmerkt door beperkte bedrijfstijden, veel starts en stops, hoge eis aan startbetrouwbaarheid (zowel koud als warm), motor- en turbine inzet beneden het maximum toerental (60-90%), en deellastbedrijf met grote variaties in vermogen en toerental, de ten opzichte van het BREF-LCP relatief kleine thermische vermogens van een groot deel van het installatiepark.

Toetsing aan de Best Beschikbare Technieken (BBT)/BREF LCP

Specifiek voor de Gasunie gascompressorstations bestaat er geen BREF. Het verticale BREF voor grote stookinstallaties (BREF-LCP) is het meest passende kader voor toetsing en het vaststellen van de BBT voor de opgestelde gaszuigermotoren en gasturbines in de gascompressorstations. Het BREF-LCP is bestemd voor een installatie groter dan 50 MWth. Echter zoals al eerder is opgemerkt, is het BREF ook van toepassing op inrichtingen met meerdere kleinere installaties wanneer het totaal opgestelde vermogen groter is dan 50 MWth. Dit laatste is het geval voor de inrichting van de Gasunie te Alphen.

De meeste gaszuigermotoren en gasturbines in de compressorstations van Gasunie kunnen door de eerder genoemde bijzondere bedrijfsomstandigheden moeilijk voldoen aan de emissie- en rendement eisen die het BREF-LCP stelt.

Gasunie BBT Projectdocument (november 2008)

In 2007 is een werkgroep gestart bestaande uit medewerkers van Infomil, VROM-inspectie Noord en vergunningverleners van de 6 provincies, waar zich overwegend de compressorstations van Gasunie bevinden. Het doel van de werkgroep was om specifiek voor de gaszuigermotoren en gasturbines in de compressorstations van Gasunie een kader en instrumenten te ontwikkelen voor een goede afweging bij het toepassen van de Best Beschikbare technieken in relatie tot het bestaande BREF LCP.

De samenwerking heeft geleid tot een beschrijving van de problematiek en heeft geleid tot een voorstel voor een werkwijze in de notitie: "Eenduidige vergunningverlening en toezicht voor gascompressorstations. Ontwikkeling BBT en uitvoering concernbenadering"(november 2008). De notitie is als bijlage 14 bij de aanvraag gevoegd.

Door Infomil is op basis van deze werkwijze een rekenmodel in de vorm van een spreadsheet ontwikkeld. Hiermee kan per inrichting worden bepaald bij welke installaties de BBT-afweging leidt tot een noodzakelijke aanpassing van de installatie.

Als input voor het "spreadsheet" dienen installatiegegevens, waaronder de bedrijfstijd en het brandstofverbruik, de kosten voor aanpassing en de verwachte milieuwinst (kg NO_x). Hiermee wordt er een indicatie van de kosteneffectiviteit van een SCR berekend.

Gezien de bijzondere situatie, zie inleiding algemeen, van de aandrijfconfiguratie en de inzet daarvan bij de diverse Gasuniecompressorstations is het van belang om inzicht te krijgen in de kosten van reductie van NO_x en dit ook invloed te geven bij de uiteindelijke beslissing voor een BBT maatregel.

Naast het rekenmodel (spreadsheet) heeft Infomil ook een stroomschema ontwikkeld dat gevolgd kan worden ter verduidelijking van de diverse stappen in de afweging.

Het Gasunie BBT Projectdocument "Eenduidige vergunningverlening en toezicht voor gascompressorstations" (november 2008) waarin wordt beschreven welke uitgangspunten zijn gehanteerd, welke keuzes zijn gemaakt en dat ook inzicht geeft hoe het spreadsheet rekenmodel van Infomil is opgebouwd is eveneens terug te vinden op www.infomil.nl. Ook zijn daar het spreadsheetmodel en het stroomschema terug te vinden.

Voor NO_x wordt ten aanzien van de kosteneffectiviteit een waarde van € 5,-/kg gehanteerd. Dit is de binnen de Nederlandse emissierichtlijnen lucht gehanteerde waarde. De waarde € 5,-/kg is op dit moment onderwerp van een evaluatieonderzoek bij Infomil. Afhankelijk van de uitkomsten van dit onderzoek zal een nieuwe waarde worden voorgesteld. De toetsing met het rekenmodel van Infomil zal bij een nieuw voorgestelde waarde opnieuw moeten worden uitgevoerd. Ook kunnen in verloop van tijd nieuwe technieken op de markt komen. Daarom is in deze vergunning vastgelegd dat ieder 3 jaar een nieuwe toetsing dient plaats te vinden (voorschrift 8.2.1). Daarnaast is in de aanvraag aangegeven dat de nieuwe SwirlFlash-techniek kansrijk is voor het beperken van NO_x-emissies voor gasturbines. In de vergunning hebben wij een onderzoeksverplichting opgenomen naar de toepassing van de SwirlFlash-techniek (voorschrift 8.1.1).

De doorrekening van de feitelijke kosten kunnen in een specifiek geval afwijken van het resultaat voortvloeiend uit het Infomil BBT-model (screening). Indien de kosten of de milieuwinst sterk afwijken van de uitgangspunten van de screening moeten deze aangepast worden en de kosteneffectiviteit en terugverdientijd opnieuw worden berekend. Gasunie heeft bij de aanschaf van de installatie de vrijheid om naar eigen inzichten de uitvoering en leverancier te kiezen. Wanneer de kosten van de gekozen optie hoger zijn dan die in de screening kan dit leiden tot discussies over de juistheid van de keuzes en ook tot een inperking van de vrijheid. Daarom worden er bij de herberekening van de kosteneffectiviteit en de terugverdientijd andere criteria gehanteerd dan bij de screening zijn gebruikt. Voor de kosteneffectiviteit zal een criterium van € 7,5/kg NO_x worden gehanteerd, d.i. de geïndexeerde kosteneffectiviteit van de in de screening gebruikte waarde van € 5/kg NO_x uit 1994. Voor de terugverdientijd zal een maximale periode van 10 jaar worden gehanteerd.

Milieugebruiksruimte/Draaiuren

Het compressorstation Alphen is volgens Gasunie een station dat ingezet wordt bij extreme koude (buitentemperaturen lager dan -17 graden Celcius). De gasdruk vanuit Groningen en Ravenstein is dan in relatie tot de vraag zuid-westelijk van het station Alphen zodanig laag dat het gas extra gecomprimeerd moet worden. Sinds de bouw van het compressorstation in 1996 is er geen aanleiding geweest om het station daarvoor in te zetten.

De draaiuren die gemaakt zijn door het station zijn hoofdzakelijk benut om proef te draaien en voor controle op de goede werking. Vanzelfsprekend zijn de belastingen van de motoren hierbij erg laag.

Gasunie stelt in haar brief van 18 oktober 2010 (aanvullende gegevens) refererend aan afspraken die ten behoeve van de aanvraag zijn gemaakt, dat noch in de aanvraag, noch in de voorschriften van de vergunning een maximum aantal bedrijfsuren zal worden genoemd. In plaats daarvan vraagt Gasunie voortzetting van de activiteiten aan in de huidige omvang. Hiertoe is in bijlage 13 bij de aanvraag een overzicht opgenomen over de inzet van de beide turbines Solar 601 en 602 over de periode 2000-2009. Op basis hiervan is de BBT-toetsing uitgevoerd met behulp van het ontwikkelde BBT-model.

Wij delen met Gasunie de mening dat het lastig is een autonoom getal voor het maximum aantal bedrijfsuren aan te vragen. Het is moeilijk te voorspellen welke ruimte aan draaiuren nodig is voor de inrichting Alphen. Gelet hierop delen wij de mening met Gasunie dat het een goed uitgangspunt is het maximum van de bedrijfsuren over de periode 2000-2009 te nemen ter beoordeling of de installaties op moment van vergunningverlening voldoen aan de BBT.

Aangezien als input voor het rekenmodel om BBT vast te stellen de maximale bedrijfstijd in de periode 2000-2009 (reguliere bedrijfsvoering) is aangehouden zijn wij van mening dat - **in een situatie dat niet voldaan kan worden aan BBT zoals weergegeven in de BREF LCP** - het maximale aantal uren over deze periode moet worden vastgelegd in deze vergunning. Dit is noodzakelijk omdat bij een hoger aantal draaiuren de situatie kan ontstaan dat de Gasunie met haar vergunning in werking kan zijn zonder het toepassen van BBT. Het vastleggen hiervan in de vergunning is noodzakelijk ter borging van de omstandigheden waaronder de installaties in werking zijn conform de BBT. Het gaat wettelijk gezien niet alleen om de beoordeling van de installatie, maar juist ook om de omstandigheden (uren) waaronder deze worden bedreven ter beoordeling van de BBT.

Blijkens de zienswijze van Gasunie (31 januari 2011, zie paragraaf 3.4, zienswijze 19) passen de emissies van het compressorstation te Alphen binnen de in de BREF LCP genoemde range (bestaande DLN voor bestaande gasturbines). Hiermee voldoet compressorstation Alphen aan BBT. Er is dan ook geen reden om een maximaal aantal draaiuren vast te leggen in de vergunning.

4.5 Toets aan BBT Gasunie Alphen

Voor het gascompressorstation Alphen geldt:

1. op het station staan twee aardgasgestookte turbines (Solar Mars 601 en 602) met als bouwjaar 1996;
2. deze twee turbines hebben beide een thermisch vermogen van 28,4 MW. Het totaal aan thermisch vermogen wat staat opgesteld binnen de inrichting bedraagt 56,8 MWth en de inrichting valt hiermee onder de IPPC richtlijn;

3. de gemiddelde emissie aan NO_x van beide turbines bedraagt volgens de aanvraag 200 g/GJ en blijktens de op 31 januari 2011 ingediende zienswijze 50 g/GJ (zie paragraaf 3.4, zienswijze 19);
4. het BEES A hanteert voor deze (bestaande) turbines een norm van 200 g/GJ. Doordat de installatie minder dan 500 draaiuren heeft is het BEES A niet van toepassing;
5. de BREF LCP hanteert voor deze (bestaande) gasturbines met DLN een range aan NO_x emissie van 17.2-64,5 g/GJ (20–75 mg/Nm³).

De binnen de inrichting geplaatste gascompressoren kunnen voldoen aan de emissie-eisen voor NO_x zoals genoemd in het BEES A maar door het beperkt aantal draaiuren (<500 uur) zijn deze emissie-eisen niet van toepassing.

De binnen de inrichting geplaatste gascompressoren kunnen - blijktens de zienswijze van Gasunie (31 januari 2011, zie paragraaf 3.4, zienswijze 19) - voldoen aan de emissie-eis zoals genoemd in de BREF LCP. Op basis hiervan concluderen wij dat de binnen de inrichting geplaatste gasturbines voldoen aan BBT.

4.6 Conclusie BBT

Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat de door de Gasunie gevraagde vergunning verleend kan worden. In de BREF LCP genoemde emissie-eis hebben wij vastgelegd in onze vergunning.

5 Lucht

5.1 Het kader voor de toetsing van luchtmissie

De aangevraagde activiteiten dienen getoetst te worden aan het BEES A en het BREF-LCP. In het BEES A worden eisen aan luchtmissies gesteld. In het BREF LCP zijn de Beste Beschikbare Technieken (BBT) beschreven. Voor een toelichting op de BBT en de afwijking van de BREF's met betrekking tot luchtmissie en BBT verwijzen wij naar hoofdstuk 4 van deze considerans.

5.2 Afblazen van gas

Als gevolg van specifieke omstandigheden kunnen gasemissies -door het afblazen van gas uit een deel van het leidingnet- plaatsvinden. Dit kan plaatsvinden tijdens onderhoud en inspectie en bij ongewone voorvallen en calamiteiten. Afblazen van gas levert voor Gasunie verlies aan gas op, wat Gasunie zo veel als mogelijk wil voorkomen. Afblazen van gas gebeurt daarom alleen als het nodig is. Voor het afblazen van gas zijn een aantal redenen aan te wijzen:

- veiligheid: Als het vermoeden bestaat dat een leiding beschadigd is wordt dit leiding deel ingesloten en in druk verlaagd door middel van afblazen. Als op een draaiend compressorstation brand uitbreekt of gas gedetecteerd wordt in een van de hallen dan wordt deze hal onmiddellijk ingesloten en afgeblazen;
- onderhoud: Als een leiding gepland uit bedrijf moet in verband met het aansluiten van een nieuwe leiding dan moet het gas uit deze leiding worden afgeblazen;
- normale Operaties: Als een draaiende compressor wordt gestopt wordt na verloop van tijd het compressorhuis drukloos gemaakt.

Affakkelen van gas ter beperking van de gasemissie is geen haalbare optie omdat een fakkel die grote hoeveelheden gas in een klein tijdsbestek aankan, groot en hoog wordt en veel ruimte vraagt vanuit een veiligheidsperspectief. Een kleine fakkel is geen oplossing omdat de hoeveelheden gas niet kunnen worden teruggebracht. Het hercomprimeren van het gas is niet rendabel vanwege de hiervoor te kleine hoeveelheden te comprimeren gas.

Om de emissie vanwege het afblazen zoveel mogelijk te beperken en om te zorgen dat wij als bevoegd gezag kunnen nazien hoeveel en hoe vaak wordt afgeblazen, is voorschrift 8.3.2 opgenomen.

Daarnaast is een plan van aanpak voorgeschreven om te komen tot beperking van de hoeveelheid af te blazen gas. Dit plan is onderdeel van het in de aanvraag opgenomen Footprintreductieplan (bijlage 17).

5.3 Luchtemissies

Belangrijkste luchtemissies vanuit gascompressorstations zijn de emissies van de componenten NO_x en CO₂ en de emissie van aardgas vanwege afblazen. Er zal nauwelijks sprake zijn van de emissie van SO₂ omdat de installaties bedreven worden op zwavelarm aardgas. Zoals reeds beschreven in hoofdstuk 4 van deze considerans is de emissie van NO_x en CO₂ sterk afhankelijk van de leeftijd van de aanwezige installaties, de start en stops, de relatief veelvoorkomende deellastsituaties en de relatief kleine thermische vermogens van een groot deel van de installaties.

Uitgaande van het BEES A is de norm voor de bestaande installaties binnen de inrichting (Solarmars 601 en Solarmars 602) 200 g/GJ. Blijkens de aanvraag kan de installatie voldoen aan het BEES A. Het BEES A is in dit specifieke geval niet van toepassing omdat de machines minder dan 500 draaiuren hebben.

5.4 Beoordeling en conclusie

Gelet op het voorgaande en de BBT-afweging (paragraaf 4.2) zijn wij van mening dat de door de Gasunie gevraagde vergunning verleend kan worden.

5.5 Wet luchtkwaliteit (Titel 5.2 Wm)

Op 15 november 2007 is een nieuw wettelijk stelsel voor luchtkwaliteitseisen van kracht geworden. De hoofdlijnen van de nieuwe regelgeving zijn te vinden in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wm. De regelgeving is uitgewerkt in een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) en enkele ministeriële Regelingen namelijk:

- AMvB 'Niet in betekende mate' (NIBM) (Stb. 2007, 440);
- ministeriële regeling 'Niet in betekende mate' (NIBM) (Stcr. 2007, 218);
- ministeriële regeling 'Beoordeling luchtkwaliteit 2007'(Stcr. 2007, 220);
- ministeriële regeling 'Projectsaldering luchtkwaliteit 2007' (Stcr. 2007, 218).

Daarmee zijn het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005), de Regeling saldering luchtkwaliteit, het Meet- en rekenvoorschrift bevoegdheden luchtkwaliteit 2005 en de Meetregeling luchtkwaliteit vervallen.

Titel 5.2 van de Wm bevat bepalingen betreffende luchtkwaliteitseisen. In bijlage 2 van de Wm zijn de grenswaarden voor luchtverontreinigende stoffen opgenomen.

De grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit bijlage 2 van de Wm, betreffende zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxide, zwevende deeltjes, lood, koolmonoxide, benzeen, ozon, arseen, cadmium, nikkel, benzo(a)pyreen worden door ons als toetsingscriterium gebruikt.

De kans op overschrijding van de grenswaarde is voor stikstofdioxide het grootste. Uitstoot van componenten als SO₂ en fijnstof (PM10) zijn niet relevant vanwege de inzet van aardgas als brandstof. Ook de emissie van CO is bij Gascompressorstation Alphen te verwaarlozen. Het bij de aanvraag gevoegde luchtkwaliteits onderzoek (Luchtkwaliteit in de omgeving van Compressorstation Alphen Gasunie, KWA d.d. 14 juli 2009, rapportnummer 2903280DR01A) richt zich daarom specifiek op stikstofdioxide. Deze rapportage is als bijlage 15 bij de aanvraag gevoegd.

5.6 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de lucht

De emissie van de inrichting wordt bepaald door het tweetal compressoren binnen de inrichting. Voor de verspreidingsberekeningen voor NO_x is uitgegaan van een continu bedrijf. In werkelijkheid worden de compressoren voor een zeer beperkt aantal uren per jaar ingezet. Hierdoor is er binnen de berekening sprake van een worst-case situatie.

5.7 Resultaten uitgevoerd onderzoek

Door aanvraagster is inzichtelijk gemaakt wat de bijdrage van het bedrijf is aan de luchtkwaliteit als gevolg van de activiteiten van de inrichting. De berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het rekenprogramma Stacks zoals opgenomen in Geomilieu, versie 1.21. Stacks is ontwikkeld door de KEMA. Dit rekenprogramma is geschikt om de verspreidingsberekeningen uit te voeren volgens het Nieuw Nationaal Model (NNM).

In onderstaande tabel zijn de maximale resultaten van de berekeningen weergegeven.

Stof	Norm	Bijdrage inrichting	Achtergrond concentratie	Totaal	Grenswaarde
NO ₂	Jaargemiddelde concentratie	0,5 µg/m ³	16,9 µg/m ³	17,4 µg/m ³	40 µg/m ³
		Minimaal	Maximaal	Hoogste waarde	Grenswaarde
NO ₂	Waarde die 18 uur/jaar wordt overschreden	47 µg/m ³	53 µg/m ³	68 µg/m ³	200 µg/m ³

5.8 Beoordeling en conclusie Wet luchtkwaliteit-toets

De bijdrage van NO₂ vanwege de inrichting is kleiner dan 1,2 µg/m³. Met deze bijdrage is er sprake van een NO₂-bijdrage die -niet in betekende mate- bijdraagt aan de kwaliteit van de leefomgeving. Feitelijk hoeft er hierdoor niet getoetst te worden aan de grenswaarden. Echter, indien wij de achtergrondconcentratie met de bijdrage van de inrichting toetsen aan de grenswaarden dan blijkt dat de grenswaarden, zoals genoemd in Bijlage 2 van de Wm voor NO₂, niet worden overschreden.

De 'Wet luchtkwaliteit' staat vergunningverlening niet in de weg.

6 Geur

6.1 Het kader voor de bescherming tegen geurhinder

Het in de NeR omschreven algemeen uitgangspunt van het geurbeleid is het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van de BBT de kern van het nationale geurbeleid. In het landelijke geurbeleid is vastgelegd dat het bevoegd gezag de uiteindelijke afweging maakt waarbij rekening wordt gehouden met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen.

Het geurbeleid bestaat uit de volgende uitgangspunten:

- als er geen hinder of kans op hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder of kans op hinder is, worden maatregelen op basis van de BBT afgeleid;
- voor bepaalde branches is een toetsingskader voor geurhinder in een bijzondere regeling van de NeR opgenomen;
- de mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

Voor de activiteiten van de Gasunie is geen bijzondere regeling in de NeR opgesteld. Voor het vaststellen van het acceptabel hinderniveau wordt in de Provincie Noord-Brabant de "Concept werkwijze ten behoeve van vergunningverlening Wm voor het aspect geur (maart 2009)" gehanteerd (hierna geurbeleid). In dit geurbeleid is uitgewerkt hoe wij de verwachte geurbelasting toetsen en welke mate van hinder wij acceptabel achten.

Gelet op de aard van de inrichting (aardgas is van nature reukloos) en de afstand tot gevoelige objecten is geen geurhinder veroorzaakt door de inrichting te verwachten. Nader onderzoek of eventuele maatregelen ter voorkoming van geurhinder is dan ook niet noodzakelijk.

7 Geluid

7.1 Het kader voor de bescherming tegen geluidhinder

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidniveaus dienen te worden getoetst aan de grenswaarden uit de 'Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening' d.d. 21 oktober 1998. In de handreiking is in paragraaf 1.5 een overgangssituatie beschreven, namelijk: "Zolang een gemeente nog geen beleid voor Industrielawaai heeft vastgesteld, kan er nog niet van de hoofdstukken 2 en 3 betreffende de gemeentelijke nota Industrielawaai en de grenswaarden gebruik worden gemaakt. In dit geval heeft de betreffende gemeente geen beleid voor Industrielawaai vastgesteld.

Wat betreft de grenswaarden voor de geluidnormering bij de Wm-vergunningverlening moet dan nog gebruik worden gemaakt van de normstellingsystematiek zoals die in de Circulaire Industrielawaai was opgenomen. De (geactualiseerde) tekst van die circulaire over dit onderwerp is opgenomen in hoofdstuk 4 van de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening."

De aard van de omgeving waarin de te beoordelen inrichting is gelegen, is te kwalificeren als 'Landelijke omgeving'. Als richtwaarden voor de woonomgeving gelden de waarden van 40, 35, en 30 dB(A) gedurende respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

De maximale geluidniveaus van de inrichting toetsen wij, gelet op het voorgaande, aan de tekst in hoofdstuk 4 van de Handreiking. De tekst in hoofdstuk 4 geeft geen duidelijkheid over de precieze grenswaarden bij maximale geluidniveaus. Daarom sluiten wij aan bij de grenswaarden zoals deze in hoofdstuk 3 van de Handreiking zijn opgenomen.

Hierin wordt aangegeven dat de maximale geluidniveaus beperkt dienen te blijven tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

Verkeersaantrekkende werking

De invloed van het verkeer van en naar de inrichting op de openbare weg moet worden beoordeeld conform de circulaire van 29 februari 1996, "Beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening Wm". Op basis van deze circulaire gelden voorkeursgrenswaarden van 50, 45 en 40 dB(A) gedurende respectievelijk de dag-, avond-, en nachtperiode.

7.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor geluidhinder

Ten behoeve van deze aanvraag is door Ramakers Raadgevend Ingenieursbureau BV (hierna Ramakers te noemen) een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluiduitstraling van de inrichting naar de omgeving. De inhoud evenals de resultaten van dit onderzoek zijn vervat in het bij de aanvraag gevoegde akoestische rapport met kenmerk 54.101-139 en datum 6 juli 2009.

Aangehouden immisierrelevante bronsterkte

De voor de bronnen in de modellering gehanteerde bronsterkten zijn in het onderhavige rapport niet onderbouwd middels metingen gevolgd door berekeningen. De reden hiertoe is dat de relevante bronnen niet op een representatieve wijze in bedrijf zijn geweest waardoor de bronvermogens niet gemeten konden worden. De bronsterkten zijn ontleend aan metingen bij vergelijkbare compressorstations.

In de vergunning hebben wij een controlevoorschrift (voorschrift 7.1.2) opgenomen met de plicht om, nadat de vergunning in werking is getreden en zodra hiertoe een gelegenheid bestaat, de bronsterkten te verantwoorden doormiddel van metingen en berekeningen.

Bedrijfsduurcorrecties

De voor de modellering gehanteerde bedrijfsduurcorrecties zijn afgestemd op hetgeen in de tekst van het rapport is verwoord betreffende de bedrijfssituatie.

Modellering

Alle 'ontvangers' – die model staan voor een gevel van woningen van derden – zijn gemodelleerd met een waarneemhoogte van 5.0 m. Conform de Handreiking kan voor de dagperiode een waarneemhoogte van 1.5 m en voor de avond- en nachtperiode een waarneemhoogte van 5 m worden aangehouden. Doch gelet op de feiten dat enerzijds in de dagperiode wordt voldaan aan de geluidnormen en anderzijds de nachtperiode maatgevend is voor de toetsing, is hier geen bezwaar tegen.

Met betrekking tot de overige zaken kan gesteld worden dat de modellering een goede weergave is van de in de tekst beschreven bedrijfssituatie.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Het in het kader van de Wm geldende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, L_{Ar},L_T voor respectievelijk dag-, avond- en nachtperiode zijn mede afhankelijk van het referentieniveau ter plaatse. Het referentieniveau is globaal vast te stellen op basis van de "stedenbouwkundige" typering uit de 'Handreiking industrielawaai en vergunning-verlening' van oktober 1998 (hierna Handreiking te noemen). De omgeving kan conform de typering worden omschreven als "landelijke omgeving". Als richtwaarden voor langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, L_{Ar},L_T geldt dan 40, 35 en 30 dB(A) voor respectievelijk dag-, avond- en nachtperiode.

In onderstaande tabel zijn de richtwaarden evenals de berekende L_{A,r,LT}-waarden ter plaatse van de maatgevende woningen van derden in de omgeving weergegeven.

Tabel Richtwaarden en berekende L_{A,r,LT} in dB(A)

Immissiepunt		Hoogte [m]	Richtwaarde [dB(A)]			L _{A,r,LT} [dB(A)] berekend		
ID	Omschrijving		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
1	woning N-zijde	5.0	40	35	30	27	27	27
2	woning NO-zijde	5.0	40	35	30	30	30	30
3	woning Z-zijde	5.0	40	35	30	29	29	29

Uit de gegevens zoals weergegeven in de bovenstaande tabel blijkt dat op alle maatgevende woningen van derden in alle perioden aan de richtwaarde wordt voldaan.

Incidentele bedrijfssituatie

In paragraaf 6.3 op pagina 10 van het onderhavige rapport is een tekstuele passage gewijd aan de incidentele bedrijfssituatie. Naast de representatieve bedrijfssituatie kan minder dan 12x per jaar gas worden afgeblazen, waarvoor 2 aanleidingen zijn, te weten:

- gepland afblazen (onderhoud);
- ongepland afblazen (calamiteit).

Aangezien slechts de representatieve bedrijfssituatie behoeft te worden getoetst aan de zonegrenswaarden, moet uitsluitend worden beoordeeld of een incidentele situatie hinder zal opleveren.

Vanwege de kortstondigheid van het afblazen is in het onderhavige rapport gesteld dat dit fenomeen slechts relevant is voor het maximale geluidniveau en in verwaarloosbare mate bijdraagt aan het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. In de 2e alinea van paragraaf 6.3 zijn de maximale geluidniveaus tengevolge van het afblazen van gas vermeld, te weten:

- op immissiepunt 1 bedraagt het maximale geluidniveau 64 dB(A);
- op immissiepunt 2 bedraagt het maximale geluidniveau 67 dB(A);
- op immissiepunt 3 bedraagt het maximale geluidniveau 66 dB(A).

Gelet hierop kan gesteld worden dat op basis van voornoemde maximale geluidniveaus ter plaatse van woningen van derden zelfs wordt voldaan aan de grenswaarden die gelden voor de representatieve bedrijfssituatie. Derhalve geeft dit onderwerp geen aanleiding tot op- of aanmerkingen.

Maximale geluidniveaus

In de Handreiking wordt niet expliciet op de systematiek conform de voormalige circulaire Industrielawaai met betrekking tot maximale geluidniveaus (hierna L_{Amax} te noemen) ingegaan. Derhalve kan aansluiting worden gezocht bij de grenswaarden zoals in de Handreiking zijn opgenomen in relatie tot de gemeentelijke nota Industrielawaai. Hierin is aangegeven dat de maximale geluidniveaus beperkt moeten blijven tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode. Bij deze waarden zal in de regel geen hinder optreden. Ook in diverse uitspraken wordt dit onderschreven.

In tabel 2.1b zijn de grenswaarden evenals de berekende L_{Amax}-waarden voor zowel de representatieve (RBS) evenals de incidentele bedrijfssituatie (IBS) weergegeven.

Tabel Grenswaarden en berekende L_{Amax} in dB(A) in RBS en IBS

ID	Omschrijving	H [m]	Grensw [dB(A)] RBS			$L_{Ar,LT}$ [dB(A)] RBS			$L_{Ar,LT}$ [dB(A)] IBS		
			Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
1	woning N-zijde	5.0	70	65	60	42	44	41	64	64	64
2	woning NO-zijde	5.0	70	65	60	44	44	44	67	67	67
3	woning Z-zijde	5.0	70	65	60	43	43	43	66	66	66

Uit de gegevens in bovenstaande tabel blijkt dat:

- in de representatieve bedrijfssituatie wordt voldaan aan de grenswaarden;
- in de incidentele bedrijfssituatie (afblazen gas):
 - in de dagperiode wordt voldaan aan de grenswaarden;
 - in de avondperiode op twee woningen het L_{Amax} 1 à 2 dB(A) boven de grenswaarde – geldend voor de representatieve bedrijfssituatie – ligt;
 - in de nachtperiode op alle drie woningen het L_{Amax} 4 à 7 dB(A) boven de grenswaarde (representatieve bedrijfssituatie) ligt.

De aangevraagde L_{Amax} -waarden voor de representatieve bedrijfssituatie zijn zondermeer vergunbaar.

De aangevraagde L_{Amax} -waarden voor de incidentele bedrijfssituatie zijn geluidreducerende maatregelen nodig om het L_{Amax} tot een minimum te beperken. Het afblazen is echter een onvoorziene maatregel die ingezet moet kunnen worden bij onderhoud en calamiteiten. Het afblazen van gas wordt zoveel mogelijk voorkomen door de Gasunie. Maatregelen ter beperking van geluid zijn niet mogelijk of complex omdat de uitstoot van gas onbelemmerd moet kunnen plaatsvinden gelet op het explosiegevaar. Om deze reden kunnen de voornoemde incidentele L_{Amax} -waarden worden vergund.

Indirecte hinder

In de ‘Circulaire geluidhinder veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting’ van 29 februari 1996 is een voorkeursgrenswaarde opgenomen van 50 dB(A) etmaalwaarde (50 dB(A) in de dagperiode, 45 dB(A) in de avondperiode en 40 dB(A) in de nachtperiode). De maximale grenswaarde waarvoor ontheffing kan worden verleend bedraagt 65 dB(A) etmaalwaarde. In hoofdstuk 7 van het 1e rapport is een tekstuele passage gewijd aan de ‘indirecte hinder’. In onderstaande ingekaderde tekst wordt deze passage geciteerd

Indirecte hinder
Voor controles en regulier onderhoud zijn er overdag diverse medewerkers aanwezig. 's-Avonds en 's-nachts zijn er in een wachtdienst altijd onderhoudsmedewerkers oproepbaar. De afstand tot de woningen is dermate groot dat de personenvoertuigen van de medewerkers en auto's van leveranciers al lang in het heersende verkeersbeeld zijn opgenomen alvorens zij langs woningen komen. Bovendien is het aantal voertuigen laag (zie tabel 1). Het is redelijkerwijs te verwachten dat de geluidbelasting voor de woningen tengevolge van het rijden over de openbare weg kleiner is dan 50 dB(A).

In onderstaande tabel zijn de voertuigaantallen weergegeven.

Tabel Voertuigaantallen

Voertuig	Totaal aantal per periode			Totaal per uur per periode		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Personenauto's/busjes	14	2	1	1.17	0.50	0.125
Vrachtauto's	2	1	-	0.17	0.25	-

Een door ons uitgevoerde rekenexercitie met Standaardrekenmethode I uit het ‘Reken- en

meetvoorschrift 2006' heeft uitgewezen dat met de in bovenstaande tabel gepresenteerde uurintensiteiten de 47-dB(A)-etmaalwaarde-contour op 1.82 m van de rijlijn van het verkeer van en naar de inrichting ligt.

Vanwege de zeer lage uurintensiteiten kan de methode geen 50-dB(A)-etmaalwaardecontour berekenen. Dit betekent wel dat laatstgenoemde contour op een afstand kleiner dan 1.82 m van de rijlijn ligt. Op deze afstand zijn geen woningen gesitueerd. Derhalve kan gesteld worden dat er ruimschoots wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde.

7.3 Conclusie

Wij hebben het aspect geluid beoordeeld en stemmen in met de opzet en de uitgangspunten. Met betrekking tot het aspect geluid wordt hiermee voldaan aan het gestelde toetsingskader.

8 Bodem

8.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Wij hanteren de NRB als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

De NRB geeft aan welke bedrijfsmatige activiteiten bodembedreigend zijn en voor welke activiteiten bodembeschermende maatregelen en een bodembelastingonderzoek nodig zijn. Of een activiteit bodembedreigend is, hangt af van de gebruikte stoffen, de aanwezige apparatuur of opslagfaciliteit en de bedrijfsvoering.

Het bodemrisico wordt vastgesteld met de bodemrisicochecklist (BRCL). Deze geeft een eenduidig antwoord op de vraag welke maatregelen bij welke activiteit nodig zijn om het bodemrisico verwaarloosbaar te maken.

Het uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte of -kerende voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Combinaties van voorzieningen en maatregelen, die volgens de BRCL leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico, representeren de BBT.

8.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem

Binnen de inrichting worden diverse bodembedreigende grond- en hulpstoffen opgeslagen en toegepast. In een bij de aanvraag gevoegde bodemrisicochecklist (BRCL) –bijlage 4- heeft de Gasunie aangegeven welke emissiescore conform de NRB wordt behaald. In bijna alle gevallen wordt een verwaarloosbaar bodemrisico behaald door het toepassen van vloeistofdichte, danwel vloeistofkerende voorzieningen met een onderhouds- en inspectieprogramma en incidentenmanagement. Bij locatie 8b en 11b (ondergrondse tanks) is sprake van een aanvaardbaar bodemrisico. Op basis van de PGS 28 vindt hier monitoring plaats.

8.3 Bodembelastingonderzoek

Nulsituatie bodemonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt.

Om die reden is altijd een bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daarbij gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Door middel van het bij de aanvraag –als aanvullende informatie- gevoegde bodemonderzoek (Nulsituatieonderzoek ter plaatse van compressorstation Alphen (A-413), Tauw, kenmerk R001-4465034SWW-asx-V03, d.d. 12 april 2007)) is de bodemkwaliteit vastgesteld. Dit nulsituatie onderzoek geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Eindsituatie bodemonderzoek

Na beëindiging van de betreffende activiteit(en) dient de eind-situatie van de bodemkwaliteit te worden onderzocht om vast te stellen of ondanks de getroffen voorzieningen en maatregelen bodembelasting is opgetreden en herstel van de bodemkwaliteit nodig is.

De in dit kader aan de vergunning verbonden voorschriften zijn gesteld op grond van artikel 8.16 sub c Wm en blijven van kracht nadat de onderhavige vergunning vervalt of wordt ingetrokken.

8.4 Opslag in ondergrondse tanks

Binnen de inrichting vindt de opslag van condensaat en vuilwater plaats in ondergrondse tanks, elk met een inhoud van 10 m³. De opslag in ondergrondse tanks en de bijbehorende leidingen dienen te voldoen aan het gestelde in de PGS 28. Hiertoe is voorschrift 6.12.1 aan deze vergunning verbonden.

8.5 Beoordeling en conclusie

Wij hebben de in de aanvraag genoemde bodembeschermende voorzieningen beoordeeld en stemmen in met de opzet en de uitgangspunten. Hiermee is een verwaarloosbaar risico voor het ontstaan van grond- en bodemverontreiniging gewaarborgd. Met uitzondering van de situatie bij locatie 8b en 11b (ondergrondse tanks). Hier is sprake van een aanvaardbaar bodemrisico. Op basis van de PGS 28 vindt hier monitoring plaats.

In de voorschriften hebben wij de bijbehorende eisen opgenomen om verontreiniging van grond en grondwater te voorkomen.

9 Afvalwater

9.1 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

Gelet op het gegeven dat er geen sprake is van een directe lozing van bedrijfsafvalwater op oppervlakte water is er geen vergunning op grond van de Waterwet noodzakelijk.

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing. In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuiveringstechnisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. Daarnaast dienen voorschriften te worden opgenomen die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater zoveel mogelijk worden beperkt. De genoemde voorschriften zijn in deze vergunning opgenomen (voorschriften 3.1.1 en 3.1.2).

Ten behoeve van een effectieve handhaving zijn in deze vergunning de bovengenoemde voorschriften aangevuld met een voorschrift (voorschrift 3.4.1) met betrekking tot de aanwezigheid van een controleput en, ter bescherming van het openbaar riool, parameters die bepalend zijn voor de corrosieve eigenschappen van het afvalwater.

9.2 Beoordeling en conclusie

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen, zullen leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen. Wij achten deze situatie vergunbaar.

Aan deze vergunning zijn uitsluitend de voorschriften voortvloeiend uit de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" opgenomen.

10 Energie

10.1 Inleiding

Gasunie heeft een groot aantal inrichtingen verspreid door geheel Nederland. Het energieverbruik wordt voornamelijk veroorzaakt door de binnen de verschillende inrichtingen aanwezige aandrijfunits van de compressoren en pompen. Het energieverbruik per inrichting is hierbij sterk afhankelijk van de wijze van aandrijving en de locatie waarvandaan verpompt wordt. Omdat de inzet en keuze van de gebruikte installaties hierbij organisatorisch bepaald wordt, en afhankelijk is van de vraag, is het weinig zinvol om op inrichtingsniveau naar het energieverbruik, energie-efficiency en energiebesparing te kijken.

Gasunie heeft een studie door Kema laten uitvoeren om te komen tot een concernbrede aanpak om de strategische doelstelling van de Gasunie voor energiebesparing te halen (bijlage 17 van de aanvraag: Footprintreductie bij Gasunie, 12 november 2009). De strategische doelstelling van de Gasunie luidt "het terugbrengen van de broeikasgasemissies van Gasunie Nederland met 20% in 2020". Als referentiejaar geldt hierbij het jaar 2006.

Een concernbrede aanpak is mogelijk onder de volgende voorwaarden:

- er geen rechtsongelijkheid op het niveau van inrichtingen in de zin van milieuwetgeving wordt veroorzaakt;
- een concern Energie Besparingsplan (EBP) een onderbouwing levert voor de fasering binnen het concern van de te treffen maatregelen bij de diverse inrichtingen;
- de bevoegde gezagen (provincie en gemeenten) onderling de beoordeling van de Energiebesparingsplannen (EBP's) onderling afstemmen.

10.2 Concernbreed Energiebesparingsplan

Met het onderzoek van de Kema kan een Energie Besparingsplan (EBP) opgesteld worden waarmee de Gasunie de energie-efficiëntie concernbreed kan verbeteren. Wij hebben het opstellen van een dergelijk plan van aanpak verplicht gesteld in de voorschriften (hoofdstuk 5) behorende bij onze vergunning. De doelstellingen van de studie: "Footprintreductie bij Gasunie, november 2009" van Gasunie zijn uitgangspunt voor het EBP. Op deze wijze wordt het concern in de gelegenheid gesteld om de verplichtingen voortvloeiend uit haar eigen strategische doelstelling te realiseren.

10.3 CO₂-emissiehandel

Op 1 januari 2005 is de Europese CO₂-emissiehandel van start gegaan. Inrichtingen die deelnemen aan deze emissiehandel vallen niet meer onder provinciaal of gemeentelijk bevoegd gezag voor wat betreft hun energie- en CO₂-besparingsactiviteiten als gevolg van een aanpassing van de Wet milieubeheer op dit punt. De mogelijkheid voor het bevoegd gezag om in de milieuvergunning voorschriften te stellen aan zuinig energiegebruik bij deze inrichtingen komt hiermee vervallen.

De Wm is aangepast om een systeem van broeikasgas-emissiehandel mogelijk te maken. Deze aanpassing is een implementatie van Richtlijn 2003/87/EG van 13 oktober 2003. In deze richtlijn staat vermeld welke soorten inrichtingen aan emissiehandel meedoen.

Aan de Wm is op basis van de Europese richtlijn hoofdstuk 16 over handel in emissierechten toegevoegd waarin dit geregeld wordt. In de hoofdstukken 18 en 2 van de Wm zijn respectievelijk de handhaving en de instelling van de Nederlandse Emissieautoriteit (NEa) geregeld. De Nederlandse Emissieautoriteit ziet er op toe dat de bedrijven voldoen aan hun wettelijke verplichtingen in het kader van de CO₂-emissiehandel.

Bedrijven die deelnemen aan CO₂-emissiehandel kunnen tevens deelnemen aan een convenant. De uitvoering van de door het bedrijf in het kader van het convenant opgestelde energiebesparingsplannen kunnen niet in de Wm-vergunning verankerd worden. Deze situatie doet zich bij de Gasunie vanaf 1 januari 2013 voor. In de voorschriften (hoofdstuk 5) behorende bij onze vergunning hebben wij met dit scenario rekening gehouden.

11 Externe veiligheid

11.1 Besluit externe veiligheid inrichtingen

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub a, valt aanvraagster onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI).

Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf. Conform het BEVI dient een aanvraag om een Wm-vergunning te zijn voorzien van een actuele kwantitatieve risicoanalyse (QRA). Deze QRA dient te zijn uitgevoerd conform de Handleiding risicoberekeningen BEVI en het softwareprogramma SAFETI-NL.

Door het bedrijf is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd met het programma PIPESAFE. Op dit punt voldoet de aanvraag niet aan het BEVI.

Bij Gasunie station Alphen zijn geen zodanige hoeveelheden gas aanwezig dat op grond van het Besluit risico's Zware ongevallen 1999 (Brzo) een Veiligheidsrapportage opgesteld dient te worden. Het is gelet op het in de aanvraag gepresenteerde plaatsgebonden risico (10⁻⁶-countour) niet de verwachting dat -voor de situatie Gasunie Station Alphen- een berekening met SAFETI-NL tot andere conclusies zal leiden. De resultaten uit de QRA zijn daarom door ons getoetst aan het Bevi waarbij wij uitgegaan zijn van de bij de aanvraag gevoegde QRA (PIPESAFE).

Het groepsrisico is verantwoord aan de hand van de volgende punten:

- de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting;
- de toetsing aan de oriëntatiewaarde;
- maatregelen om het (groeps)risico te beperken;
- mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van een ramp;
- de zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.

Op 26 mei 2010 is aan de regionale brandweer Midden- en West-Brabant verzocht advies uit te brengen. Op 12 juli 2010 is een e-mail van de regionale brandweer Midden- en West-Brabant ontvangen waarin deze aangaf geen inhoudelijk opmerkingen te hebben.

Uit de berekeningen kan worden geconcludeerd:

- er bevinden zich geen kwetsbare noch beperkt kwetsbare objecten binnen de 10^{-6} -contour per jaar voor het plaatsgebonden risico. Daarmee voldoet het ontwerp van de installatie aan de door de Nederlandse overheid vastgestelde criteria met betrekking tot het plaatsgebonden risico;
- de locatie van de installatie is zodanig dat in de omgeving zich nauwelijks personen bevinden binnen het invloedsgebied van de installatie. Het aantal slachtoffers is verwaarloosbaar klein dus kan een FN-curve niet worden getekend. Het is evident dat de installatie voldoet aan de oriënterende waarde voor het groepsrisico;
- in de compressorhallen op de installatie zijn gasvoerende leidingen aanwezig. In het geval van een lek of breuk in een dergelijke leiding bestaat de kans op ophoping van gas in deze gebouwen. De frequentie van een explosie op de installatie is geschat op 10^{-8} per jaar. Daarom kan worden geconcludeerd dat explosies geen significante bijdrage leveren aan het externe risico.

11.2 Registratiebesluit externe veiligheid (REVI)

Op 30 maart 2007 is REVI werking getreden. Dit besluit geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. De inrichting van de Gasunie te Alphen valt onder het Registratiebesluit. Dientengevolge is de inrichting opgenomen in het risicoregister.

11.3 Gasexplosie

Een gasexplosie kan ontstaan wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van een brandbaar gas (verdampte vluchtige vloeistof) én zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. Binnen de inrichting bestaat de mogelijkheid dat brandbaar gas vrijkomt. In de nabijheid daarvan bestaat de kans dat dit gas tot ontbranding of ontsteking wordt gebracht.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gasontploffingsgevaar zijn vanaf 1 juli 2003 verankerd in de Arbowet en het Arbobesluit. Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gasontploffing, en de gevarenclassificatie. De Arbeidsinspectie is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van gasontploffingsgevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

11.4 Noodplan

In de Arbowet (1 januari 2007) is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5 c van het Arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties (er moet dus zelf om gevraagd worden). In artikel 2.0 c van de Arboregeling is geregeld wat er tenminste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Bij inrichtingen die BRZO-plichtig zijn is tevens een noodplan vereist. Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

11.5 Brandveiligheid

Brand is een van de aspecten die tot nadelige gevolgen voor het milieu kunnen leiden en valt dus in beginsel onder de reikwijdte van de Wm. Criterium voor het stellen van brandveiligheidseisen is of de nadelige gevolgen voor het milieu door brand zich tot buiten de inrichting kunnen uitstrekken.

Brandveiligheidseisen kunnen worden opgesteld vanuit verschillende invalshoeken. Wij streven bij vergunningverlening ingevolge de Wm een integrale benadering na waarbij onderlinge afstemming plaatsvindt tussen betrokken actoren. Dit leidt ertoe dat het gewenste brandveiligheidsniveau wordt gerealiseerd.

Vanaf 1 november 2008 gelden landelijke regels voor het brandveilig gebruik van gebouwen. Deze landelijke regels zijn vastgelegd in het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken, kortweg het “Gebruiksbesluit”. De voorschriften van dit besluit hebben betrekking op het brandveilig gebruik van bouwwerken en op de brandveiligheid van de opslag van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen. De voorschriften in het Gebruiksbesluit zijn uitputtend bedoeld. Tenzij het desbetreffende voorschrift uit het Gebruiksbesluit dat expliciet mogelijk maakt, zijn wij niet bevoegd om hiervan af te wijken. In dit specifieke geval hebben wij geen reden tot het voorschrijven van extra voorzieningen ten aanzien van de brandveiligheid. Aanwezigheid en onderhoud van blusvoorzieningen zijn geregeld in het Gebruiksbesluit.

11.6 Ongewone voorvallen /incidentele bedrijfssituaties/calamiteiten

Bij ongewone voorvallen en calamiteiten moeten in het kader van de veiligheid direct maatregelen getroffen kunnen worden. Ongewone voorvallen en/of calamiteiten dienen zo snel als mogelijk aan het bevoegd gezag te worden gemeld. Hierbij worden ongewone voorvallen en calamiteiten gezien als activiteiten die afwijkend zijn van de reguliere bedrijfsvoering (het afblazen van aardgas als gevolg van een calamiteit is een ongewoon voorval). Omdat de te treffen maatregelen bij ongewone voorvallen en/of calamiteiten reeds afdoende beschreven zijn in titel 17.1 “maatregelen bij een ongewoon voorval” (artikel 17.1 t/m 17.5) van de Wm zijn geen extra voorschriften met betrekking tot ongewone voorvallen en/of calamiteiten nodig aan deze vergunning verbonden. In het kader van de verplichting op basis van voorschrift 8.3.2 is reeds bekend hoeveel en hoe vaak gas wordt afgeblazen.

11.7 Opslag gevaarlijke stoffen

Voor wat betreft de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage wordt in de aanvraag aangesloten bij de Publicatiereeks Gevaarlijke stoffen 15: Richtlijn opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15). Gevaarlijke (afval)stoffen in emballage dienen op een veilige manier te worden opgeslagen conform PGS 15.

11.8 Opslag in bovengrondse tanks

Binnen de inrichting vindt de opslag van dieselolie plaats in een bovengrondse tank, met een inhoud van 10 m³. Deze tank dient te voldoen aan PGS 30. In de vergunning zijn de voorschriften 6.11.1 tot en met 6.11.4 opgenomen uit deze PGS 30.

11.9 Bliksemafleiding

In de NEN-EN-IEC 62305-serie (2006) is een berekeningsmodel opgenomen waarmee kan worden vastgesteld of bliksembeveiliging noodzakelijk is. Op basis van het voorgaande is voorschrift 6.2.1 aan deze vergunning verbonden.

12 Preventie

12.1 Het kader voor het aspect preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze invulling kan worden gegeven aan preventie is beschreven in de handreiking ‘Wegen naar preventie bij bedrijven’ (Infomil 2005). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

12.2 Overwegingen voor het aspect preventie

De totale hoeveelheid afval die binnen de inrichting vrijkomt bedraagt 20 m³ aardgascondensaat (gevaarlijk afval) en 2 m³ slib uit de olie/waterafscheider. Daarnaast ontstaat er binnen de inrichting 9 ton bedrijfsafval.

De handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, 2005) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

De totale hoeveelheid gevaarlijk afval ligt boven de gehanteerde ondergrens. Eind 2006 is door Gasunie een afvalscan uitgevoerd voor al haar vestigingen. Het doel van deze scan was het inzicht krijgen in de afvalstromen. De voor de Gasunie interessante maatregelen die uit de scan naar voren zijn gekomen zijn opgenomen in een Plan van Aanpak. Het heeft geen meerwaarde om op dit moment opnieuw aandacht te besteden aan de preventie. Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen.

13 Bedrijfsbeëindiging

Na beëindiging van de betreffende activiteiten dient de eindsituatie van de bodemkwaliteit te worden onderzocht om vast te stellen dat ondanks de getroffen voorzieningen en maatregelen de bodem toch is verontreinigd en herstel van de bodemkwaliteit nodig is. De in dit kader gestelde voorschriften blijven drie jaar van kracht nadat de vergunning is vervallen of ingetrokken.

14 Conclusie

Wij hebben de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken beoordeeld, mede gezien in hun onderlinge samenhang, de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Binnen de inrichting zullen de van toepassing zijnde BBT worden toegepast.

Op grond van bovenstaande overwegingen besluiten wij de gevraagde Wm-vergunning te verlenen.

Ter bescherming van het milieu verbinden wij voorschriften aan de vergunning.

15 Besluit

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij:

- aan Gasunie, voor de inrichting gelegen aan Dijkbaantje 1 te Alphen, een vergunning te verlenen, als bedoeld in artikel 8.4 eerste lid Wm, voor een gascompressorstation;
- dat het bij dit besluit behorende statische deel van de aanvraag en de zekere maatregelen uit het document "Footprintreductie bij Gasunie, Groningen 12 november 2009" deel uitmaken van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- aan deze Wm-vergunning de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in bijbehorende voorschriften zijn opgenomen;
- te bepalen dat de voorschriften 4.5.3 tot en met 4.6.2.(bodemonderzoek) gedurende drie jaar, nadat de Wm-vergunning haar geldigheid heeft verloren, van kracht blijven;
- het origineel van dit besluit te zenden aan de NV Nederlandse Gasunie, Postbus 19, 9700 MA Groningen en een afschrift te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Alphen-Chaam, Postbus 3, 5130 AA Alphen;
 - het dagelijks bestuur van het waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ Breda;
 - de burgemeester van de gemeente Alphen-Chaam, Postbus 3, 5130 AA Alphen;
 - het Regionaal Milieuhandhavingsteam Tilburg, de heer J. van Dorst, Postbus 75, 5000 AB Tilburg;
 - de Brandweer Midden- en West-Brabant, Postbus 3208, 5003 DE Tilburg;
 - de VROM-Inspectie Regio Zuid, de Regionaal inspecteur, Postbus 850, 5600 AW Eindhoven;
- deze beschikking bekend te maken op 8 april 2011.

's-Hertogenbosch, 1 april 2011.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. R. Kessenich,
bureauhoofd Vergunningverlening Procesindustrie en Afvalverwerking.

Voor de mogelijkheid en de termijn tot het instellen van beroep wordt verwezen naar de bekendmaking van het besluit.

VOORSCHRIFTEN

INHOUDSOPGAVE

1	Algemene voorschriften.....	2
1.1	Terrein van de inrichting en toegankelijkheid.....	2
1.2	Registratie.....	2
1.3	Bedrijfsbeëindiging.....	2
1.4	Ongewoon voorval.....	2
2	Afvalstoffen.....	3
2.1	Afvalscheiding.....	3
2.2	Opslag van afvalstoffen.....	3
3	Afvalwater.....	4
3.1	De slibvangput (bezinkput) en olieafscheider.....	4
3.2	Controle.....	4
4	Bodem.....	5
4.1	Doelvoorschriften.....	5
4.2	Vloestofdichte vloeren.....	5
4.3	Bedrijfsrioleringen.....	5
4.4	Beheermaatregelen.....	6
4.5	Bodembelastingonderzoek.....	6
4.6	Herstelplicht (bodemsanering).....	7
5	Energie.....	8
6	Externe veiligheid.....	9
6.1	Bedieningsvoorschriften.....	9
6.2	Voorzieningen.....	9
6.3	Gasdetectie.....	9
6.4	Veiligheidsstudie.....	9
6.5	Beveiligingssysteem.....	10
6.6	Inspectie, keuringen en onderhoud.....	10
6.7	Procedures en instructies.....	10
6.8	Brandbestrijding.....	11
6.9	Opslag verpakte gevaarlijke stoffen.....	11
6.10	Gasflessen.....	11
6.11	Opslag diesel in een bovengrondse tank.....	11
6.12	Opslag in ondergrondse tanks.....	12
7	Geluid en trillingen.....	14
7.1	Algemeen.....	14
7.2	Representatieve bedrijfssituatie.....	14
8	Lucht.....	15
8.1	Emissies.....	15
8.2	Metten en registreren.....	15
8.3	Onderzoek SwirlFlash techniek.....	15
8.4	BBT versus kosteneffectiviteit.....	15
8.5	Afblazen van aardgas.....	16

Bijlage 1: begrippen

Bijlage 2: Ligging beoordelingspunten geluid

1 Algemene voorschriften

1.1 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

- 1.1.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond fysiek aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:
- alle gebouwen en de installaties met hun functies;
 - alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.
- 1.1.2 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.

1.2 Registratie

- 1.2.1 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig (eventueel digitaal). Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten/registraties aanwezig:
- alle overige voor de inrichting geldende milieuvergunningen en meldingen;
 - de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
 - de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
 - de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik.
- 1.2.2 De documenten genoemd in vorige voorschrift onder c en d moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

1.3 Bedrijfsbeëindiging

- 1.3.1 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen door of namens vergunninghoudster op milieuhygiënisch verantwoorde wijze worden verwijderd.

1.4 Ongewoon voorval

- 1.4.1 Indien zich binnen de inrichting een ongewoon voorval voordoet als bedoeld in artikel 17.1 Wm dient hiervan conform artikel 17.2 Wm zo spoedig mogelijk mededeling te worden gedaan aan de Milieu-informatie- en klachtenpunt van de provincie Noord-Brabant, telefoon (073) 681 28 21, (24 uur per dag bereikbaar). In aanvulling op het bepaalde in artikel 17.2 Wm dient de mededeling onverwijld schriftelijk te worden bevestigd.

2 Afvalstoffen

2.1 Afvalscheiding

- 2.1.1 Vergunninghoudster is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:
- a de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen
 - b papier en karton;
 - c elektrische- en elektronische apparatuur.
- 2.1.2 Gebruikte poetsdoeken, absorptiematerialen en overige gevaarlijke afvalstoffen, die vrijkomen bij onderhoudswerkzaamheden en bij het verwijderen van gemorste dieselolie, smeerolie en hydraulische olie, moeten worden bewaard in vloeistofdichte en afgesloten emballage die bestand is tegen inwerking van de betreffende afvalstoffen.

2.2 Opslag van afvalstoffen

- 2.2.1 De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:
- a niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
 - b het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
 - c deze tegen normale behandeling bestand is;
 - d deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.

3 Afvalwater

3.1 De slibvangput (bezinkput) en olieafscheider

- 3.1.1 De slibvangput en de olieafscheider waardoor bedrijfsafvalwater wordt geleid moeten zo vaak als nodig, maar ten minste éénmaal per jaar deskundig worden gereinigd en op eventuele lekkage gecontroleerd. Een schriftelijk bewijs van de laatste reiniging en controle moet in de inrichting aanwezig zijn.
- 3.1.2 Na elke lediging moet de olieafscheider direct volledig gevuld worden met schoon water.

3.2 Controle

- 3.2.1 De totale hoeveelheid afvalwater moet, voordat lozing op het gemeentelijk riool plaatsvindt, door een controlevoorziening worden geleid, zodat altijd bemonstering van het afvalwater kan plaatsvinden. De controlevoorziening moet goed bereikbaar en toegankelijk zijn.

4 Bodem

4.1 Doelvoorschriften

- 4.1.1 Het bodemrisico moet door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen voldoen aan bodemrisicocategorie A zoals gedefinieerd in de NRB (overeenkomstig Barim).

4.2 Vloestofdichte vloeren

- 4.2.1 Ontwerp en aanleg van een nieuw aan te leggen vloestofdichte vloer of verharding moet plaatsvinden overeenkomstig CUR/PBV-Aanbeveling 65 (Ontwerp, aanleg en herstel van vloestofdichte verhardingen van beton).
- 4.2.2 Een binnen de inrichting als bodembeschermende voorziening toegepaste vloestofdichte vloer of verharding moet overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument zijn beoordeeld en goedgekeurd door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.
- 4.2.3 Een vloestofdichte vloer of verharding moet ten minste eens per zes jaar zijn beoordeeld en te zijn goedgekeurd overeenkomstig vorige voorschrift.
- 4.2.4 In afwijking van voorschrift 4.2.2 vindt de eerste beoordeling en goedkeuring van een vloestofdichte vloer of verharding plaats binnen zes jaar na aanleg. Voorwaarde hierbij is dat vloestofdichte vloer of verharding is aangelegd overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument door een inrichting dat daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.
- 4.2.5 Vergunninghoudster draagt zorg voor reparatie en regelmatig onderhoud van de vloestofdichte vloer of verharding en overeenkomstig onderdeel A4 van de NRB.
- 4.2.6 Vergunninghoudster draagt zorg voor een jaarlijkse controle van de vloestofdichte vloer overeenkomstig bijlage D behorende bij CUR/PBV-aanbeveling 44.
- 4.2.7 Een vloestofdichte vloer of verharding wordt opnieuw beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig voorschrift 4.2.2 indien de reparatie, het regelmatig onderhoud of de controle, als bedoeld in de voorschriften 4.2.5 en 4.2.6, niet of niet overeenkomstig deze voorschriften is uitgevoerd of indien een tijdens een controle geconstateerd gebrek niet is gerepareerd.

4.3 Bedrijfsrioleringen

- 4.3.1 Riolsystemen moeten aantoonbaar vloestofdicht zijn volgens de criteria genoemd in CUR/PBV-aanbeveling 44 en bestand tegen de daardoor afgevoerde (vloei)stoffen. Uitzonderd hierop zijn riolsystemen voor de afvoer van schoon hemelwater en koelwater.
- 4.3.2 De bedrijfsriolering moet op de volgende tijdstippen aan de hand van NEN 3399/NEN 3398 worden geïnspecteerd op gebreken:
- a voor ingebruikname;

- b binnen tien jaar na ingebruikname;
- c eenmaal per vijf jaar na de onder b genoemde inspectie.

Bij afkeur moet zo snel mogelijk maar uiterlijk binnen zes maanden voldaan worden aan de eisen als genoemd in de NEN 3399/NEN 3398.

- 4.3.3 Binnen zes maanden nadat de vergunning in werking is getreden moet vergunninghoudster aan het bevoegd gezag een beheersprogramma overleggen waarin is beschreven op welke wijze de bedrijfsriolering wordt beheerd en geïnspecteerd. Hierbij moet het CUR-rapport 2001-3 "Beheer bedrijfsriolering bodembescherming" worden gehanteerd.

4.4 Beheermaatregelen

- 4.4.1 Binnen zes maanden nadat de vergunning in werking is getreden moet door vergunninghoudster een plan met beheermaatregelen voor de bodembeschermende voorzieningen aan het bevoegd gezag worden toegezonden. In dit plan moet ten minste het volgende zijn uitgewerkt:
- a welke voorzieningen geïnspecteerd en onderhouden worden;
 - b de inspectie- en onderhoudsfrequentie;
 - c de wijze van inspectie (visueel, monsterneming, metingen etcetera);
 - d waaruit het onderhoud bestaat;
 - e de gerealiseerde maatregelen om bodemincidenten tijdig te kunnen signaleren;
 - f hoe eventuele verspreiding van bodemverontreinigende stoffen wordt beperkt;
 - g hoe de resultaten van inspectie en onderhoud en de evaluatie van bodemincidenten worden gerapporteerd en geregistreerd;
 - h de verantwoordelijke functionaris voor inspectie, onderhoud en de afhandeling van bodemincidenten.

4.5 Bodembelastingonderzoek

- 4.5.1 Een herhalingsonderzoek ter vaststelling van de bodemkwaliteit moet worden uitgevoerd op aanwijzing van het bevoegd gezag nadat een redelijk vermoeden van bodemverontreiniging is ontstaan.

Het onderzoek moet worden uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725.

Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek onderzochte locaties moet het herhalingsonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek, mits dat onderzoek correct is uitgevoerd. Als het nulsituatie onderzoek niet correct is uitgevoerd dan moet het herhalingsonderzoek zodanig gecorrigeerd worden, dat voldaan wordt aan NEN 5740 en NEN 5725.

Monsterneming en analyse van de monsters moet zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740. De resultaten van het onderzoek moeten uiterlijk drie maanden na het uitvoeren van het onderzoek aan het bevoegd gezag zijn overgelegd.

- 4.5.2 Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen drie maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudenden dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

4.5.3 Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit moet ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie zijn uitgevoerd. Het onderzoek moet worden uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt. De resultaten van het onderzoek moeten uiterlijk drie maanden na het uitvoeren van het onderzoek aan het bevoegd gezag zijn overgelegd.

4.5.4 Het eindonderzoek moet worden verricht op die locaties van de inrichting die bij het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek relevant zijn gebleken en op alle overige locaties in de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.
Monsterneming moet direct na beëindiging van de activiteiten plaatsvinden.
Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740.
Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek onderzochte locaties moet het eindsituatieonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek of het eventueel uitgevoerde herhalingsonderzoek.

4.6 Herstelplicht (bodemsanering)

4.6.1 Indien uit eindonderzoek, bedoeld in voorschrift 4.5.4, blijkt dat de bodem als gevolg van de activiteiten in de inrichting is aangetast of verontreinigd, draagt degene die de inrichting drijft er zorg voor dat binnen zes maanden na toezending van dat rapport aan het bevoegd gezag de bodemkwaliteit is hersteld tot de vastgelegde nulsituatie.
Het herstel van de bodemkwaliteit geschiedt door een persoon of een instelling die beschikt over een erkenning op grond van het Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer .

4.6.2 Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren moet sanering plaats vinden overeenkomstig door het bevoegd gezag te stellen nadere eisen.

5 Energie

- 5.1.1 Vergunninghoudster verbetert zijn energie-efficiëntie door uitvoering van het concernbrede reductieplan “Footprintreductie bij Gasunie, 12 november 2009” conform het daarin genoemde tijdschema.
- 5.1.2 Uiterlijk in het jaar 2020 behaalt de Gasunie een concernbrede footprint-reductie van 20% ten opzichte van het referentiejaar 2006. Onder footprint wordt verstaan CO₂-vorming ten gevolge van verbranden van aardgas en methaan-emissies ten gevolge van het onverbrand vrijkomen van aardgas.
- 5.1.3 Vergunninghoudster mag bij de uitvoering van het in voorschrift 5.1.1 bedoelde reductieplan gemotiveerd afwijken van de hierin genoemde termijnen op voorwaarde dat de in voorschrift 5.1.2 genoemde doelstelling wordt gehaald. In geval wordt afgeweken het reductieplan moet dit voorafgaand ter beoordeling worden overgelegd aan het bevoegd gezag.
- 5.1.4 Vergunninghoudster moet jaarlijks voor 1 april aan het bevoegd gezag rapporteren over:
- a de in het voorgaande kalenderjaar bereikte vooruitgang in de uitvoering van het Footprintreductie-plan, onderscheiden naar procesefficiëntie maatregelen en andere maatregelen;
 - b de implementatie van systematische energiezorg;
 - c de vervanging van de energie-efficiëntie, alsmede de daarmee samenhangende verandering in CO₂- en methaanemissies;
 - d eventuele verandering van maatregelen door gelijkwaardige energiebesparende maatregelen;
- De uitgevoerde maatregelen voor de inrichting Alphen moeten herkenbaar zijn in de rapportage.
- 5.1.5 Bij toetreden van de inrichting Alphen tot de CO₂-emissiehandel zijn de voorschriften 5.1.1. tot en met 5.1.4 niet langer van toepassing.

6 Externe veiligheid

6.1 Bedieningsvoorschriften

- 6.1.1 Voor ieder afzonderlijk risicovol proces moeten bedieningsvoorschriften of procedures zijn opgesteld waarin ten minste het onderstaande is opgenomen:
- de proces voorbereidende handelingen, het opstarten, het volgen en het stoppen van een proces;
 - de procesomstandigheden voor een normaal procesverloop (proceswindow);
 - de te treffen maatregelen bij boven normale procesomstandigheden die tot een gevaarlijke situatie kunnen leiden en de te volgen noodstopprocedures;
 - de te volgen procedures om de installaties productvrij te maken.

6.2 Voorzieningen

- 6.2.1 Gebouwen waarin compressoren staan opgesteld en gasvoerende onderdelen van de installatie moeten ter beveiliging tegen blikseminslag zijn voorzien van een doelmatige aarding. De gasvoerende installatie moet tegen elektrostatische oplading zijn beschermd. De uitvoering, de inspectie en het onderhoud van de bliksemafleider- en van de aardingsinstallaties moeten geschieden overeenkomstig NEN-EN-IEC 62305-serie (2006). Jaarlijks dient er een visuele inspectie plaats te vinden van de bliksemafleider- en van de aardingsinstallaties. Een volledige inspectie (doormeting conform NEN-EN-IEC 62305-serie) dient één maal per vijf jaar plaats te vinden.
- 6.2.2 Buiten gebruik gestelde procesapparatuur, procesleidingen en tanks moeten zijn gereinigd en worden geïsoleerd van andere in gebruik zijnde installaties bijvoorbeeld door middel van afblinden.
- 6.2.3 De risicovolle installaties moeten tegen corrosie en beschadigingen door oorzaken van buitenaf worden beschermd.

6.3 Gasdetectie

- 6.3.1 In gebouwen met gasvoerende leidingen moet een continu werkend gasdetectiesysteem aanwezig zijn.
- 6.3.2 Gas- en dampdetectiesystemen moeten afhankelijk van hun doel zijn uitgevoerd. Voorts moeten zij op doelmatige plaatsen bemonsteren of moeten zij zijn voorzien van op deze plaatsen opgestelde detectorkoppen, die voor de te detecteren stoffen zijn gekozen.
- 6.3.3 Elke alarmeenheid moet zijn uitgerust met ten minste één alarmniveau dat is ingesteld op ten hoogste 10% LEL.
- 6.3.4 De alarmering van de gas- en dampdetectiesystemen moet zowel ter plaatse van de detectie als in het controlegebouw van waaruit de betreffende bewaakte installatie wordt bestuurd, waarneembaar zijn (optisch en akoestisch).
- 6.3.5 De gasdetectieapparatuur wordt jaarlijks gekeurd door een erkende keuringsinstantie.

6.4 Veiligheidsstudie

- 6.4.1 Voor de ingebruikname van nieuwe installaties/processen/activiteiten met verhoogd risico moet een storingsanalyse zijn uitgevoerd. Hierbij dient hoofdstuk 3 uit

Arboinformatieblad AI-25: "Preventie van zware ongevallen door gevaarlijke stoffen" of een gelijkwaardige methode te worden gehanteerd. De storingsanalyse moet voorafgaande aan de ingebruikname aan Gedeputeerde Staten worden overgelegd.

6.5 Beveiligingssysteem

6.5.1 Risicovolle installaties moeten zodanig zijn uitgevoerd dat hij in elke situatie op een veilige manier uit bedrijf kan worden gesteld.

6.6 Inspectie, keuringen en onderhoud

6.6.1 De installaties en de voorzieningen waarop het Besluit risico's Zware ongevallen 1999 (Brzo) van toepassing is en waarop deze beschikking betrekking heeft moeten, voor zover dit voor het vermijden van nadelige gevolgen voor het milieu van belang is, steeds in goede staat verkeren en naar behoren functioneren.

Dit moet regelmatig door middel van interne (apparaat-) inspecties en/of testen gecontroleerd worden waarbij de bevindingen schriftelijk moeten worden vastgelegd. Onder bevindingen wordt ook verstaan het uitvoeren van reparaties, verbeteringen en geconstateerde afwijkingen.

De frequentie van het uitvoeren van (apparaat)inspecties en/of testen moet schriftelijk zijn vastgelegd. De vergunninghoudster moet de frequentie van onderhoud/inspectie aanpassen als de bevindingen daartoe aanleiding geven.

Deze registratie moet op de inrichting aanwezig zijn en op verzoek van controlerende ambtenaren van het bevoegd gezag kunnen worden getoond.

6.6.2 De wijze waarop de vergunninghoudster het gestelde in het vorige voorschrift waarborgt, moet zij vastleggen in een organisatorisch systeem met betrekking tot het beheer van de installaties.

Installaties moeten zijn onderverdeeld in objecten en voor elk object moet een uitvoeringsmethode worden opgesteld m.b.t. onderhoud, inspectie en/of testen. Deze uitvoeringsmethoden moeten mede zijn gebaseerd op analyses van de kans op en de gevolgen van eventueel falen.

Verslaglegging (schriftelijk) en terugkoppeling moeten onderdeel zijn van het systeem.

6.6.3 Bij onderhouds- en reparatiewerkzaamheden moeten voorzorgsmaatregelen worden genomen om nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen.

6.7 Procedures en instructies

6.7.1 Vergunninghoudster hanteert procedures voor:

- a het in en uit bedrijf nemen;
- b alle fasen van de normale bedrijfsvoering (inclusief testen, onderhoud en inspectie);
- c waarnemen van en reactie op afwijkingen van normale operationele condities;
- d productie tijdens onderhoud.

In deze procedures moet minimaal aandacht worden besteed aan de (tijdelijk) te nemen veiligheidsmaatregelen.

6.7.2 In de procedures voor het aanbrengen van wijzigingen van het veiligheidsbeheerssysteem zijn de volgende aspecten opgenomen:

- a voor welke wijziging de procedure geldt;
- b hoe de gevolgen voor de veiligheid worden geëvalueerd;
- c hoe er gebruik wordt gemaakt van relevante gegevens over ongevallen en incidenten;

- d hoe de documentatie wordt aangepast;
- e hoe over wijzigingen met de uitvoerenden (medewerkers van de productie- en onderhoudsafdeling) wordt gecommuniceerd;
- f hoe in training van medewerkers wordt voorzien;
- g hoe de wijziging wordt gecontroleerd, dat wil zegge hoe wordt nagegaan dat:
 - o de wijziging volgens de procedure is uitgevoerd;
 - o de gevolgen voor de veiligheid in kaart zijn gebracht;
 - o eventuele maatregelen zijn genomen;
 - o de documentatie is aangepast;
 - o over de wijzigingen met betrokken personeel is gecommuniceerd.

6.7.3 In het trainings- en opleidingsprogramma van het veiligheidsbeheerssysteem is ten minste aandacht besteed aan:

- beheersing van risico's van zware ongevallen;
- procesveiligheid;
- risico's van het vrijkomen van gevaarlijke stoffen;
- gevaarseigenschappen van processen.

6.8 Brandbestrijding

6.8.1 Risico relevante procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuning die zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer kan plaatsvinden, moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie.

6.9 Opslag verpakte gevaarlijke stoffen

6.9.1 De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de PGS 15 moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en dient, voorzover niet anders geregeld in de hiernavolgende voorschriften, te voldoen aan de voorschriften 3.1.1 tot en met 3.14.3 van hoofdstuk 3 van de richtlijn PGS 15.

6.9.2 Lege, ongereinigde verpakkingen van gevaarlijke stoffen moeten worden opgeslagen overeenkomstig de voorschriften voor volle verpakkingen van gevaarlijke stoffen van deze vergunning.

6.10 Gasflessen

6.10.1 De opslag van gasflessen dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften 6.2.1 tot en met 6.2.17 van de richtlijn PGS 15.

6.10.2 Lege gasflessen moeten worden opgeslagen overeenkomstig de voorschriften voor volle gasflessen van deze vergunning.

6.11 Opslag diesel in een bovengrondse tank

6.11.1 De opslag dient te voldoen aan het gestelde in de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 30:

- a 4.1.1 en 4.1.2;
- b 4.1.2.1;
- c 4.1.3 tot en met 4.1.6;
- d 4.2.1 tot en met 4.2.11;
- e 4.2.14;

- f 4.3.1 tot en met 4.3.9;
- g 4.3.11 en 4.3.12;
- h 4.4.1 tot en met 4.4.5;
- i 4.4.7 en 4.4.8;
- j 4.5.1 tot en met 4.5.9;
- k 4.5.11.

6.11.2 Op een tank die in pandig is gesitueerd zijn de voorschriften 4.8.1 en 4.8.3 tot en met 4.8.6 uit de richtlijn PGS 30 eveneens van toepassing.

6.11.3 Daar waar in PGS 30 is bepaald dat door of namens KIWA beproevingen en keuringen worden uitgevoerd of certificaten, bewijzen, keuren en dergelijke aan het bevoegde gezag worden overgelegd, moeten mede zijn begrepen andere door de Raad voor de Accreditatie erkende certificeringsinstellingen.

6.12 Opslag in ondergrondse tanks

6.12.1 De opslag dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften 5.1, 5.1.1, 5.2, 5.3, 5.3.1, 5.3.2, 5.3.3, 5.3.4, 5.4, 5.4.1, 5.4.2, 5.5, 5.5.1, 5.5.1.1, 5.5.1.2, 5.5.2, 5.5.3, 5.7, 5.2.1.1, 5.2.1.1.1, 5.2.1.2, 5.2.1.2.1 en 5.2.2 van de richtlijn PGS 28.

6.12.2 Indien de ondergrondse opslagtank of de daarbij behorende leidingen of appendages van staal zijn, is een bodemweerstandsmeting uitgevoerd overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument door een bedrijf, dat daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit. Indien uit een bodemweerstandsmeting blijkt dat de specifieke elektrische weerstand van de bodem minder is dan 100 ohmmeter worden de opslagtank en de leidingen tegen corrosie beschermd door middel van een kathodische bescherming, aangebracht overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument door een bedrijf, dat daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.

6.12.3 Een kathodische bescherming wordt ten minste eens per jaar op zijn goede werking gecontroleerd overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.

6.12.4 Indien uit de controle, bedoeld in het eerste lid, blijkt dat de kathodische bescherming niet goed functioneert, wordt deze direct hersteld overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument door een bedrijf, dat daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.

6.12.5 Indien een ondergrondse opslagtank niet behoort te zijn voorzien van een kathodische bescherming, wordt ten minste eens per 15 jaar een bodemweerstandsmeting uitgevoerd overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.

6.12.6 Indien een ondergrondse opslagtank niet is voorzien van een kathodische bescherming, wordt ten minste eens per jaar een stroomopdrukproef uitgevoerd overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument door een

instelling, die voor deze werkzaamheid beschikt over een erkenning op grond van dat besluit, tenzij de specifieke elektrische weerstand van de bodem meer bedraagt dan 100 ohmmeter en beschadiging van de tankinstallatie door zwerfstromen niet te verwachten is.

7 Geluid en trillingen

7.1 Algemeen

- 7.1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
- 7.1.2 Zodra zich hiertoe een mogelijkheid voordoet moet door middel van een akoestisch onderzoek aan Gedeputeerde Staten worden aangetoond dat aan het geluidsvoorschrift 7.2.1 wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten -binnen 3 maanden na uitvoering van het onderzoek- schriftelijk aan ons worden gerapporteerd.
- 7.1.3 Binnen drie maanden na het in werking treden van deze vergunning dient Gedeputeerde Staten op de hoogte te worden gesteld over de opzet van het in het vorige voorschrift bedoelde onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kunnen Gedeputeerde Staten nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.
- 7.1.4 Gedeputeerde Staten dient drie dagen voorafgaand aan het in voorschrift 7.1.2 bedoelde akoestisch onderzoek op de hoogte te worden gesteld van het moment waarop de betreffende controlemetingen zullen plaatsvinden.

7.2 Representatieve bedrijfssituatie

- 7.2.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt		Beoordelingshoogte [in m]	$L_{A,r,LT}$ [in dB(A)]		
			Dag 07.00-19.00	Avond 19.00-23.00	Nacht 23.00-07.00
1	woning noordzijde	5.0	27	27	27
2	woning noordoostzijde	5.0	30	30	30
3	woning zuidzijde	5.0	29	29	29

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening in bijlage 2.

- 7.2.2 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting in de representatieve bedrijfssituatie, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte [in m]	L_{Amax} [in dB(A)]		
		Dag 07.00-19.00	Avond 19.00-23.00	Nacht 23.00-07.00
woningen van derden	5.0	70	65	60

8 Lucht

8.1 Emissies

8.1.1 De turbines mogen niet meer NO_x emitteren (daggemiddeld, 15% zuurstof) dan zoals aangegeven in de onderstaande tabel:

St. Code	Station	naam	Mach. Type	NO _x -uitstoot [mg/Nm ³], daggemiddeld
C013	Alphen	601	SOLARMARS	75
C013	Alphen	602	SOLARMARS	75

8.2 Meten en registreren

8.2.1 De uitwerp van de in voorschrift 8.1.1 genoemde emissiepunten moet elke vier jaar worden gemeten. De resultaten worden binnen twee maanden na uitvoering van de bepaling overgelegd aan het bevoegd gezag.

8.2.2 Emissiemetingen worden uitgevoerd met genormaliseerde meetmethoden zoals vermeld in de NEN-EN 15259 of op een andere door het bevoegd gezag goedgekeurde wijze.

8.3 Onderzoek SwirlFlash techniek

8.3.1 Binnen negen maanden na inwerking treden van de vergunning moet door vergunninghoudster een onderzoek worden verricht naar de toepasbaarheid van de SwirlFlash techniek bij gascompressorstation Alphen. In dit onderzoek dient de kosteneffectiviteit te worden betrokken conform het BBT-model voor gascompressorstations (Infomil). Een rapportage van een dergelijk onderzoek dient binnen 1 maand na het bedoelde onderzoek ter goedkeuring bij het bevoegd gezag worden aangeleverd.

8.3.2 Indien uit het in het vorige voorschrift bedoelde onderzoek blijkt dat de SwirlFlash-techniek kosteneffectief kan worden toegepast bij enige installatie binnen het gascompressorstation Alphen, dan moet deze techniek zo spoedig mogelijk binnen de inrichting te worden geïmplementeerd. Hiertoe moet binnen de in het vorige voorschrift bedoelde rapportage een plan van aanpak zijn opgenomen ten einde de betreffende maatregel implementeren. De tijdfasering voor implementatie dient hierin gemotiveerd te worden waarbij slechts rekening wordt gehouden met leveringstijden en praktische uitvoerbaarheid.

8.3.3 Het in het vorige voorschrift bedoelde plan van aanpak moet door de vergunninghoudster worden uitgevoerd binnen het daarin genoemde tijdschema.

8.4 BBT versus kosteneffectiviteit

8.4.1 Ten minste één maal per drie jaar en binnen een maand na een wijziging van de NO_x-kosteneffectiviteitsfactor (Infomil) dient de vergunninghoudster de kosteneffectiviteit van aanvullende maatregelen ter beperking van de NO_x emissie voor iedere gasturbine te bepalen met het BBT-model voor gascompressorstations (Infomil). In deze bepaling dienen alle technisch mogelijke maatregelen te worden gewogen. Een rapportage van een dergelijke bepaling dient binnen één maand na de bedoelde bepaling ter goedkeuring bij het bevoegd gezag te worden aangeleverd.

- 8.4.2 Indien er - blijkens de in het vorige voorschrift bedoelde bepaling – voor enige gasturbine kosteneffectieve maatregelen bestaan, dan moet binnen de in het vorige voorschrift bedoelde rapportage een plan van aanpak zijn opgenomen ten einde de betreffende maatregel te implementeren. De tijdfasering voor implementatie dient hierin gemotiveerd te worden waarbij slechts rekening wordt gehouden met leveringstijden en praktische uitvoerbaarheid.
- 8.4.3 Het in het vorige voorschrift bedoelde plan van aanpak moet door de vergunninghoudster worden uitgevoerd binnen het daarin genoemde tijdschema.

8.5 Afbazen van aardgas

- 8.5.1 De emissie van methaan die vrijkomt ten gevolge van het gepland afblazen van installatiedelen moet worden voorkomen voor zover technisch, economisch en organisatorisch mogelijk is.
- 8.5.2 Iedere keer wanneer wordt afgeblazen moeten de volgende gegevens in een register worden vastgelegd:
- a de hoeveelheid en aard van de uitgeblazen gassen;
 - b de noodzaak van het afblazen;
 - c de sectie(s) of apparaten welke het afblazen veroorzaken;
 - d de datum, tijd en tijdsduur van het afblazen.
- De registratie moet binnen de inrichting aanwezig zijn en moet op verzoek aan controlerende ambtenaren van het bevoegd gezag worden getoond.
- 8.5.3 Ter beperking van de uitstoot van aardgas door afblazen moeten de zekere maatregelen zoals weergegeven in het bij de aanvraag gevoegde rapport “Footprintreductie bij Gasunie” uitgevoerd worden volgens het daarin opgenomen tijdschema.
- 8.5.4 Van de voortgang van de in het vorige voorschrift bedoelde reductieprogramma moet jaarlijks voor 1 april worden gerapporteerd.

Bijlage 1: begrippen

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

AI-25:

"Preventie van zware ongevallen door gevaarlijke stoffen". Uitgegeven door de Directeur Generaal van de Arbeid (DGA).

BEPERKT KWETSBAAR OBJECT:

Een object zoals gedefinieerd in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

BESTELADRESSEN:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- overheidspublicaties zoals AI-bladen en CPR-richtlijnen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20014

2500 EA DEN HAAG

telefoon (070) 378 98 80

telefax (070) 378 97 83

- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059

2600 GB DELFT

telefoon (015) 269 03 91

telefax (015) 269 02 71

www.nen.nl

- BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen

Postbus 70

2280 AB RIJSWIJK

telefoon (070) 414 44 00

telefax (070) 414 44 20

- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.
www.infomil.nl

BEDRIJFSRIOLERING:

Voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit de inrichting naar een openbare riolering of een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater.

BEOORDELINGSHOOGTE:

De hoogte van het beoordelingspunt boven het maaiveld.

BEOORDELINGSPUNT:

Het punt waar het $L_{Ar,LT}$ en het L_{Amax} worden bepaald en getoetst aan de (eventuele) grenswaarden.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren (overeenkomstig Barim).

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING:

Een vloeistofkerende voorziening, een vloeistofdichte vloer of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening, ter voorkoming van immissies in de bodem.

BODEMINCIDENT:

Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen belasten, dan wel een incident waarna door middel van lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodembelasting is opgetreden.

BODEMRISICO(CATEGORIE):

Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

BODEMRISICOCATEGORIE A:

Verwaarloosbaar bodemrisico.

BODEMRISICODOCUMENT:

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit de (eind-) emissiescore en de bijbehorende bodemrisicocategorie, overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, bepaald.

CUR/PBV:

Stichting Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Projectbureau Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

CUR/PBV-AANBEVELING 44:

Beoordelingscriteria van vloeistofdichte voorzieningen.

CUR/PBV-AANBEVELING 51:

Milieutechnische ontwerpcriteria voor bedrijfsrioleringen.

CUR/PBV-AANBEVELING 65:

Ontwerp en aanleg van bodembeschermende voorzieningen.

EMBALLAGE:

Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).

EMISSIE:

De uitwerp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

ENERGIEKOSTEN:

Alle kosten zoals vermeld op de eindafrekening van het energiebedrijf die samenhangen met het verkrijgen van aardgas, elektriciteit, warmte (uit een distributienet) en andere brandstoffen (stookolie, gasolie, diesel) voor de gebouwen, faciliteiten en processen in de inrichting, maar exclusief de kosten gemaakt voor brandstoffen voor motorvoertuigen.

Voor aardgas moet met name worden meegenomen basisprijs, brandstofheffing, calorische toeslag, energieheffing (regulerende energiebelasting), vastrecht en BTW.

Voor elektriciteit moet met name worden meegenomen de kosten voor normaaluren en laagtariefuren (is afhankelijk van kWh-verbruik), kW-tarief continu en piekuren (is afhankelijk van het opgestelde vermogen), brandstofkosten, transformatorverliezen, energieheffing, vastrecht en BTW.

GELUIDBELASTING:

De etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau.

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN:

Afvalstoffen zoals aangewezen in de regeling Europese afvalstoffenlijst (Eural).

GEVAARLIJKE STOFFEN:

Indien sprake is van een opslag volgens CPR 15-1, 15-2, of 15-3:

Stof of preparaat dat bij of krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten is ingedeeld in een categorie als bedoeld in artikel 9.2.3.1, tweede lid, van de Wm.

Indien sprake is van een opslag volgens PGS 15:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

KWETSBAAR OBJECT:

Een object zoals gedefinieerd in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (LAr,LT):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, bepaald in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de

'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorocorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NEN:

Een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NEN 3011:

Veiligheidskleuren en -tekens in de werkomgeving en in de openbare ruimte.

NEN 3398:

Buitenriolering - Onderzoek en toestandsbeoordeling van objecten.

NEN 3399:

Buitenriolering - Classificatiesysteem bij visuele inspectie van objecten.

NEN 5725:

Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek.

NEN 5740:

Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek -
Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond.

NEN-EN:

Een door het Comité Européen de Normalisation (CEN) opgestelde norm die door het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) als Nederlandse norm is aanvaard.

NEN-EN 14015:

Specificatie voor het ontwerpen en de fabricage van ter plekke gebouwde, verticale, cilindrische, bovengrondse, gelaste stalen tanks met vlakke bodem voor de opslag van vloeistoffen bij omgevingstemperatuur en hoger.

NEN-EN-IEC 62305-SERIE:

Bliksembeveiliging.

NEN-ISO:

Door de International Organisation for Standardization (ISO) uitgegeven norm die door het Nederlands Normalisatie-Instituut (NEN) is aanvaard als Nederlandse norm.

NEN-ISO 10523:

Water - Bepaling van de pH.

NEN-ISO 22743:

Water - Bepaling van sulfaat met een doorstroomanalysestelsel (CFA).

NEN-ISO 22743/C1:

Water - Bepaling van sulfaat met een doorstroomanalysestelsel (CFA). Correctieblad.

NER:

Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht.

NRB:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

NULSITUATIE:

De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment dat de bedrijfsactiviteiten zijn gestart.

NULSITUATIE-ONDERZOEK:

Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsvinden of zullen plaatsvinden en dat is gericht op die verontreinigende stoffen die ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting in de bodem kunnen geraken.

NUTTIGE TOEPASSING:

Handelingen die zijn opgenomen in bijlage IIB van de Kaderrichtlijn afvalstoffen. De belangrijkste handelingen zijn het als product of als materiaal opnieuw gebruiken van een afvalstof in dezelfde of een andere toepassing en het toepassen van een afvalstof met een hoofdgebruik als brandstof.

OPERATIONEEL:

Het gebruiksklaar en productief in werking zijn van de inrichting/het veranderde deel van de inrichting, al dan niet werkend op de volle capaciteit; hieronder valt niet het zogenaamde inregelen/proefdraaien gedurende een redelijke termijn.

ONTDOENER:

Persoon of inrichting waar afval ontstaat en die zich van het afval wil ontdoen door het af te geven aan een inzamelaar, vervoerder handelaar, bewerker of verwerker.

PGS:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak. PGS richtlijnen zijn te downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.

PGS 15:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15, Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, Richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid. Downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.

PGS 28:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 28, 'Vloeibare aardolieproducten, Afleverinstallaties en ondergrondse opslag'. Downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.

PGS 30:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 30, 'Vloeibare aardolieproducten, Buitenopslag in kleine installaties'. Downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.

REDELIJK VERMOEDEN

Feiten en omstandigheden die objectief gezien voldoende aanleiding geven voor een redelijk vermoeden van een bodemverontreiniging. Hierbij kan gedacht worden aan een geconstateerde spil of de lekkage van een voorziening. Algemene vermoedens zijn zonder andere feiten of omstandigheden onvoldoende grond voor een redelijk vermoeden.

RENDABELE MAATREGEL:

Naar keuze van de ondernemer ofwel:

1. maatregelen die een terugverdientijd hebben van vijf jaar of minder, of
2. maatregelen die een positieve netto contante waarde hebben bij een interne rentevoet van 15%.

RISICO:

De mate van ongewenste gevolgen van een activiteit in relatie met de kans dat deze zich voordoen.

TANKPUT:

Terreingedeelte waarop een of meer opslagtanks zijn opgesteld en dat is omgeven door een omwalling of wanden.

TERUGVERDIENTIID:

De verhouding tussen het investeringsbedrag voor de maatregel na aftrek van eventuele subsidies en de jaarlijkse opbrengsten van de maatregel ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing en andere besparingen.

In geval van een investering in een installatie voorzien van afzonderlijke energiebesparende componenten moet in plaats van het totaalinvesteringsbedrag worden gerekend met de meerinvestering ten opzichte van een installatie zonder de energiebesparende componenten. Voor de berekening van de financiële opbrengsten ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing moet worden gerekend met de op het moment van het besparingsonderzoek geldende kosten (tarieven) voor de betrokken inrichting. Er wordt geen rekening gehouden met de eventuele kosten van het (vervroegd) uit bedrijf nemen van een installatie en niet met rentekosten.

VLOEISTOFDICHTTE VOORZIENING:

Effectgerichte voorziening die waarborgt dat - onder voorwaarde van doelmatig onderhoud en adequate inspectie en/of bewaking - geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die voorziening kan komen.

VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING:

Een voorziening die in staat is vrijgekomen stoffen zo lang te keren dat deze kunnen worden opgeruimd voordat indringing in de bodem plaats kan vinden.

VLUCHTIGE ORGANISCHE STOF:

Een organische stof die bij een temperatuur van 293,15 °K een dampspanning heeft van 10 Pa (0,1 mbar) of meer, of die onder specifieke gebruiksomstandigheden een vergelijkbare vluchtigheid heeft.

VOS:

Vluchtige Organische Stoffen; stoffen met een koolstofskelet, die tijdens een proces of tijdens gebruik van een product in de atmosfeer terecht komen; uitgezonderd zijn

chlorfluorkoolwaterstoffen, halonen en methaan.

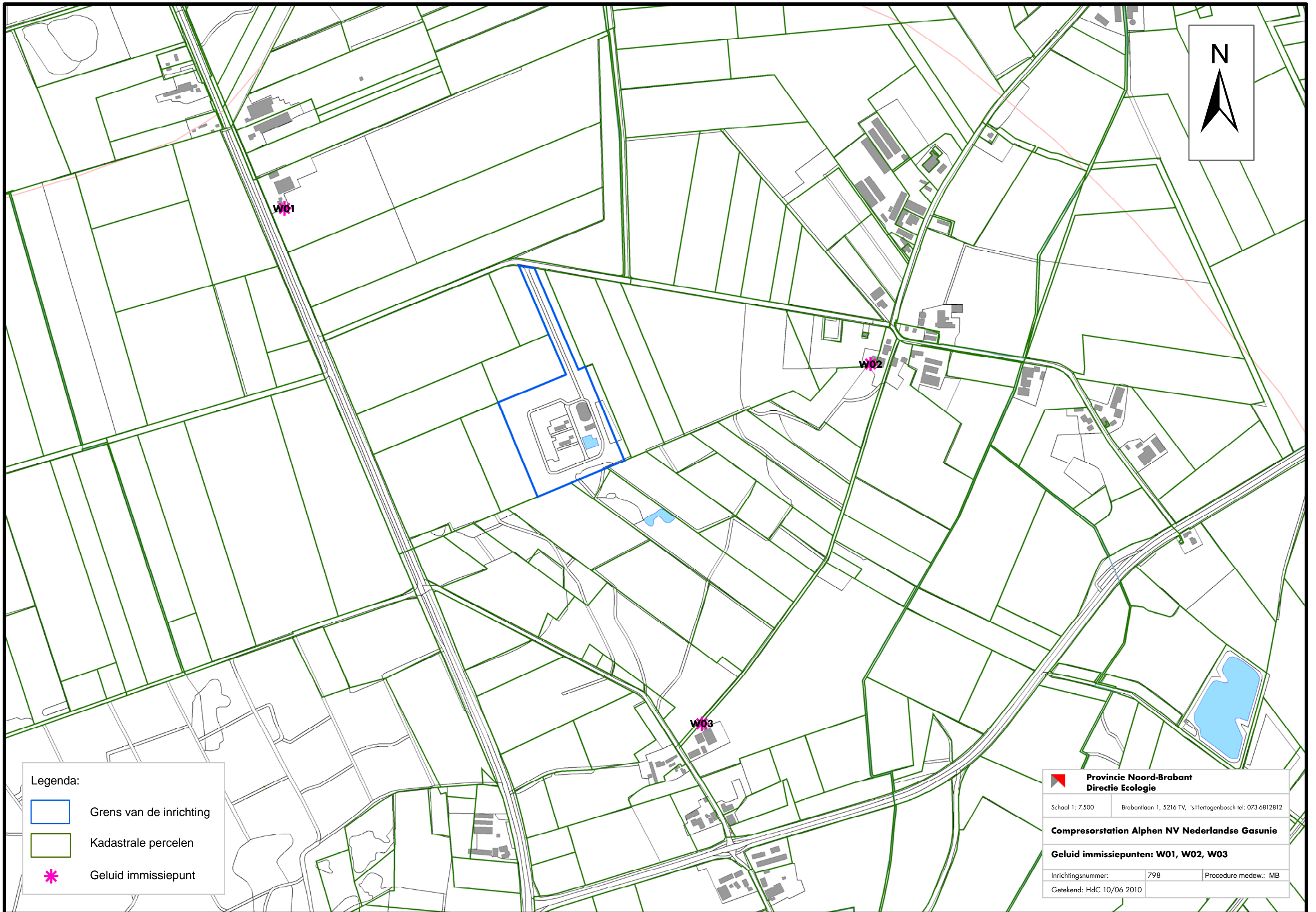
WERKVOORRAAD:

De hoeveelheid aan opgeslagen grond- en hulpstoffen in emballage die nodig is voor de productie van één werkdag en meer dan 25 kilogram of liter betreft.




WONING:

Een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruik wordt of daartoe is bestemd.

Bijlage 2: Ligging beoordelingspunten geluid



Legenda:

-  Grens van de inrichting
-  Kadastrale percelen
-  Geluid immissiepunt

 **Provincie Noord-Brabant**
Directie Ecologie

Schaal 1: 7.500 Brabantlaan 1, 5216 TV, 's-Hertogenbosch tel: 073-6812812

Compressorstation Alphen NV Nederlandse Gasunie

Geluid immissiepunten: W01, W02, W03

Inrichtingsnummer:	798	Procedure medew.:	MB
Getekend:	HdC 10/06 2010		