

## **Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

op de op 27 maart 2009 bij hen ingekomen aanvraag van HAK BV aan het Jagerspad 7 te Giessen om een revisievergunning als bedoeld in artikel 8.4, eerste lid, Wet milieubeheer voor een inrichting bestemd tot het verwerken, produceren en vermarkten van plantaardige voedingsmiddelen.

## Beschikking

HAK BV  
Postbus 2  
4283 ZG WOUDRICHEM

Brabantlaan 1  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefoon (073) 681 28 12  
Fax (073) 614 11 15  
info@brabant.nl  
www.brabant.nl  
Bank ING 67.45.60.043  
Postbank 1070176

### Onderwerp

Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer.

### Directie

Ecologie

### Ons kenmerk

2753096

## 1 Aanvraag

### 1.1 Beschrijving van de aanvraag

Op 27 maart 2009 hebben wij een aanvraag van HAK BV (hierna aanvraagster) ontvangen voor een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) in verband met een verandering (in de werking) van de inrichting waarvoor al eerder een Wm-vergunning werd verleend (Wm, art. 8.4, lid 1).

De inrichting is gelegen aan het Jagerspad 7 te Giessen, kadastraal bekend gemeente Woudrichem sectie H, nummers 1832, 1841, 1845, 1937, 1950, 1951, 2317, 2369, 2895, 2897 en 3024.

De aanvraag voorziet in een uitbreiding van de productiecapaciteit van 160 naar 185 miljoen consumenteneenheden per jaar en 77.000 ton aangevoerde primaire grondstoffen per jaar.

Op grond van categorie 27.3 van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer zijn wij bevoegd gezag voor de inrichting.

### 1.2 Aanleiding voor het indienen van de aanvraag

De aanleiding voor het indienen van de aanvraag is een verhoging van de productiecapaciteit van 160 miljoen consumenteneenheden naar 185 miljoen consumenteneenheden.

### **1.3 Locatie van de inrichting**

De inrichting ligt op het gezoneerde industrieterrein “HAK”. De dichtstbijgelegen woning van derden ligt op een afstand van ca. 7 meter van de grens van inrichting. Aan de noordwest-, zuidwest en ten zuiden van de inrichting liggen rustige woonwijken. Ten westen van de inrichting ligt op een afstand van circa 35 meter een dijk met lintbebouwing. De inrichting ligt op circa 1,2 kilometer van het aangemelde habitatrictlijngebied “Boezem van Brakel” en op circa 2,5 kilometer van het aangemelde habitatrictlijngebied “Het Pompveld”.

### **1.4 Het bestemmingsplan**

Op het terrein van de inrichting is het bestemmingsplan “Giessen Rijswijk 2003” van toepassing, en heeft daarin de bestemming “bedrijven” met de nadere aanduiding voedingsmiddelenbedrijf.

Wij wijzen erop dat een afgifte van de gevraagde Wm-vergunning niet betekent dat wij ook planologisch instemmen. Overigens treedt de gevraagde Wm-vergunning in zijn geheel niet in werking zolang de vereiste bouwvergunning voor (een onderdeel van) het initiatief niet is verleend (Wm, art. 20.8).

### **1.5 Huidige vergunnings situatie**

Voor de inrichting is eerder op 11 oktober 1994 een revisievergunning ingevolge de Wm verleend. Tevens hebben wij van de aanvrager de volgende meldingen ex artikel 8.19 Wm ontvangen:

- melding vervanging 4 ondergrondse tanks door 2 bovengrondse tanks van 22 september 1998;
- melding expeditie van 19 juni 2001;
- melding nabezinker van 18 december 2001;
- melding plaatsen van derde sterilisatietoren van 20 december 2006. Dit besluit is op 24 mei 2007 door ons ingetrokken;
- melding voor de productie van groenten en fruit in blik- en kunststofverpakkingen van 30 juni 2008.

## **2 Procedure van de aanvraag om milieuvergunning**

### **2.1 De aanvraag**

De aanvraag om een Wm-vergunning is door ons op 18 februari 2009 ontvangen en is op 26 februari 2009 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs, te weten:

- het college van burgemeester en wethouders van Woudrichem;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Rivierenland;
- het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Gelderland.

De aanvraag om een Wvo-vergunning is door ons op 27 maart 2009 ontvangen en is op 3 april 2009 doorgestuurd naar de bovenstaande wettelijke adviseurs en naar:

- de hoofdingenieur Rijkswaterstaat Waterdienst;
- Rijkswaterstaat Directie Zuid-Holland.

Aanvraagster heeft op eigen initiatief aanvullende gegevens ingediend, die wij op 6 maart 2009 hebben ontvangen. De aanvullende gegevens zijn door ons, tegelijk met de aanvraag om een Wvo-vergunning verzonden naar bovengenoemde wettelijke adviseurs.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvraagster op 24 april 2009 in de gelegenheid gesteld om tot 24 juli 2009 de aanvraag aan te vullen. Deze gegevens hebben wij op 12 juni 2009 ontvangen. Daarnaast heeft aanvraagster op eigen initiatief een aanvullende tekening ingediend, die wij op 15 juli 2009 hebben ontvangen. Deze aanvulling is door ons, tegelijk met deze ontwerpbeschikking op 24 juli 2009 naar bovengenoemde wettelijke adviseurs verzonden.

Op 24 juli 2009 hebben wij de ontwerpbeschikking krachtens de Wet milieubeheer en Wet verontreiniging oppervlaktewateren genomen. Op basis van gewijzigde inzichten in de productiecijfers behoort aanvraagster tot een van de bedrijven zoals genoemd in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (IPPC richtlijn), namelijk categorie 6.4.b: fabricage van levensmiddelen op basis van plantaardige grondstoffen met een capaciteit groter dan 300 ton/dag. In de ontwerpbeschikking van 24 juli 2009 is hier ten onrechte geen rekening mee gehouden.

Op 21, 23 april 2010, 17 september 2010 en 11 februari 2011 hebben wij aanvullende en vervangende gegevens van aanvraagster ontvangen. In deze aanvullende gegevens is duidelijk aangegeven of het om aanvullende danwel vervangende informatie gaat. Bij vervangende informatie is de te vervangen tekst en de nieuwe tekst weergegeven. De aanvraag wordt zowel bij de gemeente Woudrichem als op het provinciehuis ter visie gelegd.

Op basis van de gewijzigde inzichten en aanvullende, vervangende informatie hebben wij opnieuw een ontwerpbeschikking vastgesteld.

## **2.2 Coördinatie Wm-vergunning en Waterwet-vergunning**

### **Algemeen**

Op 18 februari 2009 heeft de aanvraagster een aanvraag om een Wm-vergunning en op 27 maart 2009 heeft zij een aanvraag om een Wvo-vergunning bij ons ingediend. Wij hebben de datum van ontvangst van de aanvragen vastgesteld op de datum waarop de laatste aanvraag is ingediend, namelijk op 27 maart 2009 (Wm, art. 14.2, lid 1). Op 21 juli 2010 hebben wij het ontwerp van het besluit ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren van Waterschap rivierenland ontvangen. De ontwerpbeschikkingen krachtens de Wet milieubeheer en Wet verontreiniging oppervlaktewateren worden gecoördineerd behandelend.

## **2.3 Ter inzage legging**

De kennisgeving over de ontwerpbeschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 25 februari 2011. Vervolgens heeft de ontwerpbeschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente Woudrichem, afdeling VROM, Raadhuisplein 1 te Woudrichem, namelijk van 28 februari 2011 tot en met 11 april 2011.

## **2.4 Adviezen en zienswijzen**

Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde

termijn, zienswijzen ingebracht door:

- J.C. Scherff, Hogelandstraat 4, 4283 GK te Giessen, bij fax van 11 april 2011 zonder kenmerk; In de zienswijze verzoekt dhr. Scherff onder andere om in de gelegenheid te worden gesteld de zienswijze nader te motiveren. Wij hebben Dhr. Scherff op 18 april 2011 per brief (kenmerk 2716734) tot uiterlijk 2 mei 2011 de gelegenheid gegeven om zijn zienswijze nader te motiveren. Wij hebben binnen de gestelde termijn geen reactie meer ontvangen;
- Gemeente Woudrichem, Raadhuisplein 1, 4285 CP Woudrichem, per schrijven van 11 april 2011.

### **3 Reactie op de ingebrachte zienswijzen**

#### **3.1 Samenvatting zienswijzen en onze reactie daarop**

De zienswijzen van J.C. Scherf van 11 april 2011 zijn hieronder kort samengevat en worden gevolgd door onze reactie (in vet):

1. Omtrent de onderhavige aanvraag van 27 maart 2009 is reeds in de zomer 2009 door u en het dagelijks bestuur van het waterschap Rivierenland een besluit genomen. Daartegen is door mij een zienswijze ingediend bij brief van 14 september 2009, waarvan de ontvangst door u bij brief van 16 september 2009, kenmerk 1581268 is bevestigd. Wat u met mijn eerdere zienswijze heeft gedaan is mij volstrekt onduidelijk. Na zeventien maanden volledige radio stilte heeft u het kennelijk noodzakelijk geacht opnieuw een ontwerpbeschikking op de aanvraag van 27 maart 2009 ter inzage te leggen. Of dit een juiste gang van zaken is waag ik te betwijfelen.

**Door nadere bestudering van de aanvraag van 27 maart 2009 hebben wij geconstateerd dat op basis van gewijzigde inzichten in de productiecijfers aanvraagster behoort tot een van de bedrijven, zoals genoemd in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (IPPC-richtlijn). HAK BV valt onder categorie 6.4b: fabricage van levensmiddelen op basis van plantaardige grondstoffen met een capaciteit groter dan 300 ton/dag.**

**In de ontwerpbeschikking van 24 juli 2009 is hier ten onrechte geen rekening mee gehouden. Dit impliceert dat wij een onvolledig toetsingskader hebben gehanteerd, waardoor een tweede ontwerpbeschikking noodzakelijk was. Hiervoor hadden wij nadere informatie van aanvraagster nodig. Deze heeft ons enige malen nadere informatie toegezonden welke onder andere ziet op informatie vanwege het feit dat de inrichting onder de IPPC-richtlijn valt. Deze informatie maakt deel uit van de aanvraag. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

2. Daar komt bij dat u in uw kennisgeving aangeeft dat de ontwerpbeschikking vanaf 28 februari 2011 is te bekijken op de internetsite: [www.brabant.nl/milieuvergunning](http://www.brabant.nl/milieuvergunning). Na raadpleging van die website blijkt echter dat de daarop vermelde ontwerpbeschikking van 18-02-2011 via de link "http://brabantapps.brabant.nl/MVDocumentLoader.aspx?documentid=7043" echter niet verwijst naar uw ontwerpbesluit van 18 februari 2011, maar uw eerdere besluit juli 2009 (zie bijlage 1)

**De juiste ontwerpbeschikking en kennisgeving zijn per reguliere post naar de heer Scherff verzonden. Daarnaast heeft deze ontwerpbeschikking/aanvraag bij de gemeente ter inzage gelegen. Op internet heeft abusievelijk enkele dagen een onjuiste versie van de kennisgeving en ontwerpbeschikking gestaan. Echter nu wij reclamant in de verzending van de ontwerpbeschikking hadden opgenomen, is deze niet in zijn belangen geschaad.**

3. Zorgvuldigheid behandeling aanvraag

De aanvraag van 27 maart 2009 is definitief ingediend door HAK BV nadat over die aanvraag jaren aan overleg is vooraf gegaan met uw medewerkers. Dat het vooroverleg en ontwerpbeslikkingen door u niet echt zorgvuldig wordt gedaan zie ik bevestigd in het feit dat u in het ontwerp van juli 2009 nog van mening was dat HAK BV een type C-inrichting zou zijn die onder het Activiteitenbesluit viel, thans blijkt er echter ineens sprake te zijn van een IPPC-inrichting?

**Zie onze reactie onder punt 1. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

4. Vergunning op maat, milieujaarverslag

Onder punt 3.4 en 3.5 wordt gesteld dat er een milieuzorgsysteem is en dat jaarlijks een milieujaarverslag wordt opgesteld. Uit uw ontwerpbeslikking maak ik op dat u een milieujaarverslag kennelijk belangrijk vindt.

In dat verband acht ik het verbazing wekkend dat u het kader van een WOZ-verzoek niet verder kwam dan het overleggen van een milieujaarverslag van 2006 en dat uw ambtenaren tot in hoogste instantie hebben volgehouden dat alle op het provinciehuis beschikbare informatie aan mij was verstrekt en dat alle andere informatie waarna ik vroeg, niet bestond. Naar mijn mening is het in de vergunningprocedure maken van een verwijzing naar milieujaarverslagen dus een wassen neus.

**De procedure inzake de Wet Openbaarheid van Bestuur is afgerond. In hoger beroep heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State geoordeeld dat wij reclamant de gevraagde informatie hebben verstrekt. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

5. Maatregelen bodem

Reeds in uw ontwerpbeslikking van juli 2009 heeft u opgemerkt dat het in de aanvraag buiten beschouwing laten van de waterzuivering niet conform het gestelde in de NRB is. Inmiddels zijn we anderhalf jaar verder en er is kennelijk nog geen plan van aanpak opgesteld? Ik begrijp niet dat u de twee jaar sinds het moment dat aanvraag is ingediend en nog meer de daaraan voorafgaande jaren van vooroverleg - niet heeft gebruikt om een HAK BV te bewegen een volledige aanvraag in te dienen. Op andere momenten heb ik reeds herhaaldelijk jegens u aangegeven dat de lange doorlooptijd door HAK BV en uw ambtenaren naar mijn mening alleen maar gebruikt wordt om te zorgen dat HAK BV niets hoeft te doen gedurende de tijd dat e.e.a. in behandeling is.

**In de ontwerpbeslikking, (voorschrift 3.5.1) hebben wij hiervoor voorschriften gesteld. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

6. Energie

In paragraaf 7 geeft u kort gezegd aan dat qua energie voldaan wordt aan BBT omdat een bedrijf voldoet een MJA3 en het EPP uitvoert. Naar aanleiding daarvan merk ik bijvoorbeeld op dat op zondagen als het bedrijfsproces volledig stilligt, het volgens mij volstrekt overbodig is dat uit het ketelhuis geluid komt, dat rook uit de schoorstenen en uit de openingen op het dak komt, alsmede dat het licht aan is. Indien gebouwen vorstvrij gehouden moeten worden kan ik me daarbij nog iets voorstellen, maar niet waarom dat het hele jaar door moet zijn.

**Alle relevante energie aspecten zijn in het EEP opgenomen. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

7. In uw ontwerpbesluit van juli 2009 stelde u dat er sprake was van een type C-inrichting, waarop het Activiteitenbesluit van toepassing zou zijn. U stelde toen dat omdat de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling een rechtstreekse werking hebben, in de ontwerpbeslikking geen voorschriften waren opgenomen

die reeds geregeld zijn in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende b regeling. Thans stelt u dat het een IPPC—inrichting betreft en dat derhalve geen voorschriften uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. In het licht daarvan verbaast het mij dat de thans door u gestelde voorschriften niet anders zijn dan de voorschriften die u stelde in het uw ontwerpbeschikking van juli 2009. Ik meen dat de voorschriften aangevuld moeten worden met alle bepalingen waarvan u eerder van mening was dat die rechtstreeks werken.

**Een type C-inrichting is vergunningsplichtig op grond van de Wet milieubeheer. Er zijn slechts enkele hoofdstukken uit Activiteitenbesluit van toepassing. Wij hebben alle voor de IPPC-inrichting relevante voorschriften opgenomen. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

#### 8. Voorschriften geur

Voorschrift 7.2.2 van het ontwerp van juli 2009 bepaalde:

Bij ernstige hinder in de omgeving ten gevolge van een storing of een incident dient de procesvoering onmiddellijk te worden beëindigd. Deze bepaling is ten onrechte komen te vervallen in uw huidige ontwerpbeschikking. In de nieuwe beschikking dient wederom zo'n bepaling te worden opgenomen, waarbij u nader dient aan te geven wat u onder "ernstige hinder" verstaat.

**Afwijkingen van de normale bedrijfssituatie zoals storingen en incidenten zijn geregeld in hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer. Hoofdstuk 17 is rechtstreeks van toepassing. Hoofdstuk 17 ziet echter niet toe op beëindigen van processen. Wij achten deze zienswijze gegrond en hebben het voorschrift onder 7.2.3 in de vergunning opgenomen. In hoeverre een geurwaarneming als hinderlijk wordt ervaren hangt af van diverse factoren, zoals de blootstellingskarakteristieken (concentratie, duur en frequentie van geurwaarneming), aard en karakter van de geur en persoonskenmerken van de waarnemer, zoals de sociaal-economische context. Onder ernstige geurhinder wordt hier verstaan een significante afwijking van de representatieve bedrijfssituatie waarbij meer geur wordt geëmitteerd dan is vastgelegd in de voorschriften onder hoofdstuk 7 en waarbij er klachten over geuroverlast uit de omgeving zijn.**

#### 9. Voorschriften proefneming

In voorschrift 10.1.1 van uw ontwerpbeschikking wordt toegestaan dat bij wijze van proef, HAK BV mag "andere afvalstoffen verwerken". Ik neem aan dat daarbij sprake is van een verschrijving en dat die bepaling dient te vervallen, aangezien HAK BV thans geen inrichting is waarin afvalstoffen worden verwerkt en dat naar mijn mening evenmin aangevraagd heeft.

**Deze zienswijze achten wij gegrond. De aangevraagde proefneming betreft enkel (proces)technieken, processen en grondhulpstoffen. Wij hebben voorschrift 10.1 aangepast.**

*De zienswijze van J.C. Scherff zoals vermeld in de bijlage "zienswijze ontwerpbeschikkingen Wm en Wvo betreffende HAK BV te Giessen van 14 september 2009 hebben wij samengevat. Dit document maakt deel uit van de zienswijze, zoals deze is ingediend op 11 april 2011. Hieronder gaan wij verder op deze zienswijzen in:*

10. In de aanvraag wordt consequent gesproken over HAK BV, terwijl op het firmastempel HAK/Jonker Fris staat. Volgens de Kamer van Koophandel zijn Jonker Fris HAK en Neerlands Glorie Conserven op het Jagerspad 7 te Giessen gevestigd. Onder Neerland Glorie hangen Hak, Jonker Fris, Premier Foods en Landstones Giessen. Neerlands Glorie Conserven BV dient gekwalificeerd te worden als inrichting in de zin van artikel 1.1, lid 4 van de Wm en de aanvraag had moeten worden geweigerd.

**In de aanvullende gegevens van 17 september 2010 is een actueel uittreksel van de kamer van koophandel weergegeven. Hak B.V. is de aanvrager en de drijver van de inrichting. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

11. De kadastrale aanduiding spreekt over sectie H, nr. 1841, terwijl dit perceel op tekening 020D-006-001 buiten de grens van de inrichting valt. Een van de twee is derhalve fout. Ook is de vraag of het terrein dat door Van der Nat gehuurd wordt wel deel uitmaakt van de inrichting.

**In de aanvullende gegevens van 14 september 2010 is een actuele tekening met inrichtingsgrens opgenomen. Perceel H 1841 valt binnen de grens van de inrichting. Hak is verantwoordelijk voor het magazijn voor halffabrikaten op het terrein van Van der Nat. Het terrein maakt deel uit van de inrichting. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

12. Op tekening 020D-002-001-E zijn symbolen opgenomen die zien op radioactiviteit, waarover in geen enkel stuk iets is opgenomen. Op tekening 020D-002-001-E zijn achter Hogelandstraat 19-35 gebruiksfuncties vermeld die in strijd zijn met de in het bestemmingsplan opgenomen groenstrook.

**Radioactiviteit valt onder de kernenergiewet waarvoor de ministers van SZW en VROM (nu I&M) bevoegd gezag zijn. Deze activiteiten vallen buiten de reikwijdte van deze vergunning. Ook gebruiksfuncties buiten de inrichting welke in strijd met het bestemmingsplan zouden zijn, zijn in deze procedure niet aan de orde.**

13. Niet duidelijk is of de ontwerpbeschikking ziet op een nieuwe vergunning of slechts een vergunning voor onderdelen.

**Op pagina 13 van de niet technische samenvatting alsmede op pagina 4 van de aanvraag is vermeld dat er vergunning wordt aangevraagd voor de gehele inrichting (een zogenaamde revisievergunning als bedoeld in artikel 8.4 lid 1 van de Wet milieubeheer). Dit is ook zo in de considerans onder paragraaf 1.1 weergegeven. Het betreft een allesomvattende aanvraag voor revisievergunning. De ontwerpbeschikking geldt voor de gehele inrichting. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

14. Het is niet wenselijk om te bepalen dat alle bijlagen geen onderdeel van de vergunning uitmaken, aangezien daarmee ten onrechte een blanco volbrief aan HAK verleend wordt.

**Alleen de bijlagen 1, 2, 4, 7, 8, 16 en 18 maken (gedeeltelijk) geen deel uit van deze beschikking. Veel beschrijvingen in de aanvraag lenen zich niet om in een juridisch bindend document te worden opgenomen, de beschrijvingen zijn ook niet met dat doel opgesteld. De conclusies van alle deelrapporten maken wel deel uit van de vergunning. De grondslag van de aanvraag door het niet opnemen van de bijlagen wordt niet verlaten. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

15. Vanwege de afval waterzuivering zou Hak onder categorie 27.3 van de bijlage van het Ivb vallen. Dit wordt verder niet door de provincie beoordeeld. Nu de aanvraag slechts gaat over 77.000 ton primaire grondstoffen kan niet worden volgehouden dat de daarmee samenhangende zuiveringscapaciteit voldoet aan categorie 27.3 van het Ivb.

**Ingevolge categorie 27.3 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer zijn wij bevoegd gezag ten aanzien van inrichtingen welke een waterzuivering hebben met een capaciteit van meer dan 120.000 vervuilingseenheden. In de aanvraag is beschreven dat de capaciteit van de waterzuivering 148.000 vervuilingseenheden bedraagt. Dat wij bevoegd gezag zijn op basis van de capaciteit van de waterzuivering is bevestigd in twee uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (nr. E03.94.1825 van 11 januari 1996 en nrs. 200704715 en 200707451 van 2 april 2008) naar aanleiding van ingestelde beroepen. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**



16. Buiten de aanvraag met bijlagen en de ontwerpbeschikking is er geen enkel stuk ter inzage gelegd waaruit is af te leiden wat zich allemaal in het voortraject heeft afgespeeld. Ook ligt er niets ter inzage ter onderbouwing van de provinciale afwegingen.

**In artikel 5.19 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, noch elders in wet- of regelgeving, is aangegeven dat een (eventueel) verslag van een vooroverleg ter inzage dient te worden gelegd. Daarnaast zijn er geen stukken in het voortraject opgesteld. De onderbouwing van onze afwegingen is in de considerans van de beschikking weergegeven. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

17. De ingetrokken melding van 20 december 2006 is geen bestaande vergunning die thuishoort in de opsomming op blz. 4 van de aanvraag, blz. 7 van de toelichting en blz. 2 van het ontwerpbesluit.

**Deze zienswijze achten wij gegrond. Wij hebben dit in de beschikking aangepast.**

18. In bijlage 2 wordt geen vergelijking getrokken met de vergunning 1994. Ook is niet duidelijk wat nu wordt aangevraagd. Al hetgeen wordt gesteld in aanvraag en toelichting is daardoor oncontroleerbaar op haar realiteitswaarde.

**Er wordt voor de inrichting een nieuwe de gehele inrichting omvattende vergunning aangevraagd (revisievergunning). In de aanvraag is het productieproces, het productievolume en de daarbij horende milieubelasting beschreven conform het hiertoe gestelde in het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer. Wij hebben dit aan de wettelijke kaders getoetst en achten deze situatie vergunbaar. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

19. Thans zou vergund zijn 160 miljoen consumenteneenheden, wat overeenkomt met 68.000 ton primaire grondstoffen. In de vergunning uit 1994 wordt gesproken over potten, maar nu wordt gesproken over consumenteneenheden. De bestaande situatie is derhalve niet correct weergegeven.

**Wij dienen de nu voorliggende aanvraag te beoordelen, de vergunning van 1994 is niet aan de orde. De maximale productie is in consumenteneenheden (185 miljoen) en aangevoerde primaire grondstoffen (77.000 ton) voldoende vastgelegd. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

20. In de vergunning 1994 is een geurbelasting toegestaan van 1 ge/m<sup>3</sup> als 98-percentiel. Nu wordt deze norm zomaar verruimd naar 3 ge/m<sup>3</sup> als 98-percentiel. Door de uitbreiding van 160 miljoen naar 185 miljoen zal vast de geurvacht toenemen, maar niet in die mate die deze nieuwe norm rechtvaardigt. Verder dient HAK op grond van BBT haar geuruitstoot te beperken. Het pakket maatregelen uit 1994 is zonder meer geschikt en uitvoerbaar om nu weer voor te schrijven. Er wordt dus niet voldaan aan BBT.

**Wij hebben getoetst aan het actuele geurbeleid in relatie tot de reeds genomen geurbeperkende maatregelen zoals opgenomen in de aanvraag. In voorschrift 7.1.2 hebben wij een norm van 3,2 odourunits per kubieke meter als 98 percentiel voorgeschreven. Door het opleggen van deze norm ontstaat een acceptabel geurhinderniveau als bedoeld in de NeR. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

21. In voorschrift 7.2.2 wordt bepaald dat bij ernstige hinder als gevolg van storing of een incident de procesvoering onmiddellijk dient te worden beëindigd. Niet bepaald is wat onder “ernstige hinder” dient te worden verstaan.

**Zie onze reactie onder 8. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

22. Gesteld wordt dat het geurbeleid van vóór 1995 strenger was dan het vastgestelde beleid uit 1995. Dat zal allemaal wel zo zijn, maar de norm van 1 ge/m<sup>3</sup> als 98 percentiel was in 1994 blijkbaar al technisch en financieel uitvoerbaar, dus niet is in te zien waarom verhoging van de geurnorm zou voldoen aan BBT.

**Zie onze reactie onder 20. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

23. Op bladzijde 7 van bijlage 7a SGS rapport wordt verwezen naar meetresultaten van de AWZI op basis waarvan dit rapport is gebaseerd, terwijl de betreffende resultaten geen onderdeel uitmaken van de stukken.

**De conclusie van het geuronderzoek en de bijbehorende contouren maken deel uit van deze vergunning. Zie verder onze reactie onder 14. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

24. Op bladzijde 8 van bijlage 7a SGS rapport wordt geconcludeerd dat de gemiddelde emissiefactor 2,54 Mge/ton bedraagt. Deze bepaling is niet correct nu het TNO rapport zelf stelt dat bij het gelijktijdig in werking zijn van meerdere productielijnen ten onrechte een gemiddelde is bepaald, terwijl met de som moet worden gewerkt.

**In het verleden (TNO 1996) is de gemiddelde emissiefactor vastgesteld door de som van de gemeten geuremissie (ge/h) van 5 verschillende producttypen te delen door de som van de bijbehorende verwerkingscapaciteit (ton/h). In het aldus berekende gemiddelde weegt elk product even zwaar en is de jaarproductie niet verdisconteerd. In het rapport TNO-MEP-R99/513 is terecht geconstateerd dat dit principieel fout is. In dit rapport is de gemiddelde emissiefactor betrokken op de jaarproductie en daardoor een betere benadering om de belasting van de zuivering te beschrijven. Analoog hieraan is in het geurrapport in de aanvullende gegevens van 17 september 2010 met kenmerk EZ/08/2313.rap de gemiddelde emissiefactor gebaseerd op basis van de jaarproductie en is rekening gehouden met de jaarlijkse productiehoeveelheid per productgroep. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

25. Het klopt ook niet om te stellen dat die emissiefactor geldt tijdens productie-uren, want zowel het productieniveau, als de geurvracht van de verwerkte producten varieert. Dit verhoudt zich niet tot het systeem van 98-percentiel.

**Het rekenmodel is gebaseerd op het Nieuw Nationaal Model (NNM). Hierbij wordt de geurimmissiesituatie berekend volgens de uur bij uur methode. Dit betekent dat de bronsterkte per uur dient te worden ingevuld. Dit gebeurt door in het zogenaamde tijdprofiel voor de beschouwde jaren ieder uur van het jaar de bronsterkte met een correctiefactor te vermenigvuldigen. In de toepassing van het model wordt uitgegaan van de bronsterkte zoals vermeld in het berekeningsjournaal. In de berekeningen wordt aan de hand van het tijdprofiel voor ieder uur nagegaan met welke factor de bronsterkte vermenigvuldigd moet worden. Dit geldt voor zowel de emissie uit de productie als de waterzuivering. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

26. Op blz. 8 van bijlage 7a SGS rapport wordt gesteld dat buiten de productietijd uitgegaan wordt van een emissie van 25%. Waarop dit is gebaseerd is onduidelijk. De AWZI is 24 uur en 7 dagen per week in bedrijf, zodat biologische afbraak zich continue voordoet.

**De geuremissie is niet nul wanneer geen belasting van de waterzuivering plaatsvindt doch aanmerkelijk lager dan tijdens de bedrijfsuren. Buiten de productietijden vindt er minder/geen aanbod van organisch materiaal aan de waterzuivering plaats. Gelet op de ontwerpcapaciteit/hydraulische belasting van de waterzuivering worden buiten de productietijden minder organische materiaal omgezet. Hierdoor wordt er minder geur geproduceerd. De emissie van 25 % is een worst-case aanname. Wij achten deze zienswijze**

**ongegrond.**

27. Op bladzijde 8 van bijlage 7a SGS rapport wordt in tabel 4 de zogenaamde vergunde situatie weergegeven. Dit is niet correct. De vergunning 1994 gaat uit van maatregelen waarna de geuruitstoot zou zijn verminderd tot 4 Mge/h. Op bladzijde 13 wordt het in tabel 13 nog gekker. De piekmissie wordt weergegeven als 153 Mge/h. Als hier geen sprake is van ten onrechte opblazen van zogenaamde vergunde rechten.

**Zie onze reactie onder 13. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

28. Op bladzijde 9 van bijlage 7a SGS rapport wordt in tabel 5 de emissiefactor weergegeven terwijl de bronnen waaraan dit ontleend is geen onderdeel uit maken van de stukken. De emissiefactor voor compote van 14 Mge/ton, zou nu incens 1 Mge/ton bedragen.

**Dit is foutief in de tabel de aanvraag weergegeven. Er is echter wel gerekend met een emissiefactor van 14. De zienswijze is gegrond maar leidt niet tot aanpassing van de beschikking. Wij achten deze zienswijze gegrond.**

29. Op bladzijde 10 van bijlage 7a SGS rapport wordt de vergunde geuremissie gesteld op 440 Mge/h als piek, en op 230 Mge/h als jaargemiddelde. In de vergunning 1994 is reeds uitgegaan van een uitstoot van minder dan 60 Mge/h.

**De aangevraagde productiesituatie en bijbehorende geurbelasting is in het rapport weergegeven. Zie verder onze reactie onder 13. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

30. Op bladzijde 11 van bijlage 7a SGS rapport wordt in tabel 8 wel heel erg naar een uitkomst toegerekend. Op deze manier wordt nimmer een emissie van 26.925 Mge gehaald.

**De correcte berekening van de aangevraagde geuremissie is in het rapport weergegeven. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

31. Op bladzijde 10 van de toelichting wordt vermeld dat door de uitbreiding van het productieassortiment met onder andere sauzen de capaciteit met name in de winter beter wordt benut. Deze sauzen hebben volgens het geurrapport een zware geurvracht. Gedurende de winter zal de kans op overschrijding van de geurnorm dan ook toenemen.

**De aangevraagde situatie is in de aanvraag en het geurrapport weergegeven. Wij hebben hiervoor voorschriften in de vergunning opgenomen. Bij normale productieomstandigheden zal de geurnorm niet worden overschreden. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

32. Op bladzijde 24 van de toelichting wordt als bedrijfsduur vermeld 5 dagen per week, 24 uur per dag, totaal 120 uur. Op bladzijde 6 van de toelichting wordt als bedrijfsduur vermeld. maandag 00.00 uur tot zaterdag 22.00 uur, totaal 142 uur. Door uit te gaan van 120 uur vindt onderschatting van de feitelijke geuremissie plaats.

**De geuremissie is afhankelijk van de productieomstandigheden. Gedurende de openingstijden van de gehele inrichting is niet altijd een geuremitterend proces in werking. Dit verklaart het verschil in uren. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

33. Op bladzijde 25 van de toelichting wordt gesteld dat de emissie van de AWZI gecorrigeerd moet worden aan de hand van een hedonische waarde van -1. Dit omdat sprake is van een bestaande situatie. De gehanteerde "omdat" wordt nergens toegelicht. Evenmin is duidelijk waarom de emissie met een factor 4,4 moet worden vermenigvuldigd.

**De emissies van de waterzuivering zijn gecorrigeerd aan de hand van de verhouding van de**

concentraties bij de hedonische waarde  $H = -1$ . In tabel 11 is de gemiddelde geuremissieconcentratie weergegeven aan de hand van metingen van een drietal productgroepen en bedraagt voor  $H = -1$ ,  $5,7 \text{ ge/m}^3$ . De geurconcentratie bij  $H = -1$  bij de waterzuivering bedraagt  $1,3 \text{ ge/m}^3$ . De verhouding tussen de gemiddelde productie en waterzuivering bedraagt  $5,7:1,3 = 4,4$ . Door vermenigvuldiging met deze factor kan de geurimmissiesituatie van de lage hedonische waarde van de zuivering getoetst worden aan het normenstelsel, gebaseerd op de hedonische waarde van de productie. Wij achten deze zienswijze ongegrond.

34. Het op bladzijde 25 in tabel 5.8 vermelde normenstelsel betreft kennelijk een normenstelsel dat door HAK zelf is verzonnen. De streefwaarde is  $3,2 \text{ ge/m}^3$  als 98 percentiel, de richtwaarde is  $5,7 \text{ ge/m}^3$  als 98 percentiel en vervolgens concluderen dat inclusief de uitbreiding de richtwaarde van  $5,7 \text{ ge/m}^3$  als 98 percentiel niet wordt overschreden, komt raar over nu in de vigerende vergunning uitgegaan wordt van  $1 \text{ ge/m}^3$  als 98 percentiel. Na uitbreiding naar 185 miljoen wil HAK nu naar  $15,3 \text{ ge/m}^3$  als 98 percentiel als grenswaarde en naar  $5,7 \text{ ge/m}^3$  als 98 percentiel als richtwaarde, terwijl de huidige vergunning spreekt over  $1 \text{ ge/m}^3$  als 98 percentiel.

**Zie onze reactie onder 13. Het gaat om een revisievergunningsaanvraag waar getoetst wordt aan het huidige geurbeleid. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

35. Het controle- onderzoek in voorschrift 7.1.2 is een wassen neus. Het resultaat voltrekt zich volledig aan elke controle door een derde of een rechter.

**Door onze afdeling handhaving wordt op naleving van de voorschriften in deze vergunning toegezien. Indien voorschriften niet worden nageleefd hebben wij de mogelijkheid om bestuursrechtelijke maatregelen te treffen. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

36. In de niet-technische samenvatting staan nog een aantal zaken, die aanleiding geven tot het maken van opmerkingen:

- HAK heeft geen vergunning voor grondwateronttrekking voor 1 miljoen  $\text{m}^3$ . De tijdelijke vergunning van  $410.000 \text{ m}^3$  is in 2006 van rechtswege vervallen.
- Aan de lozingsseisen van het waterschap is tot 2007 nimmer voldaan.
- Dat nu voor geluid maatregelen nodig zijn bevestigd dat tot op heden niet aan de geluidnormen wordt voldaan.
- Dat HAK deelneemt aan MJA-3 zegt niets. Met de toetreding tot MJA-2 is ook niets gedaan. De jaarlijkse monitoring zit niet bij de stukken waar de provincie over beschikt.

**In de aanvullende gegevens van 4 september 2010 is weergegeven dat HAK een vergunning heeft voor het onttrekken van Grondwater van  $590.000 \text{ m}^3$  per jaar.**

**De lozingen van HAK worden door het waterschap conform de Wvo-vergunning gecontroleerd. Indien voorschriften niet worden nageleefd heeft het waterschap de mogelijkheid om bestuursrechtelijke maatregelen te treffen.**

**Geluid: het betreft een nieuwe situatie met uitbreiding waardoor er geluidsmaatregelen noodzakelijk zijn. Dit zegt niets over de situatie in het verleden.**

**De energiebesparende maatregelen worden jaarlijks in het milieujaarverslag door HAK verantwoord en door ons getoetst. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

37. Op grond van MJA-3 diende HAK voor 1 september 2009 een EEP in te dienen. In de nu ter inzage gelegde stukken zit geen EEP en is dat bij voorschrift vastgelegd.

**Inmiddels is het EEP in het kader van de MJA-3 door ons op 4 maart 2010 goedgekeurd. Wij achten deze zienswijze ongegrond**

38. Reclamant gaat uitvoerig in op zijn twijfel over het functioneren van milieuzorgsystemen en op een tweetal meldingen uit 2006 en 2008. Zijn conclusie luidt dat op grond van de voorschriften 1.4.1 en 1.4.2 HAK voorgenomen veranderingen moet melden. Dit is een wassen neus, aldus reclamant. Het systeem van vergunningverlening is ontoetsbaar in een rechterlijke procedure en in een meldingsprocedure wordt elke rechtsgang voor omwonenden ontnomen. Dit is in strijd met de wet. Er dienen voor derden rechtsmiddelen te zijn.

**Het gaat enkel over veranderingen die voldoen aan de volgende voorwaarden: wijzigingen in de inrichting die betrekking hebben op het dynamisch gedeelte van de aanvraag, die niet leiden tot verslechtering van de milieubelasting en of verlaging van het beschermingsniveau, noch afwijken van het deel van de aanvraag welk deel uitmaakt van de vergunning. Deze mogelijkheid vloeit voort uit artikel 8.1 lid 3 van de Wm. Voor overige veranderingen dient een procedure in kader van de Wabo gevolgd te worden waar inspraak tegen mogelijk is. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

39. Reclamant gaat uitvoerig in op de bedrijfstijden van verschillende afdelingen. Naar aanleiding van de in de aanvraag opgenomen bedrijfstijden doet reclamant een aantal constatering.

**De aangevraagde bedrijfstijden zijn door ons in de vergunning vastgelegd in voorschrift 1.1 en zijn hierdoor eenduidig en duidelijk vastgelegd. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

40. Bladzijde 9 van de toelichting vermeldt dat de productielijnen zullen worden aangepast, zodat de verwerkingsvormen zullen worden aangepast. Dat dit in de toekomstige tijd is beschreven bevreedt reclamant, nu dit in 2008 al is gerealiseerd.

**Inmiddels is de aanpassing van de productielijnen voor blik- en kunststofverpakkingen met een melding ex. art. 8.19 Wm (kenmerk 425421/1426505) door ons op 30-06-2008 geaccepteerd. Deze zienswijze achten wij gegrond maar leidt niet tot aanpassing van de vergunning.**

41. De vrachtwagenbewegingen zijn mij onduidelijk. Gemiddeld worden 20 tot 25 vrachtwagens grondstoffen verwerkt. Onduidelijk is hoeveel vrachtwagens er tijdens de piekperiode rijden. Hoe verhoudt dit zich tot de 100 vrachtwagens van bladzijde 19 van de aanvraag als representatieve bedrijfssituatie. In bijlage 9 EIMS-rapport bladzijde 5 wordt gesproken over 250 vrachtwagenbewegingen. In het Haskoning rapport wordt gesproken over 366 vrachtwagenbewegingen.

**Het aantal voertuigbewegingen is in paragraaf 3.2 van het nieuwe geluidsrapport 9V7391 van 8 september 2010 voor de representatieve bedrijfssituatie weergegeven. Uit de modelinvoergegevens zijn per route het aantal voertuigbewegingen waarmee is gerekend af te leiden. Deze zijn weergegeven in bijlage 1 t/m 3 van het geluidsrapport. Het gaat hierbij niet alleen om transportbewegingen voor grondstoffenvervoer. De genoemde aantallen voertuigbewegingen in deze zienswijze komen niet overeen met het aantal zoals is weergegeven in de aanvraag. Wij hebben normen voor langtijdgemiddeld en maximale geluidsniveaus voor voertuigbewegingen voor de representatieve bedrijfssituaties in deze vergunning vastgelegd. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

42. Als de productie van 124 miljoen in 2007 wordt gerelateerd aan de aangevraagde productie van 185 miljoen blijkt dat bij de verwachte hoeveelheden afvalstoffen sprake is van een aanzienlijke onderschatting ( bladzijde 32 toelichting).

**Zie onze reactie onder punt 13. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

43. Op bladzijde 10 van de aanvraag staat dat er 20 tot 25 vrachtwagens met grondstoffen per dag worden verwerkt. Op bladzijde 19 staat dat er in de bedrijfssituaties 1,2 en 3 respectievelijk 66, 81 en 60 vrachtwagens per dag aan aanvoer van grondstoffen worden berekend.

**Pagina 10 gaat in op een gemiddeld aantal voertuigbewegingen voor grondstoffen. Pagina 19 gaat in op het aan en afvoer van goederen, dus niet alleen grondstoffen. Een overzicht van alle transportbewegingen is op pagina 4 van het geluidsrapport 9V7391 van 8 september 2010 weergegeven. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

44. Het is onduidelijk wanneer welke van de 3 bedrijfssituaties zich voordoet. Ook daaruit voortvloeiende aspecten zoals vrachtwagenbewegingen, productieniveau etc. zijn onduidelijk.

**Alle drie de bedrijfssituaties kunnen zich voordoen en zijn afhankelijk van seizoensgebonden activiteiten zoals is weergegeven op pagina 3 van het geluidsrapport 9V7391 van 8 september 2010.**

45. Op bladzijde 20 valt op dat zich bij de geluidresultaten overschrijdingen voordoen, waardoor aanvullende geluidreducerende voorzieningen nodig zijn.

**De tabel met geluidsniveau's heeft betrekking op een situatie zonder geluidreducerende voorzieningen. In tabel 4 van het geluidsrapport is weergegeven dat de geluidsniveau's inclusief reducerende maatregelen voldoen aan de MTG norm en de 50 dB(A) norm ter plaatse van de zonegrens. Wij hebben in voorschrift 6.1.2. vastgelegd dat binnen 6 maanden aan de geluidsvoorschriften moet worden voldaan en dat derhalve dus ook de geluidreducerende maatregelen dienen te zijn getroffen. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

46. Van alle mobiele bronnen die op bladzijde 3 en 4 van het Haskoning rapport worden genoemd wordt nergens de bronsterkte onderbouwd met meetresultaten.

**In het geluidsrapport 9V7391 van 8 september 2010 is in bijlage 8 de bronsterkte van de diverse (mobiele) bronnen weergegeven. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

47. Het geluidrapport geeft geen duidelijkheid wat het productieniveau was ten tijde van de uitgevoerde berekeningen, zodat niet kan worden beoordeeld of sprake is van representatieve bedrijfssituatie. (Dit wordt verduidelijkt middels een aantal genoemde bronvermogen)

**Op pagina 3 van het geluidsrapport wordt gesteld dat er drie verschillende representatieve situaties zijn. De berekeningen zijn voor deze situaties "worst-case" uitgevoerd. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

48. Bij het vaststellen van de zonegrens in 2003 is de 50 dB(A) contour verkleind. Gerekend is met de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1981. In het Haskoning rapport is gerekend met de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999. Niet is toegelicht waarom verschillende methoden zijn gebruikt.

**Er wordt getoetst aan actuele wet- en regelgeving. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

*Reclamant geeft vervolgens een groot aantal zienswijzen over het door Haskoning opgestelde geluidrapport (met name op pagina 16 van zijn zienswijzen). Wij zullen hieronder op deze zienswijzen ingaan.*

49. Bij de maximale geluidniveaus wordt niet gemotiveerd waarom na het treffen van maatregelen niet zou kunnen worden voldaan aan respectievelijk 60, 55 en 50 dB(A) in plaats van 70, 65 en 60 dB(A). De in voorschrift 6.1.7 opgenomen maximale geluidniveaus zijn veel te ruim.

**Wij hebben getoetst aan actuele wet- en regelgeving. In de Handreiking wordt niet expliciet op de systematiek conform de voormalige circulaire Industrielawaai met betrekking tot maximale geluidniveaus ingegaan. Derhalve kan aansluiting worden gezocht bij de grenswaarden zoals in de Handreiking zijn opgenomen. Hierin is aangegeven dat de maximale geluidniveaus beperkt moeten blijven tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode. Zie verder onze reactie onder 13. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

50. Reclamant geeft een beschrijving over reeds eerder uitgevoerde milieumaatregelen (onder 18. van zijn zienswijzen).

**Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het maken van verder opmerkingen. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

51. De etmaalwaarden worden vergeleken met de MTG-waarden en de zonegrens. Indien zou worden vergeleken met de thans vigerende vergunning zou blijken dat het toegestane geluidniveau van de vigerende vergunning wordt overschreden. Dat desondanks aan artikel 8.11 WM zou worden voldaan blijkt nergens uit.

**Wij hebben getoetst aan actuele wet- en regelgeving. Geluidsniveaus uit de vigerende vergunning zijn niet aan de orde. Zie verder onze reactie onder 13. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

52. Getoetst is aan de BREF's voedingsmiddelen en bulkgoederen. De overige toetsingen aan de op bladzijde 37 genoemde BREF's heb ik niet in de stukken aangetroffen.

**Primair is de BREF Voedingsmiddelen, dranken en zuivel van toepassing. Een specifieke toets aan deze BREF is in bijlage 12 van de aanvraag opgenomen. De conclusie of een BREF van toepassing is en of wordt voldaan de BREF is opgenomen op pagina 37 van de aanvraag. Een specifieke toetsing of de inrichting conform BBT in werking is dient door het bevoegd gezag te gebeuren. Wij hebben de aanvraag beoordeeld en getoetst aan de verschillende BREF's. De inrichting is conform BBT in werking. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

53. HAK wordt proefnemingen toegestaan. Hierdoor krijgt HAK volledig de vrije hand, zodat de vergunning onvoldoende bepaald is. Verder is het voorschrift onduidelijk. Ook is onduidelijk waarom HAK proefnemingen wil doen nu er blijkbaar geen toekomstige ontwikkelingen zijn te verwachten.

**Door middel van de voorschriften 10.1 hebben wij het kader van proefneming in de vergunning vastgelegd. Het doel van de proefnemingen is om het productieproces, installaties en producten te optimaliseren (pagina 16 van de aanvraag). Dit is onderdeel van een normale bedrijfsvoering. Er zijn geen specifieke toekomstige ontwikkelingen te verwachten die een relevante wijziging van de huidige milieuaspecten van het bedrijf zullen veroorzaken. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

54. Bij toekomstige ontwikkelingen is een te bouwen sporthal en sportvelden niet opgenomen. Verder is de bouw van een tiental woningen niet opgenomen. Het is raadzaam hier nu vast referentiepunten voor geluidmetingen op te nemen.

**De toekomstige ontwikkelingen hebben betrekking op de inrichting zelf. Niet over plannen van derden. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

55. Nergens kan ik uit opmaken dat er een nieuwe Wvo-vergunning noodzakelijk zou zijn, omdat er geen relevante wijzigingen zijn. Ik snap niet dat gelet op de productieverhoging er qua Wvo-vergunning wijzigingen optreden.

**Het betreft een aanvraag voor revisievergunning Wet milieubeheer en Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

56. De IPPC richtlijn zou niet van toepassing zijn. Ik merk hierover op dat er capaciteit wordt aangevraagd van 500 ton per dag.

**In de aanvullende gegevens van 14 september 2010 is aangegeven dat Hak BV vanwege een productiecapaciteit van meer dan 300 ton eindproduct per dag onder de IPPC richtlijn valt (categorie 6.4.b). Wij achten deze zienswijze gegrond.**

57. Op bladzijde 2 van de ontwerpbeschikking wordt verwezen naar bijlage 10 van de aanvraag voor de resultaten van toetsing aan de BREF's. Bijlage 10 heb ik niet aangetroffen.

**In de ontwerpbeschikking van 18 februari 2011 is deze verwijzing niet opgenomen. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**

58. Er wordt van de aanvraag en overwegingen afgeweken door in voorschrift 3.2.d te bepalen dat de hoeveelheid water per v.e. niet meer mag bedragen dan 1.100 liter.

**In de aanvraag is vermeld dat de dunwaterbepaling in de vigerende vergunning 525 liter/vervuilingseenheid (lt./v.e.) bedraagt. Het bedrijf verzoekt deze waarde te corrigeren in verband met de wijziging van de Rijksformule. De nieuwe waarde zou dan 580 lt./v.e. bedragen. In bijlage 9 van de aanvraag verzoekt de aanvrager op grond van nieuwe inzichten de doelmatigheidstoets opnieuw uit te voeren ten aanzien van het dunwatervoorschrift. In de huidige situatie moet het bedrijf ongezuiverd influent toevoegen aan het effluent om aan de voorwaarde te voldoen.**

**Bij een gemiddelde afvoer van 2.000 m<sup>3</sup>/etmaal mag de vervuilingswaarde bij een dunwatervoorschrift van 525 lt./v.e. niet minder bedragen dan 3.800 v.e.**

**Na het indienen van deze vergunningsaanvraag van maart 2009 is de capaciteit van de rioolwaterzuivering Sleeuwijk uitgebreid, waardoor deze minder gevoelig is voor dunwater. Bij de huidige aanbod van afvalwater en zuiveringsrendement van de afvalwaterzuivering zou het bedrijf volledig gebruik kunnen maken van zijn zuiveringscapaciteit bij een dunwatervoorschrift van 1.100 lt./v.e. Bij een gemiddelde afvoer van 2.000 m<sup>3</sup>/etmaal mag in dat geval de vervuilingswaarde bij een dunwatervoorschrift van 1.100 lt./v.e. niet minder bedragen dan 1.800 v.e.. De waarden leiden in de huidige situatie niet tot een onaanvaardbare ondoelmatige belasting van de zuivering. In de tweede ontwerpbeschikking is daarom het dunwatervoorschrift gewijzigd in 1.100 lt./v.e. De zienswijze is gegrond voor zover het betrekking heeft op het feit dat de overwegingen niet in overeenstemming zijn met het dunwatervoorschrift. Dit voorschrift blijft ongewijzigd.**

#### **Gemeente Woudrichem:**

Door de gemeente Woudrichem zijn zienswijzen naar voren gebracht op de tweede ontwerp beschikking van de Wvo-vergunning. De zienswijzen hebben uitsluitend betrekking op de Wvo-vergunning. De beantwoording van deze zienswijze is in de Wvo-vergunning weergegeven.

Een afschrift van de ingediende zienswijzen hebben wij aan ons besluit gehecht.



## **4 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit**

### **4.1 Algemeen**

Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn de volgende wijzigingen aangebracht in de voorschriften behorende bij de vergunning:

- In voorschrift 10.1.1 proefnemingen is, naar aanleiding van de ingediende zienswijze, “danwel andere afvalstoffen” verwijderd.
- Ons is gebleken dat de geluidsnormering in voorschrift 6.1.4 foutief is weergegeven. Abusievelijk was in de ontwerpbeschikking de normering zonder geluidsreducerende maatregelen weergegeven. De normering in de tabel is aangepast inclusief geluidsreducerende maatregelen.
- Voorschrift 7.2.3 is, naar aanleiding van de ingediende zienswijze, aan deze vergunning toegevoegd.

## **5 Toetsingskaders**

### **5.1 Artikel 8.8 t/m 8.11 Wet milieubeheer**

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot dat toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

De hierna genoemde gevolgen voor het milieu die de aangevraagde activiteiten kunnen veroorzaken zijn mede beoordeeld in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de aangevraagde activiteiten voor het milieu kunnen veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) dienen wij bij de bepaling van BBT te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;

- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Ivb dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover het de daarbij vermelde installaties betreft als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties).

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

De aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de Regeling aanwijzing BBT-documenten.

De activiteiten zijn vermeld in de volgende documenten die zijn opgenomen in deze regeling:

- BREF Voedingsmiddelen en Zuivel;
- BREF Monitoring;
- BREF Op- en overslag bulkgoederen;
- BREF Energie-efficiëntie;
- BREF Cross-media & economics;
- Circulaire energie in de milieuvergunning;
- Nederlandse emissie Richtlijn-Lucht (NeR);
- Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB);
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS 15);
- Handreiking wegen naar preventie bij bedrijven;
- Werkboek wegen naar preventie bij bedrijven.

Uit de aanvraag blijkt dat de voor de aangevraagde activiteiten in aanmerking komende BBT zullen worden toegepast. De gevraagde vergunning hoeft daarom niet te worden geweigerd.

## **5.2 Algemene maatregelen van bestuur**

De inrichting waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft, is een IPPC inrichting. Er zijn derhalve geen voorschriften uit het Activiteitenbesluit van toepassing.

De aangevraagde activiteiten vallen binnen de werkingsfeer van het het Besluit Emissie-eisen Middelgrote Stookinstallaties (BEMS). Dit betekent dat voor deze aspecten moet worden voldaan aan de voorschriften gesteld in dit besluit.

Binnen de inrichting worden de koudemiddelen R22 (HCFK) en R404a (HFK) in koelinstallaties toegepast. De regelgeving voor de koudemiddelen in koelinstallaties is verspreid over verschillende verordeningen, besluiten en ministeriële regelingen.

Voor HCFK's zijn dit:

- Europese verordening 2037/2000 betreffende de ozonlaag afbrekende stoffen;

- Besluit ozonlaagafbrekende stoffen milieubeheer 2003;
- Regeling lektheid koelinstallaties in de gebruiksfase 2006.

Voor HFK's zijn dit:

- Europese verordening 842/2006 inzake bepaalde gefluoreerde broeikasgassen;
- Besluit gefluoreerde broeikasgassen milieubeheer.

De bovenstaande regelgeving is rechtstreeks van toepassing en wordt derhalve in deze beschikking buiten beschouwing gelaten.

Het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken (Gebruiksbesluit) is per 1 november 2008 in werking getreden. In het kader van de modernisering van de VROM-regelgeving zijn de brandveiligheidsvoorschriften in de milieuvergunning en het Activiteitenbesluit naar het Gebruiksbesluit overgeheveld omdat het brandbaar zijn van een stof naar huidig inzicht niet meer als direct milieurisico wordt gezien. Doel van de voorschriften is om de brandveiligheid van belendingen te waarborgen. In het Gebruiksbesluit is een algemene functionele eis voor de opslag van de betreffende stoffen opgenomen, die inhoudt dat die opslag zodanig moet geschieden dat geen onveilige situatie ontstaat voor percelen die zijn gelegen naast het perceel waar de opslag plaatsvindt. Degene die voor de opslag verantwoordelijk is, zal zo nodig ten genoegen van het bevoegd gezag aannemelijk moeten maken dat de opslag voldoende veilig plaatsvindt. Die eis geldt zowel bij opslag in een gebouw als bij opslag buiten een gebouw, bijvoorbeeld onder een overkapping of op een open erf of terrein.

De opslag van niet milieugevaarlijke brandbare stoffen (papier, kunststof en hout) valt onder dit rechtstreeks werkende Besluit. In de milieuvergunning zijn daarom geen eisen gesteld aan het brandveilig opslaan van deze stoffen.

### **5.3 Toekomstige ontwikkelingen**

Met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting is gelegen worden redelijkerwijs geen ontwikkelingen verwacht die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu.

### **5.4 Milieuzorg**

Uit de aanvraag blijkt dat aanvraagster beschikt over een gecertificeerd milieuzorgsysteem (ISO 14001). Dit systeem is geïntegreerd in de normale bedrijfsvoering en heeft tot doel de milieubelasting systematisch en gestructureerd te registreren, te beheersen en te verminderen. Aanvraagster stelt jaarlijks een milieujaarverslag op.

### **5.5 Vormgeving van de aanvraag**

Aanvraagster verzoekt om een vergunning op maat. Bij een vergunning op maat hoeft niet iedere kleine verandering tot een vergunningprocedure of melding te leiden. Aangezien de aanvraagster jaarlijks een milieujaarverslag opstelt en over een ISO 14001 gecertificeerd milieuzorgsysteem beschikt, is een vergunning op maat volgens ons toepasbaar.

De aanvraag bevat een beschrijvend deel (zogenaamd statisch deel) met gegevens die onderdeel uitmaken van de vergunning. De bijlagen met gedetailleerde gegevens (zogenaamd dynamisch deel) zijn wel onderdeel van de aanvraag maar geen onderdeel van de vergunning.

Het gevolg van het dynamische deel van de aanvraag is dat toekomstige wijzigingen in de inrichting die betrekking hebben op de dynamische onderdelen en die niet leiden tot een

verslechtering van de milieubelasting en/of verlaging van het beschermingsniveau, noch tot afwijkingen van het deel van de aanvraag dat deel uitmaakt van de vergunning, aan ons kunnen worden medegedeeld als verandering van de inrichting, zonder dat hiervoor een procedure hoeft te worden gevolgd.

Die mogelijkheid vloeit voort uit artikel 8.1, lid 3 van de Wet milieubeheer. Door ons zal worden getoetst of het doen van een mededeling in voorkomende gevallen overeenkomstig het bepaalde in de Wet milieubeheer is. Voor elke andere wijziging zal een vergunning of meldingsprocedure moeten worden gevolgd.

Ingevolge voorschrift 1.4.1 en 1.4.2 in de vergunning dient de vergunninghoudster van voorgenomen veranderingen en de daarmee samenhangende gevolgen voor de belasting van het milieu, zoals bedoeld in artikel 8.1, lid 3 juncto 8.13, lid 1 sub g Wm, vooraf een volledig en betrouwbaar beeld te geven. Dit geeft ons de mogelijkheid om na te gaan of de wijziging zodanig is, dat de in de aanvraag opgenomen doelstellingen en normen, die zijn vastgelegd in de bij deze beschikking behorende voorschriften niet worden overschreden.

## **6 Afvalwater**

### **6.1 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater**

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing. In het kader van deze regeling dienen voorschriften opgenomen te worden die gericht zijn op de kwaliteit van het te lozen bedrijfsafvalwater.

De aangevraagde activiteiten zijn tevens Wvo-vergunningplichtig. Op grond van de instructieregeling moeten, indien een Wvo-vergunning is vereist of algemene voorschriften krachtens de Wvo gelden, voorschriften worden opgenomen die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool of de bij een zodanig openbaar riool behorende apparatuur.

Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd.

Niet verontreinigd hemelwater, afkomstig van dakoppervlakken en verharde terreinoppervlakken wordt via het gemeentelijk schoonwaterriool rechtstreeks op oppervlaktewater geloosd.

Het gezuiverd bedrijfsafvalwater, het huishoudelijk afvalwater en spoel- en spuiwater afkomstig van de ontijzerings-, onthardings- en koelwaterinstallatie worden rechtstreeks op het rioolgemaal van het waterschap Rivierland geloosd.

Aangezien het afvalwater van aanvraagster rechtstreeks op het rioolgemaal van het waterschap wordt geloosd behoeven er geen voorschriften te worden opgenomen ter bescherming van de doelmatige werking van het gemeentelijk riool.

## **7 Bodem**

### **7.1 Het kader voor de bescherming van de bodem**

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Wij hanteren de NRB als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

De activiteiten in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. De NRB geeft aan welke bedrijfsmatige activiteiten bodembedreigend zijn en voor welke activiteiten bodembeschermende maatregelen en een bodembelastingonderzoek nodig zijn. Of een activiteit bodembedreigend is, hangt af van de gebruikte stoffen, de aanwezige apparatuur of opslagfaciliteit en de bedrijfsvoering. Het bodemrisico wordt vastgesteld met de bodemrisicochecklist (BRCL); die geeft een eenduidig antwoord op de vraag welke maatregelen bij welke activiteit nodig zijn om het bodemrisico verwaarloosbaar te maken. Aan de hand van de BRCL uit de NRB kan per bedrijfsactiviteit een emissiescore worden bepaald. Deze emissiescore is een maat voor het bodemrisico als gevolg van die activiteit. De juiste voorzieningen en maatregelen verlagen de emissiescore. Afhankelijk van de emissiescore wordt de bedrijfsactiviteit ingedeeld in een bodemrisicocategorie. Een emissiescore van 1 betekent een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A). Er hoeven dan geen aanvullende maatregelen te worden genomen. Bij een emissiescore groter dan 1 moeten wel aanvullende maatregelen worden genomen.

Het uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte of -kerende voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die volgens de BRCL leiden tot een emissiescore van 1 - dat wil zeggen een verwaarloosbaar bodemrisico geven - representeren de BBT.

In sommige bestaande situaties is het realiseren van een verwaarloosbaar risico redelijkerwijs niet mogelijk. Als aan bepaalde randvoorwaarden wordt voldaan, is het voldoende om een aanvaardbaar risico (bodemrisicocategorie A\*) te realiseren in combinatie met risicobeperkend bodemonderzoek (monitoring) of geborgd bodemincidentenbeheer. Aanvaardbaar bodemrisico kan echter alleen geaccepteerd worden indien een verwaarloosbaar bodemrisico (sluit een belasting van de bodem vrijwel uit) niet redelijk is. Bij aanvaardbaar bodemrisico wordt een mogelijke belasting van de bodem geaccepteerd mits deze belasting tijdig kan worden gesignaleerd en geanticipeerd is op bodemherstel.

### **7.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem**

Bij de aanvraag is een bodemrisicodocument gevoegd (bijlage 8). In dit document zijn van alle bodembedreigende activiteiten de emissiescore en de eindemissiescore bepaald aan de hand van de NRB-systematiek.

### **7.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem**

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet en uitgangspunten.

Uit het bodemrisicodocument blijkt, dat voor de bedrijfsriolering het verwaarloosbaar bodemrisico nog niet wordt gehaald. Daarnaast is de waterzuivering niet meegenomen in de beoordeling omdat ter plaatse van de waterzuivering geen bodembedreigende stoffen worden gebruikt. Dit is niet conform hetgeen in de NRB wordt gesteld.

Voor de ondergrondse bedrijfsriolering wordt het verwaarloosbaar bodemrisico niet behaald. De NRB stelt dat bij bestaande ondergrondse rioleringen geen verwaarloosbaar bodemrisico kan worden gerealiseerd en dat het niet redelijk is om voor het behalen van een aanvaardbaar bodemrisico een risicobeperkend bodemonderzoek te vereisen.

Aanvraagster stelt voor om eind 2009 en vervolgens om de 10 jaar een periodieke rioolinspectie van relevante onderdelen van de bestaande rioleringen uit te voeren. In de CUR/PBV aanbeveling 44 wordt een keuringstermijn voor de ondergrondse bedrijfsriolering van zes jaar gesteld. Gelet op de aard en samenstelling van het bedrijfsafvalwater achten wij een inspectie van de ondergrondse bedrijfsriolering eenmaal in de 6 jaar acceptabel. Verder dient aanvraagster een beheersprogramma voor de ondergrondse bedrijfsriolering op te stellen en te overleggen aan ons.

Uit het bodemrisicodocument blijkt dat voor de waterzuivering het verwaarloosbaar bodemrisico nog niet wordt behaald. Aanvraagster dient binnen 12 maanden na het in werking treden van deze vergunning middels een plan van aanpak aan te geven met welke maatregelen en binnen welke termijn voor de waterzuivering minimaal een aanvaardbaar bodemrisico wordt behaald. Dit plan van aanpak behoeft onze instemming. Vergunninghoudster dient uitvoering te geven aan de in het plan van aanpak genoemde maatregelen en termijnen.

Bij het stellen van de voorschriften hebben wij met het bovenstaande rekening gehouden.

#### **7.4 Bodembelastingonderzoek**

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatie onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties en de te hanteren signaalwaarde.

De door middel van nulsituatie onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit cq. de te hanteren signaalwaarde geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor de inrichting zijn zoals in de aanvraag staat vermeld bodemonderzoeken uitgevoerd. Deze onderzoeken voldoen niet geheel aan de eisen van een nulsituatieonderzoek. Derhalve hebben wij in de voorschriften vastgelegd, dat ter vaststelling van de bodem als referentiesituatie een

bodembelastingsonderzoek naar de nulsituatie moet worden uitgevoerd.

Na beëindiging van de betreffende activiteit(en) dient de eind-situatie van de bodemkwaliteit te worden onderzocht om vast te stellen of ondanks de getroffen voorzieningen en maatregelen bodembelasting is opgetreden en herstel van de bodemkwaliteit nodig is.

De in dit kader aan de vergunning verbonden voorschriften zijn op grond van artikel 8.16 sub c Wm gesteld en blijven van kracht nadat de onderhavige vergunning vervalt of wordt ingetrokken.

## **8 Afvalstoffen**

In hoofdstuk 13 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze wij invulling geven aan preventie is beschreven in de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De totale hoeveelheid afval die binnen de inrichting vrijkomt bedraagt 25.000 ton per jaar, ca. 7 ton daarvan is gevaarlijk afval. De handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, 2005) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

De totale hoeveelheid gevaarlijk en niet gevaarlijk afval ligt boven de gehanteerde ondergrenzen. De inrichting heeft continue aandacht voor afvalpreventie en dit in het bedrijfsmilieuplan vastgelegd. Daarnaast zijn al de nodige maatregelen getroffen en zoals het optimaliseren van reststromen en het optimaliseren van het afvalstoffenbeheer.

Gezien de getroffen maatregelen zijn wij van mening dat verdere preventiemaatregelen niet mogelijk zijn. Wij vinden het daarom niet nodig om een preventieonderzoek dan wel aanvullende maatregelen voor te schrijven.

## **9 Energie**

### **9.1 Deelnemer MJA3**

De inrichting wordt tot de middelgrote energiegebruikende industrie gerekend. Voor deze industrie zijn in het landelijk milieubeleid doelstellingen voor energiebesparing en vermindering van de CO<sub>2</sub>-uitstoot vastgelegd. De doelstellingen zijn gebaseerd op het idee dat de middelgrote energiegebruikende industrie, alle kosteneffectieve maatregelen treft waarbij het rendement ten minste 15% bedraagt (terugverdiendtijd tot en met 5 jaar).

Dit is uitgewerkt in het convenant Meerjarenaafpraak Energie-efficiency 2001-2020 (MJA3), dat op 1 juli 2008 door vertegenwoordigers van de rijksoverheid, provincies en meer dan dertig brancheorganisaties is ondertekend.

De aanvraagster is toegetreden tot deze Meerjarenaafpraak. Met de ondertekening van het convenant heeft aanvraagster de verplichting op zich genomen om vierjaarlijks een Energie-efficiëntieplan (EEP) op te stellen, dit uit te voeren en jaarlijks over de voortgang van de uitvoering te rapporteren. Daarnaast is aanvraagster de verplichting aangegaan om de in het EEP

opgevoerde zekere rendabele maatregelen ter verbetering van de energie-efficiëntie, te nemen. Verder heeft aanvraagster zich via het convenant verplicht om systematische energiezorg te implementeren die moet voldoen aan vastgestelde criteria. Tot slot zal aanvraagster zich overeenkomstig het convenant inspannen om maatregelen uit te voeren met betrekking tot ketenefficiëntie en de inkoop van duurzaam opgewekte energie.

Aanvraagster heeft op 12 februari 2002 het convenant MJA ondertekend (MJA tweede ronde meerjarenafspraken energie). Het convenant loopt tot 2012. Met de ondertekening van het convenant heeft het bedrijf de resultaatsverplichting op zich genomen om vierjaarlijks te bezien welke kosteneffectieve energie-efficiency verhogende maatregelen geïdentificeerd en uitgevoerd kunnen worden. Enkel die maatregelen die om technische dan wel economische redenen niet kunnen worden uitgevoerd kunnen afvallen. Een economische maatregel is daarbij een maatregel met een rendement van minstens 15% (terugverdientijd tot en met vijf jaar). Op 1 juli 2008 heeft de VIGEF (Vereniging van de Nederlandse Groenten- en Fruitverwerkende Industrie) het convenant Meerjarenafpraak Energie-Efficiency 3 (MJA3) ondertekend. De deelname van aanvraagster aan de MJA-3 is hiermee verlengd tot 2020. Conform het convenant heeft vergunninghoudster een energie-efficiencyplan (EEP) voor de periode 2009-2012 ter beoordeling aan ons overlegd. Op 4 maart 2010 (ons kenmerk 1654576) hebben wij met dit plan ingestemd.

Wij zijn van mening dat een middelgroot energiegebruikend bedrijf, zoals dat van aanvraagster, de energie zuinig gebruikt als het voldoet aan de voorwaarden van het MJA3-convenant en meer in het bijzonder als het bedrijf een volgens het convenant tot stand gekomen EEP uitvoert.

## **9.2 Conclusie**

Wij zijn van mening dat het aspect energie met in acht neming van de gestelde voorschriften voldoet aan de BBT.

## **10 Geluid**

### **10.1 Het kader voor de bescherming tegen geluidhinder**

#### *Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau*

De inrichting is gelegen op het gezoneerde industrieterrein "HAK". Het bedrijf van aanvraagster is de enige op het terrein gelegen inrichting.

Op grond van de Wet geluidhinder is rondom dit industrieterrein een geluidszone vastgesteld. Ingevolge artikel 8.8 Wm dient bij de beoordeling van de door de inrichting veroorzaakte geluidsniveaus de zone in acht te worden genomen en moet de benodigde geluidruimte worden getoetst aan de grenswaarden ter plaatse van de binnen de zone gelegen woningen. De inrichting moet op een zodanige wijze geluidruimte vergund krijgen dat de zone en de betreffende grenswaarden niet worden overschreden.

#### *Maximale geluidsniveaus*

De maximale geluidsniveaus dienen te worden getoetst aan de grenswaarden in de "Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998. In de handreiking is in paragraaf 1.5 een overgangssituatie beschreven, namelijk:



"Zolang een gemeente nog geen beleid voor industrielawaai heeft vastgesteld, kan er nog niet van de hoofdstukken 2 en 3 inzake de gemeentelijke nota industrielawaai en de grenswaarden gebruik worden gemaakt. Wat betreft de grenswaarden voor de geluidnormering bij de Wm-vergunningverlening moet dan nog gebruik worden gemaakt van de normstellingsystematiek zoals die in de Circulaire Industrielawaai was opgenomen."

Deze systematiek is opgenomen in hoofdstuk 4 van de voornoemde handreiking.

In dit geval heeft de betreffende gemeente geen beleid inzake industrielawaai vastgesteld, daarom toetsen wij aan de normstelling in hoofdstuk 4 van de Handreiking.

In hoofdstuk 4 wordt niet expliciet op de systematiek conform de voormalige circulaire Industrielawaai voor maximale geluidniveaus ingegaan. Daarom sluiten wij aan bij de grenswaarden zoals in hoofdstuk 3 van de Handreiking zijn opgenomen. Hierbij wordt aangegeven dat de maximale geluidniveaus beperkt moeten blijven tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

#### *Verkeersaantrekkende werking*

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft geoordeeld dat het verkeer op de openbare weg op of buiten het gezoneerd industrieterrein niet hoeft te worden getoetst, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor bedrijven op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist.

#### *Vaststelling hogere waarden*

Bij de vaststelling van de geluidzone rond het industrieterrein is gebleken dat er sprake is van woningen met een gevelbelasting hoger dan 55 dB(A) ten gevolge van het industrieterrein. Aldus is een saneringsonderzoek uitgevoerd, waarin de mogelijkheden zijn onderzocht om tot een reductie van de geluidbelasting ten gevolge van het industrieterrein te komen. Op grond van de resultaten van dit onderzoek is een programma van maatregelen (saneringsprogramma) vastgesteld voor een aantal woningen. De uitvoering van dit saneringsprogramma resulteert ter plaatse van de saneringswoningen in een bepaalde geluidbelasting. De minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer heeft deze waarden vastgesteld.

### **10.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor geluidhinder**

De dagelijkse geluiduitstraling die vanuit de inrichting optreedt, wordt vooral veroorzaakt door:

- geluiduitstraling van gebouwen;
- installaties ten behoeve van de productie, luchtbehandeling, afzuiging en compressoren;
- transportactiviteiten ten behoeve van de aan- en afvoer van goederen en halffabrikaten.

Uitgaande van de in de aanvraag beschreven activiteiten heeft Royal Haskoning op 5 juni 2008 een akoestisch rapport opgesteld.

### **10.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen geluidhinder**

Aanvraagster heeft reeds een groot aantal geluidreducerende maatregelen uitgevoerd zoals het plaatsen van geluiddempers, het verplaatsen van de in- en uitrit, het vervangen van overheaddeuren, het bouwen van geluidafschermdende gebouwen en het plaatsen van geluidschermen langs de oost- en zuidzijde van haar terrein en naast de nieuwe in- en uitrit.

In het akoestisch rapport zijn een tiental mogelijke geluidreducerende maatregelen genoemd, die leiden tot een etmaalwaarde van ten hoogste 55 dB(A) bij woningen en 50 dB(A) op de zonegrens.

Het staat aanvraagster vrij alternatieve maatregelen met eenzelfde akoestisch effect uit te voeren. Ter borging van het resultaat hebben wij controlevoorschriften opgelegd.

#### *Bijzondere situaties*

Aanvraagster vraagt vergunning voor een niet-representatieve bedrijfssituatie. Het gaat om een situatie die zich maximaal 12 maal per jaar voordoet. Het betreft het verlengen van de normale bedrijfstijden in verband met onderhoudswerkzaamheden.

Gelet op de hierbij te verwachte optredende geluidsbelastingen en het incidenteel voorkomen van deze niet-representatieve bedrijfssituatie, staan wij deze toe. Wij dienen echter van een voornemen hiertoe vooraf op de hoogte te worden gesteld.

Gedurende de afwijkingen van de bedrijfstijden dient voldaan te worden aan de geluidnormering zoals gesteld in de voorschriften van deze vergunning.

### **10.4 Conclusie**

Het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport hebben wij beoordeeld. Met de uitgangspunten en de resultaten van dit rapport kunnen wij instemmen. Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. In de bij deze vergunning behorende aanvraag hoofdstuk 5 en 6 zijn een tiental mogelijke geluidreducerende maatregelen genoemd, die leiden tot een etmaalwaarde van ten hoogste 55 dB(A) bij woningen en 50 dB(A) op de zonegrens. Opgemerkt wordt, dat het de aanvraagster vrij staat om alternatieve maatregelen met eenzelfde akoestisch effect uit te voeren.

Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij hiermee rekening gehouden.

Uit het akoestisch rapport blijkt, dat aan de grenswaarden voor de maximale geluidniveaus (70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode) wordt voldaan.

Ten behoeve van de handhaafbaarheid van de Wm-vergunning hebben wij in de voorschriften geluidgrenswaarden gesteld op referentiepunten (MTG-woningen en de zonegrens) kort nabij de inrichting. Tevens hebben wij een onderzoeksverplichting opgenomen ter controle van in de voorschriften gestelde langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en maximale geluidniveaus.

## **11 Geur**

### **11.1 Het kader voor de bescherming tegen geurhinder**

Het in de NeR omschreven algemeen uitgangspunt van het geurbeleid is het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van de BBT de kern van het nationale geurbeleid. In het landelijke geurbeleid is vastgelegd dat wij de uiteindelijke afweging maken waarbij wij rekening houden met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen.

Het geurbeleid bestaat uit de volgende uitgangspunten:

- als er geen hinder of kans op hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder of kans op hinder is, worden maatregelen op basis van de BBT afgeleid;
- voor bepaalde branches is een toetsingskader voor geurhinder in een bijzondere regeling van de NeR opgenomen;
- de mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

Voor het bepalen van het acceptabele hinderniveau geeft de NeR de hindersystematiek. Met behulp hiervan kan een situatie van geuroverlast worden beoordeeld. Toepassen van de hindersystematiek leidt tot een specifieke afweging voor een individuele situatie of tot het toepassen van een bijzondere regeling.

## **11.2 Algemene eisen**

Voor de groente- en fruitverwerkende industrie is geen bijzondere regeling in de NeR opgesteld, daarom dient er te worden getoetst aan de algemene eisen van de NeR.

## **11.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen het aspect geur**

Aanvraagster heeft reeds diverse maatregelen ter verlaging van de geurbelasting uitgevoerd:

- het overkappen van het beluchtingsbassin van de waterzuivering;
- het centraal afzuigen van de blancheerhal;
- het centraal afzuigen van de vul- en sluitafdeling;
- het plaatsen van drie schoorstenen van 20 meter hoogte ten behoeve van de geuruitstoot van de waterzuivering, de blancheerhal en de vul- en sluitafdeling.

In de bij deze vergunning behorende aanvraag worden geen verdergaande maatregelen ter verlaging van de geurimmissie beschreven.

## **11.4 Conclusie**

Uit het klachtenoverzicht blijkt, dat de klachten ten gevolge van geuroverlast afgenomen zijn van 12 geurklachten in 1999, 1 geurklacht in 2000 en geen geurklachten in de jaren na 2000. In de NeR wordt gesteld dat de essentie van het geurbeleid is dat vastgesteld wordt welk niveau van geurhinder in een bepaalde situatie nog acceptabel is en dat maatregelen ter bestrijding van geuroverlast moeten worden bepaald in overeenstemming met BBT.

In het rapport “Toekomstige geurimmissiesituatie HAK BV na uitbreiding productievolume tot 77 kton” zijn twee berekeningen uitgevoerd, één voor de vergunde situatie en één voor de situatie na uitbreiding.

De productiecapaciteit van 77 kton aangevoerde primaire grondstoffen per jaar komt overeen met 185 miljoen consumenteneenheden per jaar.

In dit rapport wordt een toetsingskader op basis van ter plaatse gemeten hedonische waarden voorgesteld. De hedonische waarde is een maat voor de hinderlijkheid van een betreffende geur. Wij hebben dit toetsingskader beoordeeld en kunnen hiermee instemmen. Op basis van dit toetsingskader verwachten wij geen klachten naar aanleiding van de aangevraagde activiteiten.

Wij hebben het aspect geur beoordeeld. Met betrekking tot het aspect geur wordt voldaan aan het toetsingskader en hiermee aan BBT.

Ten behoeve van de handhaafbaarheid van de Wm-vergunning hebben wij in de voorschriften eisen gesteld aan de geurimmissie op de in bijlage “Geurimmissiepunten” aangegeven punten. Tevens hebben wij een onderzoeksverplichting opgenomen ter controle van in de voorschriften gestelde geurimmissie.

## **12 Lucht**

### **12.1 Het kader voor de toetsing van luchtemissie**

Op de aangevraagde activiteiten is de BREF Voedingsmiddelen en Zuivel van toepassing. Hierin worden eisen aan de luchtemissies gesteld.

De regelgeving voor de koudemiddelen in koelinstallaties zoals genoemd in paragraaf 3.2 van deze vergunning is rechtstreeks van toepassing en wordt derhalve in deze beschikking buiten beschouwing gelaten.

De emissie van NO<sub>x</sub> uit ketel 4 en ketel 5 wordt rechtstreeks geregeld in het het Besluit Emissie-eisen Middelgrote Stookinstallaties (BEMS) en wordt in deze beschikking buiten beschouwing gelaten.

### **12.2 Wet luchtkwaliteit (Titel 5.2 Wm)**

#### *Toetsingskader*

Het toetsingskader voor luchtkwaliteitseisen is te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wm. De regelgeving is uitgewerkt in een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) en enkele Ministeriële Regelingen nl.:

- AMvB 'Niet in betekenende mate' (NIBM) (Stb. 2007, 440);
- ministeriële regeling 'Niet in betekenende mate' (NIBM) (Stcrt. 2007, 218);
- ministeriële regeling 'Beoordeling luchtkwaliteit 2007'(Stcrt. 2007, 220);
- ministeriële regeling 'Projectalsdering luchtkwaliteit 2007' (Stcrt. 2007, 218).

De regelgeving kent een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en gevolgen voor de luchtkwaliteit. Projecten die 'niet in betekenende mate bijdragen' aan de luchtverontreiniging, hoeven niet afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht, aangezien deze "niet in betekenende mate" bijdragen aan de luchtverontreiniging.

Deze NIBM bijdrage wordt in het NSL door verschillende maatregelen ondervangen.

Titel 5.2 van de Wm bevat bepalingen betreffende luchtkwaliteitseisen. In bijlage 2 van de Wm zijn de grenswaarden voor luchtverontreinigende stoffen opgenomen.

De grens-/richtwaarden voor de luchtkwaliteit uit bijlage 2 van de Wm, betreffende zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes PM10, lood, koolmonoxide, benzeen, ozon, arseen, cadmium, nikkel, benzo(a)pyreen worden door ons als toetsingscriterium gebruikt.

De kans op overschrijding van de grenswaarde is voor de stoffen PM10 en stikstofdioxide het grootste. Voor de andere stoffen geldt dat niet of vrijwel niet.

De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel (binnen een bepaalde termijn) moet zijn bereikt. Alleen ten aanzien van de stoffen die genoemd zijn in bijlage 2 van de Wm en waarvan is te verwachten dat deze nu, of in de toekomst, de gestelde grenswaarden zullen overschrijden of door de inrichting in hoge concentraties worden uitgestoten is het noodzakelijk dat een onderzoek wordt verricht naar de mogelijke gevolgen van het in werking zijn van de inrichting.

Het vaststellen van het kwaliteitsniveau en het bepalen van de mate waarin dat voldoet aan de

grenswaarden als bedoeld in bijlage 2 van de Wm kan plaatsvinden door middel van berekeningen of metingen. Indien gebruik wordt gemaakt van metingen dan is hoofdstuk 3 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 van toepassing. Indien gebruik wordt gemaakt van berekeningen dan is hoofdstuk 4 van de desbetreffende Regeling van toepassing.

De uitkomsten worden gebruikt om te bepalen of de (voorlopige) NIBM-grenswaarde niet wordt overschreden en of de luchtkwaliteit in overeenstemming is met een grenswaarde die voor een luchtverontreinigende stof in bijlage 2 van de Wm is opgenomen.

De "best beschikbare technieken" dienen te worden voorgeschreven. Worden desondanks overschrijdingen van de luchtkwaliteitsnormen verwacht dan is het zoeken naar aanvullende eisen of dient de vergunning in het belang van het milieu te worden geweigerd.

Eerst dient inzichtelijk te worden gemaakt wat de bijdrage is van de immissieconcentratie vanwege de inrichting. Deze dient bepaald te worden met behulp van een Nieuw Nationaal Modelberekening (hierna te noemen NNM). De bijdrage wordt bepaald uit de sommatie van de bedrijfsmatige activiteiten en de verkeersaantrekkende werking. Onder verkeersaantrekkende werking wordt verstaan: (de gevolgen voor het milieu van) het verkeer van en naar de inrichting dat door zijn snelheid en rij- en stopgedrag te onderscheiden is van het overige verkeer dat op deze wegen aanwezig kan zijn. Hieruit volgt dat de gevolgen voor het milieu van het verkeer van en naar de inrichting niet aan de inrichting worden toegerekend, indien dit verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg kan bevinden. Dit verkeer kan dan worden geacht te zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld (ABRvS 5 december 2007, nr. 200702511/1).

Als blijkt dat deze waarde (inrichting + verkeer) groter is dan  $0,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$  dan dient tevens de achtergrondconcentratiewaarde bepaald te worden en deze dient te worden opgeteld bij de hoogste vastgestelde immissieconcentratiewaarde. Vervolgens dient getoetst te worden aan de grenswaarden zoals genoemd in Bijlage 2 van de Wm (tabel 1).

Stof	Norm	Grenswaarde
PM10	Jaargemiddelde concentratie	$40 \mu\text{g}/\text{m}^3$
PM10	Aantal overschrijdingen per jaar van het 24-uurgemiddelde van de waarde $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$	35 dagen
NO2	Jaargemiddelde concentratie	$40 \mu\text{g}/\text{m}^3$
NO2	Aantal overschrijdingen per jaar van het uurgemiddelde van de waarde $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$	18 uur

Tabel 1 Grenswaarden zoals genoemd in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer

De bijdrage van de immissieconcentratie van de inrichting is bepaald met Kema Stacks (versie 2008.1) en de bijdrage van de verkeersaantrekkende werking is bepaald met CAR II. Het onderzoek luchtkwaliteit is opgenomen in bijlage 6 van de aanvraag.

De hoogte van de immissieconcentratie als gevolg van de inrichting en de verkeersaantrekkende werking bedraagt voor  $\text{PM}_{10}$   $0,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$  en voor  $\text{NO}_2$   $3,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Voor  $\text{PM}_{10}$  bedraagt het aantal overschrijdingen van het 24-uursgemiddelde 11 dagen. Toegestaan is 35 dagen. Voor  $\text{NO}_2$  vindt er geen overschrijding van het uurgemiddelde plaats.

De grenswaarden zoals genoemd in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer worden daarmee niet overschreden.

### 12.3 Conclusie

Wij hebben het aspect lucht beoordeeld. Bij het stellen van voorschriften hebben wij hier rekening mee gehouden. Met betrekking tot dit aspect wordt voldaan aan BBT.

## **13 Externe veiligheid**

### **13.1 Het kader voor de bescherming van het milieu als gevolg van opslag**

In de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 (PGS 15) zijn richtlijnen opgenomen voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen. Door toepassing van deze richtlijnen wordt een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu gerealiseerd.

Opslag van stoffen kan leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu en valt dus in beginsel onder de reikwijdte van de Wm. De nadelige gevolgen betreffen met name brandgevaar. Criterium voor het stellen van brandveiligheidseisen is of de nadelige gevolgen voor het milieu door brand zich tot buiten de inrichting kunnen uitstrekken.

Brandveiligheidseisen kunnen worden opgesteld vanuit verschillende invalshoeken. Wij streven bij vergunningverlening ingevolge de Wm een integrale benadering na waarbij onderlinge afstemming plaatsvindt tussen betrokken actoren. Dit leidt ertoe dat het gewenste brandveiligheidsniveau wordt gerealiseerd.

In de inrichting vinden geen activiteiten plaats, waardoor de kans op brand of explosie zodanig is dat hiervoor extra maatregelen noodzakelijk zijn. Ten aanzien van blusapparatuur worden voorschriften gesteld.

### **13.2 De gevolgen van de aangevraagde opslagactiviteiten**

Binnen de inrichting vindt opslag plaats van (gevaarlijke) stoffen zoals schoonmaakmiddelen (op basis van zuren en basen), verven en oliën, laboratoriumchemicaliën, chemicaliën voor toren, ketels, waterzuivering en als ingrediënt voor de producten, zeep, hulpstoffen voor de producten en gassen.

### **13.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen voor externe veiligheid**

Voor wat betreft de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage wordt in de aanvraag aangesloten bij de Publicatiereeks Gevaarlijke stoffen 15: Richtlijn opslag van verpakte gevaarlijke stoffen.

Binnen de inrichting vindt de opslag van azijnzuur, zeep en condenswater plaats in bovengrondse tanks. Voor de opslagen in bovengrondse tanks zijn voorschriften opgenomen.

In de aanvraag is vermeld, dat de blancheurs, de sterilisatie/pasteurisatieapparatuur, de schoorstenen en de blancheerhal zijn voorzien van bliksemafleiders. Aangezien de blancheurs en de pasteurisatie apparatuur in pandig zijn opgesteld behoeven deze niet voorzien te zijn van bliksemafleiders. In voorschrift 5.1.1 hebben wij derhalve opgenomen, dat de sterilisatie apparatuur, de schoorstenen en de blancheerhal ter beveiliging tegen blikseminslag voorzien moeten zijn van een doelmatige aarding.

## **13.4 Conclusie**

Om te garanderen dat de opslag plaatsvindt conform de BBT, schrijven wij de richtlijnen uit de PGS 15 voor en sluiten wij aan bij de PGS 30 en de BRL-K 903/07.

## **14 Proefnemingen**

Voor veel bedrijven is het zoeken naar verbetering(en) van producten en procesvoering een veelvuldig terugkerend aandachtspunt. Vaak wordt ook aan productonderzoek en/of -ontwikkeling gedaan. Dergelijke ontwikkelingen dragen veelal ook bij aan een vermindering van de belasting van het milieu.

Vanuit de geschetste achtergrond kan de behoefte bestaan en is het vaak van essentieel belang om op bepaalde momenten gedurende enige tijd proefnemingen uit te voeren. Op die manier kan informatie worden vergaard over de beoogde verbeteringen en/of aanpassingen in product of proces en om inzicht te krijgen in de daaraan verbonden milieuhygiënische consequenties.

Proefnemingen worden gekenmerkt door een beperkte duur (op grond van jurisprudentie gaan wij uit van maximaal zes maanden). Doorlooptijd en/of hoeveelheid moeten echter wel voldoende zijn om de noodzakelijke informatie te kunnen vergaren.

In de aanvraag heeft aanvraagster aangegeven de mogelijkheid te willen hebben om desgewenst proefnemingen uit te kunnen voeren. Wij achten dit acceptabel.

Wel zijn wij van oordeel dat daaraan randvoorwaarden dienen te worden gesteld en dienen proefnemingen ruim voor aanvang (minimaal zes weken) bij ons voor toestemming te worden voorgelegd. Daartoe hebben wij voorschriften opgenomen. Tevens dient over de resultaten van de proef aan ons te worden gerapporteerd.

De proefnemingen dienen plaats te vinden binnen de milieuhygiënische randvoorwaarden van deze vergunning en mogen pas aanvangen na toestemming van ons college.

Ten overvloede merken wij nog op dat indien een proef succesvol is verlopen en men wil de resultaten daarvan implementeren, daartoe eerst steeds zal moeten worden gezien in hoeverre daartoe een procedure op grond van de Wm zal moeten worden doorlopen.

## **15 Trillingen**

### **15.1 Het kader voor de bescherming tegen trillingshinder**

Wij hanteren ter beoordeling van de toelaatbare trillinghinder de in 2002 verschenen Richtlijn van de Stichting bouwresearch: SBR-Richtlijn deel B: "Hinder voor personen in gebouwen door trillingen. Meet- en beoordelingsrichtlijn".

In deze Richtlijn wordt gesproken van streefwaarden. Deze streefwaarden zijn erop gericht om hinder door trillingen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

### **15.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor trillingshinder**

Een mogelijke bron van trillingshinder ter plaatse van de omliggende woningen is het vrachtverkeer ter plaatse van de nieuwe in- en uitrit. De terreinontsluiting van aanvraagster is in oktober 2002 ongeveer 300 meter verplaatst in noordelijke richting.

De dichtstbijzijnde woning, Jagerspad 15, ligt ten noorden van de nieuwe in- en uitrit. De afstand van deze woning tot de rijlijn van het uitgaande verkeer bedraagt ongeveer 20 meter.

### **15.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen trillingshinder**

De wegverharding ter plaatse van de nieuwe in- en uitrit, bestaande uit klinkers, is in 2002 herbestraat. Doordat de in- en uitrit in een goede staat van onderhoud verkeert met weinig oneffenheden, is mogelijke trillingshinder naar onze mening in voldoende mate beperkt.

### **15.4 Conclusie**

Overeenkomstig de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening zijn voor woningen de richt- en grenswaarden te hanteren die horen bij gebied nummer 2 “woningen in landelijk gebied met veel agrarische activiteiten, in woonwijken en in stadscentra”. Eventueel kan gemotiveerd hiervan worden afgeweken voor woningen in de andere genoemde gebieden. In de onderhavige situatie zien wij hiervoor geen aanleiding.

De voor gebied nummer 2 opgenomen richt- en grenswaarden A1, A2 en A3 zijn wat betreft notatie en definitie conform de SBR-richtlijn deel B. Voor het meten en bepalen van de beoordelingsgrootheden dient gebruikt gemaakt te worden van de SBR-richtlijn deel B.

Trillingen in woningen kunnen als toelaatbaar worden beschouwd indien:

De waarde van de maximale trillingssterkte van de ruimte  $V_{max}$  kleiner is dan de richtwaarde A1 of de waarde van de maximale trillingssterkte van de ruimte  $V_{max}$  kleiner is dan de grenswaarde A2, waarbij een gemiddeld trillingsniveau  $V_{per}$  over de beoordelingsperiode kleiner dient te zijn dan de grenswaarde A3.

Zowel door het adviesbureau Haskoning als door ons is een onderzoek uitgevoerd naar de trillingen die optreden in de woning Jagerspad 15 ten gevolge van het verkeer van en naar de inrichting over de nieuwe in- en uitrit.

Op grond van de onderzoeken kan geconcludeerd worden dat voldaan wordt aan de hiervoor geschetste normstelling voor trillingshinder.

Bij het stellen van voorschriften hebben wij met bovenstaande rekening gehouden.

Ten behoeve van de handhaafbaarheid van de Wm-vergunning hebben wij in de voorschriften eisen gesteld aan de trillingssterkten in woningen en andere trillingsgevoelige bestemmingen van derden.

## **16 Uitgangspunten voorschriften (art. 8.12 Wm)**

### **16.1 Meten en registreren**

Overeenkomstig artikel 8.12 van de Wm zijn aan de vergunning voorschriften verbonden voor metingen en controles van geluidemissies, trillingen en geuremissies.

### **16.2 Bijzondere bedrijfsomstandigheden**

De bedrijfsvoering van de inrichtinghouder is er op gericht om bijzondere bedrijfsomstandigheden te voorkomen. Voor alle processen en werkzaamheden zijn interne werkinstructies opgesteld. Indien onverhoopt toch bijzondere bedrijfsomstandigheden zich voordoen, dient dit aan ons te worden gemeld. Met een dergelijke situatie hebben wij in de voorschriften rekening gehouden.



### **16.3 Ongevallen**

Aanvraagster beschikt over een intern bedrijfsnoodplan. Dit bedrijfsnoodplan bevat instructies per calamiteit en per veiligheidsfunctionaris en heeft als doel:

- Het voorkomen van calamiteiten;
- Het in veiligheid brengen van personen en bedrijfsmiddelen;
- Het bestrijden van de gevolgen van een calamiteit.

In het kader van het bedrijfsnoodplan heeft de brandweer een brandweeraanvalsplan opgesteld. Het bedrijfsnoodplan wordt minimaal driemaal per jaar geoefend.

Wij achten het niet nodig om aanvullende voorschriften te stellen met betrekking tot ongevallen.

### **16.4 Verspreiding verontreinigingen**

Overeenkomstig artikel 8.12 b Wm dienen aan de vergunning voorschriften te worden verbonden ten behoeve van het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van door de inrichting veroorzaakte verontreinigingen over lange afstand of grensoverschrijdende verontreinigingen. Wij hebben hieraan voldaan.

### **16.5 Bedrijfsbeëindiging**

Bij bedrijfsbeëindiging dient er vastgesteld te worden of gedurende de bedrijfsvoering ter plaatse de kwaliteit van de bodemcompartimenten is verslechterd. Wanneer dat het geval is kunnen wij verlangen dat de inrichtinghouder die kwaliteit herstelt. Wij hebben hiervoor voorschriften in deze beschikking opgenomen.

## **17 Conclusie**

Wij hebben de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken beoordeeld, mede in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Binnen de inrichting zullen de van toepassing zijnde BBT worden toegepast. Op grond van bovenstaande overwegingen besluiten wij de gevraagde Wm-vergunning te verlenen. Ter bescherming van het milieu verbinden wij voorschriften aan de vergunning.

## **18 Besluit**

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij:

- de door HAK BV aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 8.4, eerste lid, van de Wet milieubeheer voor een inrichting bestemd tot het conserveren van groenten en fruit en het produceren van voedingsmiddelen zoals sauzen en soepen in glas, blik en kunststof met een productiecapaciteit van 185 miljoen consumenteneenheden per jaar ( komt overeen met 77.000 ton aangevoerde primaire grondstoffen per jaar) te verlenen;
- dat de bij dit besluit behorende gewaarmerkte aanvraag deel uitmaakt van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- de volgende onderdelen van de aanvraag maken geen onderdeel uit van de vergunning:  
bijlage 1 Overzicht tekeningen en gegevens met uitzondering van de tekening “aanvraag Wet milieubeheer verg. installaties en emissiepunten revisie I.

- bijlage 2 Datasheet trend en ontwikkelingen;
- bijlage 4 Akoestisch onderzoek 8 september 2010, 9V7391.01, met uitzondering van hoofdstukken 3 t/m 6;
- bijlage 7 Rapport EZ/08/2313.rap: Geurimmissiesituatie HAK BV na uitbreiding productievolume tot 77 kton; met uitzondering van figuur 1 en 2 met betrekking tot de 98-percentiel immissieconcentraties;
- bijlage 8 Bijlage 2 van het bodemrisicodocument 3 oktober 2008;
- bijlage 16 MJA bedrijfsrapportage;
- bijlage 18 Milieujaarverslag 2007;

- aan deze Wm-vergunning de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in bijbehorende voorschriften zijn opgenomen;
- te bepalen dat de voorschriften 3.5.1, 3.5.2, 3.6.1 en 3.6.2 gedurende 3 jaar nadat de Wm-vergunning haar geldigheid heeft verloren van kracht blijven;

- het origineel van dit besluit te zenden aan HAK BV, Postbus 2, 4283 ZG Giessen en een afschrift te zenden aan:
  - het college van burgemeester en wethouders van Woudrichem, Postbus 6, 4285 ZG Woudrichem;
  - de hoofdingenieur Rijkswaterstaat Waterdienst, Postbus 17, 8200 AA Lelystad;
  - het dagelijks bestuur van het waterschap Rivierenland, Postbus 599, 4000 AN Tiel;
  - het Regionaal Milieuhandhavingsteam, de heer B. van Haaren, Postbus 75, 5000 AB Tilburg;
  - de Provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem;
  - Rijkswaterstaat directie Zuid-Holland, Postbus 556, 3000 AN Rotterdam;
  - de heer J.C. Scherff, Hogelandstraat 4, 4283 GK Giessen;

- deze beschikking bekend te maken op 24 juni 2011;

's-Hertogenbosch, 17 juni 2011.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,  
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

Voor de mogelijkheid en de termijn tot het instellen van beroep wordt verwezen naar de bekendmaking van het besluit.

# VOORSCHRIFTEN

## INHOUDSOPGAVE

1	Algemeen .....	2
1.1	Bedrijfstijden .....	2
1.2	Gedragsvoorschriften .....	2
1.3	Registratie en onderzoeken .....	2
1.4	Diversen .....	3
2	Afvalstoffen.....	4
2.1	Afvalscheiding .....	4
2.2	Opslag van afvalstoffen .....	4
3	Bodem.....	5
3.1	Doelvoorschriften .....	5
3.2	Aanvullende doelvoorschriften .....	5
3.3	Bedrijfsrioleringen .....	5
3.4	Beheermaatregelen .....	6
3.5	Bodembelastingsonderzoek .....	6
3.6	Herstelplicht (bodemsanering) .....	7
4	Energie.....	8
4.1	MJA-inrichtingen .....	8
5	Externe veiligheid .....	9
5.1	Voorzieningen .....	9
5.2	Brandbestrijding .....	9
5.3	Opslag verpakte gevaarlijke stoffen.....	9
5.4	Gasflessen.....	9
5.5	Opslag in bovengrondse tanks .....	10
6	Geluid en trillingen .....	11
6.1	Geluid.....	11
6.2	Trillingen .....	13
7	Geur.....	14
7.1	Algemeen .....	14
7.2	Metingen en rapportage.....	14
8	Koelinstallatie.....	15
9	Lucht .....	16
9.1	Uitmondingen in de buitenlucht.....	16
10	Proefnemingen .....	17
10.1	Proefnemingen .....	17
11	Stookinstallaties .....	18

Bijlage 1: begrippen

# **1 Algemeen**

## **1.1 Bedrijfstijden**

- 1.1.1 De inrichting mag uitsluitend in werking zijn van maandag 00.00 uur tot en met zaterdag 22.00 uur.
- 1.1.2 Van de normale bedrijfstijden mag ten hoogste twaalf maal per jaar worden afgeweken. Gedurende de afwijkingen van de bedrijfstijden dient voldaan te worden aan de geluidnormering zoals gesteld in hoofdstuk 6 van deze vergunning. Vergunninghoudster dient Gedeputeerde Staten ten minste drie werkdagen voorafgaande aan de afwijking op de hoogte te stellen, bij voorkeur per telefax of e-mail. De data en de uren waarop is afgeweken dienen in een bedrijfstijdenregister te worden vastgelegd. Gedeputeerde Staten kunnen nadere eisen stellen aan de werkwijze gedurende de buitennormale uren.

## **1.2 Gedragsvoorschriften**

- 1.2.1 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.2.2 De in de inrichting aangebrachte of gebruikte verlichting moet zodanig zijn afgeschermd dat geen directe lichtstraling buiten de inrichting waarneembaar is.
- 1.2.3 Indien zich binnen de inrichting een ongewoon voorval voordoet als bedoeld in artikel 17.1 Wet milieubeheer dient hiervan conform artikel 17.2 Wet milieubeheer zo spoedig mogelijk mededeling te worden gedaan aan het Milieu-informatie en klachtenpunt van de provincie Noord-Brabant, telefoonnummer: 073-6812821 (24 uur per dag bereikbaar). In aanvulling op het bepaalde in artikel 17.2 Wet milieubeheer dient de mededeling onverwijld schriftelijk te worden bevestigd.

## **1.3 Registratie en onderzoeken**

- 1.3.1 In de inrichting moet een centraal registratiesysteem aanwezig zijn waarin informatie omtrent onderhoud, metingen, keuringen, controles en gegevens van relevante milieu-onderzoeken worden bijgehouden.
- 1.3.2 De in het vorig voorschrift bedoelde informatie moet in ieder geval tot aan het beschikbaar zijn van de resultaten van de eerst volgende meting, keuring, controle of analyse, maar ten minste gedurende vijf jaar in de inrichting worden bewaard en ter inzage gehouden voor de daartoe bevoegde ambtenaren

## **1.4 Diversen**

- 1.4.1 Van een voorgenomen verandering van de inrichting of van de werking daarvan, kan schriftelijk mededeling worden gedaan aan Gedeputeerde Staten als:
- a. een wijziging binnen de inrichting in overeenstemming is met de verleende vergunning(en) en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften én;
  - b. de eventuele toename in de nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van die verandering past binnen de aan de vergunning(en) verbonden voorschriften, óf;
  - c. in geval een voorgenomen uitbreiding/wijziging binnen de inrichting al in vigerende vergunning(en) is opgenomen en binnen drie jaar na het in werking treden van deze vergunning wordt uitgevoerd.
- 1.4.2 De in voorschrift 1.4.1 genoemde schriftelijke mededeling dient uiterlijk één maand voorafgaand aan de uitvoering te worden gedaan. Uit de schriftelijke mededeling moet blijken:
- a. wat de voorgenomen verandering van de inrichting of van de werking daarvan is;
  - b. op welk tijdstip de verandering zal worden verwezenlijkt;
  - c. wat de mogelijke milieueffecten zijn van de voorgenomen verandering;
  - d. of de verandering van de inrichting of van de werking daarvan en de mogelijke milieueffecten ervan in overeenstemming zijn met de aan deze vergunning verbonden beperkingen en voorschriften.

## **2 Afvalstoffen**

### **2.1 Afvalscheiding**

- 2.1.1 Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:
- a de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen
  - b papier en karton;
  - c elektrische en elektronische apparatuur;
  - d kunststoffolie.
- 2.1.2 Gebruikte poetsdoeken, absorptiematerialen en overige gevaarlijke afvalstoffen, die vrijkomen bij onderhoudswerkzaamheden en bij het verwijderen van gemorste dieselolie, smeerolie en hydraulische olie, moeten worden bewaard in vloeistofdichte en afgesloten emballage die bestand is tegen inwerking van de betreffende afvalstoffen.

### **2.2 Opslag van afvalstoffen**

- 2.2.1 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.
- 2.2.2 De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:
- a niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
  - b het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
  - c deze tegen normale behandeling bestand is;
  - d deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.
- 2.2.3 Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.
- 2.2.4 Indien de inrichting definitief buiten werking wordt gesteld dienen binnen drie maanden na bedrijfsbeëindiging alle afvalstoffen uit de inrichting verwijderd te zijn.

## **3 Bodem**

### **3.1 Doelvoorschriften**

- 3.1.1 Het bodemrisico van een bodembedreigende activiteit, met uitzondering van de reeds bestaande bedrijfsriolering, moet door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen voldoen aan bodemrisicocategorie A zoals gedefinieerd in de NRB. Indien bodemcategorie A voor de waterzuivering niet haalbaar blijkt, kan, mits vooraf schriftelijke toestemming is verleend door Gedeputeerde Staten, volstaan worden met het voldoen aan bodemrisicocategorie A\* zoals gedefinieerd in de NRB.
- 3.1.2 Uiterlijk twaalf maanden na het in werking treden van deze vergunning dient vergunninghoudster middels een plan van aanpak aan te geven op welke manier wordt voldaan aan bodemcategorie A of bodemcategorie A\* voor de waterzuivering. Dit plan van aanpak dient in te gaan op bodembeschermende voorzieningen, inspectie, monitoring en beheermaatregelen en behoeft de instemming van Gedeputeerde Staten.
- 3.1.3 Uiterlijk twee jaar na het in werking treden van deze vergunning dient de inrichting conform het plan van aanpak uit voorschrift 3.1.2 in werking te zijn.

### **3.2 Aanvullende doelvoorschriften**

- 3.2.1 Een binnen de inrichting als bodembeschermende voorziening toegepaste inspecteerbare vloestofdichte vloer of verharding dient direct na aanleg overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument te worden beoordeeld en goedgekeurd door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.

### **3.3 Bedrijfsrioleringen**

- 3.3.1 De ondergrondse bedrijfsriolering moet op de volgende tijdstippen aan de hand van NEN 3399/NEN 3398 worden geïnspecteerd op gebreken:
- a voor ingebruikname;
  - b binnen tien jaar na ingebruikname;
  - c eenmaal per vijf jaar na de onder b genoemde inspectie.
- Bij afkeur moet zo snel mogelijk maar uiterlijk binnen zes maanden voldaan worden aan de eisen als genoemd in de NEN 3399/NEN 3398.
- 3.3.2 Vergunninghouder moet binnen 6 maanden na inwerking treden van deze vergunning aan het bevoegd gezag een beheersprogramma overleggen waarin is beschreven op welke wijze de bedrijfsriolering wordt beheerd en geïnspecteerd. Hierbij moet het CUR-rapport 2001-3 "Beheer bedrijfsriolering bodembescherming" worden gehanteerd.



### **3.4 Beheermaatregelen**

- 3.4.1 Binnen zes maanden nadat de vergunning in werking is getreden moet door vergunninghouder een plan met beheermaatregelen voor de bodembeschermende voorzieningen aan het bevoegd gezag worden toegezonden. In dit plan moet ten minste het volgende zijn uitgewerkt:
- a welke voorzieningen geïnspecteerd en onderhouden worden;
  - b de inspectie- en onderhoudsfrequentie;
  - c de wijze van inspectie (visueel, monsterneming, metingen etc.);
  - d waaruit het onderhoud bestaat;
  - e de gerealiseerde maatregelen om bodemincidenten tijdig te kunnen signaleren;
  - f hoe eventuele verspreiding van bodemverontreinigende stoffen wordt beperkt;
  - g hoe de resultaten van inspectie en onderhoud en de evaluatie van bodemincidenten worden gerapporteerd en geregistreerd;
  - h de verantwoordelijke functionaris voor inspectie, onderhoud en de afhandeling van bodemincidenten.

### **3.5 Bodembelastingsonderzoek**

- 3.5.1 Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet uiterlijk 3 maanden nadat de vergunning in werking is getreden een bodembelastingonderzoek naar de nulsituatie zijn uitgevoerd. De resultaten moeten uiterlijk zes maanden nadat de vergunning in werking is getreden aan het bevoegd gezag zijn overgelegd. Het onderzoek moet betrekking hebben op plaatsen binnen de inrichting waar bodembelasting zou kunnen ontstaan. Het onderzoek inclusief monsterneming en analyse van de monsters moet zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothes(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.
- 3.5.2 Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit moet ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie zijn uitgevoerd. Het onderzoek moet worden uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothes(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt. De resultaten van het onderzoek moeten uiterlijk drie maanden na het uitvoeren van het onderzoek aan het bevoegd gezag zijn overgelegd.

- 3.5.3 Het eindonderzoek moet worden verricht op die locaties van de inrichting die bij het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek relevant zijn gebleken en op alle overige locaties in de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.
- Monsterneming moet direct na beëindiging van de activiteiten plaatsvinden.
- Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740.
- Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek onderzochte locaties moet het eindsituatieonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek of het eventueel uitgevoerde herhalingsonderzoek.

### **3.6 Herstelplicht (bodemsanering)**

- 3.6.1 Indien uit monitoring of anderszins blijkt dat de bodem als gevolg van de activiteiten in de inrichting is aangetast of verontreinigd, draagt degene die de inrichting drijft er zorg voor dat binnen zes maanden na toezending van dat rapport aan het bevoegd gezag de bodemkwaliteit is hersteld tot de nulsituatie zoals vastgelegd in het onderzoek als bedoeld in voorschrift 3.5.1. Het herstel van de bodemkwaliteit geschiedt door een persoon of een instelling die beschikt over een erkenning op grond van het Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer .
- 3.6.2 Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren moet sanering plaats vinden overeenkomstig door het bevoegd gezag te stellen nadere eisen.

## **4 Energie**

### **4.1 MJA-inrichtingen**

- 4.1.1 Vergunninghouder verbetert zijn energie-efficiëntie door de rendabele maatregelen in het EEP uit te voeren.
- 4.1.2 Vergunninghouder mag een maatregel vervangen door een gelijkwaardig alternatief, op voorwaarde dat de gelijkwaardigheid in het energiedeel van het milieujaarverslag of anderszins richting het bevoegd gezag wordt gemotiveerd. Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat de alternatieve maatregel minstens evenveel bijdraagt aan verbetering van de energie-efficiëntie en geen stijging geeft van de milieubelasting groter dan die van de te vervangen maatregel.
- 4.1.3 In het geval dat vergunninghouder de deelname aan het convenant Meerjarenafspraak Energie-efficiëntie (MJA) beëindigt, stelt de vergunninghouder het bevoegd gezag hiervan onverwijld in kennis.

## **5 Externe veiligheid**

### **5.1 Voorzieningen**

- 5.1.1 De sterilisatie apparatuur, de schoorstenen en de blancheerhal moeten ter beveiliging tegen blikseminslag zijn voorzien van een doelmatige aarding.  
De uitvoering, de inspectie en het onderhoud van de bliksemafleider- en van de aardingsinstallaties moeten geschieden overeenkomstig NEN-EN-IEC 62305-serie (2006).
- 5.1.2 Procesleidingen, tanks, vast opgestelde procesapparatuur, los- en laadpunten, emballage en dergelijke moeten voor zover deze betrekking hebben op gevaarlijke stoffen zijn voorzien van een codering, waaruit blijkt welke (soort) stof daarin aanwezig is.

### **5.2 Brandbestrijding**

- 5.2.1 Risico relevante procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuning die zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer kan plaatsvinden, moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie.
- 5.2.2 Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingssystemen moeten steeds:
- a voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
  - b goed bereikbaar zijn;
  - c als zodanig herkenbaar zijn.
- 5.2.3 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moet ten minste zijn aangegeven:
- a alle gebouwen en de risicorelevante installaties met hun functies;
  - b alle opslagen van stoffen die risicovolle situaties kunnen veroorzaken met vermelding van de aard van de stof overeenkomstig de ADR/WMS classificatie-indeling en de maximale hoeveelheden.

### **5.3 Opslag verpakte gevaarlijke stoffen**

- 5.3.1 De opslag dient te voldoen aan het gestelde in hoofdstuk 3 van de richtlijn PGS 15.

### **5.4 Gasflessen**

- 5.4.1 De opslag van volle en lege gasflessen dient te voldoen aan het gestelde in hoofdstuk 6 van de richtlijn PGS 15.

## **5.5 Opslag in bovengrondse tanks**

- 5.5.1 Een tank, leidingen en appendages moeten blijvend vloeistofdicht zijn en zodanig zijn geconstrueerd en worden onderhouden dat het optimaal veilig functioneren van alle onderdelen gewaarborgd is. Ze moeten bestand zijn tegen de druk en temperatuur welke hierin optreden en het medium waarvoor ze bestemd zijn.
- 5.5.2 Een tank moet zijn voorzien van een vulleiding en een ontluchtingsleiding. Het vulpunt moet zijn voorzien van een duidelijk opschrift van het in de tank op te slaan medium.
- 5.5.3 Een tank moet zijn voorzien van een overvulbeveiliging en een niveaumeetinstallatie. De tank mag slechts voor 95% worden gevuld. Het vullen van een tank moet zonder lekken en morsen geschieden.
- 5.5.4 Indien de tank is voorzien van een aansluiting onder het hoogste vloeistofniveau moet zo dicht mogelijk bij de tank een afsluiter zijn geplaatst.
- 5.5.5 Een tank met de daarbij behorende leidingen en appendages moet zijn uitgevoerd, geïnstalleerd en worden gerepareerd of vervangen overeenkomstig de hierna genoemde paragrafen van de BRL-K 903/07, door een bedrijf dat op grond van die BRL daartoe is gecertificeerd:  
1.9; 3.1 t/m 3.22, 9.1 t/m 9.21 (met uitzondering van 9.3, 9.5 en 9.13), 9.27 , 9.29, 9.30, 12.6, 15.1, 15.2.
- 5.5.6 Vergunninghouder mag in afwijking van voorschrift 5.5.5 een gelijkwaardig veiligheidsniveau realiseren, wat door middel van een Risico Inventarisatie en Evaluatie moet zijn aangetoond.
- 5.5.7 Tanks waarin zich chemicaliën bevinden die met elkaar kunnen reageren moeten zodanig van elkaar zijn afgescheiden dat de chemicaliën niet met elkaar in contact kunnen komen.

## **6 Geluid en trillingen**

### **6.1 Geluid**

- 6.1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
- 6.1.2 Binnen 6 maanden na inwerking treden van deze vergunning moet door middel van een akoestisch onderzoek aan Gedeputeerde Staten worden aangetoond dat aan de geluidsvoorschriften 6.1.4 en 6.1.5 wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen die termijn schriftelijk aan ons worden gerapporteerd. Het bevoegd gezag moet geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de geluidmetingen ten behoeve van bovengenoemde rapportage plaatsvinden.
- 6.1.3 Alvorens tot uitvoering van het in het voorgaande voorschrift bedoelde onderzoek wordt overgegaan dienen Gedeputeerde Staten op de hoogte gesteld te worden over de opzet van het onderzoek. Uitsluitend na uitdrukkelijke toestemming van Gedeputeerde Staten kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kunnen Gedeputeerde Staten nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

6.1.4 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  $L_{Ar,LT}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte [in m]	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)]	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)]	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)]
		Dag 07.00-19.00	Avond 19.00-23.00	Nacht 23.00-07.00
1. Jagerspad 15	5,0	40	39	38
2. Kruisstraat 23-25	5,0	34	33	32
3. Onderweg 8	5,0	46	46	45
4. Maasdijk 25	5,0	44	44	42
5. Maasdijk 22	5,0	42	42	40
6. Hogelandstraat 1	5,0	43	43	42
7. Hogelandsstraat 2	5,0	40	40	40
8. Hogelandstraat 4	5,0	41	41	41
9. Hogelandstraat 23-25	5,0	46	46	43
10. Jagerspad 10	5,0	44	46	42
11. Andreiette Peereboom 1	5,0	47	47	40
12. Zonebewakingspunt 12	5,0	41	41	37
13. Zonebewakingspunt 13	5,0	40	40	38
14. Zonebewakingspunt 14	5,0	41	41	40
15. Zonebewakingspunt 15	5,0	39	39	38
16. Zonebewakingspunt 16	5,0	41	40	39
17. Zonebewakingspunt 17	5,0	41	42	38
18. Zonebewakingspunt 18	5,0	45	44	40
19. Zonebewakingspunt 19	5,0	45	45	40

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening in bijlage 2.

6.1.5 Het maximale geluidsniveau  $L_{Amax}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoord. punt	Beoord. hoogte [m]	$L_{Amax}$ [in dB(A)] Dag 07.00-19.00	$L_{Amax}$ [in dB(A)] Avond 19.00-23.00	$L_{Amax}$ [in dB(A)] Nacht 23.00-07.00
Wonigen van derden	5,0	70	65	60

## 6.2 Trillingen

- 6.2.1 Het meten en berekenen van de trillingsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de meet- en beoordelingsrichtlijn trillingen van de SBR, deel B, Hinder voor personen in gebouwen, uitgave augustus 2002.
- 6.2.2 De trillingen veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en de door de in de inrichting te verrichten werkzaamheden en/of activiteiten, kunnen in woningen en andere trillingsgevoelige bestemmingen van derden als toelaatbaar worden beschouwd indien:
- a de waarde van de maximale trillingssterkte van de ruimte ( $V_{\max}$ ) kleiner is dan A1 òf
  - b de waarde van de maximale trillingssterkte van de ruimte ( $V_{\max}$ ) kleiner is dan A2, waarbij de trillingssterkte over de beoordelingsperiode ( $V_{\text{per}}$ ) kleiner is dan A3.

Periode	Beoordelingsgrootheid		
	A1	A2	A3
Dag 07.00 – 19.00 uur	0,15	2,5	0,07
Avond 19.00 – 23.00 uur	0,10	1,5	0,07
Nacht 23.00 – 07.00 uur	0,10	0,2	0,05

- 6.2.3 De beoordelingswaarden zijn niet van toepassing als de bewoner van de beoordelingsruimte geen toestemming geeft voor het uitvoeren van de benodigde trillingsmetingen.



## **7 Geur**

### **7.1 Algemeen**

- 7.1.1 Geurreducerende voorzieningen moeten voor de goede werking, onder optimale condities in bedrijf worden gehouden en moeten zo vaak als voor een goede werking noodzakelijk is worden vervangen en gereinigd.
- 7.1.2 De geurimmissie vanwege de inrichting mag 3,2 odourunits per kubieke meter, bepaald als uurgemiddelde concentratie, op de in bijlage "Geurimmissiepunten" aangegeven punten, niet meer dan 2 procent van de tijd (98-percentiel) overschrijden.
- 7.1.3 Binnen zes maanden na het in werking treden van deze vergunning moet door middel van een onderzoek aan Gedeputeerde Staten worden aangetoond dat aan het geurvoorschrift zoals gesteld in voorschrift 7.1.2 wordt voldaan. De resultaten van dit onderzoek moeten binnen die termijn schriftelijk aan ons worden gerapporteerd.

### **7.2 Metingen en rapportage**

- 7.2.1 Meetpunten moeten uitgevoerd zijn overeenkomstig NEN-EN 15259.
- 7.2.2 Geuremissiemetingen moeten worden uitgevoerd volgens de geldende norm (NEN-EN 13725). Verspreidingsberekeningen moeten worden uitgevoerd met het Nieuw Nationaal Model (NNM) en overeenkomstig het NNM-handboek zijn. De resultaten van de metingen en berekeningen moeten worden gerapporteerd in odourunits. Het meetplan moet vooraf worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag moet in kennis gesteld worden om bij de geurmetingen aanwezig te kunnen zijn. Het onderzoek moet onder representatieve bedrijfsomstandigheden door een geaccrediteerde meetinstantie (monstername, analyse en debietmetingen) uitgevoerd worden. Resultaten van uitgevoerde onderzoeken moeten uiterlijk 2 maanden na uitvoering van het onderzoek aan het bevoegd gezag zijn gezonden.
- 7.2.3 Bij ernstige hinder in de omgeving ten gevolge van een storing of een incident dient de procesvoering onmiddellijk te worden beëindigd.

## **8 Koelinstallatie**

- 8.1.1 Een koelinstallatie moet altijd bereikbaar zijn voor bediening, inspectie en onderhoud.
- 8.1.2 Een koelinstallatie moet zijn uitgevoerd en worden gebruikt overeenkomstig NEN-EN 378.
- 8.1.3 Een koelruimte met bijbehorende koelleiding moet zodanig zijn opgesteld of thermisch zijn geïsoleerd, dat geen condensvorming in niet tot de inrichting behorende ruimten kan optreden.
- 8.1.4 Het condensaat van de koelinstallatie moet zodanig worden opgevangen en afgevoerd, dat dit geen overlast buiten de inrichting veroorzaakt.

## **9 Lucht**

### **9.1 Uitmondingen in de buitenlucht**

Uitmondingen in de buitenlucht van afvoeren van ventilatiesystemen, luchtbehandelingsinstallaties, rookgassystemen of afzuigsystemen moeten zodanig zijn gesitueerd dat van de uittredende lucht en daarin aanwezige stoffen geen hinder wordt ondervonden buiten de inrichting.

## **10 Proefnemingen**

### **10.1 Proefnemingen**

- 10.1.1 Vergunninghouder mag - mits hiervoor vooraf schriftelijk goedkeuring is verleend door het bevoegd gezag en bij wijze van proef - andere dan in deze vergunning opgenomen technische installaties en/of alternatieve grond-, hulp-, of brandstoffen toepassen. Goedkeuring wordt slechts verleend indien de proefneming noodzakelijk is om informatie te vergaren over de technische haalbaarheid van de andere toepassing en deze informatie niet op een andere wijze kan worden verkregen.
- 10.1.2 Voordat goedkeuring kan worden verleend voor een proef als bedoeld in voorschrift 10.1.1, moeten de volgende gegevens schriftelijk aan het bevoegd gezag worden verstrekt:
- a. het doel en de noodzaak van de proefneming;
  - b. een beschrijving van de alternatieve stof of van de alternatieve techniek of het alternatieve proces, met vermelding van de capaciteit inclusief eventuele wijzigingen in installaties en procesvoeringen;
  - c. de te verwachten wijziging in emissies en verbruiken, aangegeven met behulp van massabalansen en de verwachte wijziging in gevolgen voor het milieu;
  - d. de wijze waarop tijdens de proefneming processen en emissies, gevolgen voor het milieu en de verbruiken zullen worden beheerd en geregistreerd;
  - e. de hoeveelheid in te zetten materiaal;
  - f. de duur van de proef.
- 10.1.3 Het bevoegd gezag kan naar aanleiding van een onderzoeksopzet zoals bedoeld in voorschrift 10.1.2 goedkeuring onthouden dan wel nadere eisen stellen aan de proefneming. Deze nadere eisen kunnen een beperking van duur of een beperking van de bij de proefnemingen te verwerken hoeveelheid materiaal betekenen. Tevens kunnen nadere eisen gesteld worden aan de milieuhygiënische randvoorwaarden van de proefnemingen. De proefneming mag uitsluitend worden uitgevoerd binnen de aan de goedkeuring verbonden voorwaarden. Zodra blijkt dat deze randvoorwaarden niet in acht genomen (kunnen) worden of dat de gevolgen voor het milieu groter zijn dan voorzien, moet de proef onmiddellijk gestopt worden.
- 10.1.4 De resultaten van de proefneming als bedoeld in voorschrift 10.1.1 moeten uiterlijk drie maanden na beëindiging van de proefneming aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

## **11 Stookinstallaties**

- 11.1.1 Verwarmings- en stookinstallaties zijn zo afgesteld dat een optimale verbranding plaatsvindt. Binnen een inrichting worden geen andere brandstoffen dan aardgas, propaangas, butaangas of gasolie bedrijfsmatig verstookt of verbrand.
- 11.1.2 Buiten een stookruimte, waarin verwarmingsinstallaties zijn opgesteld met een individueel vermogen van meer dan 130 kW, moeten een goed bereikbare brandschakelaar en een afsluiter aanwezig zijn, waarmee de brandstoftoevoer kan worden afgesloten.
- 11.1.3 Aan een verwarmings- of stooktoestel en een verbrandingsgasafvoersysteem wordt ten minste eenmaal per jaar onderhoud verricht. Op een verwarmings- of stooktoestel met een nominale belasting van 130 kW op bovenwaarde of hoger wordt bij ingebruikname en vervolgens ten minste eenmaal per twee jaar een beoordeling uitgevoerd op noodzakelijke afstelling en onderhoud teneinde aan voorschrift 11.1.1 te voldoen. Beoordeling, afstelling, onderhoud en reparaties geschieden door:
  - a. een voor die activiteit of activiteiten ingevolge de Certificeringsregeling voor het uitvoeren van onderhoud aan stookinstallaties gecertificeerde rechtspersoon, of
  - b. een andere rechtspersoon die over aantoonbare gelijkwaardige deskundigheid beschikt voor die activiteit of activiteiten.
- 11.1.4 Indien uit een keuring blijkt dat de stook- of verwarmingsinstallatie onderhoud behoeft moet dit onderhoud binnen twee weken na de keuring plaatsvinden. Een bewijs dat dit onderhoud heeft plaatsgevonden moet in de inrichting aanwezig zijn.
- 11.1.5 In de inrichting moeten ten minste het laatst opgestelde keuringsrapport en de het laatst opgestelde onderhoudsbewijs van de stook- of verwarmingsinstallatie aanwezig zijn.

## **Bijlage 1: begrippen**

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

### **BESTELADRESSEN:**

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- overheidspublicaties zoals AI-bladen en CPR-richtlijnen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20014

2500 EA DEN HAAG

telefoon (070) 378 98 80

telefax (070) 378 97 83

- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via [www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl](http://www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl)

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059

2600 GB DELFT

telefoon (015) 269 03 91

telefax (015) 269 02 71

[www.nen.nl](http://www.nen.nl)

- BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen

Postbus 70

2280 AB RIJSWIJK

telefoon (070) 414 44 00

telefax (070) 414 44 20

- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.

[www.infomil.nl](http://www.infomil.nl)

AI-25:

"Preventie van zware ongevallen door gevaarlijke stoffen". Uitgegeven door de Directeur Generaal van de Arbeid (DGA).

### **BEDRIJFSRIOLERING:**

Voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit de inrichting naar een openbare riolering of een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater.

### **BEOORDELINGSHOOGTE:**

De hoogte van het beoordelingspunt boven het maaiveld.

**BEOORDELINGSPUNT:**

Het punt waar het  $L_{Ar,LT}$  en het  $L_{Amax}$  worden bepaald en getoetst aan de (eventuele) grenswaarden.

**BODEMBEDREIGENDE STOF:**

Stof die de bodem kan verontreinigen als bedoeld in paragraaf 3.1 van deel A3 van de NRB.

**BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:**

Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren (overeenkomstig Barim).

**BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING:**

Een vloeistofkerende voorziening, een vloeistofdichte vloer of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening, ter voorkoming van immissies in de bodem.

**BODEMINCIDENT:**

Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen belasten, dan wel een incident waarna door middel van lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodembelasting is opgetreden.

**BODEMRISICO(CATEGORIE):**

Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

**BODEMRISICOCATEGORIE A:**

Verwaarloosbaar bodemrisico.

**BODEMRISICODOCUMENT:**

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit de (eind-) emissiescore en de bijbehorende bodemrisicocategorie, overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, bepaald.

**BRANDBEVEILIGINGSINSTALLATIE:**

Automatische sprinklerinstallatie en brandmeldinstallatie.

**BRANDWERENDHEID:**

Het aantal minuten dat een constructie haar functie moet kunnen blijven vervullen bij verhitting; de brandwerendheid wordt bepaald volgens NEN 6069.

**BRANDWERENDHEID VAN BOUWDELEN:**

De tijd uitgedrukt in minuten, gedurende welke enig bouwkundig onderdeel van een gebouw zijn functie moet kunnen blijven vervullen bij verhitting, bepaald volgens NEN 6069.

**BRL K903: BRL K903/07:**

Regeling erkenning installateurs tanks en leidingen voor drukloze opslag van vloeibare aardolieproducten, Kiwa N.V. Certificatie en Keuringen, versie van 8 december 2006.

**CUR/PBV:**

Stichting Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Projectbureau Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

**CUR/PBV-AANBEVELING 44:**

Beoordelingscriteria van vloeistofdichte voorzieningen.

**CUR/PBV-AANBEVELING 51:**  
Milieutechnische ontwerpcriteria voor bedrijfsrioleringen.

**CUR/PBV-AANBEVELING 65:**  
Ontwerp en aanleg van bodembeschermende voorzieningen.

**DIFFUSE EMISSIES:**  
1. Emissies door lekverliezen.  
2. Emissies van oppervlaktebronnen

**EMBALLAGE:**  
Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).

**EMISSIE:**  
De uitwerp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

**EOX:**  
Groepsnaam voor de som van de extraheerbaar aanwezige organische halogeenverbindingen.

**FEESTDAGEN:**  
Feestdagen zoals gedefinieerd in de Algemene termijnenwet.

**GELUIDBELASTING:**  
De etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau.

**GELUIDSGEVOELIGE BESTEMMINGEN:**  
Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

**GELUIDSNIVEAU IN DB(A):**  
Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

**GEOMEMBRAANBAKSYSTEEM:**  
een ondergronds aangelegd kunststof foliesysteem dat waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van dat systeem kan komen.

**GEURCONCENTRATIE:**  
Het aantal odourunits per volume-eenheid.  
De getalsgrootte van de geurconcentratie is gelijk aan het aantal malen dat de geurhoudende lucht met geurvrije lucht moet worden verdund om de geurdrempel te bereiken (NEN-EN 13725)

**GEURWAARNEMING:**

- De geur wordt minstens eenmaal waargenomen.
- De geur dient herkend te worden als een geur afkomstig van de inrichting en niet van andere bronnen uit de omgeving.

**GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN:**  
Afalstoffen zoals aangewezen in de regeling Europese afvalstoffenlijst (Eural).

**GEVAARLIJKE STOFFEN:**  
*Indien sprake is van een opslag volgens CPR 15-1, 15-2, of 15-3:*



Stof of preparaat dat bij of krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten is ingedeeld in een categorie als bedoeld in artikel 9.2.3.1, tweede lid, van de Wet milieubeheer.

*Indien sprake is van een opslag volgens PGS 15:*

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

**GOEDEREN:**

Producten als genoemd in bijlage 7 van de NeR. Bijlage 7 van de NeR geeft de klasse-indeling van de meest voorkomende stortgoederen. Deze lijst moet overigens niet als limitatief worden gezien, doch kan aanvullingen of wijzigingen ondergaan.

**GROEPSRISICO:**

De kans dat per jaar in één keer een groep van ten minste een bepaalde grootte het slachtoffer wordt van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het groepsrisico wordt in een FN-curve weergegeven.

**HUISHOUEDELIJK AFVAL:**

Afstoffen afkomstig van particuliere huishoudens, behoudens voor zover het afgeven of ingezamelde bestanddelen van die afvalstoffen betreft, die zijn aangewezen als gevaarlijk afval.

**IMMISSIE:**

De concentratie in de omgeving (op leefniveau).

**LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (LAr,LT):**

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, bepaald in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

**MAAIVELD:**

De hoogteligging van de gronden ter plaatse van en direct grenzend aan een voorgenomen ontgronding.

**MAXIMALE GELUIDNIVEAU (LAm<sub>ax</sub>):**

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorocorrectieterm Cm. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

**MEETPROTOCOL VOOR LEKVERLIEZEN:**

Rapport nummer 15 van maart 2004 uit de rapportagereeks Milieumonitor van het RIVM

**NCP:**

Nationaal Centrum voor Preventie

Postbus 393, 2900 AJ Capelle aan den IJssel

bezoekadres: Rietbaan 40-42, 2908 LP Capelle aan den IJssel.

telefoon: (010) 284 66 11

fax: (010) 284 66 19

e-mail: [info@ncp.nl](mailto:info@ncp.nl)

internet: [www.ncp.nl](http://www.ncp.nl)

**NEN:**

Een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

**NEN 2535:**

Brandveiligheid van gebouwen - Brandmeldinstallaties - Systeem- en kwaliteitseisen en projecteringsrichtlijnen.

NEN 3011:

Veiligheidskleuren en -tekens in de werkomgeving en in de openbare ruimte.

NEN 3398:

Buitenriolering - Onderzoek en toestandsbeoordeling van objecten.

NEN 3399:

Buitenriolering - Classificatiesysteem bij visuele inspectie van objecten.

NEN 5077:

Geluidwering in gebouwen - Bepalingsmethoden voor de grootheden voor geluidwering van uitwendige scheidingsconstructies, luchtgeluidisolatie, contactgeluidisolatie, geluidniveaus veroorzaakt door installaties en nagalmtijd.

NEN 5725:

Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek.

NEN 5740:

Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond.

NEN 6069:

Experimentele bepaling van de brandwerendheid van bouwdeelen en bouwproducten en het classificeren daarvan.

NEN 6071:

Rekenkundige bepaling van de brandwerendheid van bouwdeelen - Betonconstructies.

NEN 6072:

Rekenkundige bepaling van de brandwerendheid van bouwdeelen - Staalconstructies.

NEN 6073:

Rekenkundige bepaling van de brandwerendheid van bouwdeelen - Houtconstructies.

NEN 6401:

Water - Bepaling van het halogeengehalte van vluchtige organohalogeenvverbindingen (VOX).

NEN 6411:

Water - Bepaling van de pH.

NEN 6414:

Water en slib - Bepaling van de temperatuur.

NEN 6445:

Water en slibhoudend water - Bepaling van het kwikgehalte met atomaire-absorptiespectrometrie (koudedamptechniek) - Ontsluiting met broom.

NEN 6487:

Water - Titrimetrische bepaling van het sulfaatgehalte.

NEN 6499:

Milieu - Koepelnorm voor de bepaling van het gehalte aan onopgeloste stoffen en droge stof en de gloeiresten daarvan.

NEN 6670:

Water - Fotometrische bepaling van het gehalte aan met waterdamp vluchtige fenolen.

NEN 6671:

Afvalwater en slib - Gravimetrische bepaling van het gehalte aan petroleumether extraheerbare oliën en vetten - Soxhlet extractie.

NEN 6672:

Afvalwater - Gravimetrische bepaling van het gehalte aan petroleumether extraheerbare oliën en vetten - Directe extractie.

NEN 6672/C1:

Afvalwater - Gravimetrische bepaling van het gehalte aan petroleumether extraheerbare oliën en vetten - Directe extractie. Correctieblad.

NEN 6676:

Afvalwater - Bepaling van met petroleumether extraheerbare organische gebonden halogenen (EOX-AW).

NEN 6966:

Milieu - Analyse van geselecteerde elementen in water, eluaten en destruatens - Atomaire emissiespectrometrie met inductief gekoppeld plasma.

NEN 7089:

Olie-afscheiders en slibvangputten - Type-indeling, eisen en beproevingsmethoden.

NEN-EN:

Een door het Comité Européen de Normalisation (CEN) opgestelde norm die door het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) als Nederlandse norm is aanvaard.

NEN-EN 13725:

Lucht - Bepaling van de geurconcentratie door dynamische olfactometrie.

NEN-EN 14181:

Emissies van stationaire bronnen - Kwaliteitsborging van geautomatiseerde meetsystemen.

NEN-EN 15259:

Luchtkwaliteit - Meetmethode emissies van stationaire bronnen - Eisen voor meetvlakken en meetlokalen en voor doelstelling, meetplan en rapportage van de meting.

NEN-EN 1825-1 :

Vetafscheiders en slibvangputten - Deel 1: Ontwerp, eisen en beproeving, merken en kwaliteitscontrole.

NEN-EN 1825-2:

Vetafscheiders en slibvangputten - Deel 2: Bepaling van nominale afmeting, installatie, functionering en onderhoud.

NEN-EN 671-1:

Vaste brandblusinstallaties - Brandslangsystemen - Deel 1: Brandslanghaspels met vormvaste slang.

NEN-EN 671-3 :

Vaste brandblusinstallaties - Brandslangsystemen - Deel 3: Onderhoud van brandslanghaspels met vormvaste slang en brandslanginstallaties met plat-oprolbare slang.

NEN-EN 858-1:

Afscheiders en slibvangputten voor lichte vloeistoffen (bijvoorbeeld olie en benzine) - Deel 1: Ontwerp, eisen en beproeving, merken en kwaliteitscontrole.

NEN-EN 858-2:

Afscheiders en slibvangputten voor lichte vloeistoffen (bijvoorbeeld olie en benzine) - Deel 2: Bepaling van nominale afmeting, installatie, functionering en onderhoud.

NEN-EN-IEC 62305-SERIE:

Bliksembeveiliging.

NEN-EN-ISO 10304-2:

Water - Bepaling van opgeloste anionen met vloeistofionchromatografie - Deel 2: Bepaling van bromide, chloride, nitraat, nitriet, ortofosfaat, en sulfaat in afvalwater.

NEN-EN-ISO 14403:

Water - Bepaling van het totale gehalte aan cyanide en het gehalte aan vrij cyanide met behulp van continue doorstroomanalyse.

NEN-EN-ISO 9377:

Water - Bepaling van de minerale-olie-index.

NEN-EN-ISO/IEC:

Een door het Comité Européen de Normalisation (CEN) geïmplementeerde norm van de International Organisation for Standardization (ISO) en/of de International Electrotechnical Commission (IEC) die door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) is aanvaard als Nederlandse norm.

NEN-EN-ISO/IEC 17020:

Algemene criteria voor het functioneren van verschillende soorten instellingen die keuringen uitvoeren.

NEN-EN-ISO/IEC 17025:

Algemene eisen voor de bekwaamheid van de beproevings- en kalibratielaboratoria.

NEN-ISO:

Door de International Organisation for Standardization (ISO) uitgegeven norm die door het Nederlands Normalisatie-Instituut (NEN) is aanvaard als Nederlandse norm.

NEN-ISO 10523:

Water - Bepaling van de pH.

NEN-ISO 17380:

Bodem - Bepaling van het totale gehalte aan cyanide en het gehalte aan vrije cyanide - Continue doorstroomanalyse methode.

NEN-ISO 22743:

Water - Bepaling van sulfaat met een doorstroomanalyzesysteem (CFA).

NEN-ISO 22743/C1:

Water - Bepaling van sulfaat met een doorstroomanalyzesysteem (CFA). Correctieblad.

NEN-ISO 7981-1:

Water - Bepaling van polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) - Deel 1: Bepaling van zes

PAK met hoge prestatiedunnelaagchromatografie met fluorescentiedetectie na vloeistof-vloeistofextractie.

NER:

Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht.

NRB:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

NULSITUATIE:

De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment dat de bedrijfsactiviteiten zijn gestart.

NULSITUATIE-ONDERZOEK:

Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsvinden of zullen plaatsvinden en dat is gericht op die verontreinigende stoffen die ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting in de bodem kunnen geraken.

NUTTIGE TOEPASSING:

Handelingen die zijn opgenomen in bijlage IIB van de Kaderrichtlijn afvalstoffen. De belangrijkste handelingen zijn het als product of als materiaal opnieuw gebruiken van een afvalstof in dezelfde of een andere toepassing en het toepassen van een afvalstof met een hoofdgebruik als brandstof.

ONTDOENER:

Persoon of inrichting waar afval ontstaat en die zich van het afval wil ontdoen door het af te geven aan een inzamelaar, vervoerder handelaar, bewerker of verwerker.

OPERATIONEEL:

Het gebruiksklaar en productief in werking zijn van de inrichting/het veranderde deel van de inrichting, al dan niet werkend op de volle capaciteit; hieronder valt niet het zogenaamde inregelen/proefdraaien gedurende een redelijke termijn.

PAK:

Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen.

PBV-VERKLARING VLOEISTOFDICHTTE VOORZIENINGEN:

Verklaring op basis van het KIWA/PBV document 99-02 Model Verklaring vloeistofdichte voorziening.

PGS:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak. PGS richtlijnen zijn te downloaden via [www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl](http://www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl).

PGS 29:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 29, 'Vloeibare aardolieproducten bovengrondse opslag in verticale cilindrische installaties'. Downloaden via [www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl](http://www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl).

PLAATSGEBONDEN RISICO:

De kans per jaar dat een persoon, indien deze zich permanent en onbeschermd op de plaats zou bevinden, op die plaats overlijdt als een rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval bij risicovolle activiteiten, waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

#### POTENTIEEL BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. Bij het vaststellen of een activiteit potentieel bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.

#### REFERENTIE-NIVEAU:

De hoogste waarde van de onder 1. en 2. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162):

1. het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf;
2. het optredende equivalente geluidsniveau (LAeq) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.

#### RENDABELE MAATREGEL:

Naar keuze van de ondernemer ofwel:

1. maatregelen die een terugverdientijd hebben van vijf jaar of minder, of
2. maatregelen die een positieve netto contante waarde hebben bij een interne rentevoet van 15%.

#### RISICO:

De mate van ongewenste gevolgen van een activiteit in relatie met de kans dat deze zich voordoen.

#### STORTGOED:

Onverpakt korrelvormig materiaal.

#### STUIFGEVOELIGE STOFFEN:

Conform de Nederlandse Emissie Richtlijnen wordt uitgaande van de stufgevoeligheid van een stof en de mogelijkheid om verstuiwing al dan niet door bevochtiging tegen te gaan, voor niet reactieve producten de volgende klasse-indeling gehanteerd:

- S1: sterk stufgevoelig, niet bevochtigbaar;
- S2: sterk stufgevoelig, wel bevochtigbaar;
- S3: licht stufgevoelig, niet bevochtigbaar;
- S4: licht stufgevoelig, wel bevochtigbaar;
- S5: nauwelijks of niet stufgevoelig.

#### TERUGVERDIENTIID:

De verhouding tussen het investeringsbedrag voor de maatregel na aftrek van eventuele subsidies en de jaarlijkse opbrengsten van de maatregel ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing en andere besparingen.

In geval van een investering in een installatie voorzien van afzonderlijke energiebesparende componenten moet in plaats van het totaalinvesteringsbedrag worden gerekend met de meerinvestering ten opzichte van een installatie zonder de energiebesparende componenten. Voor de berekening van de financiële opbrengsten ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing moet worden gerekend met de op het moment van het besparingsonderzoek geldende kosten (tarieven) voor de betrokken inrichting. Er wordt geen rekening gehouden met de eventuele kosten van het (vervroegd) uit bedrijf nemen van een installatie en niet met rentekosten.

#### VISA:

Veiligheid Industriële Stookinstallaties voor het stoken van Aardgas.

**VLOEISTOFDICHTTE VLOER OF VOORZIENING:**

Een vloer of voorziening geïnspecteerd en goedgekeurd overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44.

**VLOEISTOFDICHTTE VOORZIENING:**

Effectgerichte voorziening die waarborgt dat - onder voorwaarde van doelmatig onderhoud en adequate inspectie en/of bewaking - geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die voorziening kan komen.

**VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING:**

Een voorziening die in staat is vrijgekomen stoffen zo lang te keren dat deze kunnen worden opgeruimd voordat indringing in de bodem plaats kan vinden.

**VLUCHTIGE ORGANISCHE STOF:**

Een organische stof die bij een temperatuur van 293,15 °K een dampspanning heeft van 10 Pa (0,1 mbar) of meer, of die onder specifieke gebruiksomstandigheden een vergelijkbare vluchtigheid heeft.

**VOS:**

Vluchtige Organische Stoffen; stoffen met een koolstofskelet, die tijdens een proces of tijdens gebruik van een product in de atmosfeer terecht komen; uitgezonderd zijn chloorfluorkoolwaterstoffen, halonen en methaan.

**VPR:**

Voorlopige Praktijk Richtlijn, zoals beschreven in de reeks 'Bodembescherming' deel 55B, Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

**WERKBOEK WEGEN NAAR PREVENTIE:**

Aanpak preventie in het kader van de Wet milieubeheer voor Vervoer, Water, Afval en Energie (Infomil april 2006, kenmerk 3IM06PDO10 PREVENTIE).

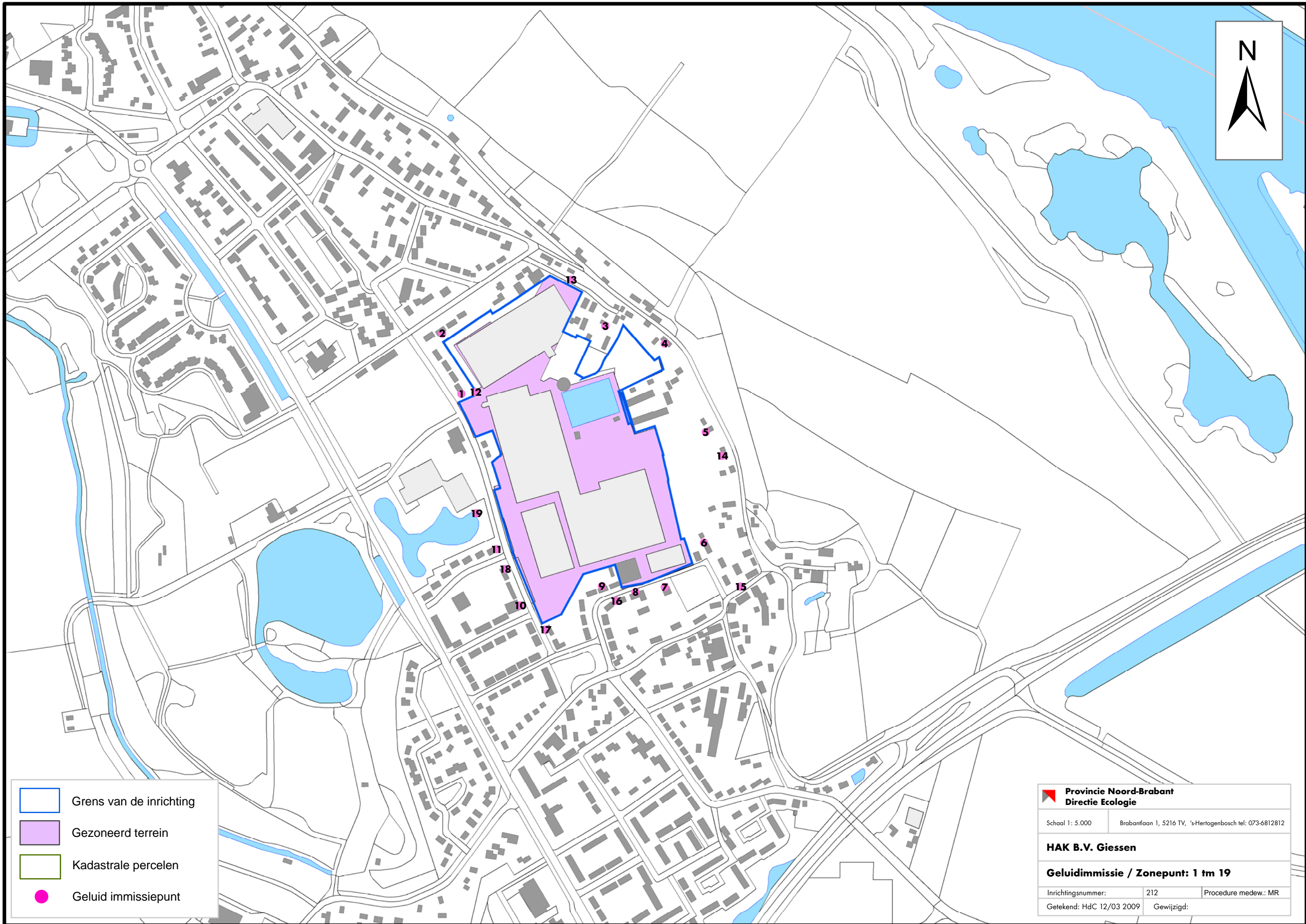
**WERKVOORRAAD:**

De hoeveelheid aan opgeslagen grond- en hulpstoffen in emballage die nodig is voor de productie van .. werkdag en meer dan 25 kilogram of liter betreft.

Toelichting: gestreefd moet worden de werkvoorraad zo gering mogelijk te houden. Hierbij kan bijv. gedacht worden aan 1 werkdag.

**WONING:**

Een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruik wordt of daartoe is bestemd.



- Grens van de inrichting
- Gezoneerd terrein
- Kadastrale percelen
- Geluid immissiepunt

<b>Provincie Noord-Brabant</b> Directie Ecologie		
Schaal 1: 5.000	Brabantlaan 1, 5216 TV, 's-Hertogenbosch tel: 073-6812812	
<b>HAK B.V. Giessen</b>		
<b>Geluidimmissie / Zonepunt: 1 tm 19</b>		
Inrichtingsnummer:	212	Procedure medew.: MR
Getekend: HdC 12/03 2009	Gewijzigd:	