

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

1. op de op 8 juni 2009 bij hen ingekomen aanvraag van Coatex Netherlands BV, Middenweg 47a te Moerdijk om een vergunning krachtens artikel 8.1 Wet milieubeheer voor het veranderen of de werking daarvan te veranderen van een inrichting bestemd voor het produceren van synthetische organische polymeren (dispergeermiddelen) en
2. om de op 10 maart 2006 aan Coatex Netherlands BV, Middenweg 47a te Moerdijk verleende Wm-vergunning voor een inrichting bestemd voor het vervaardigen van synthetische organische polymeren te wijzigen krachtens artikel 8.23 Wet milieubeheer.

Beschikking

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Coatex Netherlands BV
Postbus 6009
4780 LA MOERDIJK

Onderwerp

Beschikking ingevolge de Wet milieubeheer

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

1596389

1 Aanvraag en ambtshalve wijziging

1.1 Beschrijving van de aanvraag

Op 8 juni 2009 hebben wij een aanvraag van Coatex Netherlands BV (hierna: de aanvraagster) ontvangen voor een vergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) voor het veranderen en in werking hebben van een inrichting of het veranderen van de werking daarvan (Wm, art. 8.1, lid 1).

1.2 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting is op 10 maart 2006 een revisie vergunning ingevolge de Wm verleend. Daarnaast is op 22 september 2006 en op 23 mei 2008 een vergunning verleend voor het veranderen van de inrichting.

Tevens hebben wij van de aanvraagster op 1 oktober 2007 en op 24 november 2008 een melding ex artikel 8.19 Wm ontvangen.

Op grond van categorie 4.3 lid 13 van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer zijn wij bevoegd gezag voor de inrichting.

1.3 Aanleiding voor het indienen van de aanvraag

De aanleiding voor het indienen van de aanvraag is dat enerzijds voor productdifferentiatie van de dispergeermiddelen nieuwe stoffen worden toegevoegd aan het polymerisatieproces en anderzijds de logistieke mogelijkheden worden verbeterd door het realiseren van de opslag van het eindproduct binnen de inrichting in stationaire tanks.

1.4 Beschrijving van de ambtshalve wijziging van de vergunning

De inrichting ligt midden op het industrieterrein 'Moerdijk'. De berekende geluidbelastingen veroorzaakt door de inrichting ter plaatse van de zone zijn zeer laag en kunnen als gevolg hiervan in combinatie met de aanwezigheid van andere bedrijven niet worden gehanteerd bij handhaving. In de onderliggende revisievergunning zijn in voorschrift 3.1.1 geluidgrenswaarden gesteld voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op de grens van de zone.

Aan de aanvraag is een akoestisch rapport toegevoegd waarin de geluidssituatie voor de gehele inrichting, inclusief de aangevraagde wijzigingen, is opgenomen. Met behulp van het hierbij gehanteerde rekenmodel, hebben wij de geluidbelasting veroorzaakt door de gehele inrichting op 4 punten in de directe omgeving berekend.

Met deze beschikking wijzigen wij de geluidgrenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau welke zijn gesteld voor de gehele inrichting (Wm, art. 8.23).

1.5 Locatie van de inrichting en bestemmingsplan

De inrichting ligt op het industrieterrein Moerdijk. De dichtstbijgelegen woning ligt op een afstand van ruim 1.700 meter van de grens van inrichting, aan de Sluisweg. Het industrieterrein wordt beheerd door het Havenschap Moerdijk. Op het terrein van de inrichting is het bestemmingsplan Moerdijk van toepassing, en heeft daarin de bestemming industrieterrein.

Wij wijzen erop dat een afgifte van de gevraagde Wm-vergunning niet betekent dat wij ook planologisch instemmen. Overigens treedt de gevraagde Wm-vergunning in zijn geheel niet in werking zolang de vereiste bouwvergunning voor (een onderdeel van) het initiatief niet is verleend (Wm, art. 20.8).

2 Procedure van de aanvraag om milieuvergunning

2.1 De aanvraag

De aanvraag is door ons op 8 juni 2009 ontvangen. Op 15 juni 2009 hebben we van aanvraagster een aanvulling op de aanvraag ontvangen. De aanvraag en aanvulling zijn op 19 juni 2009 doorgestuurd naar de (wettelijke) adviseurs, te weten:

- het college van burgemeester en wethouders van Moerdijk;
- de burgemeester van Moerdijk;
- het waterschap Brabantse Delta;
- Brandweer Midden- en West-Brabant;
- Regionale Milieudienst West-Brabant
- Arbeidsinspectie MHC, team Zuid;
- Havenschap Moerdijk;
- VROM-inspectie Regio Zuid te Eindhoven.

2.2 Coördinatie Wm-vergunning en Wvo-vergunning

De aanvraagster is in het bezit van de benodigde vergunning in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). De wijzigingen hebben beperkte gevolgen voor de Wvo-vergunning. De wijzigingen kunnen door middel van het indienen van een melding 8.19 Wm bij het waterschap worden geformaliseerd. Coördinatie van de Wm-vergunning met de Wvo-vergunning is in dit geval dus niet aan de orde.

3 Toetsingskaders

3.1 Artikel 8.8 t/m 8.11 Wet milieubeheer

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot dat toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

De hierna genoemde gevolgen voor het milieu die de aangevraagde activiteiten kunnen veroorzaken zijn mede beoordeeld in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de aangevraagde activiteiten voor het milieu kunnen veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Inrichtingen- en vergunningbesluit milieubeheer (Ivb) dienen wij bij de bepaling van BBT te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Ivb dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover het de daarbij vermelde installaties betreft als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties).

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van activiteiten binnen de inrichting.

Uit de aanvraag blijkt dat de voor de aangevraagde activiteiten in aanmerking komende BBT zullen worden toegepast.

3.2 Toekomstige ontwikkelingen

Met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting is gelegen worden redelijkerwijs geen ontwikkelingen verwacht die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu.

4 Afvalwater

4.1 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing. In het kader van deze regeling dienen voorschriften opgenomen te worden die gericht zijn op de kwaliteit van het te lozen bedrijfsafvalwater.

De activiteiten van de aanvrager zijn tevens Wvo-vergunningplichtig. Op grond van de instructieregeling moeten, indien een Wvo-vergunning is vereist of algemene voorschriften krachtens de Wvo gelden, voorschriften worden opgenomen die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool of de bij een zodanig openbaar riool behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd.

4.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor het lozen van afvalwater

Als gevolg van de aangevraagde wijzigingen zal het rioleringsstelsel voor de afvoer van hemelwater worden uitgebreid. Dit geldt voor een gedeelte van het verharde terrein en voor de drie uitbreidingslocaties binnen de inrichting. Voor deze laatste drie zullen leidingen worden aangelegd voor de afvoer van hemelwater naar het calamiteitenbassin.

4.3 Conclusie

De binnen de inrichting getroffen maatregelen ter voorkoming en beperking van de lozing van verontreinigende/schadelijke stoffen, zullen leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen.

De voor de inrichting geldende voorschriften voor het lozen van afvalwater, zoals verbonden aan de op 10 maart 2006 Wm-vergunning, hoeven dan ook geen aanpassing. Daarnaast blijft voor het lozen van afvalwater de door het Waterschap Brabantse verleende Wvo-vergunning gelden.

5 Bodem

5.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Wij hanteren de NRB als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

De activiteiten in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. De NRB geeft aan welke bedrijfsmatige activiteiten bodembedreigend zijn en voor welke activiteiten bodembeschermende maatregelen en een bodembelastingonderzoek nodig zijn. Of een activiteit bodembedreigend is, hangt af van de gebruikte stoffen, de aanwezige apparatuur of opslagfaciliteit en de bedrijfsvoering. Het bodemrisico wordt vastgesteld met de bodemrisicochecklist (BRCL); die geeft een eenduidig antwoord op de vraag welke maatregelen bij welke activiteit nodig zijn om het bodemrisico verwaarloosbaar te maken. Aan de hand van de BRCL uit de NRB kan per bedrijfsactiviteit een emissiescore worden bepaald. Deze emissiescore is een maat voor het bodemrisico als gevolg van die activiteit. De juiste voorzieningen en maatregelen verlagen de emissiescore. Afhankelijk van de emissiescore wordt de bedrijfsactiviteit ingedeeld in een bodemrisicocategorie. Een emissiescore van 1 betekent een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A). Er hoeven dan geen aanvullende maatregelen te worden genomen. Bij een emissiescore groter dan 1 moeten wel aanvullende maatregelen worden genomen.

Het uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte of -kerende voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die volgens de BRCL leiden tot een emissiescore van 1 - dat wil zeggen een verwaarloosbaar bodemrisico geven - representeren de BBT.

In sommige bestaande situaties is het realiseren van een verwaarloosbaar risico redelijkerwijs niet mogelijk. Als aan bepaalde randvoorwaarden wordt voldaan, is het voldoende om een aanvaardbaar risico (bodemrisicocategorie A*) te realiseren in combinatie met risicobeperkend bodemonderzoek (monitoring) of geborgd bodemincidentenbeheer. Aanvaardbaar bodemrisico kan echter alleen geaccepteerd worden indien een verwaarloosbaar bodemrisico (sluit een belasting van de bodem vrijwel uit) niet redelijk is. Bij aanvaardbaar bodemrisico wordt een mogelijke belasting van de bodem geaccepteerd mits deze belasting tijdig kan worden gesignaleerd en geanticipeerd is op bodemherstel.

5.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem

De in de aanvraag opgenomen potentieel bodembedreigende activiteiten zijn:

- de opslag in bovengrondse tanks, vrij van de grond;
- de opslag in bovengrondse tanks, met een bodemplaat;
- laad- en losactiviteiten en het verpompen van vloeistoffen uit de bovengrondse tanks.

Bij de aanvraag is een bodemrisicodocument gevoegd. In dit document zijn van de hiervoor genoemde bodembedreigende activiteiten de emissiescore en de eindemissiescore bepaald aan de hand van de NRB-systematiek.

5.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen en voorzieningen opgenomen om bodemverontreiniging te voorkomen:

- betonnen opvangvoorzieningen waarin de tank worden geplaatst;
- betonnen opvangvoorziening waarin de scrubber wordt geplaatst;
- overvulbeveiligingen voor de opslagtanks;
- diverse beheersmaatregelen (visueel toezicht, inspectie en incidentenmanagement);
- transportleidingen worden bovengronds aangelegd.

5.4 Bodembelastingonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatie onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties en de te hanteren signaalwaarde.

De door middel van nulsituatie onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit cq. de te hanteren signaalwaarde geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor de aangevraagde activiteiten is nog geen nulsituatie bodemonderzoek uitgevoerd.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

Na beëindiging van de betreffende activiteit(en) dient de eindsituatie van de bodemkwaliteit te worden onderzocht om vast te stellen of ondanks de getroffen voorzieningen en maatregelen bodembelasting is opgetreden en herstel van de bodemkwaliteit nodig is.

De in dit kader aan de vergunning verbonden voorschriften zijn op grond van artikel 8.16 sub c Wm gesteld en blijven van kracht nadat de onderhavige vergunning vervalt of wordt ingetrokken.

5.5 Conclusie

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter bescherming van de bodem leiden tot een acceptabel niveau van bescherming van de bodem.

De aanvraag bevat géén bodembelastingonderzoek zodat wij in de voorschriften hebben opgenomen dat voor het realiseren van de scrubber en de opslagfaciliteiten inclusief de bijbehorende opslag- en verlaadlocatie een bodemonderzoek moet worden uitgevoerd.

6 Energie

6.1 Het kader voor het beoordelen van energie in de milieuvergunning

Op 13 oktober 2003 is de Richtlijn nr. 2003/87/EG tot vaststelling van een regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten vastgesteld. De richtlijn is vastgesteld naar aanleiding van het VN-protocol van Kyoto. De richtlijn in broeikasgasemissierechten is op verschillende broeikasgassen van toepassing, maar geldt voorlopig alleen voor CO₂-emissie (kooldioxide-emissie). De richtlijn is geïmplementeerd in de Wm en is per 1 januari 2005 in werking treden.

Om vast te stellen of het energieverbruik van de inrichting relevant is, is aangesloten bij de in de Circulaire "Energie in de milieuvergunning" (Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en het Ministerie van Economische Zaken, Den Haag, oktober 1999) gehanteerde ondergrens. Deze ondergrens is 25.000 m³ aardgas of 50.000 kWh elektriciteit per jaar. Bedrijven met jaarlijks energieverbruik dat lager ligt dan deze waarden, worden als niet energie relevant bestempeld.

6.2 Energie intensieve industrie

De inrichting wordt tot de middelgrote energiegebruikende industrie gerekend. Voor deze industrie zijn in het landelijk milieubeleid doelstellingen voor energiebesparing en vermindering van de CO₂-uitstoot vastgelegd in het Actieprogramma Energiebesparing en de Uitvoeringsnota Klimaatbeleid. De doelstellingen zijn gebaseerd op het idee dat de middelgrote energiegebruikende industrie, alle kosteneffectieve maatregelen treft waarbij het rendement ten minste 15% bedraagt (terugverdientijd tot en met 5 jaar).

Dit is uitgewerkt in het convenant Meerjarenafpraak Energie-efficiency 2001-2012 (MJA2), dat op 6 december 2001 is ondertekend door de ministers van EZ, LNV en VROM, het Interprovinciaal Overleg, de VNG, diverse betrokken Brancheorganisaties en Productschappen. De aanvraagster is in 2005 toetreden tot deze Meerjarenafpraak.

In juli 2008 is het convenant MJA2 overgegaan in MJA3 waarbij MJA2 deelnemers 'automatisch' zijn overgegaan naar MJA3. In het kader van het MJA3 moet elk bedrijf vierjaarlijks een energie-efficiencyplan (EEP; voorheen Energiebesparingplan, afgekort als EBP) opstellen.

Aanvraagster heeft haar inspanningen in het kader van het convenant vastgelegd in een EBP, dat wij op 16 november 2006 hebben ontvangen en waarmee wij op 10 januari 2007 hebben ingestemd. In het kader van de MJA3 zal het bedrijf in 2009 een EEP opstellen waarin, de nu aangevraagde wijzigingen, zullen worden meegenomen.

Wij zijn van mening dat een middelgroot energiegebruikend bedrijf, zoals dat van aanvraagster, de energie zuinig gebruikt, als het voldoet aan de voorwaarden van het MJA3-convenant en meer in het bijzonder als het bedrijf een volgens de artikelen uit het convenant tot stand gekomen EEP uitvoert.

6.3 Conclusie

Het energieverbruik zal als gevolg van de aangevraagde wijzigingen beperkt toenemen door de extra geïnstalleerde pompen. Voor de verwarming van de nieuwe eindproducttanks zal gebruik worden gemaakt van restwarmte van het productieproces.

Wij zijn van mening dat het aspect energie met in achtname van de geldende voorschriften voldoet aan de BBT.

7 Externe veiligheid

7.1 Het kader voor externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte (gevaarlijke) stoffen bij Coatex kunnen een risico vormen voor de omgeving.

Voor een aantal categorieën bedrijven is de norm voor plaatsgebonden risico (PR) wettelijk vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI). In dit BEVI is een grenswaarde opgenomen voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Daarnaast is in het BEVI voorgeschreven dat het bevoegd gezag een verantwoording opneemt in de beslissing op de aanvraag met betrekking tot het groepsrisico (GR).

Het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (BRZO'99) is een vertaling van de Europese Seveso-II-richtlijn (1997) en heeft tot doel om het risico van grote ongevallen met gevaarlijke stoffen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dit BRZO'99 heeft een rechtstreekse werking. De vergunde hoeveelheden gevaarlijke stoffen overschrijden de hoge drempelwaarde (kolom 3) voor een of meer gevaarlijke stoffen uit Bijlage I van het BRZO. Dat betekent dat het BRZO op het bedrijf van toepassing is. Daarom moet het bedrijf een beleid ontwikkelen om zware ongevallen te voorkomen, het preventiebeleid zware ongevallen (PBZO). Het beleid moet worden vastgelegd in een document, dat de overheid kan opvragen. Ter uitvoering van dit beleid moet een Veiligheidsbeheerssysteem (VBS) opgesteld en geïmplementeerd worden. Bovendien moet het bedrijf een veiligheidsrapport (VR) opstellen conform bijlage III van het BRZO'99.

7.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor het aspect externe veiligheid

Op grond van het BRZO'99 heeft aanvraagster reeds eerder conform artikel 15 van het BEVI, een kwantitatieve risico analyse (Quantitative Risk Analysis of QRA) opgesteld. De onderhavige aanvraag heeft betrekking op het opslaan en gebruiken van enkele nieuwe grondstoffen. Daarnaast zullen de eindproducten voortaan worden opgeslagen in tanks die staan opgesteld binnen de inrichting (voorheen extern). De aangevraagde stoffen zijn niet brandbaar, toxisch of explosief en hebben geen invloed op de QRA. Het PR zoals vastgelegd in de geldende vergunning zal niet wijzigen. Ook het GR wijzigt niet.

Het bedrijf beschikt over een actueel VBS en VR. Relevante onderdelen van het veiligheidsrapport zijn door het bedrijf geactualiseerd en maken onderdeel uit van onderhavige aanvraag.

7.3 Conclusie

Wij hebben het aspect externe veiligheid beoordeeld. De aangevraagde veranderingen hebben geen negatieve invloed op het aspect externe veiligheid. Er wordt voldaan aan het gestelde toetsingkader en BBT.

8 Geluid

8.1 Het kader voor de bescherming tegen geluidhinder

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting is gelegen op het gezoneerde industrieterrein Moerdijk. Op grond van de Wet geluidhinder is rondom dit industrieterrein een geluidszone vastgesteld. Ingevolge artikel 8.8 Wm dient bij de beoordeling van de door de inrichting veroorzaakte geluidsniveaus de zone in acht te worden genomen en moet de benodigde geluidruimte worden getoetst aan de grenswaarden ter plaatse van de binnen de zone gelegen woningen. De inrichting moet op een zodanige wijze geluidruimte vergund krijgen dat de zone en de betreffende grenswaarden niet worden overschreden.

Maximale geluidniveaus

De maximale geluidniveaus dienen te worden getoetst aan de grenswaarden uit de 'Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening' d.d. 21 oktober 1998. In de handreiking is in paragraaf 1.5 een overgangssituatie beschreven, namelijk: "Zolang een gemeente nog geen beleid voor industrielawaai heeft vastgesteld, kan er nog niet van de hoofdstukken 2 en 3 inzake de gemeentelijke nota industrielawaai en de grenswaarden gebruik worden gemaakt. Wat betreft de grenswaarden voor de geluidnormering bij de Wm-vergunningverlening moet dan nog gebruik worden gemaakt van de normstellingsystematiek zoals die in de Circulaire Industrielawaai was opgenomen. De (geactualiseerde) tekst van die circulaire omtrent dit onderwerp is opgenomen in hoofdstuk 4 van de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening."

In dit geval heeft de betreffende gemeente geen beleid voor industrielawaai vastgesteld.

De maximale geluidniveaus van de inrichting toetsen wij, gelet op het voorgaande, aan de tekst in hoofdstuk 4 van de Handreiking. De tekst in hoofdstuk 4 geeft geen duidelijkheid over de precieze grenswaarden bij maximale geluidniveaus, daarom sluiten wij aan bij de grenswaarden zoals deze in hoofdstuk 3 van de Handreiking zijn opgenomen. Hierin wordt aangegeven dat de maximale geluidniveaus beperkt dienen te blijven tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

Verkeersaantrekkende werking

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft geoordeeld dat het verkeer op de openbare weg op of buiten het gezoneerd industrieterrein niet hoeft te worden getoetst, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor bedrijven op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist.

8.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor geluidhinder

Als gevolg van de aangevraagde wijzigingen zullen een aantal geluidrelevante activiteiten wijzigen. Het betreft onder andere de aan- en afvoerbewegingen voor grondstoffen en eindproduct, een scrubber met pompen en pompen voor de nieuwe tanks.

In de aanvraag is een akoestisch rapport opgenomen waarin de geluidssituatie is opgenomen voor de gehele inrichting, dus inclusief de hiervoor genoemde wijzigingen. Met de uitgangspunten en de resultaten van dit rapport kunnen wij instemmen.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat de zone niet wordt gefrustreerd en de inrichting in een representatieve bedrijfssituatie kan voldoen aan de normstelling zoals hiervoor is genoemd.

8.3 Conclusie

Bij het stellen van voorschriften hebben wij met het voorgaande rekening gehouden. Met betrekking tot het aspect geluid wordt voldaan aan het toetsingskader en hiermee aan BBT. De geluidgrenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau zijn opgenomen in de nieuw te stellen voorschriften en gelden voor de gehele inrichting. Voorschrift 3.1.1 uit de onderliggende revisievergunning zal bij dit besluit worden gewijzigd op grond van artikel 8.23 Wm. Voor de maximale geluidsniveaus moet blijven worden voldaan aan de normen zoals opgenomen in de geldende vergunning.

9 Lucht

9.1 Het kader voor de toetsing van luchtmissie

De aangevraagde emissies zijn getoetst aan de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR). Deze richtlijn, die de BBT voor het beperken van luchtmissies beschrijft, wordt landelijk toegepast als toetsingskader voor de beoordeling en regulering van luchtmissies.

Bovendien zijn op de aangevraagde activiteiten de BREF polymeren en Afgas- en afvalwaterbehandeling van toepassing. Hierin worden ook eisen aan de luchtmissies gesteld.

9.2 De gevolgen van de aangevraagde situatie voor de lucht

In de aanvraag is een overzicht opgenomen van de nieuwe emissiepunten als gevolg van de veranderingen. Het betreft een vijftal emissiepunten van de opslagtanks (vul- en ademverliezen). Het proces bij aanvraagster vindt gesloten plaats waarbij geen emissies vrijkomen. Door toepassing van nieuwe grondstoffen ontstaat echter toch een emissie die zal worden behandeld in een scrubber.

9.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de lucht

Het ontwerp van de scrubber is gebaseerd op de techniek zoals beschreven in de BREF Afgas- en afvalwaterbehandeling en heeft als doel de vrijkomende emissies te neutraliseren. Het betreft de stoffen zwaveldioxide en enkele organische componenten uit de NeR-klasse O.1 en O.2. Het rendement van de scrubber bedraagt 99.99 %.

Omdat de totale emissie van de betreffende stofgroepen niet groter is dan de grensmassastroom zoals opgenomen in de NeR is de emissie niet relevant en is de NeR hierop niet van toepassing. Er zijn daarom ook geen emissie-eisen opgenomen in de voorschriften.

9.4 Wet luchtkwaliteit (Titel 5.2 Wm)

Toetsingskader

Het toetsingskader voor luchtkwaliteitseisen is te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wm. De regelgeving is uitgewerkt in een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) en enkele Ministeriële Regelingen nl.:

- AMvB 'Niet in betekende mate' (NIBM) (Stb. 2007, 440);
- ministeriële regeling 'Niet in betekende mate' (NIBM) (Stcrt. 2007, 218);
- ministeriële regeling 'Beoordeling luchtkwaliteit 2007'(Stcrt. 2007, 220);
- ministeriële regeling 'Projectsaldering luchtkwaliteit 2007' (Stcrt. 2007, 218).

De regelgeving kent een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en gevolgen voor de luchtkwaliteit. Projecten die 'niet in betekende mate bijdragen' aan de luchtverontreiniging, hoeven niet afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht, aangezien deze "niet in betekende mate" bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze NIBM bijdrage wordt in het NSL door verschillende maatregelen ondervangen.

Titel 5.2 van de Wm bevat bepalingen betreffende luchtkwaliteitseisen. In bijlage 2 van de Wm zijn de grenswaarden voor luchtverontreinigende stoffen opgenomen.

De grens-/richtwaarden voor de luchtkwaliteit uit bijlage 2 van de Wm, betreffende zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes PM10, lood, koolmonoxide, benzeen, ozon, arseen, cadmium, nikkel, benzo(a)pyreen worden door ons als toetsingscriterium gebruikt. De kans op overschrijding van de grenswaarde is voor de stoffen PM10 en stikstofdioxide het grootste. Voor de andere stoffen geldt dat niet of vrijwel niet.

De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel, (binnen een bepaalde termijn) moet zijn bereikt.

Alleen ten aanzien van de stoffen die genoemd zijn in bijlage 2 van de Wm en waarvan is te verwachten dat deze nu, of in de toekomst, de gestelde grenswaarden zullen overschrijden of door de inrichting in hoge concentraties worden uitgestoten is het noodzakelijk dat een onderzoek wordt verricht naar de mogelijke gevolgen van het in werking zijn van de inrichting.

Het vaststellen van het kwaliteitsniveau en het bepalen van de mate waarin dat voldoet aan de grenswaarden als bedoeld in bijlage 2 van de Wm kan plaatsvinden door middel van berekeningen of metingen. Indien gebruik wordt gemaakt van metingen dan is hoofdstuk 3 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 van toepassing. Indien gebruik wordt gemaakt van berekeningen dan is hoofdstuk 4 van de desbetreffende Regeling van toepassing.

De uitkomsten worden gebruikt om te bepalen of het NIBM-criterium van 3% niet wordt overschreden en of de luchtkwaliteit in overeenstemming is met een grenswaarde die voor een luchtverontreinigende stof in bijlage 2 van de Wm is opgenomen.

De best beschikbare technieken dienen te worden voorgeschreven. Worden desondanks overschrijdingen van de luchtkwaliteitsnormen verwacht dan is het zoeken naar aanvullende eisen of dient de vergunning in het belang van het milieu te worden geweigerd.

Bijdrage van de immissieconcentratie is minder dan 3% (1,2 µg/m³) en daarbij NIBM

In het Besluit "niet in betekende mate bijdragen" (luchtkwaliteitseisen) zijn bepaalde categorieën als "niet in betekende mate" aangemerkt. Deze categorieën zijn opgenomen in de Ministeriële Regeling "Niet in betekende mate"(luchtkwaliteitseisen).

Valt een project niet onder een in deze regeling opgenomen categorie dan kan het toch NIBM bijdragen indien het niet de grens van 3% overschrijdt. Dit dient dan wel aannemelijk te worden gemaakt door middel van een luchtonderzoek.

In voorliggende kwestie is de desbetreffende inrichting niet opgenomen in de Regeling.

Eerst dient inzichtelijk te worden gemaakt wat de bijdrage is van de immissieconcentratie vanwege de inrichting. Deze dient bepaald te worden door een Nieuw Nationaal Modelberekening. De bijdrage wordt bepaald uit de sommatie van de bedrijfsmatige activiteiten en de "verkeersaantrekkende werking".

9.5 Beoordeling in het kader van de Wet luchtkwaliteit (Titel 5.2 Wm)

De bijdrage van de immissieconcentratie als gevolg van het extra verkeer en is opgenomen in bijlage 10 van de aanvraag. Hieruit blijkt dat de hoogste immissieconcentratie voor NO₂ en PM₁₀ respectievelijk 0,08 µg/m³ en 0,01 µg/m³ bedraagt.

Omdat de bijdrage minder bedraagt dan 1,2 µg/m³ wordt dit beschouwd als NIBM en hoeft geen verdere toetsing meer plaats te vinden.

De bijdrage van NIBM-projecten aan de luchtverontreiniging wordt binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) gecompenseerd met algemene maatregelen.

9.6 Conclusie

Wij hebben het aspect lucht beoordeeld. Met betrekking tot dit aspect wordt voldaan aan BBT.

10 Opslag

10.1 Het kader voor de bescherming van het milieu als gevolg van opslag

Opslag van stoffen kan leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu en valt dus in beginsel onder de reikwijdte van de Wm. De nadelige gevolgen betreffen met name brandgevaar. Criterium voor het stellen van brandveiligheidseisen is of de nadelige gevolgen voor het milieu door brand zich tot buiten de inrichting kunnen uitstrekken.

Brandveiligheidseisen kunnen worden opgesteld vanuit verschillende invalshoeken. Wij streven bij vergunningverlening ingevolge de Wm een integrale benadering na waarbij onderlinge afstemming plaatsvindt tussen betrokken actoren. Dit leidt ertoe dat het gewenste brandveiligheidsniveau wordt gerealiseerd.

10.2 De gevolgen van de aangevraagde opslagactiviteiten

De aanvraag heeft betrekking op de een aantal nieuwe opslagfaciliteiten te weten:

- de opslag van DPTTC, maleïnezuuranhydride en natriumbisulfietoplossing in drie nieuwe bovengrondse tanks (T-02; 40, 50 en 60m³);
- de opslag van eindproduct in een zestal bovengrondse tanks (T-04; 250 m³ per tank);
- de opslag van twee IBC's met biocide voor het conserveren van het eindproduct (waarvan 1 IBC als voorraad wordt opgeslagen in de bestaande PGS-15 opslagloods).

10.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen voor de opslag

De opslagtanks worden geplaatst in betonnen opvangbakken waarbij de tanks met natriumbisulfietoplossing en maleïnezuuranhydride in aparte opvangbakken zullen worden geplaatst. Dit vanwege het matig reageren van deze twee stoffen met elkaar. Veder worden de tanks voorzien van ontluchtingsleidingen.

De tanks vallen niet onder het regime van de PGS-29 (Richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen verticale cilindrische tanks). In de vergunning zijn specifieke voorschriften opgenomen voor een veilige opslag van deze stoffen.

10.4 Conclusie

Om te garanderen dat de opslag plaatsvindt conform de BBT, hebben wij voorschriften verbonden aan de vergunning.

11 Uitgangspunten voorschriften (art. 8.12 wm)

11.1 Meten en registreren

Overeenkomstig artikel 8.12 van de Wm zijn aan de vergunning voorschriften verbonden voor metingen en controles van de geluidsemissie.

11.2 Bijzondere bedrijfsomstandigheden

De bedrijfsvoering van de inrichtinghoudster is er op gericht om bijzondere bedrijfsomstandigheden te voorkomen. Voor alle processen en werkzaamheden zijn interne werkinstructies opgesteld. Indien onverhoopt toch bijzondere bedrijfsomstandigheden zich voordoen, dient dit aan ons te worden gemeld.

11.3 Ongevallen

Er worden diverse maatregelen getroffen ter voorkoming van calamiteiten. Werkinstructies en voorschriften ten aanzien van persoonlijke beschermingsmiddelen bij bijvoorbeeld het betreden van werkruimten en voor het uitoefenen van specifieke werkzaamheden zorgen er verder voor dat de mogelijkheid voor ongevallen tot een minimum worden beperkt.

Een bedrijfsnoodplan, dat jaarlijks wordt geoefend, voorkomt eveneens zoveel mogelijk het ontstaan van slachtoffers bij ongevallen.

11.4 Verspreiding verontreinigingen

Overeenkomstig artikel 8.12 b Wm dienen aan de vergunning voorschriften te worden verbonden ten behoeve van het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van door de inrichting veroorzaakte verontreinigingen over lange afstand of grensoverschrijdende verontreinigingen. Voor de aangevraagde activiteiten zijn geen verontreinigingen over lange afstand of grensoverschrijdende verontreinigingen te verwachten.

11.5 Bedrijfsbeëindiging

Bij bedrijfsbeëindiging dient er vastgesteld te worden of gedurende de bedrijfsvoering ter plaatse de kwaliteit van de compartimenten bodem is verslechterd. Wanneer dat het geval is kunnen wij verlangen dat de inrichtinghoudster die kwaliteit herstelt. Wij hebben hiervoor voorschriften opgenomen in de door ons op 10 maart 2006 verleende revisievergunning. Deze blijven van toepassing.

12 Bekendmaking ontwerp-beschikking

12.1 Ter inzage legging

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 28 augustus 2009. Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen het Gemeentelijk Informatie Centrum, Pastoor van Kessellaan 15 te Zevenbergen, namelijk van 31 augustus 2009 tot en met 12 oktober 2009.

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, geen zienswijzen/adviezen ingekomen.

13 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp-besluit

Ten opzichte van het ontwerp-besluit zijn in de voorschriften 1.1.1, 2.1.1 en 2.1.2 behorende bij de definitieve vergunning wijzigingen aangebracht. De wijzigingen zijn enkel van redactionele aard. Daarnaast is het begrip 'werkvoorraad' toegevoegd en is in bijlage 2 de grens van de inrichting aangepast omdat deze niet juist was weergegeven.

14 Conclusie

14.1 Algemeen

Wij hebben de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken beoordeeld, mede in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Binnen de inrichting zullen de van toepassing zijnde BBT worden.

Op grond van bovenstaande overwegingen besluiten wij de gevraagde Wm-vergunning te verlenen. Ter bescherming van het milieu verbinden wij voorschriften aan de vergunning.

15 Besluit

15.1 Algemeen

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij:

- de door Coatex Netherlands BV, Middenweg 47a te Moerdijk aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 8.1 Wet milieubeheer voor het veranderen of de werking daarvan te veranderen van een inrichting bestemd voor het produceren van synthetische organische polymeren te verlenen voor onbepaalde tijd;
- dat de bij dit besluit behorende gewaarmerkte aanvraag deel uitmaakt van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- aan deze Wm-vergunning de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in bijbehorende voorschriften zijn opgenomen;
- voorschrift 3.1.1 verbonden aan de op 10 maart 2006 aan Coatex Netherlands BV, Middenweg 47a te Moerdijk verleende vergunning op grond van artikel 8.23 Wm te wijzigen in het volgende voorschrift:

Voorschrift 3.1.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) in dB(A)

Beoordelings punt		Dag 7.00-19.00 uur	Avond 19.00 - 23.00 uur	Nacht 23.00 – 7.00 uur
Ref 01	Referentiepunt west	48	48	48
Ref 02	Referentiepunt noordwest	54	54	54
Ref 03	Referentiepunt oost	49	49	47
Ref 04	Referentiepunt zuidoost	43	43	42

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op de tekening zoals opgenomen in bijlage 2 van de bij deze beschikking behorende voorschriften.

- het origineel van dit besluit te zenden aan Coatex Nederlands BV, Postbus 6009, 4780 LA Moerdijk en een afschrift te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Moerdijk, Postbus 4, 4760 AA Moerdijk;
 - de burgemeester van de gemeente Moerdijk, Postbus 4, 4760 AA Moerdijk;
 - de VROM-inspectie Regio Zuid, de Regionaal inspecteur, Postbus 850, 5600 AW Eindhoven;
 - Brandweer Midden- en West-Brabant, Postbus 3208, 5003 DE Tilburg;
 - Arbeidsinspectie MHC, team Zuid, ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Postbus 940, 6040 AX Roermond;
 - het dagelijks bestuur van het waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ Breda;
 - Havenschap Moerdijk, de heer J. Rentrop, Postbus 17, 4780 AA Moerdijk;
 - de Regionale Milieudienst West-Brabant, de heer K. Hornman, Postbus 16, 4700 AA Roosendaal;
- deze beschikking bekend te maken op 6 november 2009.

's-Hertogenbosch, 2 november 2009.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

Voor de mogelijkheid en de termijn tot het instellen van beroep wordt verwezen naar de bekendmaking van het besluit.

VOORSCHRIFTEN

INHOUDSOPGAVE

1	Bodem	2
1.1	Onderzoeken	2
2	Geluid en trillingen.....	3
2.1	Metingen en controle	3
3	Externe veiligheid.....	4
3.1	Werkvoorraad.....	4
3.2	Opslagtanks uitbreiding T-02 en T-04.....	4

Bijlage 1: Begrippen

Bijlage 2: Geluid emissiepunten

1 Bodem

1.1 Onderzoeken

- 1.1.1 Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem moet, voor de aanleg en het ingebruik nemen van nieuwe onderdelen, een bodembelastingsonderzoek naar de nulsituatie zijn uitgevoerd. De resultaten dienen uiterlijk 6 weken na het uitvoeren van het onderzoek aan het bevoegd gezag te zijn overgelegd.
- Het onderzoek dient betrekking te hebben op plaatsen binnen de inrichting waar bodembelasting zou kunnen ontstaan en te worden uitgevoerd conform NEN5740:2009 paragraaf 5.8 (Onderzoeksstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting (NUL));
 - Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740:2009.
 - De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan te zijn overgelegd aan het bevoegd gezag.
- 1.1.2 Het in het vorige voorschrift bedoelde bodemonderzoek moet betrekking hebben op de volgende locaties: uitbreiding opslaglocatie T-02, opslag- en verlaadplaats T-04 en L-05 en de locatie van de scrubber A-14.

2 Geluid en trillingen

2.1 Metingen en controle

- 2.1.1 Binnen 3 maanden na het in gebruik nemen van de pompen voor de opslagtanks en de scrubber moet door middel van een akoestisch onderzoek aan Gedeputeerde Staten worden aangetoond dat aan de geluidsvoorschriften van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen die termijn schriftelijk aan Gedeputeerde Staten worden gerapporteerd.
- 2.1.2 Gedeputeerde Staten moeten tijdig geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de geluidmetingen voor het in voorschrift 2.1.1 bedoelde onderzoek plaatsvinden.
- 2.1.3 De bepaling en/of beoordeling en controle van langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidniveaus en rapportages van metingen en/of berekeningen dienen te geschieden volgens de “Handleiding meten en rekenen industrielawaai”, uitgave 1999.

3 Externe veiligheid

3.1 Werkvoorraad

- 3.1.1 Ter plaatse van het pompstation voor T-04 mag maximaal 1 IBC van maximaal 1.000 liter met gevaarlijke hulpstoffen aanwezig zijn (werkvoorraad).

3.2 Opslagtanks uitbreiding T-02 en T-04

- 3.2.1 Een tank, leidingen en appendages moeten blijvend vloeistofdicht zijn en zodanig zijn geconstrueerd en worden onderhouden dat het optimaal veilig functioneren van alle onderdelen gewaarborgd is. Ze moeten bestand zijn tegen de druk en temperatuur welke hierin optreden en het medium waarvoor ze bestemd zijn.
- 3.2.2 Een tank moet zijn voorzien van een vulleiding en een ontluchtingsleiding. Het vulpunt moet zijn voorzien van een duidelijk opschrift van het in de tank op te slaan medium.
- 3.2.3 Een tank moet zijn voorzien van een overvulbeveiliging en een niveaumeetinstallatie. De tank mag slechts voor 95% worden gevuld. Het vullen van een tank moet zonder lekken en morsen geschieden
- 3.2.4 Indien de tank is voorzien van een aansluiting onder het hoogste vloeistofniveau moet zo dicht mogelijk bij de tank een afsluiter zijn geplaatst.
- 3.2.5 Een tank moet in een lekbak of tankput zijn geplaatst. De lekbak of tankput moet ten minste gelijk zijn aan de inhoud van de grootste tank vermeerderd met 10% van het volume van de overige tanks in de tankput.
- 3.2.6 De afvoer van een lekbak of tankput dient bij normaal bedrijf gesloten te zijn, zodat in geval van ernstige lekkage geen verspreiding van de opgeslagen stof kan plaatsvinden.
- 3.2.7 Een tank dient ten minste binnen 15 jaar na datum van ingebruikname of laatste herbeoordeling door of namens het KIWA op vloeistofdichtheid en deugdelijkheid te worden onderzocht.
- 3.2.8 Tanks waarin zich chemicaliën bevinden die met elkaar kunnen reageren, moeten zodanig van elkaar zijn afgescheiden dat de chemicaliën niet met elkaar in contact kunnen komen.

Bijlage 1: Begrippen

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

Besteladressen:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- overheidspublicaties zoals AI-bladen en CPR-richtlijnen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20014

2500 EA DEN HAAG

telefoon (070) 378 98 80

telefax (070) 378 97 83

- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.publicatiereeksgevaarlijkstoffen.nl

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059

2600 GB DELFT

telefoon (015) 269 03 91

telefax (015) 269 02 71

www.nen.nl

- BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen

Postbus 70

2280 AB RIJSWIJK

telefoon (070) 414 44 00

telefax (070) 414 44 20

- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.

www.infomil.nl

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (lar,lt):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, bepaald in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

Maximale geluidniveau (lamax):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorcorrectieterm Cm. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NEN:

Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NEN 5740:

Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond.

Nulsituatie:

De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment dat de bedrijfsactiviteiten zijn gestart.

PGS:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak. PGS richtlijnen zijn te downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.

PGS 29:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 29, 'Vloeibare aardolieproducten bovengrondse opslag in verticale cilindrische installaties'. Downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.

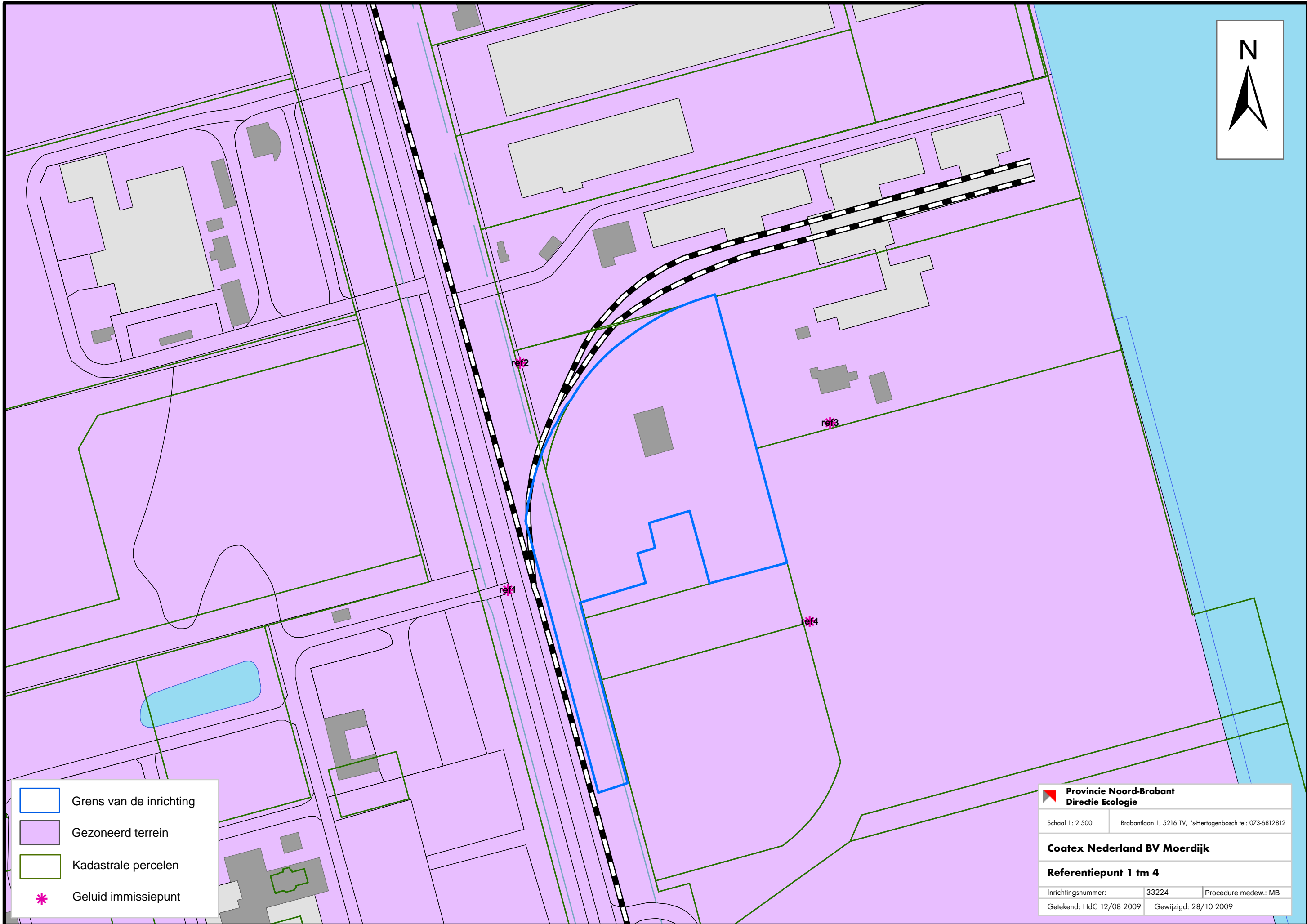
PGS 30:





Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 30, 'Vloeibare aardolieproducten, Buitenopslag in kleine installaties'. Downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.


Werkvoorraad:

Onder een werkvoorraad wordt verstaan de voorraad welke voor de bedrijfsvoering/productie in een productieruimte/werkruimte of nabij een procesinstallatie of afvulininstallatie is opgesteld. De werkvoorraad moet strikt noodzakelijk zijn. De grootte ervan moet in principe zijn afgestemd op het verbruik van één dag of één batch.

Bijlage 2: Geluid emissiepunten



-  Grens van de inrichting
-  Gezoneerd terrein
-  Kadastrale percelen
-  Geluid immissiepunt

 Provincie Noord-Brabant Directie Ecologie		
Schaal 1: 2.500	Brabantlaan 1, 5216 TV, 's-Hertogenbosch tel: 073-6812812	
Coatex Nederland BV Moerdijk		
Referentiepunt 1 tm 4		
Inrichtingsnummer:	33224	Procedure medew.: MB
Getekend: HdC 12/08 2009	Gewijzigd: 28/10 2009	