

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 23 maart 2010 bij hen ingekomen aanvraag van Shell Nederland Chemie BV om de op 22 april 2003 aan haar verleende Wm-vergunning voor de productie van basischemicaliën aan de Chemieweg 25 te Moerdijk te wijzigen (artikel 8.24 Wm).

Beschikking

Shell Nederland Chemie BV "Vestiging Moerdijk"
Postbus 6060
4780 LN MOERDIJK

Onderwerp

Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

1709398

1 Wijziging op verzoek (8.24 wm)

1.1 Huidige vergunningsituatie

Op 22 april 2003, kenmerk 910351, hebben wij aan Shell Nederland Chemie BV te Moerdijk (Shell) een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting bestemd tot het produceren van basischemicaliën, gelegen aan de Chemieweg 25 te Moerdijk kadastraal bekend bij de gemeente Moerdijk. Deze vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Voorts hebben wij voor de inrichting een aantal meldingen ex artikel 8.19 Wm geaccepteerd en is voornoemde vergunning op een aantal punten gewijzigd.

Op 1 december 2005 is de wijziging van de Wm en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) in verband met de implementatie van de IPPC-richtlijn in werking getreden. In artikel 22.1a Wm is bepaald dat het bevoegde gezag ervoor zorgdraagt dat vergunningen die krachtens artikel 8.1 Wm voor inrichtingen waartoe gpbv-installaties behoren, voor zover die niet in overeenstemming zijn met de regels die voor 31 oktober 2007 ter uitvoering van de IPPC-richtlijn bij of krachtens deze wet zijn gesteld, uiterlijk met ingang van die datum daarmee in overeenstemming zijn.

In verband daarmee hebben wij Shell verzocht om een informatiedocument te maken. Uit dat informatiedocument is gebleken in hoeverre deze installaties voldoen aan de beste beschikbare technieken (BBT) en zo niet wat de afwijking was ten opzichte van wat is opgenomen in de BAT Reference Documents (BREF's).

Op basis van dit document en de vigerende vergunning hebben wij geconcludeerd dat een wijziging moest plaatsvinden van de vigerende vergunning.

Ons besluit daartoe hebben wij op 13 februari 2008 genomen (ons kenmerk 1374832).

Tegen ons besluit van 13 februari 2008 is beroep ingesteld door diverse belanghebbenden. Bij beslissing van 22 juli 2009 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) ons besluit van 13 februari 2008 vernietigd, voor zover het betreft de in voorschrift 1.1.1 voorgeschreven NO_x-concentratiewaarde voor de kraakfornuizen F17 en F18 en de voorschriften 1.5.1 en 1.5.3. Voor het overige is ons besluit van 13 februari 2008 ongewijzigd in stand gebleven.

Met ons besluit van 8 januari 2010 hebben wij met inachtneming van de uitspraak nieuwe voorschriften aan de vergunning verbonden (ons kenmerk 1624621).

1.2 Het verzoek

Op 23 maart 2010 hebben wij een verzoek van Shell Nederland Chemie B.V. ontvangen voor het zodanig wijzigen van de voorschriften 1.1.1 en 1.1.2 van ons besluit van 13 februari 2008 en voorschrift 1.1.1 van ons besluit van 8 januari 2010, dat de gehele kraakinstallatie kan worden aangemerkt als één stookinstallatie.

Het verzoek is ingediend omdat testen met Low NO_x Branders (LNB) hebben aangetoond dat de NO_x-emissie met behulp van LNB kan worden teruggebracht tot gemiddeld 140 mg/Nm³. Hiermee zou bij normale bedrijfsomstandigheden net voldaan worden aan de thans vigerende norm voor NO_x van 125 mg/Nm³, indien rekening wordt gehouden met de waarde van de in artikel 30 c, eerste lid, van het Besluit emissie eisen stookinstallaties A (Bees A) bedoelde betrouwbaarheidsinterval van 20.

Bij minder gunstige procesomstandigheden is het mogelijk dat bij de bestaande kraakfornuizen, na toepassing van BBT in de vorm van LNB, de voorgeschreven emissie-eis van 125 mg/Nm³ niet kan worden bereikt.

De mogelijk extra NO_x-emissie ten opzichte van de voorgeschreven emissie-eis voor de bestaande kraakfornuizen kan worden gecompenseerd door het naschakelen van een DeNO_x-installatie achter de kraakfornuizen F17/F18. Hiermee zal de NO_x-emissie van de gehele kraakinstallatie zodanig worden teruggebracht dat deze als gemiddelde voor de gehele kraakinstallatie wel altijd voldoet aan de emissie-eisen uit de vigerende vergunning.

De extra maatregel, naast het installeren van LNB op de kraakfornuizen F1 t/m F16, in de vorm van het naschakelen van een DeNO_x-installatie achter F17/F18 is alleen zinvol wanneer de kraakinstallatie in zijn geheel wordt gezien als één installatie waarop één NO_x-emissiegrenswaarde van toepassing is. Dit is in het belang van de integrale bescherming van het milieu nu hiermee de gehele kraakinstallatie op het emissie niveau wordt gebracht dat BBT beoogd te representeren.

1.3 Procedure

Verzoek

Het verzoek is door ons op 23 maart 2010 ontvangen en is op 31 maart 2010 doorgestuurd naar de wettelijke adviseur(s), te weten:

- het college van burgemeester en wethouders van Moerdijk;
- de Regionale Milieudienst West-Brabant;
- en de VROM-Inspectie Regio Zuid;

Bekendmaking ontwerp-beschikking

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 4 juni 2010.

Vervolgens heeft deze ontwerp-beschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis te Zevenbergen, namelijk vanaf 7 juni 2010 tot en met 19 juli 2010.

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, geen zienswijzen of adviezen ingekomen.

1.4 Toetsingskader

Algemeen

De artikelen 8.6 tot en met 8.17 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op het verzoek. Hierna geven wij aan hoe het verzoek zich tot dat toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing tot de wijziging.

Hieronder gaan wij nader op dit toetsingskader in, althans voor zover het relevant is voor ons besluit.

Bestaande installatie

In artikel 6, eerste lid, van het Bees A is aangegeven dat indien twee of meer stookinstallaties binnen een inrichting zodanig zijn gelegen dat de rookgassen via één schoorsteen worden geloosd of volgens de vergunning op technisch en economisch aanvaardbare wijze via één schoorsteen kunnen worden geloosd, dit samenstel van stookinstallaties als één stookinstallatie wordt aangemerkt.

Gelet hierop kunnen de 20 kraakfornuizen van Shell conform artikel 6, eerste lid van het Bees A als één installatie worden beschouwd.

In artikel 6, tweede lid, van het Bees A is aangegeven dat het eerste lid niet van toepassing is op bestaande stookinstallaties voor vaste of gasvormige brandstoffen. In het Bees A is in artikel 1 onder m een bestaande stookinstallatie gedefinieerd als een stookinstallatie waar voor 29 mei 1987 vergunning is verleend, tenzij na dat tijdstip de stookinstallatie geheel is vervangen, dan wel anders dan ter voldoening aan dit besluit, de combinatie van brander- en vuurhaard door een andere is vervangen of aan die combinatie wijzigingen aangebracht die met nieuwbouw overeen komen.

De fornuizen F17, F18, F21 en F22 zijn na 29 mei 1987 gebouwd of ingrijpend gewijzigd. Nadat de fornuizen F1 t/m F16 zijn voorzien van nieuwe zogenaamde low-NO_x branders waarbij de brandstof- en verbrandingsluchttoevoer wordt aangepast, kunnen de fornuizen eveneens worden beschouwd als nieuwe installaties.

Dit betekent dat na een ombouw zoals boven is omschreven de 20 kraakfornuizen als één installatie kunnen worden beschouwd.

Deze visie wordt door de directeur Klimaat en Luchtkwaliteit van het ministerie van VRoM schriftelijk onderschreven in de brief van 16 maart 2010 (kenmerk DGM/K&L2010008241). Deze brief is als bijlage bij deze beschikking gevoegd.

Emissie

Zoals blijkt uit het verzoek zal Shell voldoen aan de best beschikbare technieken. De emissie van de kraakfornuizen zal lager zijn dan de vergunde emissie in onze besluiten van 13 februari 2008 en 8 januari 2010.

In de navolgende tabel is dit schematisch samengevat:

Kraker	Rookgasflow (2008) [Nm ³ /jaar]	Emissie NO _x (Besluit van 13-02-2008 en 8-01-2010)			Emissie NO _x (Na wijzigingsbesluit)		
		Concentratie [mg/Nm ³]	Concentratie gem. [mg/Nm ³]	Vracht [ton/jaar]	Concentratie [mg/Nm ³]	Concentratie gem. [mg/Nm ³]	Vracht [ton/jaar]
F1-F16	3.730.000.000	125	120	614	140	117	599
F17-F18	776.000.000	125			55		
F21-F22	612.000.000	80			55		

Artikel 10 van het Bees A geeft de mogelijkheid om één emissie-eis op te nemen voor de gehele kraakinstallatie. Immers, indien ten aanzien van rookgassen die via verschillende schoorstenen naar de buitenlucht worden afgevoerd, tesamen één eis met betrekking tot de uitwerp van zwaveloxiden of stikstofoxiden is gesteld, dan geldt die emissie-eis voor de gemiddelde uitwerp via die schoorstenen. De middeling dient te geschieden naar rato van de volumeverdeling van de rookgassen over de schoorstenen.

De emissies bij bijzondere bedrijfsomstandigheden -dit zijn omstandigheden bij storingen en onderhoud- moeten zodanig zijn dat deze aansluiten bij de eisen voor bijzondere omstandigheden uit de BREF's.

Het verzoek van Shell voldoet aan deze uitgangspunten.

1.5 Conclusie

De door Shell beoogde aanpak zal leiden tot een lagere emissie (totaal) dan opgenomen in onze besluiten van 13 februari 2008 en 8 januari 2010. Na realisatie van de beschreven voorzieningen zullen de kraakfornuizen zijn voorzien van de Beste beschikbare techniek.

De gevraagde wijziging is in overeenstemming met het belang van de bescherming van het milieu, de thans geldende regels uit het BEES A en de IPPC.

1.6 Besluit

Gelet op het voorgaande, de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht, besluiten wij:

- Voorschrift 1.1.2 van ons besluit d.d. 13 februari 2008 (kenmerk 1374832) in te trekken;
- Voorschrift 1.1.2 van ons besluit d.d. 8 januari 2010 (kenmerk 1624621) in te trekken;
- Aan de op 22 april 2003 verleende vergunning (kenmerk 910351) de voorschriften 1.1.1 tot en met 1.1.5 zoals die in de bijlage bij dit besluit zijn opgenomen, toe te voegen;
- het origineel van dit besluit te zenden aan Shell Nederland Chemie BV "vestiging Moerdijk", Postbus 6060, 4780 LN Moerdijk en een afschrift te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Moerdijk, Postbus 4, 4760 AA Zevenbergen;
 - het Havenschap Moerdijk, de heer J. Rentrop, Postbus 17, 4780 AA Moerdijk;
 - de VROM-Inspectie Regio Zuid, de Regionaal inspecteur, Postbus 850, 5600 AW Eindhoven;
 - de Regionale Milieudienst West-Brabant, de heer K. Hornman, Postbus 16, 4700 AA Roosendaal;
- deze beschikking bekend te maken op 6 augustus 2010.

's-Hertogenbosch, 30 juli 2010.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. R. Kessenich,
bureauhoofd Vergunningverlening Procesindustrie en Afvalverwerking.

Voor de mogelijkheid en de termijn tot het instellen van beroep wordt verwezen naar de bekendmaking van het besluit.

VOORSCHRIFTEN

Kraakinstallatie

- 1.1.1 De emissie van NO_x uit de kraakinstallatie (gemiddelde van de krakers F1 t/m F16, F17, F18, F21 en F22) mag vanaf 1 januari 2013, met uitzondering van de perioden van onderhoud en inspectie aan de krakers F17, F18, F21 en/of F22, zoals bedoeld in voorschrift 1.1.4, niet meer bedragen dan 117 mg/Nm^3 .

De emissieconcentratie-eisen dienen beschouwd te worden als bovengrens voor uurgemiddelde concentraties met inbegrip van emissiepieken en dienen te worden herleid op droge rookgassen bij $0 \text{ }^\circ\text{C}$, $101,3 \text{ kPa}$ en 3 vol-\% zuurstof.

- 1.1.2 De emissie van NH_3 uit de kraakinstallaties F17, F18, F21 en F22 mag niet meer bedragen dan 5 mg/Nm^3 .
- 1.1.3 Tijdens het opstarten en stilleggen van de kraakfornuizen F17, F18, F21 en F22 is de gestelde norm van $5 \text{ mg/Nm}^3 \text{ NH}_3$ uit voorschrift 1.1.2 niet van toepassing.

Bijzondere bedrijfsomstandigheden

- 1.1.4 De jaargemiddelde emissie van NO_x uit de kraakinstallatie (gemiddelde van de krakers F1 t/m F16, F17, F18, F21 en F22) mag vanaf 1 januari 2013 als gevolg van geplande onderhouds- en inspectieperioden niet meer bedragen dan 120 mg/Nm^3 .
- 1.1.5 Indien de doorzet van de kraakinstallatie na 1 januari 2013 tijdelijk wordt verlaagd ten gevolge van storingen of economische omstandigheden dient deze doorzetverlaging in eerste instantie plaats te vinden bij de kraakfornuizen F1 t/m F16.

Bijlage: Brief ministerie van VROM