

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 25 mei 2009 bij hen ingekomen aanvraag van
Delta Marine Terminal BV aan de Middenweg 49a te
Moerdijk om een vergunning krachtens artikel 8.1
Wet milieubeheer voor het veranderen van een inrichting
bestemd voor de op- en overslag van zeecontainers,
bulkgoederen, stukgoed en afvalstoffen, het zeven en breken
van ertsen en mineralen, de opslag en het mengen van
cement- en cementproducten.

Beschikking

Delta Marine Terminal BV
Middenweg 49a
4782 PM MOERDIJK

Onderwerp
Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer

Directie
Ecologie
Ons kenmerk
1597977

1 Aanvraag

1.1 Beschrijving van de aanvraag

Op 25 mei 2009 hebben wij een aanvraag van Delta Marine Terminal B.V. (hierna: de aanvraagster) ontvangen voor een vergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) voor het veranderen en in werking hebben van een inrichting (Wm, art. 8.1, lid 2 juncto lid 1).

De inrichting is gelegen aan de Middenweg 49a te Moerdijk, kadastraal bekend gemeente Klundert, sectie C nummers: 1710, 1863, 1864, 18,65, en 2035 ged.) en 1815.

De uitbreiding betreft de nummers kadastraal bekend gemeente Klundert, sectie C 1861, 1862 en 1773 (ged.).

De aanvraag voorziet in:

- uitbreiding van het terrein met het perceel op het adres Middenweg 49 (het voormalige terrein van Vos Logistics);
- uitbreiding van het terrein met een perceel gelegen aan de Middenweg 51 voor de opslag van containers;
- uitbreiding van de activiteiten met een menginstallatie en vier silo's op de locatie Middenweg 49 a aan de westzijde van loods 3;
- verplaatsen van de breek- en zeefinstallatie naar Middenweg 49, waarvoor een nieuw loodscompartiment wordt gebouwd.

Op grond van categorie 28.4 van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer zijn wij bevoegd gezag voor de inrichting.

1.2 Aanleiding voor het indienen van de aanvraag

De aanleiding voor het indienen van de aanvraag is uitbreiding van het terrein van de inrichting voor de opslag van zeecontainers en het uitbreiden van de activiteiten met een menginstallatie voor cementproducten.

1.3 Locatie van de inrichting

De inrichting ligt op het industrieterrein Moerdijk. De dichtstbijgelegen woning van derden ligt op een afstand van 2000 meter van de grens van inrichting.

1.4 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting is op 23 januari 2009 een revisievergunning ingevolge de Wm verleend.

2 Procedure van de aanvraag om milieuvergunning

2.1 De aanvraag

De aanvraag is door ons op 25 mei 2009 ontvangen en is op 29 mei 2009 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs, te weten:

- Het college van burgemeester en wethouders van Moerdijk;
- Het waterschap Brabantse Delta.

Op 20 juli 2009 hebben wij van de aanvrager een aanvulling op de aanvraag ontvangen. Het betreft een aanvulling op de akoestische rapportage.

3 Bekendmaking ontwerp-beschikking

3.1 Ter inzage legging

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en de bijbehorende stukken is gepubliceerd in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op vrijdag 7 augustus 2009. Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking ter inzage gelegen vanaf 10 augustus 2009 tot en met 21 september 2009 in het gemeentehuis, bij het Gemeentelijk Informatie Centrum, Pastoor van Kessellaan 15 in de kern van Zevenbergen.

3.2 Adviezen en zienswijze

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 24 juni 2009 van de gemeente Moerdijk een advies ontvangen. Op 21 september 2009 zijn namens De Kempen Vastgoed BV en Gooskens Hout Moerdijk door Krijger Advies te Baarle-Nassau zienswijze ingediend tegen de ontwerp-beschikking. Namens Delta Marine Terminal hebben wij van adviesbureau Opifex te Bergen op Zoom op 17 september 2009 zienswijze ontvangen.

3.3 Coördinatie Wm-vergunning en Wvo-vergunning

De aanvrager is in het bezit van de benodigde Wvo-vergunning. Coördinatie van de Wm-vergunning met de Wvo-vergunning is in dit geval dus niet aan de orde.

4 Toetsingskaders

4.1 Artikel 8.8 t/m 8.11 Wet milieubeheer

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot dat toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

De hierna genoemde gevolgen voor het milieu die de aangevraagde activiteiten kunnen veroorzaken zijn mede beoordeeld in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de aangevraagde activiteiten voor het milieu kunnen veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Inrichtingen- en vergunningbesluit milieubeheer (Ivb) dienen wij bij de bepaling van BBT te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Ivb dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover het de daarbij vermelde installaties betreft als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties). Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

De aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de Regeling aanwijzing BBT-documenten. De activiteiten zijn vermeld in de volgende documenten die zijn opgenomen in deze regeling:

- Nederlandse emissie Richtlijn Lucht (NeR);
- Circulaire Energie in de milieuvergunning (InfoMil, oktober 1999).

Uit de aanvraag blijkt dat de voor de aangevraagde activiteiten in aanmerking komende BBT zullen worden toegepast. De gevraagde vergunning hoeft daarom niet te worden geweigerd.

4.2 Algemene maatregelen van bestuur

In deze AMvB's, waaronder het Activiteitenbesluit, worden voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen gesteld. Deze eisen mogen niet in de Wm-vergunning worden opgenomen.

In de Wm-vergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven.

Wanneer activiteiten van de inrichting zijn genoemd in bijlage 1 van het activiteitenbesluit geldt op basis daarvan vergunningplicht. Op type C inrichtingen zijn bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling een rechtstreekse werking hebben. De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen zijn die voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Besluit en de bijbehorende Ministeriële regeling.

Voor de nu gevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover betrekking op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan paragraaf 3.1.4 Lozen van huishoudelijk afvalwater uit het Activiteitenbesluit.

Gezien de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen in de vergunning uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden opgenomen. In deze vergunning worden geen aanvullende maatwerkvoorschriften opgenomen. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie.

Het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken (Gebruiksbesluit) is per 1 november 2008 in werking getreden. In het kader van de modernisering van de VROM-regelgeving zijn de brandveiligheidsvoorschriften in de milieuvergunning en het Activiteitenbesluit naar het Gebruiksbesluit overgeheveld omdat het brandbaar zijn van een stof naar huidig inzicht niet meer als direct milieurisico wordt gezien. Doel van de voorschriften is om de brandveiligheid van belendingen te waarborgen. In het Gebruiksbesluit is een algemene functionele eis voor de opslag van de betreffende stoffen opgenomen, die inhoudt dat die opslag zodanig moet geschieden dat geen onveilige situatie ontstaat voor percelen die zijn gelegen naast het perceel waar de opslag plaatsvindt. Degene die voor de opslag verantwoordelijk is, zal zo nodig ten genoegen van burgemeester en wethouders aannemelijk moeten maken dat de opslag voldoende veilig plaatsvindt. Die eis geldt zowel bij opslag in een gebouw als bij opslag buiten een gebouw, bijvoorbeeld onder een overkapping of op een open erf of terrein.

De opslag van niet milieugevaarlijke brandbare stoffen (papier, kunststof en hout) valt onder dit rechtstreeks werkende Besluit. In de milieuvergunning zijn daarom geen eisen gesteld aan het brandveilig opslaan van deze stoffen.

5 Afvalwater

5.1 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing. In het kader van deze regeling dienen voorschriften opgenomen te worden die gericht zijn op de kwaliteit van het te lozen bedrijfsafvalwater.

De aangevraagde activiteiten zijn niet Wvo-vergunningplichtig. Dit houdt in dat in de Wm-beschikking naast voorschriften ter bescherming van de doelmatige werking van het gemeentelijk riool en het verwijderen van slib uit dit riool, tevens voorschriften voor de doelmatige werking van de rioolwaterzuiveringsinstallatie van het Havenschap Moerdijk en voor de kwaliteit van het afvalwater, opgenomen dienen te worden. Uit de inrichting wordt huishoudelijk afvalwater geloosd op de riolering van het Havenschap Moerdijk. Deze lozing valt onder het Activiteitenbesluit, derhalve hebben wij ten aanzien hiervan geen voorschriften opgenomen.

5.2 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen verontreiniging

Vanuit de inrichting komt naast huishoudelijk afvalwater hemelwater vrij afkomstig van terreinverhardingen (Middenweg 51). Dit water wordt op het oppervlaktewater geloosd. Hemelwater afkomstig van dakoppervlakken wordt geloosd op de sloot aan de Middenweg. Hemelwater afkomstig van terreinverhardingen aan de Middenweg 49 en 49a wordt geloosd op het regenwaterriool.

5.3 Conclusie

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van de lozing van afvalstoffen, zullen leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen. Wij achten deze situatie vergunbaar.

6 Bodem

6.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Wij hanteren de NRB als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

De activiteiten in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. De NRB geeft aan welke bedrijfsmatige activiteiten bodembedreigend zijn en voor welke activiteiten bodembeschermende maatregelen en een bodembelastingonderzoek nodig zijn. Of een activiteit bodembedreigend is, hangt af van de gebruikte stoffen, de aanwezige apparatuur of opslagfaciliteit en de bedrijfsvoering.

6.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem

Binnen het gedeelte van de inrichting waarop deze aanvraag betrekking heeft vinden geen potentieel bodembedreigende activiteiten plaats, derhalve hebben wij ten aanzien hiervan geen voorschriften opgenomen.

6.3 Bodembelastingonderzoek

Zoals vermeld onder paragraaf 5.2 vinden binnen de verandering van de inrichting geen bodembedreigende activiteiten plaats, een bodembelastingonderzoek voor dit onderdeel van de inrichting is derhalve niet aan de orde.

7 Energie

7.1 Het kader voor het beoordelen van energie in de milieuvergunning

De Circulaire Energie in de milieuvergunning (InfoMil, oktober 1999) is als uitgangspunt genomen bij de beoordeling van het aspect energie.

Uit de aanvraag blijkt dat na uitbreiding de jaarlijkse energiekosten van de inrichting zullen toenemen, dit echter zeer beperkt bijdrage aan het totaalverbruik binnen de inrichting (€ 200.000). Het energieverbruik binnen de inrichting is in het kader van de aangevraagde uitbreiding voor 99% direct gerelateerd aan extra overslag en handling, de breek- en zeefinstallatie en de menginstallatie met "Henge silo's". Aanvraagster heeft voldoende informatie verstrekt over de omvang van het energiegebruik en de wijze waarop energie wordt gebruikt.

7.2 Conclusie

Uit de overgelegde informatie blijkt dat de BBT wordt toegepast voor de aangevraagde activiteiten en geen energiebesparende maatregelen mogelijk zijn met een terugverdientijd tot en met 5 jaar. Om de redelijkheid van energiebesparende maatregelen af te wegen wordt uitgegaan van een terugverdientijd tot en met 5 jaar. Daarom zijn aan de vergunning geen voorschriften verbonden ter vermindering van het energiegebruik.

8 Geluid

8.1 Het kader voor de bescherming tegen geluidhinder

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximale geluidniveaus

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidniveaus dienen te worden getoetst aan de grenswaarden in de "Handreiking Industrielawaai en Wm-vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998. In de handreiking is in paragraaf 1.5 een overgangssituatie beschreven, namelijk:

"Zolang een gemeente nog geen beleid voor industrielawaai heeft vastgesteld, kan er nog niet van de hoofdstukken 2 en 3 inzake de gemeentelijke nota industrielawaai en de grenswaarden gebruik worden gemaakt. Wat betreft de grenswaarden voor de geluidnormering bij de Wm-vergunningverlening moet dan nog gebruik worden gemaakt van de normstellingsystematiek zoals die in de Circulaire Industrielawaai was opgenomen."

Deze systematiek is nu geactualiseerd opgenomen in hoofdstuk 4 van de voornoemde handreiking.

langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Het bedrijf is gelegen op het gezoneerde industrieterrein "Moerdijk". Hierbij moet worden gekeken naar de geluidsbijdrage van het bedrijf op de zonegrens. Middels een wijziging van het bestemmings-plan is de zone aangepast. De geluiddimmissie op de zone is volgens het onderhavige rapport maximaal 37 dB(A) etmaalwaarde.

De berekende geluidsbelasting op de zonebewakingspunten is van dien aard dat met het verlenen van de aanvraag de betreffende grenswaarden in acht worden genomen aangezien op de zone nog voldoende geluidruimte aanwezig is.

Binnen de zone liggen een aantal woningen waarvan de grenswaarde 50 dB(A) is en een aantal woningen waarvan de grenswaarde 55 dB(A) is. De geluidimmissie op deze woningen is volgens het onderhavige rapport maximaal 32 resp. 31 dB(A) etmaalwaarde. Op 1 woning is geen geluidruimte meer. De berekende geluidsbelastingen op de woningen zijn echter van dien aard dat met het verlenen van de aanvraag de betreffende grenswaarden in acht worden genomen.

In verband met een bestemmingsplanwijziging zijn meerdere woninglocaties wegbestemd. Op deze immissiepunten is een verdere toetsing niet noodzakelijk. Een groot aantal woningen op deze locaties zijn inmiddels opgekocht en gesloopt. De resterende woningen moeten echter nog wel worden gezien op grond van de Wet milieubeheer.

De geluidimmissie op de nog aanwezige (wegbestemde) woningen is volgens het onderhavige rapport maximaal 35 dB(A) etmaalwaarde. De geluidbelasting is zodanig dat gezien de ligging ten opzichte van het industrieterrein geen hinder zal optreden als gevolg van de geluidimmissie veroorzaakt door het bedrijf.

maximale geluidniveaus

In de Handreiking wordt niet expliciet op de systematiek conform de voormalige circulaire Industrielawaai met betrekking tot maximale geluidniveaus ingegaan. Derhalve kan aansluiting worden gezocht bij de grenswaarden zoals in de Handreiking zijn opgenomen in relatie tot de gemeentelijke nota Industrielawaai. Hierin is aangegeven dat de maximale geluidniveaus beperkt moeten blijven tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

Uitgaande van de in het rapport berekende maximale geluidniveaus wordt aan deze waarden voldaan.

Verkeersaantrekkende werking

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft geoordeeld dat het verkeer op de openbare weg op of buiten het gezoneerd industrieterrein niet hoeft te worden getoetst, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor bedrijven op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist.

8.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor geluidhinder

De dagelijkse geluiduitstraling die vanuit de aangevraagde activiteiten optreedt, wordt vooral veroorzaakt door:

- op- en overslag van zeecontainers;
- het breken- en zeven van erts en mineralen;
- het mengen van cement en cementproducten;
- het vullen van de silo's voor cementproducten;
- (vracht)verkeer van- en naar de inrichting.

Uitgaande van de in de aanvraag beschreven activiteiten heeft Kraaij Akoestisch Adviesbureau namens aanvraagster op 15 april 2009 een akoestisch rapport opgesteld. Op 20 juli 2009 hebben wij een aanvulling op het rapport ontvangen. Dit rapport maakt deel uit van de aanvraag.

Het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport hebben wij beoordeeld. Met de uitgangspunten en de resultaten van dit rapport kunnen wij instemmen.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat de zone niet wordt gefrustreerd en de inrichting in een representatieve bedrijfssituatie kan voldoen aan de normstelling zoals hiervoor is genoemd.

8.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen geluidhinder

De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen zijn:

- de zeef- en breekinstallatie voor erts en mineralen staat inpandig opgesteld;
- de menginstallatie voor cementproducten staat inpandig opgesteld.

8.4 Conclusie

Wij hebben het aspect geluid beoordeeld. Bij het stellen van voorschriften hebben wij hier rekening mee gehouden.

Met betrekking tot het aspect geluid wordt voldaan aan het toetsingskader en hiermee aan BBT.

9 Lucht

9.1 Het kader voor de toetsing van luchtmissie

De aangevraagde emissies zijn getoetst aan de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR). Deze richtlijn, die de BBT voor het beperken van luchtmissies beschrijft, wordt landelijk toegepast als toetsingskader voor de beoordeling en regulering van luchtmissies.

Stof (NeR 3.8.1)

De Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR) is van toepassing omdat er sprake is van op-, overslag en bewerking van (inerte) stofgevoelige stoffen zoals onder andere grond/bouwstoffen. Voor deze activiteiten is in de NeR een regeling opgenomen (§ 3.8.1): Stofemissie bij verwerking, bereiding, transport, laden en lossen evenals opslag van stofgevoelige stoffen. Uitgaande van de stofgevoeligheid wordt in de NeR een indeling in klassen gemaakt voor stofgevoelige producten. Op grond van de klassenindeling worden eisen gesteld aan de op-, overslag en bewerking van deze stoffen.

De op-, overgeslagen en bewerkte grond/bouwstoffen/ binnen de inrichting vallen onder de volgende stofklassen:

- S1: sterk stofgevoelig, niet bevochtigbaar (cementproducten);
- S3 tot en met S5 (metaalertsen).

9.2 De gevolgen van de aangevraagde situatie voor de lucht

De mogelijke gevolgen van de aangevraagde activiteit op het milieuaspect lucht zijn;

- emissie van stof als gevolg van de opslag en het breken en zeven van erts en mineralen;
- emissie van stof als gevolg van het mengen van cementproducten;
- emissie van stof als gevolg van opslag en het laden en lossen van de silo's voor de opslag van cementproducten;
- emissie van stof als gevolg van vrachtverkeer van en naar de inrichting.

9.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de lucht

De volgende maatregelen zijn in de aanvraag opgenomen:

- het zeven en breken gebeurt in pandig waarbij de installatie is voorzien van doekfilterinstallatie;
- het mengen van cementproducten vindt in pandig plaats. De installatie is voorzien van een doekfilterinstallatie;
- de opslagsilo's zijn voorzien van een doekfilterinstallatie;
- het transport van cementproducten geschiedt via een gesloten systeem. De ontluchting vindt plaats via de doekfilterinstallatie.

9.4 Wet luchtkwaliteit (Titel 5.2 Wm)

Toetsingskader

Het toetsingskader voor luchtkwaliteitseisen is te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wm.

De regelgeving is uitgewerkt in een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) en enkele Ministeriële Regelingen nl.:

- AMvB 'Niet in betekenende mate' (NIBM) (Stb. 2007, 440);
- ministeriële regeling 'Niet in betekenende mate' (NIBM) (Stcr. 2007, 218);
- ministeriële regeling 'Beoordeling luchtkwaliteit 2007'(Stcr. 2007, 220);
- ministeriële regeling 'Projectalsdering luchtkwaliteit 2007' (Stcr. 2007, 218).

Inzichtelijk is gemaakt wat de bijdrage is vanwege de verandering van de inrichting aan de immissieconcentratie. Deze is bepaald met een Nieuw Nationaal Modelberekening. De bijdrage is bepaald uit de sommatie van de bedrijfsmatige activiteiten en de “verkeersaantrekkende werking”.

Fijnstof

De hoogste immissieconcentratie fijn stof als gevolg van de verandering bedraagt voor de bedrijfsmatige activiteiten en de verkeersaantrekkende werking $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De achtergrondconcentratie bedraagt $20,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De totale immissieconcentratie bedraagt $20,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (inclusief zeezoutcorrectie).

De hoogste immissieconcentratie stikstofdioxide als gevolg van de verandering bedraagt voor de bedrijfsmatige activiteiten en de verkeersaantrekkende werking $0,37 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De achtergrondconcentratie bedraagt $19,23 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De totale immissieconcentratie bedraagt $19,60 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Omdat de bijdrage als gevolg van de verandering van de inrichting (bedrijfsmatige activiteiten en verkeersaantrekkende werking) minder bedraagt dan $0,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ wordt dit beschouwd als NIBM en hoeft geen verdere toetsing meer plaats te vinden.

De bijdrage van NIBM-projecten aan de luchtverontreiniging wordt binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) gecompenseerd met algemene maatregelen. De Wet luchtkwaliteit staat vergunningverlening niet in de weg.

9.5 Conclusie

Wij hebben het aspect lucht beoordeeld. Bij het stellen van voorschriften hebben wij hier rekening mee gehouden. Met betrekking tot dit aspect wordt voldaan aan BBT.

10 Uitgangspunten voorschriften (art. 8.12 wm)

10.1 Bijzondere bedrijfsomstandigheden

De bedrijfsvoering van de inrichtinghoudster is er op gericht om bijzondere bedrijfsomstandigheden te voorkomen. Voor alle processen en werkzaamheden zijn interne werkinstructies opgesteld. Indien onverhoopt toch bijzondere bedrijfsomstandigheden zich voordoen, dient dit aan ons te worden gemeld. Met een dergelijke situatie hebben wij in de voorschriften rekening gehouden.

10.2 Verspreiding verontreinigingen

Overeenkomstig artikel 8.12 b Wm dienen aan de vergunning voorschriften te worden verbonden ten behoeve van het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van door de inrichting veroorzaakte verontreinigingen over lange afstand of grensoverschrijdende verontreinigingen. Wij hebben hieraan voldaan.

10.3 Ongevallen

Er diverse maatregelen getroffen ter voorkoming van calamiteiten. In de aanvraag zijn hiertoe de mogelijke risico's inzichtelijk gemaakt. De volgende maatregelen zijn genomen:

- werkinstructies en voorschriften ten aanzien van persoonlijke beschermingsmiddelen bij bijvoorbeeld het betreden van werkruimten en voor het uitoefenen van specifieke werkzaamheden zorgen er verder voor dat de mogelijkheid voor ongevallen tot een minimum worden beperkt;
- een bedrijfsnoodplan, dat jaarlijks wordt geoefend, voorkomt eveneens zoveel mogelijk het ontstaan van slachtoffers bij ongevallen.

Met het bovenstaande hebben wij rekening gehouden bij het stellen van voorschriften.

10.4 Bedrijfsbeëindiging

Bij bedrijfsbeëindiging dient er vastgesteld te worden of gedurende de bedrijfsvoering ter plaatse de kwaliteit van de compartimenten bodem en grondwater is verslechterd. Wanneer dat het geval is kunnen wij verlangen dat de inrichtinghoudster die kwaliteit herstelt. Wij hebben hiervoor voorschriften in deze beschikking opgenomen.

11 Reactie op het ingebrachte advies en zienswijze

11.1 Samenvatting advies en onze reactie daarop

Onze reactie op het advies hebben wij in vet afgedrukt.

Het advies van de gemeente Moerdijk luidt kort samengevat als volgt:

- a. De inrichting wordt 2 keer zo groot, een revisievergunning heeft onze voorkeur;
De inrichting wordt wel groter maar de activiteiten (behoudens een menginstallatie) en daarmee de aard van de inrichting wordt niet gewijzigd. Wij achten een revisievergunning niet noodzakelijk.

- b. Het transport van- en naar het bedrijf Gooskens moet over het terrein van vergunningaanvraagster. Dit aspect moet worden meegenomen in de aanvraag;
Het akoestisch rapport is op 20 juli 2009 op dit onderdeel aangevuld. Hieruit blijkt dat de situatie vergunbaar is.
- c. De opslag van bulkstoffen op het terrein Middenweg 51 moet worden meegenomen in de aanvraag. Tevens dient het aspect stof in de aanvraag te worden meegenomen;
De opslag van bulkgoederen op het terrein Middenweg 51 wordt niet aangevraagd. Deze activiteit hebben wij niet vergund, derhalve hebben wij geen voorschriften opgenomen voor mogelijke stofoverlast.
- d. Voor de uitbreiding van de loods aan de Middenweg 49 moet een bouwvergunning worden aangevraagd;
Het bedrijf is hiervan op de hoogte.
- e. De overkapping aan de Middenweg 49a is niet meegenomen in de aanvraag;
Wanneer de uitbreiding van de loods aan de Middenweg 49 is gerealiseerd, wordt de overkapping aan de Middenweg 49a gesloopt. Dit staat in de vergunningaanvraag vermeld.
- f. In het kader van brandpreventie is het niet duidelijk waar gevaarlijke stoffen worden opgeslagen.
De opslag van gevaarlijke stoffen wordt in onderhavige aanvraag niet aangevraagd en is derhalve niet vergund.

11.2 Samenvatting van de zienswijzes en onze reactie daarop

Onze reactie op de zienswijze hebben wij in vet afgedrukt.

1. Formele bezwaar. Door de wijzigingen in omvang en activiteiten had een revisievergunning aangevraagd moeten worden. Dergelijke ingrijpende uitbreidingen/veranderingen zijn qua aard en gevolgen voor het milieu niet of nauwelijks in de afweging betrokken.
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 11.1 a.
2. Ontbreken van voorwaarden voor de zeef- en breekinstallatie.
Wij achten deze zienswijze voor een deel gegrond. Wij hebben hoofdstuk 2 Lucht en de voorschriften hierop aangepast en voorschrift 2.3.1 aan de beschikking toegevoegd.
3. Er zijn onvoldoende voorwaarden opgenomen terzake van het op- en overslagterrein Middenweg 51.
Voor het terreingedeelte Middenweg 51 is alleen de opslag van zeecontainers aangevraagd en vergund. Het stellen van aanvullende eisen aan de opslag van zeecontainers is niet in het belang van het milieu.
4. Er zijn onvoldoende voorwaarden opgenomen ten aanzien van verkeersbewegingen en het parkeren van vrachtwagens op de openbare weg in verband met de bereikbaarheid van de firma Gooskens.

Het bedrijf van vergunninghoudster is gelegen op een gezonde industrieterrein. De toetsing van de geluidbelasting vanwege de verkeersaantrekkende werking van de inrichting vindt plaats op basis van de Circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting" van het Ministerie VROM d.d. 29 februari 1996. Conform deze circulaire heeft de indirecte geluidhinder van een inrichting gelegen op een gezonde industrieterrein niet te worden beoordeeld. Het al dan niet toestaan van het parkeren van voertuigen op de openbare weg is een bevoegdheid van de gemeente waarbinnen de inrichting is gelegen. Wij achten deze zienswijze ongegrond.

5. In tegenstelling tot de aanvraag vinden we in de ontwerpbeschikking niets terug over de zeef- en breekinstallatie ten aanzien van geluid en stof.
Bij de aanvraag is een akoestisch rapport gevoegd van Kraaij Akoestisch Adviesbureau d.d. 15 april 2009. In dit rapport is onder paragraaf 4.3 en 5.3 voldoende aandacht besteed aan dit onderwerp. Bij het vaststellen van de geluidnormering in voorschrift 1.2.1 is hier rekening mee gehouden. Wat betreft het aspect stof. De zeef- en breekinstallatie betreft een gesloten systeem, met 1 emissiepunt. Wij hebben hiervoor het hoofdstuk 2 "Lucht" aangepast en voorschrift 2.3.1 aan de beschikking toegevoegd. Wij achten deze zienswijze voor het aspect stof gegrond. De zienswijze voor het aspect geluid achten wij ongegrond.
6. Op het terrein Middenweg 51 is zakelijk recht van overpad van toepassing, waardoor het terrein van Gooskens bereikbaar blijft. Op de diverse tekeningen en de voorschriften van de ontwerpbeschikking wordt geen enkele voorwaarden opgenomen voor het plaatsen van containers. De op- en overslag dient zodanig geregeld te zijn dat Gooskens onbeperkt doorgang heeft tot haar terrein.
Zoals door de indiener van de zienswijze zelf al wordt aangegeven, is hier sprake van zakelijk recht van overpad. Hiermee is dus een vrije doorgang al geregeld. Het is derhalve onnodig om dit ook nog eens in de milieuvergunning vast te leggen. Wij achten deze zienswijze ongegrond.
7. In het akoestisch rapport zijn de verkeersbewegingen van het bedrijf van Gooskens niet meegenomen.
Op 20 juli 2009 hebben wij een aanvulling op het het akoestisch rapport ontvangen. In deze aanvulling is aandacht besteed aan de verkeersbewegingen van Gooskens. Dit rapport maakt deel uit van de aanvraag. Wij verwijzen hiervoor naar paragraaf 8.2 van de considerans. Wij achten deze zienswijze ongegrond.
8. Luchtkwaliteitsonderzoek. Ook bij dit onderzoek worden vragen gesteld met betrekking tot cummulatie van verkeersbewegingen van- en naar Gooskens.
Het is correct dat de verkeersbewegingen van Gooskens niet meegenomen zijn in het luchtkwaliteitsonderzoek. Per dag vinden van- en naar het terrein van Gooskens 50 transportbewegingen plaats. Dit hebben wij afgeleid uit het akoestisch rapport (aanvulling 20 juli 2009) . Wij gaan er vanuit dat de 50 transportbewegingen niet in de achtergrondwaarden zijn opgenomen. Wij hebben de in het luchtkwaliteitsrapport opgenomen CAR-berekeningen opnieuw uitgevoerd waarbij de 50 transportbewegingen nog eens extra zijn meegenomen. Vervolgens blijkt hieruit dat de grenswaarden zoals genoemd in bijlage 2 van de Wet milieubeheer niet worden overschreden. Wij achten deze zienswijze ongegrond.
9. Voorschrift 1.1.2. Er is een verplichting opgenomen om binnen 6 maanden na het van kracht worden van de beschikking een akoestisch onderzoek uit te voeren, wij vinden dit onnodig bezwend.

Het betreft in onderhavige situatie een veranderingsvergunning, hierin worden alleen de veranderingen beschouwd. Met name de zeef-en breekinstallatie zijn bepalend voor het aspect geluid. We hebben voorschrift 1.1.2 hierop aangepast. Wij achten deze zienswijze voor een deel gegrond.

10. Voorschrift 1.2.1. De beoordelingspunten komen niet overeen met de beoordelingspunten in bijlage 2.

Wij hebben bijlage 2 hierop aangepast. Wij achten deze zienswijze gegrond.

11. Voorschrift 2.1.1 en 2.1.2. De voorschriften wijken af van de aanvraag.

Wij hebben het betreffende hoofdstuk 2 “Lucht” en de voorschriften hierop aangepast. Wij achten deze zienswijze gegrond.

11.3 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerp-beschikking

Ten aanzien van de ontwerpbeschikking zijn voorschrift 1.1.2, hoofdstuk 2 “Lucht” en bijlage 2 gewijzigd. Voorschrift 2.3.1 is aan de beschikking toegevoegd.

12 Conclusie

12.1 Algemeen

Wij hebben de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken beoordeeld, mede in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Binnen de inrichting zullen de van toepassing zijnde BBT worden toegepast. Op grond van bovenstaande overwegingen besluiten wij de gevraagde Wm-vergunning te verlenen.

Ter bescherming van het milieu verbinden wij voorschriften aan de vergunning.

13 Besluit

13.1 Algemeen

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij:

- de door Delta Marine Terminal BV Middenweg 49a te Moerdijk aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 8.1 Wet milieubeheer bestemd voor de op- en overslag van zeecontainers, bulkgoederen, stukgoed en afvalstoffen, het zeven en breken van erts en mineralen, de opslag en het mengen van cement- en cementproducten te verlenen voor de periode tot het einde van de looptijd van de vigerende revisievergunning d.d. 23 januari 2019;
- dat de bij dit besluit behorende gewaarmerkte aanvraag deel uitmaakt van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- aan deze Wm-vergunning de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in bijbehorende voorschriften zijn opgenomen;
- het origineel van dit besluit te zenden aan Delta Marine Terminal BV, Middenweg 49a, 4782 PM Moerdijk en een afschrift te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Moerdijk, Postbus 4, 4760 AA Moerdijk;
 - het dagelijks bestuur van het waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ Breda;
 - de Regionale Milieudienst West-Brabant, de heer K. Hornman, Postbus 16, 4700 AA Roosendaal;
 - het Havenschap Moerdijk, de heer J. Rentrop, Postbus 17, 4780 AA Moerdijk;
 - Krijger Advies, mevrouw mr. W. Krijger, Postbus 319, 5110 AH Baarle-Nassau;
 - De Kempen Vastgoed BV, Heuvelseweg 24, 5528 AE Hoogeloon;
 - Gooskens Hout Moerdijk, Middenweg 51, 4782 PM Moerdijk;
 - Milieu-adviesbureau Opifex BV, de heer P. Mesman, Guido Gezellelaan 395, 4624 GL Bergen op Zoom;
- deze beschikking bekend te maken op 13 november 2009.

's-Hertogenbosch, 6 november 2009.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

Voor de mogelijkheid en de termijn tot het instellen van beroep wordt verwezen naar de bekendmaking van het besluit.

VOORSCHRIFTEN

INHOUDSOPGAVE

1.	Geluid en trillingen.....	17
1.1	Algemeen	17
1.2	Representatieve bedrijfssituatie.....	17
2.	Lucht	18
2.2	Zeef- en breekinstallatie metaalertsen.....	18
2.3	Emissies van stoffen uit puntbronnen (stofafzuiging breek- en zeefinstallatie en opslagsilo's).....	18

Bijlage 1: begrippen

Bijlage 2: geluidimmissiepunten

1. Geluid en trillingen

1.1 Algemeen

- 1.1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
- 1.1.2 Binnen 6 maanden na het inwerking treden van de vergunning moet door middel van een akoestisch onderzoek aan Gedeputeerde Staten worden aangetoond dat het bronvermogen van de breek- en zeefinstallatie voor ertsen overeenkomt met de aannames uit het akoestisch rapport behorende tot deze vergunningaanvraag. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen die termijn schriftelijk aan ons worden gerapporteerd. Het bevoegd gezag moet geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de geluidmetingen ten behoeve van bovengenoemde rapportage plaatsvinden.
- 1.1.3 Alvorens tot uitvoering van het in het voorgaande voorschrift bedoelde onderzoek wordt overgegaan dienen Gedeputeerde Staten op de hoogte gesteld te worden over de opzet van het onderzoek. Uitsluitend na uitdrukkelijke toestemming van Gedeputeerde Staten kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kunnen Gedeputeerde Staten nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

1.2 Representatieve bedrijfssituatie

- 1.2.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte [in m]	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] Dag 07.00-19.00	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] Avond 19.00-23.00	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] Nacht 23.00-07.00
N17-zonepunt 17	5	31	29	24
N18-zonepunt 18	5	30	29	24
W24-Dikkendijk 2	5	22	21	14
W27-Koekoekendijk 14	5	26	24	18

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in bijlage 2.

- 1.2.2 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag ter plaatse van woningen van derden of andere geluidgevoelige bestemmingen gelegen buiten het gezoneerde industrieterrein niet meer bedragen dan:
- 70 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
 - 65 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
 - 60 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).

2. Lucht

Algemeen

- 2.1.1 Indien bij het op- en overslaan en bewerken van stoffen, ondanks alle maatregelen de stofverspreiding zodanig is dat redelijkerwijs moet worden aangenomen dat hinder buiten de inrichting kan ontstaan, moeten de werkzaamheden die de oorzaak hiervan zijn terstond worden gestaakt.

Menginstallatie en opslag voor cementproducten

- 2.1.2 Het mengen van goederen behorend tot de stuifklasse S1 en S3 is alleen toegestaan in een gesloten ruimte. De afgezogen lucht moet worden gereinigd.
- 2.1.3 Transport dient plaats te vinden via een gesloten systeem. Het afgezogen stof moet teruggevoerd worden in de productstroom.
- 2.1.4 De silo's moeten van een overvulbeveiliging zijn voorzien. Zodra de signalering in werking treedt moet het vullen direct worden gestaakt.
- 2.1.5 Hinderlijke stofverspreiding moet bij het vullen van silo's worden voorkomen door het via de ontluuchtingsleiding ontwijkende stof op doelmatige wijze op te vangen.

2.2 Zeef- en breekinstallatie metaalertsen

- 2.2.1 Het breken en zeven is alleen toegestaan in de daarvoor bestemde loods zoals aangegeven op tekening 09.203 behorende bij de vergunningaanvraag.

2.3 Emissies van stoffen uit puntbronnen (stofafzuiging breek- en zeefinstallatie en opslagsilo's)

- 2.3.1 De stofconcentratie in de gereinigde afgevoerde lucht na een filtrerende afscheider mag niet meer bedragen dan 5 mg/m^3 .

Bijlage 1: begrippen

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

Besteladressen:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- overheidspublicaties zoals AI-bladen en CPR-richtlijnen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20014

2500 EA DEN HAAG

telefoon (070) 378 98 80

telefax (070) 378 97 83

- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.publicatiereeksgevaarlijkstoffen.nl

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059

2600 GB DELFT

telefoon (015) 269 03 91

telefax (015) 269 02 71

www.nen.nl

- BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen

Postbus 70

2280 AB RIJSWIJK

telefoon (070) 414 44 00

telefax (070) 414 44 20

- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.

www.infomil.nl

Bodemonderzoek milieuvergunningen en bsb:

Publicatie van het ministerie van VROM, SDU uitgeverij Den Haag (1993).

Bodemrisico(categorie):

Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

Bodemrisicocategorie a:

Verwaarloosbaar bodemrisico.

Diffuse emissies:

1. Emissies door lekverliezen.
2. Emissies van oppervlaktebronnen

Energiebesparingspotentieel:

Een volgens de stand der techniek gangbare energiebesparende voorziening of maatregel, die vergunninghoud(st)er nog niet heeft uitgevoerd.

Energiekosten:

Alle kosten zoals vermeld op de eindafrekening van het energiebedrijf die samenhangen met het verkrijgen van aardgas, elektriciteit, warmte (uit een distributienet) en andere brandstoffen (stookolie, gasolie, diesel) voor de gebouwen, faciliteiten en processen in de inrichting, maar exclusief de kosten gemaakt voor brandstoffen voor motorvoertuigen.

Voor aardgas moet met name worden meegenomen basisprijs, brandstofheffing, calorische toeslag, energieheffing (regulerende energiebelasting), vastrecht en BTW.

Voor elektriciteit moet met name worden meegenomen de kosten voor normaaluren en laagtariefuren (is afhankelijk van kWh-verbruik), kW-tarief continu en piekuren (is afhankelijk van het opgestelde vermogen), brandstofkosten, transformatorverliezen, energieheffing, vastrecht en BTW.

Geluidbelasting:

De etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau.

Geluidsgevoelige bestemmingen:

Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

Geluidsniveau in db(a):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (lar,lt):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, bepaald in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

Maaveld:

De hoogteligging van de gronden ter plaatse van en direct grenzend aan een voorgenomen ontgronding.

Maximale geluidniveau (l_{amax}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorocorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

Nrb:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

Nulsituatie:

De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment dat de bedrijfsactiviteiten zijn gestart.

Potentieel bodembedreigende activiteit:

Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van

de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. Bij het vaststellen of een activiteit potentieel bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.

Referentieniveau:

De hoogste waarde van de onder 1. en 2. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162):

1. het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf;
2. het optredende equivalente geluidsniveau (LAeq) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.

Stuifgevoelige stoffen:

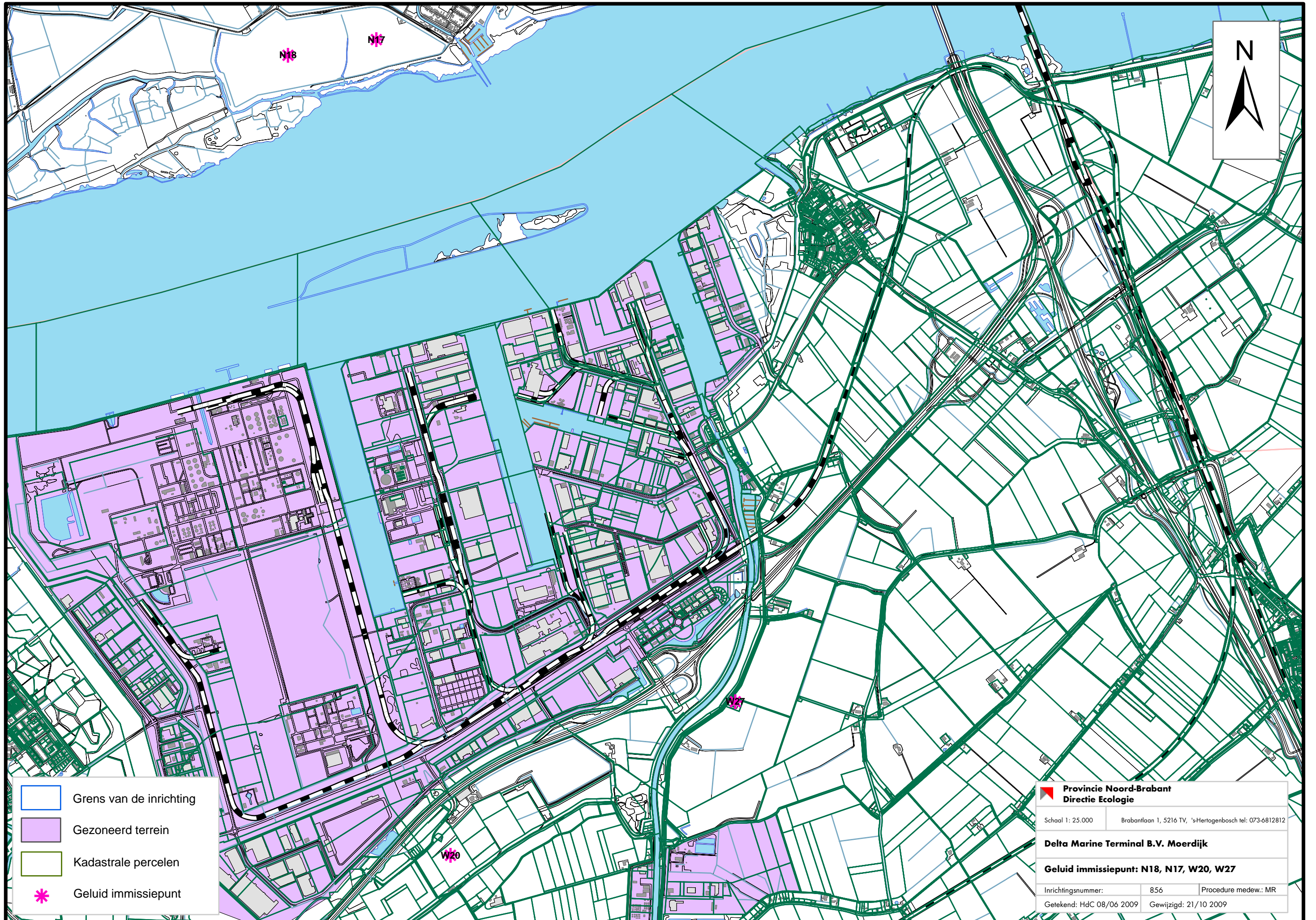
Conform de Nederlandse Emissie Richtlijnen wordt uitgaande van de stuifgevoeligheid van een stof en de mogelijkheid om verstuiving al dan niet door bevochtiging tegen te gaan, voor niet reactieve producten de volgende klasse-indeling gehanteerd:

- S1: sterk stuifgevoelig, niet bevochtigbaar;
- S2: sterk stuifgevoelig, wel bevochtigbaar;
- S3: licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar;
- S4: licht stuifgevoelig, wel bevochtigbaar;
- S5: nauwelijks of niet stuifgevoelig.

Woning:

Een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruik wordt of daartoe is bestemd.

Bijlage 2: geluidmissiepunten



- Grens van de inrichting
- Gezoneerd terrein
- Kadastrale percelen
- ✱ Geluid immissiepunt

Provincie Noord-Brabant Directie Ecologie	
Schaal 1: 25.000	Brabantlaan 1, 5216 TV, 's-Hertogenbosch tel: 073-6812812
Delta Marine Terminal B.V. Moerdijk	
Geluid immissiepunt: N18, N17, W20, W27	
Inrichtingsnummer:	856 Procedure medew.: MR
Getekend: HdC 08/06 2009	Gewijzigd: 21/10 2009