

## **Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

op de op 5 augustus 2010 bij hen ingekomen aanvraag van Iercom BV gevestigd aan de Biezenmortelsestraat 57 te Biezenmortel (gemeente Haaren) om een revisievergunning als bedoeld in artikel 8.4, eerste lid, Wet milieubeheer voor een inrichting aan de Biezenmortelsestraat 57 ten behoeve van (in hoofdzaak) het innemen en tijdelijk opslaan van afvalstoffen en be- en verwerken tot compost, biobrandstof en andere producten met een innamecapaciteit voor groenafval van maximaal 80.000 ton per jaar alsmede een innamecapaciteit voor grond van (on)bekende kwaliteit van 10.000 ton per jaar. Daarnaast worden ook machines verhuurd en is een onderzoekruimte ingericht.

## Beschikking

Iercom BV  
Biezenmortelsestraat 57  
5074 RJ BIEZENMORTEL

Brabantlaan 1  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefoon (073) 681 28 12  
Fax (073) 614 11 15  
info@brabant.nl  
www.brabant.nl  
Bank ING 67.45.60.043  
Postbank 1070176

### Onderwerp

Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer.

### Directie

Ecologie

### Ons kenmerk

2866886

## 1 Aanvraag

### 1.1 Beschrijving van de aanvraag

Op 5 augustus 2010 hebben wij een aanvraag van Iercom BV (hierna: aanvrager) om vergunning ontvangen voor het veranderen van de inrichting (art. 8.1 Wm). Gelet op de veranderingen binnen de bedrijfsvoering heeft aanvrager op 14 december 2010 in een aanvulling op de ingediende aanvraag een vervangende aanvraag ingediend. Het betreft een aanvraag voor een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) in verband met een verandering (in de werking) van de inrichting waarvoor al eerder een Wm-vergunning werd verleend (art. 8.4, lid 1 Wm).

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. Bij de invoering van deze wet is een aantal andere wetten gewijzigd. Uit het overgangsrecht, zoals opgenomen in de Invoeringswet Wabo, volgt dat de wetswijzigingen niet van toepassing zijn op deze aanvraag, omdat de aanvraag reeds vóór de inwerkingtreding van de Wabo is ingediend. Het recht, zoals dat gold onmiddellijk voor het tijdstip van inwerkingtreding van de Wabo, blijft van toepassing op de voorbereiding en vaststelling van deze beschikking. Zodra deze milieuvergunning onherroepelijk is, wordt deze gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit, als bedoeld in de Wabo.

De inrichting is gelegen aan de Biezenmortelsestraat 57 te Biezenmortel, kadastraal bekend gemeente Haaren, sectie F, percelen 69, 630, 631, 537 en 470.

De vergunning wordt gevraagd voor onbepaalde tijd.

De aanvraag voorziet in hoofdzaak in het innemen en tijdelijk opslaan van afvalstoffen en be- en verwerken tot compost, biobrandstof en andere producten met een innamecapaciteit voor groenafval van maximaal 80.000 ton per jaar en een innamecapaciteit voor grond van (on)bekende kwaliteit van 10.000 ton per jaar. Daarnaast worden ook machines verhuurd en is een onderzoekruimte ingericht.

Op grond van onder meer categorie 28.4, onder a, 1° en 6°, categorie 28.4, onder b, 1° en categorie 28.4, onder c.1° van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer zijn wij bevoegd gezag voor de inrichting.

## **1.2 Aanleiding voor het indienen van de aanvraag**

De aanleiding voor het indienen van de aanvraag is met name het uitbreiden van de be- en verwerkingscapaciteit, alsmede het doorvoeren van wijzigingen in de bedrijfsvoering, waaronder de vervanging van materieel.

## **1.3 Locatie van de inrichting**

De inrichting ligt in landelijk gebied langs een weg met verspreid liggende woonbebouwing (lintbebouwing met agrarische functies). De dichtstbijgelegen woning van derden ligt op slechts enkele meters afstand van de inrichting.

## **1.4 Het bestemmingsplan**

Voor het terrein van de aangevraagde inrichting is op 22 april 2010 het bestemmingsplan 'Herziening Biezenmortelsestraat 57, Biezenmortel' vastgesteld. Het heeft daarin de bestemming 'Agrarisch verwant bedrijf' en maakt de thans aangevraagde activiteiten mogelijk. Het bepaalde in artikel 8.10, derde lid, Wet milieubeheer staat -ook overigens- verlening van de vergunning niet in de weg.

## **1.5 Vergunningssituatie**

Voor de inrichting is op 29 augustus 2002 een revisievergunning ingevolge de Wm verleend. Deze vergunning is door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant op 18 mei 2004 ambtshalve gewijzigd. Voorts is op 25 augustus 2006 een veranderingsvergunning verleend. Ook is op 24 augustus 2006 een melding ex artikel 8.19 Wm geaccepteerd.

# **2 Procedure van de aanvraag om milieuvergunning**

## **2.1 De aanvraag**

De aanvraag is door ons op 5 augustus 2010 ontvangen en op 12 augustus 2010 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs, te weten:

- a. het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haaren;
- b. het Waterschap De Dommel.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij aanvraagster op 8 oktober 2010 in de gelegenheid gesteld om tot uiterlijk 15 december 2010 de aanvraag aan te vullen. Deze gegevens hebben wij op 15 december 2010 ontvangen.

De aanvulling betreft een geheel vervangende aanvraag om Wm-vergunning, waarbij de aanvraag om Wm-veranderingsvergunning is gewijzigd in een aanvraag om Wm-revisievergunning. Vervolgens heeft aanvraagster op 8 juni 2011 en 10 juni 2011 op eigen initiatief aanvullende gegevens ingediend. Deze gegevens zijn op 16 juni 2011 doorgestuurd aan de wettelijke adviseurs.

De termijn voor het geven van de beschikking wordt opgeschort tot de dag waarop de door ons gestelde termijn voor aanvulling ongebruikt is verstreken.

## **2.2 Adviezen**

Naar aanleiding van de rondzending van de aanvraag hebben wij op 5 mei 2011 advies ontvangen over de indirecte lozing van bedrijfsafvalwater van het Waterschap De Dommel. Wij hebben dit advies bij onze besluitvorming betrokken.

## **2.3 Bekendmaking en ter inzage legging ontwerp-beschikking**

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken is op 2 september 2011 gepubliceerd in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad. Vervolgens heeft de aanvraag en de ontwerp-beschikking gedurende 6 weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis, Mgr. Bekkersplein 2 te Haaren, van 5 september 2011 tot en met 17 oktober 2011. Ook was het mogelijk de stukken gedurende deze periode van terinzagelegging in te zien in het Provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's Hertogenbosch.

## **2.4 Zienswijzen**

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking op de aanvraag en het verzoek om advies aan de wettelijke adviseurs zijn binnen de door de wet gestelde termijn geen adviezen ingebracht. Wel zijn zienswijzen ingebracht door:

- a. het college van burgemeester en wethouders van Haaren;
- b. Linssen cs Advocaten namens G.A.C.M. Verhoeven, Biezenmortelsestraat 34 te Biezenmortel;
- c. ARAG Rechtsbijstand namens D. de Moei, Biezenmortelsestraat 61 te Biezenmortel;
- d. Iercom BV (aanvraagster).

Binnen de gestelde termijn is voorts een schriftelijke zienswijze ingediend door Boskamp Willems Advocaten namens de heer C.F.M. van Loon en mevrouw J. Leijten, Biezenmortelsestraat 55 te Biezenmortel. Bij brief d.d. 21 november 2011 hebben deze reclamanten de zienswijze in zijn geheel ingetrokken.

Onze reactie op de (resterende) schriftelijke zienswijzen hebben wij weergegeven in hoofdstuk 0 van deze beschikking. De zienswijzen hebben wij in bijlage 5 bij deze beschikking opgenomen. Op grond van artikel 3:15, lid 3 Awb hebben wij aanvraagster in de gelegenheid gesteld om op de ingediende zienswijzen te reageren. Van deze gelegenheid heeft aanvraagster gebruik gemaakt. De schriftelijke reactie van aanvraagster, door ons op 22 november 2011 ontvangen, is in bijlage 6 bij deze beschikking opgenomen.

## **2.5 Coördinatie Wm-vergunning en Waterwet-vergunning**

Gelet op de lozingen van afvalwater heeft aanvraagster geen vergunning ingevolge de Waterwet nodig. Coördinatie is niet aan de orde.

### 3 Toetsingskaders

#### 3.1 Artikel 8.8 t/m 8.11 Wet milieubeheer

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot dat toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

De hierna genoemde gevolgen voor het milieu die de aangevraagde activiteiten kunnen veroorzaken zijn mede beoordeeld in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de aangevraagde activiteiten voor het milieu kunnen veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) dienen wij bij de bepaling van BBT te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel:

- a. de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- b. de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;
- c. de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- d. vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- e. de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- f. de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- g. de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- h. de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- i. het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- j. de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- k. de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Ivb dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

De aangevraagde bedrijfsvoering heeft geen betrekking op een gpbv-installatie.

De aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de Regeling aanwijzing BBT-documenten. De activiteiten zijn vermeld in de volgende documenten die zijn opgenomen in deze regeling:

- a. Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB) (bodembescherming);
- b. Circulaire energie in de milieuvergunning (energie);
- c. Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR) (luchtkwaliteit, geur, stof);
- d. Handreiking wegen naar preventie bij bedrijven (afvalstoffen);
- e. PGS 15; opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (externe veiligheid);
- f. PGS 28; vloeibare aardolieproducten, afleverinstallaties en ondergrondse opslag;
- g. PGS 30; vloeibare aardolieproducten; buitenopslag in kleine installaties (externe veiligheid).

Voor het toetsingskader van geluidsaspecten zijn in de Regeling aanwijzing BBT-documenten geen documenten aangewezen. Bij de beoordeling daarvan zijn wij uitgegaan van toetsing aan de de Wet geluidhinder en de daarop gebaseerde "Handreiking Industrielawaai en Wm-vergunningverlening".

Uit de beoordeling van de aanvraag blijkt dat voor de aangevraagde activiteiten de in aanmerking komende BBT zullen worden toegepast. De gevraagde vergunning kan daarom worden verleend.

### **3.2 Algemene maatregelen van bestuur**

In algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) worden voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen gesteld. Deze eisen mogen niet in de Wm-vergunning worden opgenomen. In de Wm-vergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven. De aangevraagde activiteiten vallen binnen de werkingssfeer van de volgende AMvB's.

#### **Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer)**

Op type C (vergunningplichtige) inrichtingen zijn bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling een rechtstreekse werking hebben. De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen, zijn die voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Besluit en de bijbehorende Ministeriële regeling.

Voor de nu gevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover betrekking op de genoemde (deel-) activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling:

- a. paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater niet afkomstig van bodembeschermende voorziening;
- b. paragraaf 3.1.4 Lozen van huishoudelijk afvalwater;
- c. paragraaf 3.3.2 Het wassen van motorvoertuigen of onderdelen van motorvoertuigen;
- d. paragraaf 3.3.6 Opslaan en overslaan van goederen;
- e. hoofdstuk 1, afdelingen 2.1, 2.2, 2.4 en 2.10 van hoofdstuk 2, voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de inrichting, zoals voornoemd opgenomen.

Gezien de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen in de vergunning uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden opgenomen. De algemene regels uit het Activiteitenbesluit voldoen voor de genoemde (deel)activiteiten. Aan deze vergunning hoeven geen aanvullende maatwerkvoorschriften verbonden te worden.

### **Gebruiksbesluit (Besluit brandveilig gebruik bouwwerken)**

Het Gebruiksbesluit heeft betrekking op de opslag van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen. Hieronder verstaat men bijvoorbeeld papier, hout, rubber en kunststoffen.

Voor de opslag is bij de gemeente Haaren voor dit besluit geen gebruiksvergunning of gebruiksmelding nodig. Wel zijn de voorschriften die in het Gebruiksbesluit zijn gesteld direct werkend voor elk bouwwerk, open erf of terrein.

De aanwezigheid van draagbare of verrijdbare blustoestellen wordt in eerste instantie door het Gebruiksbesluit voorgeschreven in artikel 2.4.2 (indien daarin niet al voldoende door de aanwezigheid van brandslanghaspels is voorzien). Aanvullend kunnen ook aanwezigheidsverplichtingen op grond van milieuregelgeving gelden, bijvoorbeeld via de omgevingsvergunning of doordat de ministeriële regeling bij het Activiteitenbesluit naar dergelijke voorschriften uit PGS 15 (3.15.2) en PGS 28 (9.3) verwijst. Alle mobiele blustoestellen, waarvan de aanwezigheid op grond van het Gebruiksbesluit, de omgevingsvergunning of het Activiteitenbesluit is voorgeschreven, moeten op grond van het Gebruiksbesluit minimaal eens in de twee jaar worden gekeurd en onderhouden.

In de onderhavige vergunning zijn geen eisen gesteld aan de opslag van brandbare, niet-milieugevaarlijke stoffen.

### **Besluit emissie-eisen middelgrote stookinstallaties milieubeheer (BEMS)**

Het toetsingskader voor (niet) gasgestookte stookinstallaties is beschreven in het Besluit emissie-eisen middelgrote stookinstallaties milieubeheer (BEMS), dat op 1 april 2010 in werking is getreden. Het BEMS reguleert voor middelgrote stookinstallaties emissie-eisen opgenomen voor NO<sub>x</sub>-, SO<sub>2</sub> en fijn stof met een nominaal vermogen van maximaal 50 MW.

Daarnaast regelt het BEMS de keuring en het onderhoud van niet-gasgestookte stookinstallaties met een nominaal vermogen groter dan 20 kW en gasgestookte stookinstallaties met een nominaal vermogen van 100 kW of groter. Derhalve zijn in deze vergunning geen eisen gesteld aan het onderhoud en de keuring van de gasgestookte stookinstallaties.

### **3.3 Toekomstige ontwikkelingen**

Met betrekking tot de inrichting en het gebied waarin de inrichting is gelegen, dienen wij ingevolge artikel 8.8 Wm rekening te houden met redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen, die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu. In deze situatie is sprake van een voorgenomen (her)bouw van een in de nabijheid van de inrichting te situeren woning. Tegenover de inrichting, aan de overzijde van de Biezenmortelsestraat, is al in augustus 2003 door de gemeente Haaren bouwvergunning verleend voor de realisatie (herbouw) van deze woning. Tot op heden is die woning (nog) niet gerealiseerd.

Uit op 9 mei 2011 door de gemeente Haaren aan ons overgelegde, concrete, informatie blijkt dat op korte termijn met de bouw van die woning zal worden begonnen. Derhalve zijn wij van mening dat sprake is van een redelijkerwijs te verwachten ontwikkeling, waarmee wij bij de beoordeling van deze aanvraag rekening dienen te houden. Bij de beoordeling van de aanvraag hebben wij deze woning betrokken.

## **4 Afvalwater**

### **4.1 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater**

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing. In het kader van deze regeling dienen voorschriften opgenomen te worden die gericht zijn op de kwaliteit van het te lozen bedrijfsafvalwater.

De aangevraagde activiteiten zijn niet vergunningplichtig ingevolge de Waterwet. Dit houdt in dat in de Wm-beschikking, naast voorschriften ter bescherming van de doelmatige werking van het gemeentelijke riool en het verwijderen van slib uit dit riool, tevens voorschriften voor de doelmatige werking van de rioolwaterzuiveringsinstallatie van het Waterschap De Dommel en voor de kwaliteit van het afvalwater opgenomen dienen te worden, voor zover deze nog niet volgen uit het Activiteitenbesluit.

### **4.2 Advies Waterschap De Dommel**

Op 5 mei 2011 heeft het Waterschap De Dommel ons geadviseerd ten aanzien van de indirecte lozing van afvalwater.

### **4.3 Indirecte lozing van afvalwater**

#### **A. Algemeen**

De lozingen van het afvalwater bestaan uit:

- a. Huishoudelijk afvalwater;
- b. Afvalwater afkomstig van de tankplaats;
- c. Afvalwater afkomstig van de wasplaats;
- d. Dakwater;
- e. Hemelwater afkomstig van de kerende voorzieningen.

#### **B. Procedure**

##### **B.1 Huidige vergunningsituatie**

Er zijn niet eerder lozingsvergunningen afgegeven voor de hierboven genoemde lozingen.

##### **B.2 Ontvankelijkheid**

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de lozing. De aanvraag is voor wat betreft het aspect lozing dan ook ontvankelijk en kan in behandeling genomen worden.

##### **B.3 Coördinatie op grond van de Waterwet**

De aangevraagde activiteit heeft geen betrekking op een inrichting waartoe een gpbv-installatie behoort, waarbij sprake is van het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.2 van de Waterwet. Coördinatie is niet aan de orde.



## **C. Overwegingen**

### **C.1 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door lozing van afvalwater**

Getoetst is of met het in de vergunning opnemen van voorschriften wordt gewaarborgd dat de te bereiken doelstellingen van bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen alsmede de doelmatige werking van de rioolwaterzuiveringsinstallatie wordt beschermd.

### **C.2 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen verontreiniging door lozing van afvalwater**

#### **Algemeen**

Getoetst is of de doelmatige werking van het zuiveringstechnisch werk niet wordt belemmerd, en/of de krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer gestelde richtwaarden voor de kwaliteit van het oppervlaktewater niet wordt overschreden. Aan de volgende elementen is in het bijzonder getoetst.

In AMvB's, waaronder het Activiteitenbesluit, worden voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen gesteld. Deze eisen mogen niet in de vergunning worden opgenomen. Voor de volgende afvalwaterstromen gelden algemene regels uit het Activiteitenbesluit:

- a. Huishoudelijk afvalwater;
- b. Afvalwater afkomstig van de wasplaats;
- c. Dakwater;
- d. Hemelwater afkomstig van de kerende voorzieningen.

Voor het afvalwater afkomstig van de tankplaats (afvalwaterstroom: e.) geldt dat er géén algemene regels voor type C inrichtingen zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. Dat betekent dat voor deze lozing een apart voorschrift moet worden opgenomen in de vergunning.

#### **Best beschikbare technieken**

Een hoog niveau van bescherming van het milieu moet worden gerealiseerd door aan de vergunning voorschriften te verbinden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast.

#### **Toetsing aan de beste beschikbare technieken (BBT)**

Bij de bepaling van de beste beschikbare technieken voor de lozing afkomstig van de tankplaats, zijn de bepalingen van artikel 8.8 Wm in aanmerking genomen. De in de aanvraag omschreven maatregelen ter voorkoming en beperking van de lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen, zullen leiden tot een lozingsniveau dat in overeenstemming is met BBT. Dit blijkt uit de toepassing van een olie-benzine-afscheider.

#### **Toelichting op de specifieke voorschriften**

Ten aanzien van het afvalwater afkomstig van de tankplaats wordt een lozingsnorm opgenomen ten behoeve van de bescherming van de riolering. Voor de normering van dit afvalwater is aangesloten bij de hoogte van de normen uit het Activiteitenbesluit van soortgelijk afvalwater (paragraaf 3.3.1. Afleveren van vloeibare brandstof, mengsmering en aardgas ten behoeve van openbare verkoop voor motorvoertuigen voor het wegverkeer). De reden hiervoor is dat de norm in het Activiteitenbesluit gebaseerd is op de uitkomst van de toepassing van de BBT.

### **C.3 Conclusie en beoordeling**

Met het in de vergunning opnemen van voorschriften wordt gewaarborgd dat de doelmatige werking van het zuiveringstechnisch werk niet wordt belemmerd, of de krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer gestelde richtwaarden voor de kwaliteit van het oppervlaktewater niet wordt overschreden.

### **4.4 Voorschriften**

Het Waterschap heeft geadviseerd om voor de afvalwaterstroom afkomstig van de tankplaats voorschriften te stellen. Dit advies hebben wij overgenomen door voorschriften ten aanzien van deze lozing van afvalwater aan deze vergunning te verbinden.

### **4.5 Beoordeling en conclusie**

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van de lozing van afvalstoffen of hiermee verontreinigd hemelwater, zullen leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen en dat voldoet aan BBT. In de voorschriften hebben wij hiermee rekening gehouden. Wij achten deze situatie vergunbaar.

## **5 Bodem**

### **5.1 Het kader voor de bescherming van de bodem**

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB). Wij hanteren de NRB als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

De activiteiten in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. De NRB geeft aan welke bedrijfsmatige activiteiten bodembedreigend zijn en voor welke activiteiten bodembeschermende maatregelen en een bodembelastingonderzoek nodig zijn. Of een activiteit bodembedreigend is, hangt af van de gebruikte stoffen, de aanwezige apparatuur of opslagfaciliteit en de bedrijfsvoering.

Het bodemrisico wordt vastgesteld met de bodemrisicochecklist (BRCL). Die checklist geeft een eenduidig antwoord op de vraag welke maatregelen bij welke activiteit nodig zijn om het bodemrisico verwaarloosbaar te maken. Aan de hand van de BRCL uit de NRB kan per bedrijfsactiviteit een emissiescore worden bepaald. Deze emissiescore is een maat voor het bodemrisico als gevolg van die activiteit. De juiste voorzieningen en maatregelen verlagen de emissiescore. Afhankelijk van de emissiescore wordt de bedrijfsactiviteit ingedeeld in een bodemrisicocategorie. Een emissiescore van 1 betekent een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A). Er hoeven dan geen aanvullende maatregelen te worden genomen. Bij een emissiescore groter dan 1 moeten aanvullende maatregelen worden genomen.

Het uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte of -kerende voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die volgens de BRCL leiden tot een emissiescore van 1 - dat wil zeggen een verwaarloosbaar bodemrisico geven - representeren de BBT.

## **5.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem**

Binnen de inrichting vinden de volgende potentieel bodembedreigende activiteiten plaats:

- a. opslag kuilgras;
- b. composteringsterreinen;
- c. vooropslag niet-houtachtig groenafval;
- d. tankplaats motorbrandstoffen;
- e. bovengrondse opslag motorbrandstoffen;
- f. opslag percolaatwater;
- g. olie opslagruimte;
- h. draaiërij en constructiewerkplaats (opslag in of boven lekbakken);
- i. smeerloods (opslag in of boven lekbakken);
- j. wasplaats;
- k. opslag producten en compost;
- l. opslag zeefgrond;
- m. opslag grond van onbekende kwaliteit;
- n. buffervijver vuilwater.

Bij de aanvraag is geen bodemrisicodocument gevoegd. Wel is in de aanvraag bij meerdere punten beschreven welke maatregelen zijn dan wel zullen worden getroffen om de bodem te beschermen tegen verontreiniging.

## **5.3 Beoordeling maatregelen en voorzieningen bodembescherming en bodembelastingonderzoek**

In de aanvraag zijn voor de aangevraagde activiteiten de volgende maatregelen en voorzieningen opgenomen om bodemverontreiniging te voorkomen. De vloeistofdichte voorzieningen zijn vermeld op de plattegrondtekening 'Keuringen vloeistofdicht' van bijlage 1 van de aanvraag. Zo zullen onder meer de activiteiten, zoals genoemd in paragraaf 5.2, boven vloeistofdichte voorzieningen plaatsvinden. Voor wat betreft de onderdelen, genoemd in paragraaf 5.2 lid h. en i., zal de opslag boven vloeistofkerende vloeren met lekbakken worden uitgevoerd.

Verder heeft aanvraagster ook in de paragrafen 4.1, 4.2 en 8.1 van de vergunningaanvraag de nodige informatie gegeven over het aspect bodem(bescherming).

Over de aanwezigheid van de vloeistofdichte voorzieningen merken wij het volgende op. Diverse bodembedreigende activiteiten vinden plaats boven een vloer, die is voorzien van een onderafdichting middels een folie (zie paragraaf 8.1 van de aanvraag). Het aanleggen van de onderafdichting gebeurde destijds op basis van de toen bekend zijnde protocollen en inzichten. Nadien zijn deze vloeren door ABV Haukes Inspectiediensten B.V. op vloeistofdichtheid gecontroleerd. Omdat vanwege het niet kunnen inspecteren van deze vloeren geen Verklaring Vloeistofdichte Voorziening kan worden afgegeven, heeft aanvraagster in de afgelopen jaren het grondwater gemonitord volgens het in bijlage 4 gevoegde monitoringsplan. De resultaten van deze monitoring geven geen reden om aan te nemen dat deze onderafdichting niet meer vloeistofdicht zou zijn.

De NRB geeft aan dat naast visueel inspecteerbare vloeistofdichte voorzieningen waarvoor een PBV-verklaring kan worden afgegeven, ook andere opvangvoorzieningen bestaan die – in combinatie met specifieke maatregelen – als vloeistofdicht kunnen worden aangemerkt. Hierbij worden enkele voorbeelden gegeven, zoals een ondergronds aangebrachte kunststoffolieafdichting.

Deze afdichting dient volledig vloeistofdicht te zijn uitgevoerd en er dient een lekdetectie binnen de afdichting te zijn. Daarbij is vermeld dat de onderafdichtingen onder een KOMO-proces-certificaat moeten worden aangelegd. In de aangevraagde situatie gaat het om reeds bestaande vloeren met onderafdichting, die onder certificaat zijn aangelegd, maar waarbij geen sprake is van een lekdetectiesysteem. Ook is geen geautomatiseerd bewakingssysteem aanwezig. Wel vindt rondom het terrein grondwatermonitoring plaats.

Wij zijn van mening dat het huidige grondwatermonitoringsysteem niet gelijkwaardig is aan een lekdetectiesysteem binnen de afdichting met een geautomatiseerd bewakingssysteem. Hierdoor is volgens ons op dit moment geen sprake van een vloeistofdichte opvangvoorziening, als bedoeld in de NRB en is dus ook geen sprake van een verwaarloosbaar bodemrisico.

Om alsnog tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen zou de gehele voorziening verwijderd moeten worden en opnieuw volgens de geldende procedures te worden aangelegd. Dit achten wij in dit specifieke geval geen realistische eis. Om toch tot een goed beschermingsniveau te komen, gaan we in dit geval akkoord met een aanvaardbaar bodemrisico. Om tot een aanvaardbaar bodemrisico te komen, dienen conform de NRB aanvullende maatregelen (risicobeperkend onderzoek middels monitoring) te worden getroffen. Deze maatregelen hebben wij in de voorschriften opgenomen.

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatie onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- a. de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- b. de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- c. de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties en de te hanteren signaalwaarde.

De door middel van nulsituatie onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit cq. de te hanteren signaalwaarde geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor de inrichting zijn, zoals in de aanvraag (paragraaf 8.2) is vermeld, meerdere bodemonderzoeken uitgevoerd. Deze onderzoeken over de periode 1992 tot heden, geven ons geen aanleiding tot het stellen van nadere maatregelen of eisen.

In de aanvraag is ook sprake van een aantal nieuwe bodembedreigende activiteiten, waarvoor de bodemnulsituatie nog niet is bepaald. Voor de locaties van die nieuwe activiteiten stellen wij voorschriften om via een aanvullend bodemonderzoek de nulsituatie vast te leggen.

Na beëindiging van de betreffende activiteit(en) dient de eindsituatie van de bodemkwaliteit te worden onderzocht om vast te stellen of ondanks de getroffen voorzieningen en maatregelen bodembelasting is opgetreden en herstel van de bodemkwaliteit nodig is.

De in dit kader aan de vergunning verbonden voorschriften zijn op grond van artikel 8.16 sub c Wm gesteld en blijven van kracht nadat de onderhavige vergunning vervalt of wordt ingetrokken.

#### **5.4 Conclusie**

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter bescherming van de bodem leiden tot een acceptabel niveau van bescherming van de bodem.

## **6 Doelmatig beheer van afvalstoffen**

### **6.1 Overwegingen voor primaire ontdoeners van afvalstoffen**

#### **Afvalpreventie**

In hoofdstuk 13 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze wij invulling geven aan preventie is beschreven in de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt. Verder zijn bedrijven verplicht alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

De handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, 2005) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

Uit de aanvraag blijkt dat de totale hoeveelheid afval die binnen de inrichting vrijkomt onder de hiervoor genoemde te hanteren ondergrenzen ligt. Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen.

#### **Afvalscheiding**

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting in beperkte mate afvalstoffen vrijkomen. Van die afvalstoffen is in het LAP vermeld dat er omstandigheden kunnen zijn, die maken dat scheiding daarvan redelijkerwijs van een inrichting kan worden gevergd. Op basis van het gestelde in de aanvraag achten wij het in voorliggende situatie redelijk van vergunninghoudster afvalscheiding te verlangen. Aan de vergunning hebben wij voorschriften gesteld ten aanzien van dit aspect. Uit de aanvraag blijkt overigens dat aanvraagster reeds een bedrijfsvoering voert waarin sprake is van het sorteren en scheiden van afvalstoffen.

### **6.2 Het kader voor het doelmatig beheer van afvalstoffen**

Op grond van artikel 8.10 Wm kan de Wm-vergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). In het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2002- 2012, hierna aangeduid als het LAP) is het afvalstoffenbeleid neergelegd.

### 6.3 Toetsing doelmatig beheer

Op grond van de Wm dient het LAP als toetsingskader voor het beslissen op aanvragen om een Wm-vergunning voor zover deze betrekking heeft op afvalbeheer. De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in deel 1 van het LAP, het Beleidskader. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen.

### 6.4 Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

Op grond van artikel 11e van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (Bssa) dient het bevoegd gezag aan een vergunning voorschriften te verbinden voor de opslagduur van afvalstoffen binnen een inrichting. Deze termijn bedraagt in principe ten hoogste één jaar. De opslag kan evenwel ook tot doel hebben de afvalstoffen daarna (al dan niet na een be-/verwerking) door nuttige toepassing te laten volgen. Indien daarvan aantoonbaar sprake is kan de opslagtermijn ten hoogste drie jaar bedragen. Aangezien uit de aanvraag blijkt dat van beide situaties sprake is, hebben wij daartoe voorschriften opgenomen.

Een belangrijk aspect voor het bewerken van afvalstoffen is de minimumstandaard. De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning verleend mag worden.

Als de minimumstandaard bestaat uit meerdere be- en/of verwerkingshandelingen bij meerdere inrichtingen kan voor de afzonderlijke be- en verwerkingsstappen een vergunning worden verleend, als door middel van sturingsvoorschriften in de vergunning verzekerd is, dat de betreffende afvalstof alle noodzakelijke be- of verwerkingshandelingen doorloopt die tot de minimumstandaard behoren.

Voor deze aanvraag zijn de volgende sectorplannen van het LAP van toepassing:

8. Gescheiden ingezameld groenafval;
36. Hout;
39. Grond.

Over deze sectorplannen merken wij over de minimumstandaard het volgende op.

#### *Gescheiden ingezameld groenafval:*

De minimumstandaard voor het be- en verwerken van gescheiden ingezameld groenafval is nuttige toepassing. Naast (1) het composteren met het oog op materiaalhergebruik, (2) het vergisten met gebruik van het gevormde biogas als brandstof gevolgd door aërobe droging/ narijping met het oog op materiaalhergebruik van het digestaat, en (3) het verbranden als hoofdgebruik brandstof en externe levering van elektriciteit en/of warmte, kunnen vormen van directe toepassing als bodemverbeteraar of gebruik voor het dempen van sloten in veenweidegebieden worden toegestaan als ze uit milieuoogpunt minimaal gelijkwaardig zijn aan composteren en niet strijdig zijn met regelgeving.

#### *Hout*

De minimumstandaard voor het be- en verwerken van A- en B-hout is nuttige toepassing. Voor C-hout is de minimumstandaard nuttige toepassing door verbranding of verwijdering, afhankelijk van het soort C-hout en de daarin toegepaste verduurzaming.

### *Grond*

De minimumstandaard voor het be- en verwerken van grond, zoals deze door Iercom BV wordt geaccepteerd, is nuttige toepassing volgens de normen die zijn vastgelegd voor het betreffende toepassingsgebied en binnen de kaders van het beleidskader. Mocht onverhoopt toch grond zijn geaccepteerd, dat niet aan de normen voldoet, dan zal deze door Iercom BV worden afgevoerd naar een vergunninghouder voor reiniging of immobilisatie.

De aangevraagde be-/verwerkingsmethode voor de aangevraagde afvalstromen voldoet voor groenafval en grond aan de minimumstandaard. De aangevraagde be-/verwerkingsmethode voor hout omvat niet de volledige minimumstandaard, maar slechts een onderdeel daarvan. Aangezien de aangevraagde be-/verwerkingsmethode een verdere verwerking overeenkomstig de minimumstandaard niet in de weg staat, worden die activiteiten ook als doelmatig aangemerkt.

## **6.5 Mengen**

Afvalstoffen moeten met het oog op hergebruik en nuttige toepassing over het algemeen na het ontstaan zoveel mogelijk gescheiden worden gehouden van andere afvalstoffen. Verder is het ongewenst dat in afval gecumuleerde milieugevaarlijke stoffen door wegmenging ongecontroleerd in het milieu verspreid raken. Onder bepaalde condities kunnen verschillende afvalstromen echter net zo goed of soms zelfs beter samengesteld worden verwerkt. Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen alsmede het samenvoegen van afvalstoffen en niet-afvalstoffen wordt mengen genoemd.

Mengen is niet toegestaan, tenzij dat expliciet en gespecificeerd is aangevraagd en vastgelegd in de Wm-vergunning.

Uit de aanvraag blijkt dat een deel van de afvalstoffen naar aard en eigenschappen van elkaar gescheiden worden opgeslagen. Er is in dit geval geen sprake van mengen van deze soorten afvalstoffen. Ook blijkt dat een deel van de afvalstoffen, bijvoorbeeld verschillende (agrarische) groenafvalstromen, worden samengevoegd. Dit om deze gezamenlijk te composteren, hetgeen wij als doelmatig hebben beoordeeld. De aanvraag voorziet verder in het samenvoegen of opbulken van partijen grond. Volgens de aanvraag zullen uitsluitend partijen met een gelijkwaardig niveau van verontreiniging worden opgebult. Voor de partijen van onbekende kwaliteit dient de BRL 9335-1 te worden gevolgd. Hiervoor dient men te beschikken over een certificering. Omdat het bedrijf thans nog niet over deze certificering beschikt, is deze eis als voorwaarde in de voorschriften bij deze beschikking opgenomen.

Ook voorziet de aanvraag in het samenvoegen van bewerkte afvalstoffen (compost) met grond of andere meststoffen. Dit geschiedt pas nádat de bewerkte afvalstoffen zijn bemonsterd en (goed) gekeurd. Hiertoe beschikt het bedrijf reeds over een certificering op grond van de BRL 9335-4. Op basis van het gestelde in de aanvraag hebben wij de doelmatigheid van het samenvoegen van gecomposteerd materiaal met hulpstoffen zoals grond, zand en kalk als volgt beoordeeld. Dit moet voldoen aan de toepassingseisen uit de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet en het Besluit gebruik meststoffen. Wij achten deze werkwijze onder genoemde voorwaarden, gelet op de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm, doelmatig.

Het mengen van de afvalstoffen vormt geen belemmering voor het be-/verwerken van betreffende afvalstoffen volgens een techniek die ten minste even hoogwaardig is als de minimumstandaard. Vergunning kan worden verleend.

## **6.6 Acceptatie en bewerking (A&V-beleid)**

In het LAP is aangegeven dat een afvalverwerkend bedrijf over een adequaat acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) dient te beschikken. In het A&V-beleid dient te zijn vermeld hoe de acceptatie en verwerking van afvalstoffen binnen de inrichting plaatsvindt. Het A&V-beleid is van toepassing op alle bedrijven die afval accepteren.

Bij de aanvraag is een beschrijving van het A&V-beleid gevoegd. Daarin is per afvalstof vermeld hoe acceptatie en verwerking van de afvalstoffen plaats zal vinden. Rekening is gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beschreven A&V-beleid voldoet aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP zijn beschreven.

## **6.7 Administratieve organisatie en interne controle (AO/IC)**

In het LAP is vermeld dat een beperkt aantal bedrijven dat gevaarlijke afvalstoffen accepteert over een adequate administratieve organisatie en een interne controle (AO/IC) dient te beschikken.

Onder administratieve organisatie wordt verstaan het complex van organisatorische maatregelen gericht op de informatieverzorging voor het besturen en doen functioneren van een organisatie, alsmede voor het afleggen van verantwoordingen.

Onder interne controle wordt verstaan het toetsen van resultaten aan normen door of namens de leiding ten behoeve van de leiding. Via de AO/IC dient een betrouwbare informatie naar het management en derden (vergunningverleners en toezichthouders) te zijn gewaarborgd. Met betrouwbaar wordt bedoeld een juiste, tijdige en volledige informatieverzorging die eveneens controleerbaar is.

Bij de aanvraag is een beschrijving van het AO/IC gevoegd. Daarin is een beschrijving opgenomen hoe de acceptatie en verwerking zijn vastgelegd in procedures met betrekking tot de administratieve organisatie en interne controle (AO/IC). Deze procedures zijn gebaseerd op een risicoanalyse van de handelingen die met afvalstoffen worden uitgevoerd en dienen ter formulering van interne beheersmaatregelen teneinde de risico's op een onjuiste verwerking te verminderen. Rekening houdend met de aard van de bedrijvigheid voldoet het beschreven AO/IC aan de randvoorwaarden, zoals in het LAP zijn beschreven. Op basis van het gestelde in de aanvraag kunnen wij met deze AO/IC instemmen.

## **6.8 Wijzigen A&V-beleid en/of AO/IC**

Wijzigingen in het A&V-beleid en/of de AO/IC dienen schriftelijk aan ons te worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist.

## **6.9 Registratieverplichtingen**

De aanvraagster verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Dergelijke inrichtingen vallen onder het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om naast de meldingsverplichtingen tevens registratieverplichtingen op te nemen (Wm 8.14). In deze vergunning zijn dan ook voorschriften voor de registratie van o.a. de aangevoerde, de afgevoerde en de geweigerde (afval-)stoffen opgenomen.



Naast de voorschriften voortvloeiend uit het A&V-beleid en de AO/IC zijn geen extra registratievoorschriften in de vergunning opgenomen. Mede gezien de verplichtingen ingevolge de Wet milieubeheer (artikelen 8.14, 10.38 en 10.40 Wm) en de verplichtingen ingevolge het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen en daarbij behorende regeling, worden voldoende en juiste gegevens geregistreerd om handhaving mogelijk te maken.

#### **6.10 Sturingsvoorschriften**

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting voor een deel van de geaccepteerde afvalstoffen slechts een deel van de in het LAP beschreven minimumstandaard wordt uitgevoerd. Daarom hebben wij een sturingsvoorschrift opgenomen, inhoudende dat het deels bewerkte afval, dient te worden afgegeven aan een vergunninghouder die ervoor zorgt dat het afval conform de minimumstandaard wordt verwerkt of verwijderd.

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

#### **6.11 Conclusie**

De beoordeling van het doelmatig beheer van afvalstoffen leidt niet tot een belemmering voor het verlenen van de vergunning.

### **7 Energie**

#### **7.1 Het kader voor het beoordelen van energie in de milieuvergunning**

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect zuinig omgaan met energie. Om vast te stellen of het energieverbruik van de inrichting relevant is, is aangesloten bij de in de Circulaire "Energie in de milieuvergunning" (Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en het Ministerie van Economische Zaken, Den Haag, oktober 1999) gehanteerde ondergrens. Deze ondergrens is 25.000 m<sup>3</sup> aardgas of 50.000 kWh elektriciteit per jaar. Bedrijven met jaarlijks energieverbruik dat lager ligt dan deze waarden, worden als niet energie relevant bestempeld.

#### **7.2 Energiebesparingsniveau gemiddeld**

Het jaarlijks energieverbruik voor activiteiten binnen de inrichting bedraagt circa 170.000 kWh elektriciteit, circa 16.500 m<sup>3</sup> gas en ruim 400.000 liter dieselolie. Aldus kan het jaarlijkse energieverbruik van aanvraagster worden berekend. Dit energieverbruik bedraagt ongeveer 20 TJ.

Aanvraagster is niet toegetreden tot een Meerjarenaafspraken voor verbetering van de energieefficiency. Daarom is de Circulaire Energie in de milieuvergunning (InfoMil, oktober 1999) als uitgangspunt genomen bij de beoordeling van het aspect energie. Om de redelijkheid van energiebesparende maatregelen af te wegen wordt uitgegaan van een terugverdientijd tot en met 5 jaar.

Aanvraagster heeft in de aanvraag voldoende informatie verstrekt over de omvang van het energiegebruik, de wijze waarop energie wordt gebruikt en de wijze waarop het energiegebruik wordt vastgesteld en geregistreerd.

Op basis van de energiegegevens kan worden opgemaakt dat het grootste deel van het elektriciteitsverbruik (elektriciteit en dieselolie) is toe te wijzen aan de aan- en afvoer als ook de bewerkingen aan afvalstoffen (het verkleinen, zeven en omzetten alsmede de beluchting van de composteringshopen).

In de aanvraag is aanvullend over het energieverbruik vermeld dat diverse (duurzame) maatregelen zijn getroffen om het energieverbruik binnen de inrichting zo laag mogelijk te houden. Gelet op de omvang van activiteiten in relatie tot het energieverbruik en de getroffen maatregelen zijn wij van mening dat in deze situatie geen energiebesparingsonderzoek hoeft te worden voorgeschreven. Om het exacte energieverbruik inzichtelijk te maken, hebben wij een registratieverplichting opgenomen.

### **7.3 Conclusie**

Wij zijn van mening dat het aspect energie met inachtneming van de gestelde voorschriften voldoet aan de BBT.

## **8 Opslag**

Binnen de inrichting vindt opslag en aflevering van dieselolie (rood en wit) plaats. Deze opslag vindt plaats in bovengrondse tanks (2x 20 m<sup>3</sup>, 1x 10 m<sup>3</sup> en 1x 400 l). Verder worden in de werkplaats onderhoudswerkzaamheden uitgevoerd waarvoor een hoeveelheid oliën, koelvloeistoffen en gassen in drukhouders voor laswerkzaamheden benodigd zijn. Bij dit onderhoud komt onder meer afgewerkte olie vrij, dat in een bovengrondse tank wordt opgeslagen.

In de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 (PGS 15) zijn richtlijnen opgenomen voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en gassen. Voor de opslag van dieselolie in de bovengrondse tanks zijn richtlijnen opgenomen in de PGS 30. Omdat de aflevering van diesel aan het eigen materieel ruim boven de 25 m<sup>3</sup> per jaar uit stijgt, hebben wij voor de aflevering aangesloten bij de PGS 28. Door toepassing van deze richtlijnen in de bedrijfsvoering wordt een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu gerealiseerd.

De opslag alsmede het gebruik van voornoemde (brand)gevaarlijke stoffen dient overeenkomstig deze twee richtlijnen te geschieden. Bij het stellen van voorschriften hebben wij rekening gehouden met de PGS 15, PGS 28 en de PGS 30.

Aanvraagster voldoet met inachtneming van de gestelde voorschriften aan BBT.

## **9 Geluid**

### **9.1 Het kader voor de bescherming tegen geluidhinder**

#### **Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximale geluidniveaus**

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidniveaus dienen te worden getoetst aan de grenswaarden in de "Handreiking Industrielawaai en Wm-vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998. In de handreiking is in paragraaf 1.5 een overgangssituatie beschreven, namelijk: "Zolang een gemeente nog geen beleid voor industrielawaai heeft vastgesteld, kan er nog niet van de hoofdstukken 2 en 3 inzake de gemeentelijke nota industrielawaai en de grenswaarden gebruik worden gemaakt.

Wat betreft de grenswaarden voor de geluidnormering bij de Wm-vergunningverlening moet dan nog gebruik worden gemaakt van de normstellingsystematiek zoals die in de Circulaire Industrielawaai was opgenomen.". Deze systematiek is geactualiseerd opgenomen in hoofdstuk 4 van de voornoemde handreiking.

In dit geval heeft de gemeente Haaren geen beleid inzake Industrielawaai vastgesteld. Daarom toetsen wij het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling in hoofdstuk 4 van de Handreiking. Gelet op het karakter van de omgeving zal het referentieniveau van het omgevingsgeluid aansluiten bij de richtwaarde van een "landelijke omgeving".

In hoofdstuk 4 van de Handreiking wordt niet expliciet op de systematiek conform de voormalige Circulaire Industrielawaai voor maximale geluidniveaus ingegaan. Daarom sluiten wij aan bij de grenswaarden zoals die in hoofdstuk 3 van de Handreiking zijn opgenomen. Hierbij wordt evenals in de Circulaire Industrielawaai, aangegeven dat de maximale geluidniveaus beperkt moeten blijven tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode. Wij toetsen de maximale geluidniveaus vanwege de inrichting aan deze waarden.

### **Verkeersaantrekkende werking**

Het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting wordt door ons getoetst aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) zoals voorgesteld door de minister van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) in de "Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wm" van 29 februari 1996.

## **9.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor geluidhinder**

De dagelijkse geluiduitstraling die vanuit de inrichting optreedt, wordt vooral veroorzaakt door:

- a. vrachtwagens, die groenafval en grond aanvoeren en producten en reststoffen afvoeren;
- b. voertuig- en materieelbewegingen op het terrein;
- c. het be- en verwerken (o.a. zeven, shredden, omzetten, beluchten) van afval-, rest- en grondstoffen en/of eindproducten;
- d. ventilatoren voor het beluchten van het composteringsproces en het percolaatwater.

Uitgaande van de in de aanvraag beschreven activiteiten heeft Scena akoestische adviseurs b.v. op 13 mei 2011 een akoestisch rapport opgesteld. Dit rapport maakt deel uit van de aanvraag. Het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport hebben wij beoordeeld. Met de uitgangspunten en de resultaten van dit rapport kunnen wij instemmen.

## **9.3 Reguliere bedrijfsvoering**

### **Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau**

Uit het akoestisch rapport blijkt dat de inrichting in een representatieve bedrijfssituatie niet kan voldoen aan de normstelling, zoals hiervoor is vermeld. In de dagperiode wordt de richtwaarde van 40 dB(A) overschreden bij meerdere woningen, die zijn gelegen direct langs of nabij de Biezenmortelsestraat. Bij de woning gelegen aan de Runsvoord wordt aan de richtwaarde voldaan. Verder is in de avond- en in de nachtperiode geen sprake van een overschrijding van de richtwaarde.

Gelet op voornoemde overschrijdingen in de dagperiode zijn, ter bepaling van het referentieniveau, metingen in de directe omgeving van de inrichting nabij de woningen uitgevoerd.

Door ons bureau Milieumetingen is het referentieniveau vastgesteld (rapport 2009-0298-G-V, 25 februari 2010). Dit referentieniveau ter plaatse geeft aanleiding om een hogere waarde te vergunnen dan de richtwaarde, zoals is vermeld in de "Handreiking industrielawaai en Wm-vergunningverlening, uitgave oktober 1998". De rapportage van de referentiemeting is opgenomen in bijlage 3 bij dit besluit.

Vanwege voornoemde overschrijding van de richtwaarde hebben wij conform de systematiek uit de Handreiking de aangevraagde situatie akoestisch getoetst aan het bepaalde referentieniveau. Uit deze toetsing blijkt dat bij geen van de woningen het referentieniveau wordt overschreden. Er is dus geen aanleiding om op basis van deze toetsing de aanvraag te weigeren.

### **Maximale geluidniveaus**

Uitgaande van het akoestische rapport wordt in de dagperiode voldaan aan de waarde van 70 dB(A). In de avondperiode vinden geen activiteiten plaats.

In de nachtperiode wordt de waarde van 60 dB(A) overschreden als gevolg van één vrachtwagenbeweging op de oprit van de inrichting vóór 7.00 uur 's ochtends. Deze beweging veroorzaakt op de woning gelegen aan de Biezenmortelsestraat 55 een maximaal geluidniveau van 62 dB(A). Uit het akoestische rapport blijkt dat het piekgeluid als gevolg van de passage van de vrachtwagen ter plaatse is gemeten.

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening geldt voor de nachtperiode als grenswaarde voor het maximaal geluidniveau 60 dB(A). Op basis van een bestuurlijke afweging kan ten hoogste 65 dB(A) worden vergund, waarbij onder andere een binnenniveau van 45 dB(A) moet zijn gegarandeerd.

Het geluidrapport behorend bij de aanvraag van de vigerende omgevingsvergunning (rapport Prinsen en Bus E18IL006-R11.3-GB-sb d.d. 22 januari 2002) maakt melding van één vrachtwagenbeweging in de nachtperiode, waardoor wij concluderen dat deze ene vrachtwagenbeweging al eerder is vergund. Het treffen van aanvullende, technische maatregelen om het piekniveau bij de woning gelegen aan de Biezenmortelsestraat 55 te verlagen, zou bijvoorbeeld kunnen geschieden door het plaatsen van een geluidscherm. Dit is naar onze mening niet reëel, omdat daarmee een verslechtering van de verkeerssituatie optreedt of wel het uitzicht vanuit de woning aan de Biezenmortelsestraat 55 wordt ontnomen.

Uit onderzoek van ons bureau Milieumetingen (2009-0298-G-V d.d. 8 januari 2010) blijkt dat de gevelwering van deze woning, ter plaatse van de slaapkamer op de begane grondwoning, 23 dB(A) bedraagt. Als gevolg hiervan bedraagt het maximale geluidniveau in de woning als gevolg van de voorbij rijdende vrachtwagens niet meer dan 39 dB(A) en wordt daarmee ruimschoots gebleven onder de maximaal toelaatbare binnenniveau van 45 dB(A) op grond van de Handreiking.

Om voornoemde afwegingen concluderen wij dat de aangevraagde maximale geluidniveaus vergunbaar zijn.

### **Verkeersaantrekkende werking**

Uit bijlage 3 van het rapport blijkt dat de geluidbelasting als gevolg van de verkeersaantrekkende werking bij één woning, de woning aan de Biezenmortelsestraat 55, de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) overschrijdt. Uit het rapport blijkt dat de geluidbelasting als gevolg van het verkeer ter plaatse 52 dB(A) etmaalwaarde bedraagt.

Vanwege deze overschrijding is door ons bureau Milieumetingen een onderzoek uitgevoerd naar de geluidswering van de woning aan de Biezenmortelsestraat 55 ((2009-0298-G-V d.d. 8 januari 2010). Uit deze feitelijke metingen blijkt dat in deze woning een binnenniveau van 35 dB(A) als gevolg van de verkeersaantrekkende werking is verzekerd. Gelet hierop achten wij de aangevraagde situatie ook voor dit onderdeel van het aspect geluid vergunbaar.

### **9.4 Incidentele bedrijfsvoering**

Voor de beoordeling van de geluidbelasting naar de omgeving als gevolg van de incidentele bedrijfssituatie wordt geen gebruik gemaakt van richt- of grenswaarden uit de Handreiking. Van de incidentele bedrijfssituatie wordt alleen beoordeeld of sprake is van een acceptabel hinder-niveau.

### **Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau**

In de in het akoestische rapport in beeld gebrachte incidentele bedrijfssituatie is het hoogste langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bij de verschillende woningen maximaal 3 dB(A) hoger dan het referentieniveau.

De woningen met de hoogste (gevel)belasting zijn de woningen aan de Biezenmortelsestraat 34 en de Biezenmortelsestraat 55 met een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 47 dB(A) etmaalwaarde. Bij alle woningen is een binnenniveau van 35 dB(A) reëel. In dat geval is naar onze mening sprake van acceptabele geluidhinder.

### **Maximale geluidniveaus**

Uit bijlage 3 van het akoestische rapport blijkt dat in de incidentele bedrijfssituatie geen andere maximale geluidniveaus worden verwacht dan in de representatieve bedrijfssituatie. Zoals hiervoor ten aanzien van de reguliere bedrijfsvoering is gesteld, zijn de maximale geluidniveaus vergunbaar. Wij achten de incidentele bedrijfssituatie daarom eveneens vergunbaar.

### **Verkeersaantrekkende werking**

Uit bijlage 3 van het rapport blijkt dat in de incidentele bedrijfssituatie de geluidbelasting als gevolg van de verkeersaantrekkende werking bij één woning de voorkeursgrenswaarde overschrijdt. Dit betreft de woning aan de Biezenmortelsestraat 55 met een geluidbelasting van 53 dB(A) etmaalwaarde. Op basis van het onderzoek van bureau Milieumetingen (2009-0298-G-V d.d. 8 januari 2010) blijkt dat in deze woning een binnenniveau van 35 dB(A) als gevolg van de verkeersaantrekkende werking is verzekerd.

### **9.5 Eindbeoordeling en conclusie**

Uit onze beoordeling van de akoestisch aangevraagde bedrijfssituatie blijkt dat voor zowel de reguliere als de incidentele bedrijfsvoering vergunning kan worden verleend.

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die voorzieningen.

Voor de handhaafbaarheid van deze vergunning hebben wij voor zowel de reguliere als voor de incidentele bedrijfsvoering geluidgrenswaarden in de voorschriften gesteld ter plaatse van de omliggende woningen nabij de inrichting.

Daarbij is voor het maximale geluidniveau van 62 dB(A) bij de woning Biezenmortelsestraat 55 als gevolg van één vrachtwagenbeweging in de nachtperiode een extra voorschrift gesteld.

Wij hebben het aspect geluid beoordeeld. Bij het stellen van voorschriften hebben wij hiermee rekening gehouden. Met betrekking tot het aspect geluid wordt voldaan aan het toetsingskader en daarmee aan BBT.

## 10 Geur

### 10.1 Het kader voor de bescherming tegen geurhinder

Het in de NeR omschreven algemeen uitgangspunt van het geurbeleid is het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van de BBT de kern van het nationale geurbeleid. In het landelijke geurbeleid is vastgelegd dat wij de uiteindelijke afweging maken waarbij wij rekening houden met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen.

Het geurbeleid bestaat uit de volgende uitgangspunten:

- a. als er geen hinder of kans op hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- b. als er wel hinder of kans op hinder is, worden maatregelen op basis van de BBT afgeleid;
- c. voor bepaalde branches is een toetsingskader voor geurhinder in een bijzondere regeling van de NeR opgenomen;
- d. de mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

Voor het bepalen van het acceptabele hinderniveau geeft de NeR de hindersystematiek. Met behulp hiervan kan een situatie van geuroverlast worden beoordeeld. Toepassen van de hindersystematiek leidt tot een specifieke afweging voor een individuele situatie of tot het toepassen van een bijzondere regeling.

### 10.2 Bijzondere regeling

Voor de aangevraagde bedrijfsvoering van aanvrager is een bijzondere regeling (BR) opgenomen in de NeR. Het betreft de bijzondere regeling G2 'Compostering van groenafval' (BR G2) uit de NeR.

In de BR G2 zijn de volgende percentielwaarden voor de immissieconcentratie vermeld:

	P98 [ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> ]	P99,5 [ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> ]	P99,9 [ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> ]
Minder te beschermen geurgevoelige objecten	4,5	9	18
Geurgevoelige objecten	1,5	3	6

### **10.3 Beoordeling van de aangevraagde bedrijfsvoering**

Bij de aanvraag om vergunning is een geuronderzoek gevoegd, waarin met het toetsingskader uit de BR G2 rekening is gehouden. Uit de aanvraag blijkt dat in de bedrijfsvoering sprake is van composteringmethode D.

De belangrijkste geurproducerende activiteiten en/of bronnen zijn:

- a. de opslag snoeihout, sloot/bermmaaisel, bladafval, groen/schoffelaafval en overig groenafval;
- b. het zeven en verkleinen;
- c. het opzetten van composthopen voor rillencompostering en rillen/tafelhopencompostering;
- d. de compostering van zeefgrond/groenafval op rillen en groenafval op rillen/tafelhopen;
- e. het acht maal omzetten van de rillencompostering gedurende drie weken;
- f. bij de gecombineerde compostering zeven maal omzetten van de rillencompostering en zes maal omzetten van de tafelhopencompostering gedurende zes weken;
- g. het zeven van gereed composteringmateriaal;
- h. de narijping van het gereed composteringmateriaal;
- i. het verkleinen en zeven van snoeihout voor de productie van biobrandstof;
- j. het bevochtigen van het te composteren materiaal met percolaat;
- k. de tunnelcompostering ten behoeve van het uitvoeren van proeven;
- l. de twee percolaatvijvers met een totaal oppervlak van 3.350 m<sup>2</sup> en het beluchten daarvan.

Uit de aanvraag blijkt dat maatregelen zijn getroffen om de geurbelasting naar de omgeving zoveel mogelijk te beperken. Daarbij worden alle geurreducerende maatregelen uit de BR G2 genoemd. Daarmee hanteert aanvraagster een plan van aanpak waarmee zij aan het in de BR vastgestelde aanvaardbare hinderniveau (geurconcentratie) kan voldoen en voldoet de aangevraagde bedrijfsvoering aan BBT.

Voor toetsing van geurgevoelige objecten hebben wij de woningen aan de Biezenmortelsestraat beoordeeld als "verspreid liggende" woningen, zijnde lintbebouwing met de nodige agrarische functies, waardoor een minder streng beoordelingskader kan gelden.

De meest nabijgelegen, aaneengesloten woonbebouwing zijn de woningen gelegen aan de Capucijnenstraat ten zuidwesten van het terrein van de inrichting en de minicamping aan De Runsvoord ter hoogte van het water ten oosten van het terrein van de inrichting.

Hiermee hebben wij hetzelfde beoordelingskader gehanteerd dat ook voor de geldende omgevingsvergunning uit 2004 is gehanteerd.

Uitgaande van voornoemde indeling hebben wij de geurimmissieconcentraties bij de omliggende woningen getoetst (zie paragraaf 4.4.4 van het geuronderzoek behorende bij de aanvraag). Uit deze toetsing blijkt dat geen van de percentielwaarden voor de immissieconcentratie bij een van de gevoelige objecten wordt overschreden.

### **10.4 Conclusie**

Wij hebben het aspect geur beoordeeld. Bij het stellen van voorschriften hebben wij hier rekening mee gehouden. Met betrekking tot het aspect geur wordt voldaan aan het toetsingskader en hiermee aan BBT.

## 11 Lucht

### 11.1 Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR)

#### Toetsingskader

De aangevraagde emissies zijn getoetst aan de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR). Deze richtlijn, die de BBT voor het beperken van luchtmissies beschrijft, wordt landelijk toegepast als toetsingskader voor de beoordeling en regulering van luchtmissies.

De Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR) is van toepassing, omdat sprake is van op- en overslag en bewerking van stofgevoelige stoffen. De op-, overslag en bewerking valt onder een bijzondere regeling uit de NeR (§ 3.8): Stofemissie bij verwerking, bereiding, transport, laden en lossen evenals opslag van stofgevoelige stoffen. Uitgaande van de stofgevoeligheid wordt in de NeR een indeling in klassen gemaakt voor stofgevoelige producten. Op grond van de klassenindeling worden eisen gesteld aan de op-, overslag en bewerking van deze stoffen.

Wij merken hierbij op dat voor een aantal inerte goederen (stoffen), zoals snoeihout, A-hout en ongeschredderd B-hout, reeds voorschriften gelden op grond van het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Regeling. In de aanvraag is naast voornoemde stofgevoelige stoffen ook sprake van bijvoorbeeld compost. Voor op- en overslag daarvan dienen wij (afhankelijk van de beoordeling van de aanvraag) aan deze vergunning voorschriften te stellen.

#### Maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de lucht

Conform de aanvraag zijn voor de binnen de inrichting aanwezige stoffen de volgende stofklassen conform de NeR van toepassing:

*Stufklasse S4 (licht stofgevoelig en wel bevochtigbaar):*

- a. niet-houtachtig groenafval;
- b. uitgerijpte c.q. gereede compost;
- c. zand, grond en zanderig materiaal afkomstig van de geaccepteerde afvalstoffen/-stromen.

*Stufklasse S5 (nauwelijks of niet stofgevoelig):*

- a. houtachtig groenafval\*;
- b. grove afvalstoffen, zoals A-, B-afvalhout\*.

\* Indien sprake is van houtsnippers, is sprake van stofklasse S4 (bijlage 4.6 NeR).

Bij op- en overslag van afvalstoffen, het (uit)zeven en/of het verkleinen van afvalstoffen en compost en het opzetten van de composttrillen en andere activiteiten, waar stofvorming kan optreden, dienen maatregelen te worden genomen om stofverspreiding tegen te gaan. Mogelijke maatregelen bij de opslag zijn het vochtig houden van de opslag door bijvoorbeeld het gebruik van een sproei-installatie.

Mogelijke maatregelen ter voorkoming dan wel beperking van stofhinder bij transport, laden en lossen en zeven zijn de storthoogte beperken tot minder dan één meter, het staken van de activiteiten bij windkracht 8 of meer, het vooraf bevochtigen en het gebruik van een nevelgordijn bij laden en lossen.

Mogelijke maatregelen voor intern transport zijn het beperken en/of zo gering mogelijk houden van het aantal verkeersactiviteiten op het terrein, het afschermen van wegen van het onverharde terrein, het beperken van de snelheid van voertuigen en het besproeien van wegen.



De volgende maatregelen en voorzieningen worden blijkens de aanvraag getroffen om stofverspreiding te voorkomen:

- a. het schoonhouden c.q. vegen van terreindelen, rijpaden e.d.;
- b. het besproeien van de diverse terreindelen en opgeslagen stuifgevoelige afvalstoffen en materialen met behulp van een sproei-installatie en/of met een trekker met een waterton;
- c. het staken van bepaalde werkzaamheden wanneer de windsnelheid te hoog is.

### **Beoordeling en conclusie luchtmissietoets (NeR-toets)**

Bij de beoordeling van de aanvraag is aangesloten bij de maatregelen genoemd in paragraaf 3.8 van de NeR "Stofemissie bij verwerking, bereiding, transport, laden en lossen evenals opslag van stuifgevoelige stoffen".

Naast de in de aanvraag genoemde maatregelen zijn in de NeR (aanvullende) maatregelen opgenomen om stofverspreiding te voorkomen. De voor de inrichting relevante maatregelen uit paragraaf 3.8 van de NeR zijn in de voorschriften behorende bij deze beschikking opgenomen. Door alle te treffen maatregelen/voorzieningen wordt voldaan aan het toetsingskader en hiermee aan BBT.

## **11.2 Wet luchtkwaliteit (Titel 5.2 Wm)**

### **Toetsingskader**

Het toetsingskader voor luchtkwaliteitseisen is te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wm. De regelgeving is uitgewerkt in een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) en enkele Ministeriële Regelingen nl.:

- AMvB 'Niet in betekende mate' (NIBM) (Stb. 2007, 440);
- ministeriële regeling 'Niet in betekende mate' (NIBM) (Stcr. 2007, 218);
- ministeriële regeling 'Beoordeling luchtkwaliteit 2007'(Stcr. 2007, 220);
- ministeriële regeling 'Projectsaldering luchtkwaliteit 2007' (Stcr. 2007, 218).

De regelgeving kent een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en gevolgen voor de luchtkwaliteit. Projecten die 'niet in betekende mate bijdragen' aan de luchtverontreiniging, hoeven niet afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht, aangezien deze "niet in betekende mate" bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze NIBM bijdrage wordt in het NSL door verschillende maatregelen ondervangen.

Titel 5.2 van de Wm bevat bepalingen betreffende luchtkwaliteitseisen. In bijlage 2 van de Wm zijn de grenswaarden voor luchtverontreinigende stoffen opgenomen.

De grens-/richtwaarden voor de luchtkwaliteit uit bijlage 2 van de Wm, betreffende zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes PM<sub>10</sub>, lood, koolmonoxide, benzeen, ozon, arseen, cadmium, nikkel, benzo(a)pyreen worden door ons als toetsingscriterium gebruikt.

De kans op overschrijding van de grenswaarde is voor de stoffen PM<sub>10</sub> en stikstofdioxide het grootste. Voor de andere stoffen geldt dat niet of vrijwel niet.

De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel, (binnen een bepaalde termijn) moet zijn bereikt.

Alleen ten aanzien van de stoffen die genoemd zijn in bijlage 2 van de Wm en waarvan is te verwachten dat deze nu, of in de toekomst, de gestelde grenswaarden zullen overschrijden of door de inrichting in hoge concentraties worden uitgestoten is het noodzakelijk dat een onderzoek wordt verricht naar de mogelijke gevolgen van het in werking zijn van de inrichting.

Het vaststellen van het kwaliteitsniveau en het bepalen van de mate waarin dat voldoet aan de grenswaarden als bedoeld in bijlage 2 van de Wm kan plaatsvinden door middel van berekeningen of metingen. Indien gebruik wordt gemaakt van metingen dan is hoofdstuk 3 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 van toepassing. Indien gebruik wordt gemaakt van berekeningen dan is hoofdstuk 4 van de desbetreffende Regeling van toepassing.

De uitkomsten worden gebruikt om te bepalen of de (voorlopige) NIBM-grenswaarde niet wordt overschreden en of de luchtkwaliteit in overeenstemming is met een grenswaarde die voor een luchtverontreinigende stof in bijlage 2 van de Wm is opgenomen.

De "best beschikbare technieken" dienen te worden voorgeschreven. Worden desondanks overschrijdingen van de luchtkwaliteitsnormen verwacht dan is het zoeken naar aanvullende eisen of dient de vergunning in het belang van het milieu te worden geweigerd.

### **Bijdrage van de immissieconcentratie is groter dan 0,4 µg/m<sup>3</sup> en voldoet aan de grenswaarden**

Eerst dient inzichtelijk te worden gemaakt wat de bijdrage is van de immissieconcentratie vanwege de inrichting. Deze bijdrage dient bepaald te worden met behulp van een Nieuw Nationaal Modelberekening (hierna te noemen: NNM). De bijdrage wordt bepaald uit de sommatie van de bedrijfsmatige activiteiten en de verkeersaantrekkende werking. Onder verkeersaantrekkende werking wordt verstaan: (de gevolgen voor het milieu van) het verkeer van en naar de inrichting dat door zijn snelheid en rij- en stopgedrag te onderscheiden is van het overige verkeer dat op deze wegen aanwezig kan zijn. Hieruit volgt dat de gevolgen voor het milieu van het verkeer van en naar de inrichting niet aan de inrichting worden toegerekend, indien dit verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg kan bevinden. Dit verkeer kan dan worden geacht te zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Als blijkt dat deze bijdrage (inrichting + verkeer) groter is dan 0,4 µg/m<sup>3</sup> dan dient tevens de achtergrondconcentratiewaarde bepaald te worden en deze dient te worden opgeteld bij de hoogste vastgestelde immissieconcentratiewaarde. Vervolgens dient de som van deze waarden getoetst te worden aan de grenswaarden zoals genoemd in Bijlage 2 van de Wm (tabel 1).

Tabel 1 Grenswaarden zoals genoemd in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer

Stof	Norm	Grenswaarde
PM <sub>10</sub>	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m <sup>3</sup>
PM <sub>10</sub>	Aantal overschrijdingen per jaar van het 24-uurgemiddelde van de waarde 50 µg/m <sup>3</sup>	35 dagen
NO <sub>2</sub>	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m <sup>3</sup>
NO <sub>2</sub>	Aantal overschrijdingen per jaar van het uurgemiddelde van de waarde 200 µg/m <sup>3</sup>	18 uur

De bijdrage van de immissieconcentratie is door aanvraagster bepaald met het rekenmodel ISL3a. De bijdrage is aldus bepaald met een Nieuw Nationaal Modelberekening.

Over de in de rapportage berekende situatie merken wij in algemene zin op dat veel emissies als 'worst case' zijn gemodelleerd, waardoor een ruime overschatting van de optredende immissies plaats vindt.

De hoogste bijdragen aan de immissieconcentratie fijn stof (PM<sub>10</sub>) op het maatgevende toetspunt (woning aan de Biezenmortelsestraat 55) als gevolg van bedrijfsmatige activiteiten en de verkeersaantrekkende werking bedraagt 0,45 µg/m<sup>3</sup>. De achtergrondconcentratie bedraagt 22,19 µg/m<sup>3</sup>. De totale immissieconcentratie bedraagt daarmee 22,6 µg/m<sup>3</sup> (inclusief zeezoutcorrectie).

De hoogste bijdragen aan de immissieconcentratie stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) op het maatgevende toetspunt (woning aan de Biezenmortelsestraat 55) als gevolg van bedrijfsmatige activiteiten en de verkeersaantrekkende werking bedraagt 0,94 µg/m<sup>3</sup>. De achtergrondconcentratie bedraagt 18,2 µg/m<sup>3</sup>. De totale immissieconcentratie voor stikstofoxide bedraagt 19,14 µg/m<sup>3</sup>.

Omdat de bijdrage als gevolg van de inrichting (bedrijfsmatige activiteiten en verkeersaantrekkende werking) minder bedraagt dan 1,2 µg/m<sup>3</sup> wordt dit beschouwd als NIBM en hoeft geen verdere toetsing meer plaats te vinden.

De grenswaarden zoals genoemd in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer worden niet overschreden. De Wet luchtkwaliteit staat vergunningverlening niet in de weg.

### **11.3 Conclusie**

Wij hebben het aspect lucht beoordeeld. Bij het stellen van voorschriften hebben wij hier rekening mee gehouden. Met betrekking tot dit aspect wordt voldaan aan BBT.

## **12 Proefnemingen**

### **12.1 Het uitvoeren van proefnemingen**

Voor veel bedrijven is het zoeken naar verbetering(en) van producten en procesvoering een terugkerend aandachtspunt. Vaak wordt ook aan productonderzoek en/of -ontwikkeling gedaan. Dergelijke ontwikkelingen dragen veelal bij aan een vermindering van de belasting van het milieu.

Vanuit de geschetste achtergrond kan de behoefte bestaan en is het vaak van essentieel belang om op bepaalde momenten gedurende enige tijd proefnemingen uit te voeren. Op die manier kan informatie worden vergaard over de beoogde verbeteringen en/of aanpassingen in product of proces en om inzicht te krijgen in de daaraan verbonden milieuhygiënische consequenties.

Een van de kernpunten van het afvalstoffenbeleid is dat de be- en/of verwerking van afvalstoffen op een zo hoogwaardig mogelijke wijze dient plaats te vinden. Het beoordelingskader daarvoor is het LAP. Om informatie te vergaren over bijvoorbeeld de technische haalbaarheid van nieuwe hoogwaardige technieken of andere be- of verwerkingsmethoden van afvalstoffen en om inzicht te krijgen in de daaraan verbonden milieuhygiënische consequenties, kan het uitvoeren van proefnemingen van essentieel belang zijn.

Proefnemingen worden gekenmerkt door een beperkte duur. Doorlooptijd en/of hoeveelheid moeten wel voldoende zijn om de noodzakelijke informatie te kunnen vergaren.

### **12.2 Beoordeling aanvraag**

In de aanvraag heeft aanvraagster in paragraaf 12.4 vermeld de mogelijkheid te willen hebben om desgewenst proefnemingen uit te kunnen voeren met afvalstoffen dan wel met afvalstoffen, die qua samenstelling vergelijkbaar zijn met de reeds te verwerken afvalstoffen. Wij achten dit vergunbaar. Wel zijn wij van oordeel dat aan die mogelijkheid randvoorwaarden dienen te worden gesteld. Proefnemingen dienen ruim voor aanvang (minimaal zes weken) bij ons voor toestemming te worden voorgelegd. Bovendien achten wij het redelijk dat een maximale duur van de proefneming wordt beperkt tot 6 maanden. Dit is een gebruikelijke termijn en gelet op de aanvraag is die termijn afdoende om de proefneming te realiseren.

De proefnemingen dienen plaats te vinden binnen de milieuhygiënische randvoorwaarden van deze vergunning en mogen pas aanvangen na toestemming van ons college. Ook dient over de resultaten van de proef aan ons te worden gerapporteerd. Wij hebben de randvoorwaarden voor proefnemingen in de voorschriften opgenomen.

Ten overvloede merken wij nog op dat indien een proef succesvol is verlopen en vergunninghoudster de resultaten daarvan permanent in haar bedrijfsvoering wil implementeren, daartoe eerst zal moeten worden bezien in hoeverre een procedure op grond van de Wabo zal moeten worden doorlopen.

## **13 Uitgangspunten voorschriften (art. 8.12 wm)**

### **13.1 Meten en registreren**

Overeenkomstig artikel 8.12 van de Wm zijn aan de vergunning voorschriften verbonden voor metingen en controles van emissies naar de omgeving.

### **13.2 Bijzondere bedrijfsomstandigheden**

De aangevraagde bedrijfsvoering is er mede op gericht om bijzondere bedrijfsomstandigheden te voorkomen. Voor alle processen en werkzaamheden zijn interne werkinstructies opgesteld. Indien onverhoopt toch bijzondere bedrijfsomstandigheden zich voordoen, dient dit aan ons te worden gemeld. Met een dergelijke situatie hebben wij in de voorschriften rekening gehouden.

### **13.3 Ongevallen**

Er dienen binnen de inrichting diverse maatregelen te worden getroffen ter voorkoming van calamiteiten. In de aanvraag zijn hiertoe de mogelijke risico's inzichtelijk gemaakt. Werkinstructies en voorschriften ten aanzien van persoonlijke beschermingsmiddelen (bijvoorbeeld het betreden van werkruimten) zorgen er voor dat de mogelijkheid voor ongevallen tot een minimum worden beperkt. Met het bovenstaande hebben wij rekening gehouden bij het stellen van voorschriften.

### **13.4 Verspreiding verontreinigingen**

Overeenkomstig artikel 8.12b Wm dienen aan de vergunning voorschriften te worden verbonden ten behoeve van het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van door de inrichting veroorzaakte verontreinigingen over lange afstand of grensoverschrijdende verontreinigingen. Wij hebben hieraan voldaan.

### **13.5 Bedrijfsbeëindiging**

Bij bedrijfsbeëindiging dient vastgesteld te worden of gedurende de bedrijfsvoering ter plaatse de kwaliteit van het compartiment bodem is verslechterd. Als dat het geval is, kunnen wij verlangen dat de vergunninghoudster die kwaliteit herstelt. Wij hebben hiervoor voorschriften in deze beschikking opgenomen.

## 14 Reactie op de ingebrachte zienswijzen

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking op de aanvraag zijn zienswijzen ingebracht door:

- a. het college van burgemeester en wethouders van Haaren;
- b. Linssen cs Advocaten namens de heer G.A.C.M. Verhoeven, Biezenmortelsestraat 34 te Biezenmortel;
- c. ARAG Rechtsbijstand namens de heer D. de Moei, Biezenmortelsestraat 61 te Biezenmortel.
- d. Iercom BV (aanvraagster).

Een afschrift van de ingediende zienswijzen hebben wij als bijlage 5 aan dit besluit gehecht.

Op grond van artikel 3:15, lid 3 Awb hebben wij aanvraagster in de gelegenheid gesteld om op de hiervoor genoemde zienswijzen te reageren. Van deze gelegenheid heeft aanvraagster gebruik gemaakt.

De ingebrachte zienswijzen hebben wij in het navolgende -zakelijk samengevat- weergegeven. Per zienswijze hebben wij vervolgens –voor zover aan de orde- de reactie van aanvraagster ex artikel 3:15 lid 3 Awb weergegeven. Onze reactie op de zienswijze – in de tekst aangeduid als “Reactie GS”- en, indien van toepassing, op de schriftelijke reactie van aanvraagster, is telkens direct daarna opgenomen.

### A. Zienswijzen van het college van burgemeester en wethouders van Haaren

#### 1. Geluidbelasting en verkeer

*Het college merkt op dat op grond van de vergunning ongeveer 200.000 ton aan materiaal wordt aan- en afgevoerd, waardoor sprake is van meer en zwaarder vrachtverkeer. In de dagperiode zal daarom iedere 2 a 3 minuten een zware vrachtwagen van of naar de inrichting rijden. Op basis van aannames zijn de geluidgevolgen in beeld gebracht. Hieruit blijkt dat de geluidbelasting op de gevel niet voldoet en dat vanwege het niet overschrijden van het binnenniveau de activiteiten toch vergund zou kunnen worden. Het feit dat de rekenmethode met bepaalde overlast geen rekening houdt (bijvoorbeeld piekgeluid door het klappen van de lege containers op de vrachtwagen) en correcties toepast (bijvoorbeeld bedrijfsduurcorrectie) levert in dit geval een situatie op die ondanks dat het vergund kan worden, de omgeving toch ernstige overlast ervaart op het gebied van geluid.*

#### Opvatting Iercom BV

Het aantal genoemde vrachtwagenbewegingen van 20 à 30 per uur in het geluidrapport betreft het aantal in de piekperiode. De 13e drukste dag in het jaar is in het geluidrapport als representatieve bedrijfssituatie aangehouden. Het betreft niet het gemiddelde aantal. Indien de geluidbelasting het binnenniveau niet overschrijdt, kan de activiteit vergund worden. Dit is juist. Piekgeluiden als klappen van de klep van een lege container en wisselen van containers zijn meegenomen. Het klappen van lege containers op de vrachtwagen zal binnen de inrichting minimaal zijn omdat de rijbaan in goede staat verkeerd. In het verleden lag er ter hoogte van de poort nog een betonbalk waar de poort over liep en deze veroorzaakte het klappen van containers. Na het plaatsen van een nieuwe poort is er geen betonnen balk meer.

#### Reactie GS

Wij dienen te beslissen op de vergunningaanvraag zoals die is ingediend. Zoals wij in paragraaf 9.2 hebben vermeld, hebben wij het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport beoordeeld. Met de uitgangspunten en de resultaten van dit akoestische rapport kunnen wij instemmen.

De met het akoestische rapport in beeld gebrachte geluidbelasting als gevolg van de aangevraagde activiteiten hebben wij getoetst aan de hiervoor geldende wet- en regelgeving.

Op basis van deze toetsing hebben wij geconcludeerd dat de door de aangevraagde activiteiten veroorzaakte geluidbelasting vergunbaar is. Desondanks kan sprake zijn van enige hinder voor de omgeving. Dit is inherent aan het uitvoeren van deze activiteiten. Wij zijn ervan overtuigd dat in het onderhavige geval, nu wordt voldaan aan het ter zake geldende toetsingskader, sprake is van een acceptabel hinderniveau, zodat vergunning kan worden verleend. Het college van B&W geeft dit laatste in feite zelf ook aan. Deze zienswijze is ongegrond.

## 2. Verkeersveiligheid

*Verder wijst het college op het punt dat de omgeving overlast ervaart in de vorm van verkeersonveiligheid. Dit is een aspect dat binnen de Wet milieubeheer niet wordt meegenomen, aldus het college..*

### Opvatting Iercom BV

De verkeersveiligheid is reeds geruime tijd een punt van aandacht binnen het bedrijf. Er zijn dan ook maatregelen genomen om dit punt bij de inrit zo veilig mogelijk te maken. Hieromtrent heeft ook meermaals overleg met de gemeente plaatsgevonden, waarbij de deskundigen van de gemeente aangaven dat de in-/uitrit zeker niet als onveilig of onoverzichtelijk werd beoordeeld en dat extra maatregelen waarschijnlijk maar een beperkte bijdrage zouden leveren (spiegel, borden, strepen, kleur wegdek). Ook heeft een extern adviesbureau de situatie onderzocht. Uiteraard staat het bedrijf continu open voor verbeter suggesties en kan, indien gewenst, daarover in overleg treden met de betrokkenen.

### Reactie GS

Het belang van de verkeersveiligheid vindt bescherming in de Wegenverkeerswet en daarop gebaseerde regelgeving en kan geen rol spelen bij de beoordeling van de onderhavige vergunning. (o.a. AbrvS 29 april 2009, 200805289/1/M2). Het college merkt dat terecht op. Ten overvloede merken wij op dat wij kennis hebben genomen van de reactie van Iercom BV op dit punt. Onzes inziens is duidelijk dat het bedrijf zich, tezamen met de gemeente en haar bureaus, de nodige moeite heeft getroost -en zal getroosten- om overlast in de vorm van verkeersonveiligheid zoveel als in haar vermogen ligt te voorkomen. Wij achten deze zienswijze ongegrond.

## 3. Toezicht en handhaving

*Het college vreest dat binnen de inrichting de voorschriften verbonden aan de vergunning niet zullen worden nageleefd. Zij wijst daarbij op het naleefgedrag van het bedrijf en het gebrek aan toezicht en handhaving op naleving van de vergunning en de daaraan verbonden voorschriften. Ter adstructie verwijst het college naar een door haar aan de drijver van de inrichting verzonden brief d.d. 5 augustus 2010, UIT2010/9171/RO, waarin is vermeld dat binnen de bedrijfsvoering sprake is van uitbreidingen zonder toestemming en de verwerking gedurende meerdere jaren van meer afvalstoffen dan op grond van de huidige vergunning is toegestaan, hetgeen voor de toekomst onzekerheid geeft over in hoeverre de nieuw te verlenen vergunning nageleefd zal worden. Het college verzoekt dan ook om strikt toe te zien op zowel de maximaal vergunde tonnages als het maximaal vergunde aantal transportbewegingen.*

### Reactie GS

Voor zover het college vreest dat de vergunningvoorschriften niet zullen worden nageleefd, betreft dit een kwestie van handhaving. In deze vergunningsprocedure is alleen de rechtmatigheid van de ter beoordeling staande vergunning aan de orde. De aangevoerde gronden over naleving, daar gelaten wat daar van zij, kunnen reeds daarom niet slagen. De Algemene wet bestuursrecht (Awb) voorziet overigens in de mogelijkheid tot het treffen van maatregelen die strekken tot het af-

dwingen van de naleving van de voorschriften die aan de vergunning zijn verbonden. Wij achten deze zienswijze ongegrond.

Overigens merken wij naar aanleiding van de zienswijze terzijde op dat recentelijk aan de drijver van de inrichting een voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom wegens het niet naleven van de maximaal vergunde tonnages is kenbaar gemaakt. Reeds hieruit volgt dat wij de handhaving op naleving van de vergunning(svoorschriften), indien daartoe de noodzaak bestaat, ter hand zullen nemen.

#### 4. Verzoek college B&W

*Het college verzoekt haar conclusies uit de voornoemde brief van 19 juli 2010 te onderschrijven en daarmee uit te spreken dat geen verdere medewerking wordt verleend aan de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten op deze locatie.*

#### Reactie GS

Uit het stelsel van de Wm volgt dat ons college dient te beslissen op de aanvraag zoals die is ingediend. Op grondslag van de aanvraag dient het college te beoordelen of, en onder welke beperkingen, voor de aangevraagde activiteiten een vergunning kan worden verleend en welke voorschriften in het belang van de bescherming van het milieu aan de vergunning moeten worden verbonden. Als voor de aangevraagde activiteiten een vergunning kan worden verleend, is binnen het kader van de toetsing van de Wm (en straks Wabo) geen ruimte voor de beoordeling van de wenselijkheid van die activiteiten binnen de inrichting.

Voorts is de wenselijkheid van een toekomstige uitbreiding van een inrichting op een bepaalde locatie een planologisch aspect dat niet aan de orde kan komen bij de verlening van een vergunning krachtens de Wm. Het verzoek van het college betreft een aspect dat niet aan de orde is in de onderhavige procedure.

### **B. Zienswijzen van Linssen cs Advocaten namens de heer G.A.C.M. Verhoeven**

#### 5. Verkeershinder

*Reclamant verwacht dat de bedrijfsvoering met deze omvang zonder enige twijfel zal leiden tot aanzienlijke verkeersproblemen als gevolg van de uitbreiding. De aangevraagde activiteiten leiden tot een enorme toename van het aantal verkeersbewegingen. Vast staat ook dat deze verkeersbewegingen met name in bepaalde piekperiodes zullen plaatsvinden. Als gevolg daarvan verwacht reclamant een toenemende verkeershinder. Ook staat voldoende vast dat de infrastructuur van de inrichting en de wegen daarnaar en -van toe, niet op een dergelijke omvang aan verkeersbewegingen berekend zijn. Niet kan worden volgehouden dat de omgeving en infrastructuur berekend zijn op de verkeersbewegingen zoals die in casu aan de orde zijn, meer in het bijzonder niet met de grote vrachtwagencombinaties waar het in dit geval om gaat. Resumerend zal sprake zijn van verkeershinder, welke zich onder meer zal uiten in opstoppingen van verkeer en verkeersonveilige situaties. In dit kader wordt verwezen naar de uitspraak ABRS 29 april 2009, LJN BI 26447.*

*Daarnaast dient een voorziening getroffen te worden voor de verkeershinder, die zich met name manifesteert door vrachtwagens die in de loop van de dag de Biezemortelsestraat dreigen te verstoppen en een goede en efficiënte verkeersdoorstroming onmogelijk maken, dan wel in belangrijke mate hinderen c.q. kunnen hinderen. Dit belang dient in het kader van de Wm in de afweging betrokken te worden, althans beoordeeld dient te worden in hoeverre er door het stellen van voorschriften en/of beperkingen aan deze klachten tegemoet gekomen kan worden. Uit het ontwerpbesluit blijkt niet dat die belangenafweging heeft plaatsgevonden, terwijl hier naar het oordeel van cliënt in dit geval alle redenen toe bestaan.*

### Opvatting Iercom BV

Het genoemde aantal van 200 verkeersbewegingen zou op de 12 drukste dagen in het jaar kunnen voorkomen. Het betreft dan inderdaad de piekperiode, waarmee in het geluidrapport rekening mee is gehouden. Voor de verschillen in het aantal vrachtwagenbewegingen verwijst aanvraagster naar de aanvraag, te weten tabel 5.2. Voor wat betreft de verwijzing naar ABRS 29 april 2009, LJN BI2647 merkt aanvraagster op dat het hier een situatie betreft waarbij getwijfeld werd aan voldoende ruimte binnen de inrichting om te manoeuvreren en te parkeren, waardoor verkeerhinder zou ontstaan. Dit is bij Iercom BV zeker niet het geval.

Over het verstoppen dan wel hinderen van de verkeersdoorstroming bij de inrit heeft volgens aanvraagster uitsluitend te maken met:

- het moeten wachten op tegemoet komend verkeer (rijbaan of fietspad),
- het moeten wachten op fietsers op het fietspad,
- soms het moeten wachten op verkeer uit de inrichting als een vrachtwagen onvoldoende rechts heeft gehouden als deze de inrichting verlaat.

Daarbij merkt aanvraagster op dat de eerste twee redenen rechtstreeks te maken hebben met doorgaand verkeer, die wat dat betreft dus meer te maken hebben met de bestaande verkeersintensiteit en niet met de inrichting.

### Reactie GS

Voor verkeershinder en parkeerhinder bieden de Wegenverkeerswet en daarop gebaseerde regelgeving het primaire toetsingskader. Daarnaast is plaats voor een aanvullende toetsing in het kader van de Wet milieubeheer (o.a. AbRvS 9 juni 2010, 200903089/1/M1).

Uit de aanvraag blijkt dat het laden en lossen ten behoeve van de inrichting c.q. de bedrijfsvoering uitsluitend zal plaatsvinden op het terrein van de inrichting en derhalve niet op de openbare weg. Binnen de inrichting is de benodigde ruimte aanwezig. Verder vindt het in- en uitwegen van vrachtwagens op de weegbrug binnen de inrichting plaats op geruime afstand van de in-/uitrit van de inrichting en heeft het bedrijf op het (achter)terrein meer dan voldoende ruimte om voertuigen te laten manoeuvreren. Gelet hierop zijn wij van mening dat, hoewel sprake is van een aanzienlijk aantal verkeersbewegingen van en naar de inrichting, het in werking zijn van de inrichting niet zodanige (onaanvaardbare) verkeershinder tot gevolg zal hebben dat de vergunning op dit punt zou moeten worden geweigerd. Volgens aanvraagster kan het evenwel gebeuren dat een van het terrein vertrekkende vrachtwagen onvoldoende rechts houdt, waardoor arriverende vrachtwagens het terrein niet kunnen oprijden. Om de hieruit voortvloeiende verkeershinder voor het verkeer te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken, zijn wij van mening dat op de inrit een duidelijke, permanente belijning in de vorm van een middenstreep aangebracht dient te worden om het blokkeren van de inrit te voorkomen. Hiertoe hebben wij een aanvullend voorschrift, te weten voorschrift 1.1.6, aan deze beschikking verbonden. In zoverre is de zienswijze gegrond.

Voor het overige heeft reclamant, gezien het aantal vervoersbewegingen van en naar de inrichting, niet aannemelijk gemaakt dat de vervoersbewegingen zodanige gevolgen voor de doorstroming van het (overige) wegverkeer met zich brengen, dat wij -naast genoemd voorschrift- in aanvulling op eventuele maatregelen krachtens de wegenverkeerswetgeving in het kader van de vergunning nadere voorschriften moeten stellen. Wij achten deze zienswijze ongegrond.



## 6. Verkeersveiligheid

*Reclamant vraagthet college in hoedanigheid als bestuursorgaan en vergunningverlenend orgaan om na te gaan in hoeverre in overleg met vergunninghouder tegemoet gekomen kan worden aan de bezwaren van onder meer cliënt inzake de verkeersveiligheid. Hiertoe geeft reclamant enkele voorbeelden ter verbetering van de veiligheid.*

### Opvatting Iercom BV

Over de verkeersveiligheid merkt Iercom BV op dat verschillende mogelijkheden zijn bekeken, waarbij de betrouwbaarheid van het waarschuwingssysteem voor deze situatie onvoldoende is gebleken en, waardoor bij falen, de situatie alleen maar gevaarlijker werd. Ook over de andere mogelijkheden heeft overleg plaatsgevonden met gemeente én bureaus.

### Reactie GS

Zie de reactie onder de zienswijze 2 genoemd onder A.

## 7. Naleving voorschriften (en aanscherping daarvan)

*De aanvraag en daarop afgegeven vergunning dienen door vergunninghouder te worden nageleefd. Cliënt is zich bewust dat het college dient te besluiten op de aanvraag. Desondanks heeft vergunninghouder zich niet altijd aan de voorschriften gehouden en dan met name voor wat betreft het aantal verkeersbewegingen en de van en naar de inrichting aan- en afgevoerde tonnages. In dit verband wordt verwezen naar de brief van het College van B&W van de gemeente Haaren d.d. 5 augustus 2010. Verzocht wordt om deze overschrijdingen ook in de toekomst te voorkomen.*

*Daarbij wordt opgemerkt dat de in hoofdstuk 2.5 ("registratie") opgenomen voorschriften hiertoe ontoereikend zijn. Voorschrift 2.5.7 bepaalt slechts dat op uw verzoek binnen tien werkdagen een rapportage moet kunnen worden opgesteld. Reclamant is van oordeel dat dit ook dient te gelden voor een verzoek van derden/belanghebbenden en dient er ook, bijvoorbeeld op halfjaarlijkse basis, deze registratie ook automatisch door de vergunninghouder aan het bevoegde gezag verstrekt te worden. Reclamant benadrukt in dit verband dat de overtreding van de voorschriften uit het verleden vaststaat en dat er derhalve alle aanleiding bestaat om herhaling te voorkomen, zulks door middel van het aanscherpen van de voorschriften in voorbedoelde zin.*

### Opvatting Iercom BV

Controle van de voorschriften en van de capaciteit ligt bij het bevoegd gezag.

### Reactie GS

Voor zover reclamant vreest dat de vergunningvoorschriften niet zullen worden nageleefd, betreft dit een kwestie van handhaving. In deze procedure is uitsluitend de ter beoordeling staande vergunning aan de orde. De aangevoerde gronden over naleving, daargelaten wat daar van zij, kunnen daarom niet slagen.

Ten aanzien van de in paragraaf 2.5 opgenomen vergunningsvoorschriften merken wij het volgende op. Ingevolge artikel 8.14, eerste lid, van de Wet milieubeheer, voor zover hier van belang, bevat de vergunning, indien deze betrekking heeft op een inrichting waarin afvalstoffen nuttig worden toegepast of worden verwijderd, ten minste de verplichting daarbij aangewezen afvalstoffen te registreren naar hoeveelheid, aard en oorsprong. Artikel 8.14 Wm betreft voorschriften met betrekking tot afvalinrichtingen die aan de vergunning worden verbonden. De verplichtingen die in paragraaf 2.5 van de onderhavige vergunningvoorschriften zijn opgenomen, zien op melding aan ons college, zodat aan de hand hiervan kan worden gecontroleerd of de voor de inrichting geldende voorschriften worden nageleefd.

Los hiervan zijn -voortvloeiende uit de artikelen 10.38, eerste lid, en 10.40, eerste lid, van de Wet milieubeheer en het besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen- regels gesteld (meldings- en registratieverplichtingen) voor activiteiten met betrekking tot afvalstoffen in het algemeen (zie RvS 21 februari 2007, 200606952/1). Deze regels gelden jegens het Landelijk Meldpunt Afvalstoffen (LMA) en dienen derhalve een ander doel.

In paragraaf 2.5 van de vergunningvoorschriften worden de gegevens genoemd die dienen te worden vermeld in een registratiesysteem van de aangevoerde en afgevoerde (afval)stoffen. Voorschrift 2.5.4 geeft voor de in dat voorschrift genoemde gevallen een nadere uitwerking ten aanzien van het bepaalde in voorschrift 2.5.1. Wij zijn van mening dat artikel 8.14 Wm als grondslag kan dienen voor de onderhavige registratieverplichtingen. De regelingen die in de voorschriften uit paragraaf 2.5 zijn opgenomen, zijn nodig ter bescherming van het milieu. Met de registratie van partijen afvalstoffen met een hoeveelheid 50 kg of meer kan een representatieve massabalans worden opgesteld. Op basis daarvan kunnen wij controleren of de voor de inrichting geldende voorschriften worden nageleefd. Bij het voorgaande hebben wij mede in aanmerking genomen dat de inrichting is aan te merken als een inrichting als bedoeld in artikel 8.14, eerste lid, van de Wet milieubeheer. De zienswijze is ongegrond.

#### *8. Grond onbekende herkomst*

*Reclamant is het niet eens met hetgeen is gesteld voor wat betreft de grond met onbekende herkomst. Hij stelt zich op het standpunt dat al bekend moet zijn waar de grond vandaan komt en wat de kwaliteit van de bewuste grond is voordat deze wordt geaccepteerd en opgeslagen om een mogelijk gevaar voor de volksgezondheid te voorkomen. Grond die vervuild is met bepaalde substanties of delen (bijvoorbeeld asbest of anderszins) dient vermeden te worden of inpandig dan wel op een voor de volksgezondheid aanvaardbare wijze opgeslagen worden.*

#### Opvatting Iercom BV

Grond van onbekende kwaliteit is niet hetzelfde als grond met onbekende herkomst. Grond van onbekende kwaliteit betreft grond waarvan wel de herkomst locatie bekend is en waarvan verwacht wordt dat deze kwalitatief zal voldoen aan de kwaliteitseisen voor grond (zonder gevaarlijke stoffen). Grond, afkomstig van locaties die verdacht worden verontreinigd te zijn met gevaarlijke stoffen, worden niet ingenomen.

#### Reactie GS

Wij constateren dat blijkens de aanvraag (paragraaf B3.3.2 van bijlage 3 "beschrijving activiteiten") geen "grond van onbekende herkomst" wordt geaccepteerd. Wel volgt uit de aanvraag dat "grond van onbekende kwaliteit" wordt geaccepteerd. Voor deze laatstgenoemde grond dient een aantal gegevens te worden geregistreerd, waaronder de locatie van herkomst, voordat de grond wordt geaccepteerd. Op basis van die gegevens wordt een inschatting van de kwaliteit gemaakt en zal vergunninghouder een bepaalde partij niet accepteren, bijvoorbeeld omdat deze afkomstig is van een bodemsanering of asbest zou kunnen bevatten.

Uit de aanvraag en uit de vergunningsvoorschriften volgt dat de "grond van onbekende kwaliteit" op een vloeistofdichte vloer moet worden opgeslagen totdat de kwaliteit van de grond bekend is. Aldus wordt voorkomen dat de bodem wordt verontreinigd.

Gelet op voorgaande zijn wij van mening dat aanvraagster reeds voldoende waarborgen heeft getroffen dan wel dat toereikende voorschriften aan deze beschikking zijn verbonden in het belang van het bescherming van het milieu.

## 9. 'Eindsituatie'

*Tot slot merkt reclamant op dat hetgeen nu wordt vergund de absolute eindsituatie dient te zijn voor zowel de planologische situatie als de milieuhygiënische situatie. Reclamant is zich bewust dat het college moet beschikken op de aanvraag en dat er dus geen garantie afgegeven kan worden. Toch is het zaak, met het oog op nieuwe ontwikkelingen hier tenminste een overweging aan te wijden. Dit is ook in het belang van vergunninghouder, opdat er niet geïnvesteerd wordt met de gedachte dat deze groei in onbeperkte mate door kan blijven gaan in de toekomst, zoals ook vermeld in de brief van het gemeentebestuur van 5 augustus 2010. Reclamant is van mening dat het in een ieders belang is dat hieromtrent een zeker bewustzijn bij alle betrokken partijen bestaat. Gelet daarop wordt verzocht hieromtrent een standpunt in te nemen..*

## Opvatting Iercom BV

De afvalverwerkingsbranche is altijd in beweging en dat er aldus nooit gesteld kan worden dat dit de "eindsituatie" is. Wel kan gesteld worden dat hinder naar de omgeving niet groter mag worden, hetgeen is vastgelegd in algemeen geldende regels en voorschriften in de omgevingsvergunning.

## Reactie GS

Zie onze reactie bij zienswijze 4 onder A.

## **C. Zienswijzen van ARAG Rechtsbijstand namens de heer D. de Moei**

Vanwege de nagenoeg gelijklopende zienswijzen voor wat betreft de aspecten:

- verkeershinder;
- verkeersveiligheid;
- naleving voorschriften (aanscherping daarvan);
- grond van onbekende herkomst;
- 'eindsituatie',

verwijzen wij naar onze reactie bij de ingebrachte zienswijzen 5 tot en met 9 van reclamant G.A.C.M. Verhoeven. In de schriftelijke reactie van Iercom BV wordt hier ook naar verwezen.

De overige gronden van reclamant De Moei hebben wij hierna -verkort- weergegeven. Per aangevoerde grond hebben wij na de weergave ervan –voor zover aan de orde- de opvatting van aanvraagster en vervolgens onze reactie vermeld.

## 10. Lekdetectiesysteem

*In de ontwerpbeslissing (paragraaf 5.3) wordt gesteld dat het huidige grondwatermonitorsysteem niet gelijkwaardig is aan een lekdetectiesysteem binnen de afdichting met een geautomatiseerd bewakingsysteem. Er is geen sprake van een vloeistofdichte opvangvoorziening, als bedoeld in de NRB. De conclusie luidt dan ook dat geen sprake is van een 'verwaarloosbaar bodemrisico'. Vervolgens wordt akkoord gegaan met een lager beschermingsniveau, te weten een 'aanvaardbaar bodemrisico', waartoe gekomen moet worden met aanvullende maatregelen in de voorschriften. Als reden voor deze tegemoetkoming wordt gesteld dat het niet realistisch zou zijn om te eisen dat de gehele voorziening verwijderd wordt en opnieuw wordt aangelegd.*

*Ten onrechte is niet inzichtelijk gemaakt waarom het verwijderen en opnieuw aanleggen van een vloeistofdichte voorziening niet realistisch zou zijn. Om wat voor investering gaat het? En hoe zit het met de technische uitvoerbaarheid? Verzocht wordt hiervoor een nadere motivering te geven. Vooral nog is reclamant van mening dat vervanging van een vloer geen probleem zou moeten zijn en dat er geen reden is om af te wijken van de eis van een verwaarloosbaar bodemrisico.*

## Opvatting Iercom BV

De voorzieningen zijn in het verleden met de toen bekende mogelijkheden aangelegd en goed

bevonden. Naast de voorzieningen is in het verleden ook onderzoek verricht naar mogelijke invloeden van de activiteiten op het grondwater. Invloeden van de activiteiten op het grondwater zijn niet aangetroffen. Dit is tevens een belangrijke reden om te mogen aannemen dat de in het verleden getroffen voorzieningen nog steeds voldoen. Het is om deze reden dan ook niet realistisch om te eisen de bestaande voorzieningen te slopen en nieuwe voorzieningen aan te leggen (kosten > €1.000.000,-), waarbij opgemerkt wordt dat het type folie in de nieuwe situatie hetzelfde is als de nu aanwezige voorziening. Op basis van de huidige vloeistofdichtheidseisen mag nog steeds folie, zoals deze onder het terrein van Iercom BV is toegepast, zonder lekdetectie aangelegd worden.

### Reactie GS

Op grond van de NRB dient naar een verwaarloosbaar risico gestreefd te worden. In sommige bestaande situaties is het realiseren van een verwaarloosbaar risico echter redelijkerwijs niet mogelijk. Als aan bepaalde randvoorwaarden wordt voldaan, is het in dat geval voldoende om een aanvaardbaar risico (bodemerisicocategorie A\*) te realiseren in combinatie met risicobeperkend bodemonderzoek (monitoring) of een geborgd bodemincidentenbeheer. Een aanvaardbaar bodemerisico kan echter alleen geaccepteerd worden indien een verwaarloosbaar bodemerisico niet redelijk is. Bij een aanvaardbaar bodemerisico wordt een mogelijke belasting van de bodem geaccepteerd, mits deze belasting tijdig kan worden gesignaleerd en geanticipeerd is op bodemherstel.

Ten aanzien van de bestaande vloeren, die zijn voorzien van een onderafdichting middels een folie, hebben wij in de considerans overwogen waarom in dit geval met een aanvaardbaar bodemerisico kan worden volstaan. In aanvulling daarop merken wij op dat wij het niet redelijk achten om de voorzieningen in zijn geheel te vervangen door vloeistofdichte voorzieningen. Wij hebben daarbij mede acht geslagen op de (hoge) investeringskosten die dat met zich zou brengen. De investering voor de aanleg van een dergelijke vloeistofdichte vloer is afhankelijk van de maatregel die gekozen wordt en de grootte van het vloeroppervlak. De kosten dienen naar schatting te worden geraamd op EUR 50 per m<sup>2</sup>. Voor aanvraagster zou dat een investering van circa € 1.500.000,- betekenen. Wij achten het om die reden niet reëel om van aanvraagster te verlangen, teneinde een verwaarloosbaar risico te realiseren, dat de bestaande voorzieningen worden vervangen. Daarbij overwegen wij nadrukkelijk dat wij overeenkomstig de NRB middels aanvullende maatregelen (risicobeperkend onderzoek middels doelmatig monitoringssysteem) tot een aanvaardbaar bodemerisico komen. Hierbij geldt als strikte randvoorwaarde dat een eventueel bodemherstel afdoende is gewaarborgd. Aan de vergunning zijn voor bodemherstel en monitoring voorschriften verbonden. Een automatisch systeem die de vloeistofdichtheid per installatie buiten de bodem bewaakt, zoals een lekdetectiesysteem, wordt in de NRB niet als monitoringssysteem beschouwd (A5.1.2a en B1.1.5.1 NRB). Verder is incidentenmanagement voor de locatie(s), waar de folie is toegepast, niet mogelijk.

Gelet op voorgaande verklaren wij deze zienswijze ongegrond.

### 11. Akoestisch Rapport

*Reclamant is van mening dat de invoergegevens, bedrijfstijden en bronvermogens, niet realistisch zijn en dat niet wordt voldaan aan de geluidsnormen. Zo zijn de verkeersbewegingen in de nachtperiode in de praktijk niet gelimiteerd tot één vrachtwagen die vóór 7:00 uur in de ochtend vertrekt. In werkelijkheid is sprake van verkeersbewegingen van toeleveranciers van Iercom B.V., die regelmatig (meer dan 12 keer per jaar) in de nachtperiode goederen aanleveren.*

### Opvatting Iercom BV

Er is sprake van één vrachtwagen die vóór 7.00 uur vertrekt. De poort van het bedrijf is tot 7.00 uur gesloten, ook voor de toeleveranciers. Mogelijk dat gedoeld wordt op koeriersdiensten die post in de bus bezorgen buiten de openingstijden.

## Reactie GS

Wij dienen te beslissen op de vergunningaanvraag zoals die is ingediend. Zoals in paragraaf 9.2 en in onze reactie op zienswijze 1 is vermeld, hebben wij het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport beoordeeld en kunnen wij met de uitgangspunten en de resultaten van dit akoestische rapport instemmen. Anders dan reclamant zijn wij van mening dat de invoergegevens, bedrijfstijden en bronvermogens realistisch zijn. Na toetsing van het geluidsrapport kan worden voldaan aan de geluidsnormen.

Reclamant merkt op dat in de voorschriften geen beperking is opgelegd voor het aantal vrachtwagens dat in de nachtperiode een maximaal geluidniveau van 62 dB(A) bij de woning Biezenmortelsestraat 55 mag veroorzaken. Uit de aanvraag, die deel uitmaakt van de vergunning, blijkt dat slechts één vrachtwagenbeweging in de nachtperiode (vóór 7.00 uur) via de oprit op het terrein van de inrichting zal komen. De vergunninghouder is verantwoordelijk om ervoor zorg te dragen dat in de nachtperiode niet meer dan die ene vrachtwagenbeweging plaatsvindt en om hierover afspraken te maken met derden en/of toeleveranciers. Gelet op de opmerking van reclamant hebben wij voorschrift 6.2.3 aangepast. In zoverre achten wij deze zienswijze gegrond.

### 12. Incidentele bedrijfssituatie

*Uit de beschikking en de aanvullende stukken (onderzoeken) blijkt onvoldoende wat u verstaat onder de 'incidentele bedrijfssituatie'. Voor zover uit de aanvraag blijkt zou het gaan om onder andere de tijdsduur van het gebruik van de verkleiner, laadschoppen, kraan en het aantal vrachtwagenbewegingen en verblijftijd op de weegbrug. Maar uit geen enkel gegeven blijkt wat die afwijking in 'tijdsduur' nu precies inhoudt. Deze activiteiten zijn alle representatief voor de bedrijfsvoering. Reclamant verzoekt daarom de incidentele bedrijfssituatie te concretiseren en nader te motiveren, waarbij ook wordt verwezen naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) van 26 januari 2005 (200400465/1).*

### Opvatting Iercom BV

Incidenteel betekent "afwijkend" van de reguliere bedrijfsvoering. Het afwijkende betreft hier een langere tijdsduur voor machines en meer vrachtwagenbewegingen tijdens de 12 drukste dagen in het jaar. In de uitspraak van de ABRvS betreft het activiteiten (voetbalwedstrijd) waarvoor de inrichting is gebouwd (stadion). De totale tijdsduur van de wedstrijden in het jaar mag dan wel beperkt zijn (wel vaker dan 12 keer per jaar) maar de inrichting is voor deze activiteit (voetbalwedstrijd) gebouwd. Daarom moeten de wedstrijden onder de representatieve bedrijfssituatie vallen. In het geval van aanvraagster betreft het activiteiten die ook in de representatieve bedrijfssituatie voorkomen, alleen is de tijdsduur op de betreffende dagen langer en niet vaker dan 12 keer per jaar en voldoet derhalve aan de normstelling.

## Reactie GS

In paragraaf 2.3 van het geluidrapport (d.d. 13-5-2011), dat onderdeel uitmaakt van de aanvraag, wordt gesproken over de activiteiten in de incidentele bedrijfssituatie (IBS). Deze bedrijfssituatie maakt onderdeel uit van de aanvraag. Bij de beoordeling van de aangevraagde activiteiten hebben wij de IBS beoordeeld aan de hand van hetgeen hierover in paragraaf 5.3 van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening is opgenomen. In paragraaf 9.4 van de considerans hebben wij toegelicht waarom wij de betreffende activiteiten hebben vergund.

In paragraaf 5.3 van de handreiking is onder meer vermeld dat een ontheffing kan worden verleend om maximaal 12 dagen per jaar activiteiten uit te voeren die meer geluid veroorzaken dan de geluidgrenzen voor de representatieve bedrijfssituatie uit de vergunning. Het gaat daarbij om bijzondere activiteiten, welke niet worden gerekend tot de representatieve bedrijfssituatie.

Volgens paragraaf 5.3 moet bij de beslissing over verlening van ontheffing een belangenafweging plaatsvinden, waarbij gekeken moet worden naar mogelijkheden om de geluidbelasting te verminderen. In voorschrift 6.3.1 zijn gedurende 12 dagen per jaar in de dagperiode hogere grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau gesteld dan op grond van voorschrift 6.2.1. in de representatieve bedrijfssituatie gelden. Deze activiteiten zijn redelijkerwijs nodig voor de bedrijfsvoering van de inrichting. Voor deze incidentele bedrijfssituatie geldt dat het gebruik van de installaties ook bepalend is voor de optredende geluidniveaus. Er is in deze situatie sprake van meer activiteiten dan in de representatieve bedrijfssituatie. Concreet betekent dit dat een aantal installaties (onder andere de verkleiner Doppstadt Buffel, kraan Volvo EW 160B, laadschop Volvo L90/L1 10) gedurende een langere tijd in bedrijf zullen zijn dan tijdens de representatieve bedrijfssituatie.

Aannemelijk is dat geluidreducerende maatregelen in de vorm van een geluidsschermbord of bronmaatregelen redelijkerwijs niet mogelijk zijn. Mede in aanmerking genomen dat het om incidentele bedrijfssituaties gaat die in totaal maximaal 12 keer per jaar voorkomen en beperkt zijn tot de dagperiode, stellen wij ons op het standpunt dat voorschrift 6.3.1 in redelijkheid aan de vergunning kan worden verbonden.

De door reclamant aangehaalde uitspraak van de Afdeling betreft een situatie die zich in de onderhavige procedure niet voordoet.

Gelet op voorgaande achten wij deze zienswijze ongegrond.

#### **D. Zienswijzen van Iercom BV (aanvraagster)**

##### *Considerans*

De zienswijze van aanvraagster richt zich (mede) tegen de in de considerans van het besluit opgenomen overwegingen. Deze overwegingen dienen ter motivering van het besluit, maar roepen op zichzelf geen rechtsgevolgen in het leven. Niettemin zullen wij hier kort een reactie op geven.

13. *Vermeld wordt dat snoeihout als brandbare niet-milieugevaarlijke stof wordt beschouwd. Snoeihout heeft een vochtgehalte van meer dan 50% en is brandbaar in speciale verbrandingsketels of als het gedroogd is. In bijlage 1 is een brandproef bijgevoegd die aantoont dat (geschredderd) snoeihout niet beschouwd kan worden als brandbaar.*

##### Reactie GS

In paragraaf 3.2 van de considerans hebben wij willen benadrukken dat in de beschikking geen eisen zijn gesteld aan de opslag van brandbare, niet-milieugevaarlijke stoffen. Om verwarring te voorkomen hebben de considerans hierop aangepast.

14. *Aanvraagster vraagt rekening te houden met de lozingseisen die gesteld zijn in paragraaf 3.3.6 en de artikelen 3.1 tot en met 3.6 en 3.32 tot en met 3.34 van het Activiteitenbesluit. Als terreinwater vrijkomt van opgeslagen niet-inerte goederen mag dit geloosd worden op het oppervlaktewater, mits men voldoet aan de eisen.*

##### Reactie GS

Uit de aanvraag volgt dat geen lozing op het oppervlaktewater plaatsvindt vanuit de opslag van niet-inerte goederen. Dit water wordt immers teruggebracht in het proces. In zoverre komt de zienswijze niet met de aanvraag overeen.

In paragraaf 4.3 van de considerans hebben wij vermeld op welke te lozen afvalwaterstromen, die in de aanvraag worden genoemd, het Activiteitenbesluit van toepassing is. De lozing van afvalwater afkomstig van de opslag van niet-inerte goederen valt niet onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Indien het bedrijf terreinwater van niet-inerte goederen wenst te lozen op het oppervlaktewater is daarvoor een vergunning in het kader van de Waterwet nodig. Wij verklaren deze zienswijze ongegrond.

*15. In paragraaf 5.2 is het volgende vermeld: In de ministeriële regeling van het Activiteitenbesluit wordt in artikel 3.3.9 de opslag van A- en B-hout en snoeihout niet beschouwd als bodembedreigend. Dat deze stoffen inert zijn bevestigt u ook op pagina 22 onder paragraaf 11.1. Verzocht wordt categorie "n. opslag van A- en B-hout" in paragraaf 5.2 te schrappen en "niet-houtachtig" voor "groenafval" in te voegen. Ook verzocht aanvraagster de redactie van voorschrift 4.1.2 en de term groenafval hierop af te stemmen; het betreft hier groenafval uitgezonderd onverkleind snoeihout.*

### Reactie GS

De opslag van A- en B-hout en snoeiafval (houtachtig groenafval) vallen onder het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Regeling. Deze stoffen worden als inert beschouwd. Als gevolg hiervan vallen deze opslagactiviteiten met A- en B-hout en snoeiafval (houtachtig groenafval) buiten het bereik van deze beschikking. Wij hebben de considerans hierop aangepast.

Ten overvloede merken wij op dat in voorschrift 4.1.2 geen specifieke voorschriften zijn gesteld ten aanzien van de opslag van A- en B-hout en snoeiafval (houtachtig groenafval) en dat blijkens de aanvraag deze opslag boven een vloeistofdichte verharding, te weten een folie met verharding, zal geschieden.

*16. Verzocht wordt om in het dictum de term "beperkingen" te schrappen, omdat in de considerans niet is gemotiveerd welke beperkingen anders worden opgelegd in afwijking van de aanvraag.*

### Reactie GS

Aan de onderhavige beschikking zijn ingevolge artikel 8.11, lid 2 Wm beperkingen verbonden. Zo wordt bijvoorbeeld de vergunning ingevolge artikel 8.17 Wm de geldigheidsduur van de vergunning beperkt. Wij achten dit, gelet op het door ons te hanteren toetsingskader, noodzakelijk. Gelet hierop achten wij de zienswijze ongegrond.

### Voorschriften

*17. Verzocht wordt in de paragraaf 1.4 het woord "wijziging" te schrappen, omdat het wijzigen van de vergunninghouder was geregeld in artikel 8.20 Wm (oud) en nu wordt geregeld in artikel 2.25 Wabo. Het voorschrift betreft verder alleen het melden van een wijziging in de contactpersoon.*

### Reactie GS

De tekst "en wijziging vergunninghouder" is per abuis opgenomen. Omdat hier sprake is van een kennelijke verschrijving hebben wij deze verwijderd.

*18. Voorschrift 2.5.4 is strijdig met de ondergrenzen zoals gesteld in artikel 11 van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Verzocht wordt dit voorschrift in overeenstemming te brengen met de ondergrenzen van dit besluit.*

### Reactie GS

Deze zienswijze komt overeen met de zienswijze 7 onder A. Bij die zienswijze hebben wij reeds onze reactie en oordeel gegeven. Korthedshalve verwijzen wij naar die reactie.

*19. Voorschrift 2.5.8 zin loopt niet en is onduidelijk wat u hier beoogt.*

### Reactie GS

De onduidelijkheid wordt veroorzaakt doordat in dit voorschrift een tekstdeel is weggefallen. Wij hebben het voorschrift aangepast. Ten aanzien van de bedoeling van dit voorschrift wordt verwezen naar de zienswijze 7 onder A.

*20. Verzocht wordt om voorschrift 2.3.1 te schrappen. Volgens het dictum maakt de aanvraag deel uit van deze beschikking, voor zover de voorschriften niet anderszins bepalen. Omdat de inhoud van dit voorschrift reeds is opgenomen in de aanvraag, is dit voorschrift overbodig en bepaalt het ook niet anders.*

### Reactie GS

Om geen onduidelijkheid te laten bestaan tussen hetgeen is aangevraagd en hetgeen is vergund, hebben wij ingevolge artikel 8.11 Wm bij onderhavige beschikking het voorschrift 2.3.1 aan de vergunning verbonden. Aan de hand van dit voorschrift kan worden gecontroleerd of de voor de inrichting geldende vergunning en voorschriften worden nageleefd. Gelet hierop hebben wij voorschrift 2.3.1 in de voorschriften van deze beschikking gehandhaafd. Wij achten deze zienswijze ongegrond.

*21. Verzocht wordt de opmerkingen onder pagina 9 van de considerans in voorschrift 4.1.2 te verwerken.*

### Reactie GS

In paragraaf 5.3 "Beoordeling maatregelen en voorzieningen bodembescherming en bodembelastingonderzoek", pagina 9, zijn wij ingegaan op de vermelding van de aanvraag dat binnen de inrichting vloeistofdichte vloeren aanwezig zouden zijn.

In de op pagina 10 opgenomen tekst hebben wij vervolgens onze zienswijze over de vloeistofdichtheid van deze voorzieningen gegeven, welke vervolgens in de voorschriften van hoofdstuk 4 zijn verwerkt.

Wij zijn van mening dat de opmerkingen van pagina 9 niet "los" van de overige tekst in deze paragraaf gelezen kunnen worden. Aanpassing van voorschrift 4.1.2 is derhalve niet aan de orde. Wij verklaren deze zienswijze ongegrond.

*22. Uit de redactie van voorschrift 4.2.1 volgt dat geen vloeistofdichte vloeren van asfalt mogen worden aangelegd. Verzocht wordt de hiervoor geldende norm op te nemen zodat het ook mogelijk is dat vloeistofdichte vloeren van asfalt kunnen worden gerealiseerd.*

### Reactie GS

In voorschrift 4.2.1 is gesteld dat het ontwerp, de aanleg en/of het herstel van een vloeistofdichte voorziening volgens een bepaalde norm of een daarmee gelijkwaardige methode moet worden uitgevoerd. Daarbij zijn wel normen opgenomen voor kunststof en beton, maar niet voor asfalt. Blijkens de aanvraag zijn ook asfaltvloeren aanwezig. Gelet hierop hebben wij voorschrift 4.2.1 aangevuld met een norm voor asfalt. Wij achten deze zienswijze gegrond.



23. *Voorschrift 4.3.2 heeft alleen betrekking op de riolsystemen voor transport van afvalwater afkomstig van de vloeistofdichte voorzieningen. Verzocht wordt dit voorschrift aan te passen.*

#### Reactie GS

Uit de aanvraag blijkt dat de bodembedreigende (afval)stoffen boven een vloeistofdichte voorziening zullen worden opgeslagen. Potentieel verontreinigd hemelwater, dat niet in de bodem mag geraken, kan daardoor alleen van een vloeistofdichte voorziening vrijkomen. Het is dan ook alleen noodzakelijk om vloeistofdichtheid te eisen voor riolsystemen die zijn aangesloten op vloeistofdichte voorzieningen. Wij hebben het voorschrift aangepast.

24. *In voorschrift 5.2.1 wordt de verwijzing naar de voorschriften onder hoofdstuk 6 van de PGS gemist. Ook is een erratum PGS15 betreffende gasflessen van toepassing. Verzocht wordt het voorschrift te herzien.*

#### Reactie GS

In voorschrift 5.2.1, onder a, is een verwijzing opgenomen naar paragraaf 6.2 van de PGS 15. Wij onderschrijven het ontbreken van een verwijzing naar die voorschriften niet. In de eerste alinea van "Bijlage 1 Begrippen" behorende bij deze beschikking is vermeld, bij het stellen uitgegaan van de uitgave van de PGS 15, die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven errata. Gelet op voorgaande achten wij deze zienswijze ongegrond.

25. *Aanvraagster verzoekt om in voorschrift 6.2.1 voor de avond- en nachtperiode de waarden op te nemen die zijn opgenomen in de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening voor de richtwaarde "landelijke omgeving", te weten 35 dB(A) in de avondperiode en 30 dB(A) in de nachtperiode.*

#### Reactie GS

Bij opstellen van de beschikking hanteren wij het principe dat wij niet meer (geluids)ruimte vergunnen dan voor de aangevraagde bedrijfsvoering noodzakelijk is. Wij gaan daarom niet mee in het verzoek om de geluidsnormen voor de avond- en nachtperiode te wijzigen c.q. op te hogen naar de richtwaarden van 35 dB(A) respectievelijk 30 dB(A). Wij achten de zienswijze ongegrond.

26. *Verzocht wordt voorschrift 7.2.1 te schrappen. Het betreft geen doelvoorschrift en is al in de aanvraag opgenomen. Verder maakt de aanvraag al deel uit van deze beschikking, voor zover de voorschriften niet anderszins bepalen.*

#### Reactie GS

Om geen onduidelijkheid te laten bestaan tussen hetgeen is aangevraagd en hetgeen is vergund, hebben wij ingevolge artikel 8.11 Wm bij onderhavige beschikking voorschrift 7.2.1 aan de vergunning toegevoegd. Aan de hand van dit voorschrift kan worden gecontroleerd of de voor de inrichting geldende vergunning en vergunningsvoorschriften worden nageleefd. Wij achten deze zienswijze ongegrond.

27. *Verzocht wordt voorschrift 9.1.2 te schrappen. Dit is niet aangevraagd en ook kan dit niet worden uitgevoerd. De verontreinigingen worden na het verkleinen pas gescheiden. Wij zijn erkend conform RHP-eisen voor professionele tuinbouwtoepassingen van compost. Hierin zijn eisen van compostvreemde stoffen opgenomen.*

#### Reactie GS

Wij hebben in het voorschrift 9.1.2 gesteld dat het te composteren materiaal vóórdat het wordt versnipperd of op andere wijze wordt verkleind of op composthopen wordt gezet, worden ontdaan

van zichtbare grove verontreinigingen, zoals grote delen plastic, metalen en papier. Voorschrift 9.1.2 is aan de beschikking verbonden om te voorkomen dat grove verontreinigingen worden verkleind en daardoor in kleine stukjes in het te composteren materiaal terecht komen.

Het voorschrift is niet gesteld ten aanzien van kleine(re) verontreinigingen. Deze kleine(re) verontreinigingen kunnen en mogen in het verdere proces worden verwijderd. Uit de aanvraag volgt ook dat dit binnen de inrichting geschiedt. Dat Iercom BV erkend is conform RHP-eisen voor professionele tuinbouwtoepassingen van compost doet aan het voorgaande niet aan af. De zienswijze is ongegrond.

*28. Verzocht wordt om voorschrift 9.1.3 te schrappen, omdat de aanvraag al deel uitmaakt van deze beschikking voor zover de voorschriften niet anders bepalen. Omdat het gestelde in voorschrift 9.1.3 al is opgenomen in de aanvraag, hoeft een voorschrift dit niet anders te bepalen.*

#### Reactie GS

Om geen onduidelijkheid te laten bestaan tussen hetgeen is aangevraagd en hetgeen is vergund, hebben wij ingevolge artikel 8.11 Wm bij onderhavige beschikking voorschrift 9.1.3 aan de vergunning toegevoegd. Aan de hand van dit voorschrift kan worden gecontroleerd of de voor de inrichting geldende vergunning en vergunningsvoorschriften worden nageleefd. Wij achten deze zienswijze ongegrond.

*29. Verzocht wordt om voorschrift 9.4.4 te schrappen, omdat de aanvraag al deel uitmaakt van deze beschikking voor zover de voorschriften niet anderszins bepalen. Omdat het gestelde in voorschrift 9.1.3 al is opgenomen in de aanvraag, hoeft een voorschrift dit niet anders te bepalen.*

#### Reactie GS

In het geuronderzoek, dat onderdeel van de aanvraag uitmaakt, is vermeld dat de gemiddelde opslagtijd in de kuil 5 maanden bedraagt. In het voorschrift 9.4.4 hebben wij juist gesteld dat het depot ten minste 2 maanden afgedekt moet blijven. Deze termijn van 2 maanden is gesteld omdat het uithalen van een kuilopslag in de eerste tot anderhalve maand tot extra geuremissie leidt, omdat juist dan de microbiologische processen volop gaande zijn. Door deze termijn van 2 maanden wordt geurhinder voorkomen c.q. zoveel mogelijk beperkt. Het voorschrift is aldus in het belang van de bescherming van het milieu gesteld. Gelet hierop is de zienswijze ongegrond.

*30. A- en B-hout is droog (droge stofgehalte > 80%). Dit betekent dat dit nooit zou kunnen worden verkleind. In voorschrift 10.1.1 wordt bedoeld dat voorafgaand aan het verkleinen het te verkleinen materiaal moet worden bevochtigd. Dit staat ook als zodanig in de aanvraag. Het voorschrift wijkt dus niet af van de aanvraag, dat onderdeel uitmaakt van de beschikking, en kan worden geschrapt.*

#### Reactie GS

Met betrekking tot de diffuse stofemissies geldt in de NeR, de Nederlandse emissierichtlijn lucht, als uitgangspunt voor het bepalen van de best beschikbare technieken dat "binnen de inrichting geen visueel (dat wil zeggen met het oog) waarneembare stofverspreiding in de buitenlucht mag optreden.". Het doel van voorschrift 10.1.1 is om visueel waarneembare stofhinder te voorkomen bij de bron, te weten het verkleinen van materiaal. De aanvraag voorziet niet in dit doel. Wij zijn van mening dat, als bij bewerking van droog materiaal in de shredderinstallatie visueel waarneembare stofverspreiding optreedt, het te verkleinen materiaal vooraf of tijdens het shredderen dient te worden bevochtigd.

In de NeR is verder gesteld dat in bijzondere omstandigheden, zoals bij extreme weersomstandigheden, het mogelijk is dat hieraan niet wordt voldaan. In die gevallen is het uitgangspunt dat op

een afstand van 2 meter van de bron geen visueel waarneembare stofverspreiding optreedt. Door het doorvoeren van deze wijzigingen komt dit voorschrift meer in lijn met de aangevraagde bedrijfsvoering alsmede het algemene uitgangspunt van de NeR. Gelet op het voorgaande hebben wij het voorschrift 10.1.1 aangepast. Wij achten de zienswijze gegrond, voorzover is aangevoerd dat niet alleen vooraf maar ook tijdens het shredderen bevochtiging mogelijk is.

*31. Snoeihout heeft een vochtgehalte >50 % en geeft geen stof bij opslag. Verzocht wordt om voorschrift 10.2.1 hierop aanpassen.*

#### Reactie GS

De opslag van snoeiafval (houtachtig groenafval) vallen onder het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Regeling. Deze stoffen worden als inert beschouwd. Als gevolg hiervan vallen deze opslagactiviteiten met snoeiafval (houtachtig groenafval) buiten het bereik van deze beschikking. Wij hebben het voorschrift hierop aangepast.

*32. Verzocht wordt de titel 10 "snoeihout" te schrappen. Een onderbouwing daarvoor is in de navolgende zienswijzen **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.** en **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.** vermeld.*

#### Reactie GS

Hoofdstuk 10 heeft betrekking op zowel de opslag als bewerking van A-hout en snoeihout; twee stromen die door ons gescheiden worden beoordeeld. Gelet hierop hebben wij de hoofdstuktitel niet gewijzigd. Gelet hierop achten wij deze zienswijze ongegrond.

*33. Aanvraagster verzoekt om de marges van 0-20 mm en 20-200 mm in de voorschriften 10.2.2 tot en met 10.2.4 los te laten. Wat betreft de categorie-indeling van het zeven kan namelijk in de praktijk gekozen worden voor andere zeeffracties, bijvoorbeeld 0-10, 0-30, of 0-50, of 60-80 mm. Hierdoor ontstaan er stromen met zowel een fijne fractie als een grove fractie. Bij het afzeven zal er altijd een "fijnere fractie" en een "grovere fractie" bestaan, maar dit kan dus afwijken van de gestelde marges.*

#### Reactie GS

Uit de aanvraag blijkt niet dat aanvraagster bij het zeven gebruik maakt van meerdere zeeffracties c.q. -verdelingen. Het opnemen van vaste zeeffracties is geen doel op zich. De fractieverdeling "0-20 mm" en "20-200 mm" is uit de voorschriften verwijderd. Het onderscheid tussen fijne en grove fracties blijft in de voorschriften wel gehandhaafd.

*34. Op de gronden als verwoord in de zienswijze verzoekt aanvraagster tot het aanpassen van het/de voorschrift(en) waar de (kritische) temperatuur wordt genoemd. Verzocht wordt in het/de voorschrift(en) de temperatuur in de opslag te verhogen tot 75°C, voor zowel snoei- als sloophout, met inachtneming van de milieurelevantie.*

#### Reactie GS

Uit de onderbouwing van de zienswijze, meer in het bijzonder de daarbij behorende bijlage, blijkt dat de temperatuur in de opslag zonder verdere problemen of hinder kan oplopen tot circa 70°C, waarna de temperatuur stabiliseert. Zodra sprake is van een verdere stijging zal ook sprake zijn van het ontstaan van geurhinder en brand als gevolg van broei. Dit wordt ook vermeld in een artikel dat wij ter onderbouwing in bijlage 7 van deze beschikking hebben gevoegd.

Gelet op de onderbouwing van aanvraagster en het naar aanleiding daarvan ingestelde onderzoek zijn wij van mening dat de temperatuur van 40°C in de voorschriften kan worden gewijzigd in 75°C. In een dergelijk geval dient de opslag bij deze hogere temperatuur vaker gemonitord te worden.

te worden. Het verhogen van de monitoringsfrequentie bij een temperatuur van 60°C of hoger hebben wij aanvullend gesteld op voorschrift 10.2.6. De temperatuur van 60°C is daarbij opgenomen, omdat de stabilisatietemperatuur varieert als gevolg van de omstandigheden in de betreffende opslag (bijv. verdichting, vochtigheidsgraad, zuurstof- en/of gehalte) als ook de lokale omstandigheden (bijv. vorst, hittegolf, regen) in de range van 60 tot 70°C. Wij achten de zienswijze gegrond en hebben op grond daarvan de voorschriften gewijzigd.

*35. Aanvraagster verzoekt om enkele begrippen, te weten, A-hout, B-hout, C-hout en inerte goedere aan de beschikking te verbinden.*

### Reactie GS

Uit de aanvraag blijkt dat C-hout niet wordt geaccepteerd en tevens valt C-hout vanwege de verduurzamingsmiddelen niet onder de definities van A- en B-hout. De opslag van inerte goederen valt de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Regeling en de definitie van inerte goederen is daarom reeds in het Activiteitenbesluit opgenomen.

Wij achten het daarom niet nodig om deze begrippen aan deze beschikking te verbinden. Deze zienswijze achten wij daarom ongegrond.

## **15 Wijzigingen**

Ten opzichte van het ontwerp-besluit op de aanvraag zijn naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen de volgende wijzigingen in deze beschikking aangebracht:

- voorschriften 2.5.8, 4.2.1, 6.2.3, 10.1.1, 10.2.2 tot en met 10.2.6 zijn tekstueel aangepast en/of aangevuld;
- voorschrift 10.2.1 is deels vervallen;
- voorschrift 1.1.6 en de bijlagen 5 tot en met 7 zijn aanvullend ten opzichte van het ontwerp-besluit aan deze beschikking verbonden.

## **16 Conclusie**

Wij hebben de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken beoordeeld, mede in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting. Uit de beoordeling is gebleken dat de van toepassing zijnde BBT binnen de inrichting zullen worden toegepast.

Op grond van de voorgaande overwegingen besluiten wij de gevraagde Wm-vergunning te verlenen. Ter bescherming van het milieu verbinden wij voorschriften aan de vergunning.

## **17 Termijn waarvoor de wm-vergunning wordt verleend**

In de aanvraag wordt de vergunning voor onbepaalde tijd aangevraagd. Ingevolge artikel 8.17 lid 2 Wm mogen vergunningen voor het opslaan en be- en verwerken van afvalstoffen, behoudens in het geval sprake is van de activiteiten storten en/of afvalverbranding, slechts worden verleend voor een termijn van ten hoogste 10 jaar. Gelet hierop verlenen wij de aangevraagde Wm-vergunning voor bepaalde tijd, te weten voor een termijn van 10 jaar.

Overigens merken wij op dat op het tijdstip waarop de onderhavige beschikking onherroepelijk is geworden, deze vergunning gelijkgesteld wordt met een omgevingsvergunning voor de betrokken

activiteit. Op dat moment vervalt de opgelegde beperking, dat de betrokken vergunning slechts voor een bepaalde termijn geldt, van rechtswege.

## 18 Besluit

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij:

- de door Iercom BV, voor de inrichting gelegen aan de Biezenmortelsestraat 57 te Biezenmortel, aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 8.4 Wet milieubeheer voor een inrichting ten behoeve van in hoofdzaak het innemen en tijdelijk opslaan van afvalstoffen en be- en verwerken tot compost, biobrandstof en andere producten met een innamecapaciteit voor groenafval van maximaal 80.000 ton per jaar, een innamecapaciteit voor grond van (on)bekende kwaliteit van 10.000 ton per jaar, alsmede het verhuren van machines en het gebruik van een onderzoekruimte voor de eigen bedrijfsactiviteiten te verlenen van 10 jaar, gerekend vanaf het in werking treden van de beschikking;
- dat de bij dit besluit behorende gewaarmerkte aanvraag (en bijbehorende stukken) deel uitmaakt van dit besluit, voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- aan deze Wm-vergunning de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in bijbehorende voorschriften zijn opgenomen;
- te bepalen dat de voorschriften 4.5.8, 4.5.9 en 4.6.1 gedurende 3 jaar nadat de Wm-vergunning haar geldigheid heeft verloren van kracht blijft;
- het origineel van dit besluit te zenden aan Iercom BV, Biezenmortelsestraat 57, 5074 RJ Biezenmortel en een afschrift te zenden aan:
  - het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haaren, Postbus 44, 5076 ZG Haaren;
  - het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel, Postbus 10001, 5280 DA Boxtel;
  - het RMB, de heer C. Lankveld, Postbus 88, 5430 AB Cuijk;
  - Linssen cs Advocaten, de heer mr. dr. J.J.J. de Rooij, Postbus 246, 5000 AE Tilburg;
  - de heer G.A.C.M. Verhoeven, Biezenmortelsestraat 34, 5074 RJ Biezenmortel;
  - ARAG Rechtsbijstand, de heer mr. M. van Hoorne, Postbus 1089, 6040 KB Roermond;
  - de heer D. de Moei, Biezenmortelsestraat 61, 5074 RJ Biezenmortel;
  - Boskamp & Willems advocaten, mevrouw mr. T. van den Berk, Postbus 8727, 5605 LS Eindhoven;
  - De heer C.F.M. van Loon en mevrouw J. Leijten, Biezenmortelsestraat 55, 5074 RJ Biezenmortel;
  - Van de Langerijt adviesbureau biotechnologie, de heer J.C.A.M. van de Langerijt, Hooghoutseweg 21, 5074 NA Biezenmortel.
- deze beschikking bekend te maken op 12 januari 2012.

's-Hertogenbosch, 10 januari 2012.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,  
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

Voor de mogelijkheid en de termijn tot het instellen van beroep wordt verwezen naar de bekendmaking van het besluit.

## INHOUDSOPGAVE

1	Algemene voorschriften.....	4
1.1	Terrein van de inrichting en toegankelijkheid .....	4
1.2	Registratie .....	4
1.3	Instructies.....	5
1.4	Melding contactpersoon.....	5
1.5	Bedrijfsbeëindiging .....	5
1.6	Ongewoon voorval .....	5
2	Afvalstoffen.....	6
2.1	Afvalscheiding .....	6
2.2	Opslag van afvalstoffen .....	6
2.3	Acceptatie algemeen .....	6
2.4	Acceptatie grond .....	8
2.5	Registratie .....	8
3	Afvalwater .....	10
3.1	Algemeen .....	10
3.2	Voorzieningen lozingen minerale oliën .....	10
4	Bodem.....	11
4.1	Doelvoorschriften .....	11
4.2	Vloeistofdichte vloeren.....	11
4.3	Bedrijfsrioleringen .....	12
4.4	Beheermaatregelen .....	12
4.5	Bodembelastingonderzoek.....	12
4.6	Herstelplicht (bodemsanering).....	14
5	Opslag gevaarlijke stoffen.....	15
5.1	Opslag verpakte gevaarlijke stoffen .....	15
5.2	Gasflessen.....	15
5.3	Opslag olie, koelvloeistof en overige hulpstoffen .....	15
5.4	Opslag olie in bovengrondse tanks.....	15
5.5	Brandbestrijding .....	17
6	Geluid .....	18
6.1	Algemeen .....	18
6.2	Representatieve bedrijfssituatie.....	18
6.3	Incidentele situaties.....	19
7	Geur.....	20
7.1	Algemeen .....	20
7.2	Doelvoorschriften .....	20
8	Lucht .....	21
8.1	Maatregelen tegen diffuse stofemissie bij opslag.....	21
8.2	Maatregelen tegen diffuse stofemissie bij verlading en bewerkingsactiviteiten .....	21
9	Groencompostering .....	22
9.1	Innemen materiaal en acceptatie .....	22
9.2	Composteren.....	22
9.3	Procesvoering en controle .....	22
9.4	Inkuilen.....	23
9.5	Percolaatbassin .....	23
10	Shredderen van A-hout en snoeihout.....	24
10.1	Algemeen .....	24
10.2	Opslag geshredderd hout (geschredderd A-hout en snoeihout) .....	24
11	Proefnemingen .....	25
11.1	Algemeen .....	25

12	Overige (specifieke) activiteiten.....	27
12.1	Werkplaats .....	27
12.2	Lassen, snijbranden van metalen .....	27
12.3	Afleverinstallatie van vloeibare brandstoffen (doorzet >25 m <sup>3</sup> per jaar, niet bedoeld voor verkoop aan derden).....	27

Bijlage 1: Begrippen

Bijlage 2: Geluidmissiepunten

Bijlage 3: Referentieniveau- en binnenniveaumetingen

Bijlage 4: Grondwatermonitoring

Bijlage 5: Zienswijzen

Bijlage 6: Reactie aanvraagster op zienswijzen en Advies Waterschap De Dommel

Bijlage 7: Broeiende biomassa



# VOORSCHRIFTEN

# **1 Algemene voorschriften**

## **1.1 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid**

- 1.1.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:
- a alle gebouwen en de installaties met hun functies;
  - b alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.
- 1.1.2 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.
- 1.1.3 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.1.4 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.
- 1.1.5 Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet zo veel mogelijk worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.
- 1.1.6 Op de in-/uitrit van de inrichting dient middels een duidelijk zichtbare en permanente belijning het midden van de in-/uitrit aangegeven te worden. Vertrekkend verkeer dient de uitrit aan de rechterzijde van de weg te verlaten.

## **1.2 Registratie**

- 1.2.1 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
- a alle overige voor de inrichting geldende milieuvergunningen en meldingen;
  - b de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
  - c de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
  - d de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, dieselolie- en gasverbruik;
  - e de registratie van het jaarlijkse waterverbruik naar herkomst (drinkwater, grondwater en oppervlaktewater; in m<sup>3</sup>).
- 1.2.2 De documenten genoemd in voorschrift 1.2.1 moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

### **1.3 Instructies**

- 1.3.1 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.

### **1.4 Melding contactpersoon**

- 1.4.1 De vergunninghouder moet direct nadat de vergunning in werking is getreden schriftelijk naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.

### **1.5 Bedrijfsbeëindiging**

- 1.5.1 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.
- 1.5.2 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

### **1.6 Ongewoon voorval**

- 1.6.1 Als zich binnen de inrichting een ongewoon voorval voordoet als bedoeld in artikel 17.1 Wet milieubeheer dient hiervan conform artikel 17.2 Wet milieubeheer zo spoedig mogelijk mededeling te worden gedaan aan de Milieu-informatie- en klachtenpunt van de provincie Noord-Brabant, tel. nr. 073-6812821, (24 uur per dag bereikbaar). In aanvulling op het bepaalde in artikel 17.2 Wet milieubeheer dient de mededeling onverwijld schriftelijk te worden bevestigd.

## **2 Afvalstoffen**

### **2.1 Afvalscheiding**

- 2.1.1 Vergunninghoudster is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:
- a de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen;
  - b papier en karton;
  - c elektrische en elektronische apparatuur;
  - d kunststof(folie) (indien het grotere hoeveelheden betreft);
  - e hout;
  - f metalen.
- 2.1.2 Reeds gescheiden aangeboden afvalstoffen moeten gescheiden worden gehouden, tenzij sprake is van:
- a het composteren van groenafval;
  - b het gezamenlijk opbulken van geshredderd snoeihout en A-hout als biomassa;
  - c het opbulken van grond als bedoeld in voorschrift 2.4.4;
  - d het samenstellen van grondproducten als bedoeld in voorschrift 2.4.4.

### **2.2 Opslag van afvalstoffen**

- 2.2.1 Gebruikte poetsdoeken, absorptiematerialen en overige gevaarlijke afvalstoffen, die vrijkomen bij onderhoudswerkzaamheden en bij het verwijderen van gemorste dieselolie, smeerolie en hydraulische olie, moeten worden bewaard in vloeistofdichte en afgesloten emballage die bestand is tegen inwerking van de betreffende afvalstoffen.
- 2.2.2 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.
- 2.2.3 De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder ten genoegen van het bevoegd gezag aantoont dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

### **2.3 Acceptatie algemeen**

- 2.3.1 In de inrichting mogen niet meer afvalstoffen per kalenderjaar (met de daarbij vermelde Eural-code) worden geaccepteerd en mogen op enig moment niet meer afvalstoffen worden opgeslagen dan in tabel 2.3.1 is vermeld:

Tabel 2.3.1:

Gebruikelijke benaming afvalstof	Euralcodes	Maximale opslag-capaciteit	Maximale jaarlijkse acceptatie
Groenafval en agrarisch afval Organische reststromen V&G-industrie	20.02.01, 02.01.07, 03.01.01, 03.01.05, 03.03.01, 02.03.01	56.500 m <sup>3</sup>	80.000 ton
A-hout	20.01.38, 03.01.05	600 m <sup>3</sup>	5.000 ton
B-hout	17.02.01		
Grond (onbekende kwaliteit) en veegvuil	17.05.04, 20.02.02, 20.03.03	600 m <sup>3</sup>	10.000 ton
Grond (bekende kwaliteit), inclusief tarra	02.01.01	6.000 m <sup>3</sup>	
Dierlijke mest (particulieren)	02.01.06	4 m <sup>3</sup>	2.000 ton
Gescheiden afvalstoffen (uitsluitend afkomstig van andere vestigingen van het bedrijf)	--	10 m <sup>3</sup>	200 ton

- 2.3.2 De vergunninghouder moet altijd handelen overeenkomstig het bij de aanvraag gevoegde AV-beleid en de AO/IC inclusief (voorzover van toepassing) de goedgekeurde aanvullingen en de ingevolge voorschrift 2.3.4 toegezonden wijzigingen.
- 2.3.3 Het in voorschrift 2.3.2 bedoelde AV-beleid en de AO/IC moeten gedurende de openingstijden van de inrichting voor het bevoegd gezag ter inzage liggen.
- 2.3.4 Wijzigingen van de procedure voor acceptatie, be- en verwerking, registratie of controle moeten uiterlijk twee weken voordat de wijziging wordt doorgevoerd (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) schriftelijk aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.  
In het voornemen tot wijziging dient het volgende aangegeven te worden:
- de reden tot wijziging;
  - de aard van de wijziging;
  - de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het AV-beleid en de AO/IC;
  - de datum waarop vergunninghouder de wijziging wil invoeren.
- 2.3.5 Indien bij de controle van aangevoerde afvalstoffen blijkt dat deze niet mogen worden geaccepteerd, moeten deze afvalstoffen door vergunninghouder worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste Wm-vergunning(en). Deze handelwijze moet in het acceptatiereglement van het AV-beleid en AO/IC zijn vastgelegd.

## **2.4 Acceptatie grond**

- 2.4.1 Vergunninghoudster mag grond accepteren, op- en overslaan en bewerken, die voldoet aan de volgende criteria:
- a grond met kwaliteitsklasse achtergrondwaarde;
  - b grond met kwaliteitsklasse wonen;
  - c grond met kwaliteitsklasse industrie;
  - d grond en bagger van kwaliteitsklasse A;
  - e grond en bagger van kwaliteitsklasse B;
  - f grond voor grootschalige toepassingen;
  - g grond van onbekende samenstelling.
- 2.4.2 De acceptatie van grond, welke vallen binnen de reikwijdte van het Besluit bodemkwaliteit, mag alleen plaatsvinden, indien de kwaliteit bekend is op basis van de volgende milieuhygiënische verklaringen:
- a partijkeuring;
  - b erkende kwaliteitsverklaring;
  - c fabrikant-eigenverklaring;
  - d (water)bodemonderzoek;
- De milieuhygiënische verklaringen dienen te voldoen aan het Besluit bodemkwaliteit. Dit voorschrift is niet van toepassing op grond van onbekende samenstelling.
- 2.4.3 Alle partijen grond dienen zodanig opgeslagen te worden dat geen onderlinge vermenging kan plaatsvinden, tenzij dit voor het samenvoegen van partijen noodzakelijk is.
- 2.4.4 Grond mag slechts worden opgebult conform de BRL 9335. Samengestelde grondproducten mogen slechts samengesteld worden conform de BRL 9335.

## **2.5 Registratie**

- 2.5.1 In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle aangevoerde (afval)stoffen en van alle aangevoerde stoffen die bij de be- of verwerking van afvalstoffen worden gebruikt het volgende moet worden vermeld:
- a de datum van aanvoer;
  - b de aangevoerde hoeveelheid (kg);
  - c de naam en adres van de locatie van herkomst;
  - d de naam en adres van de ontdoener;
  - e de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
  - f de euralcode (indien van toepassing);
  - g het afvalstroomnummer (indien van toepassing).
- 2.5.2 In de inrichting moet eveneens een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle afgevoerde (afval)stoffen die bij de be- of verwerking zijn ontstaan het volgende moet worden vermeld:
- a de datum van afvoer;
  - b de afgevoerde hoeveelheid (kg);
  - c de afvoerbestemming;
  - d de naam en adres van de afnemer;
  - e de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
  - f de euralcode (indien van toepassing);
  - g het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

- 2.5.3 Van de reeds ingewogen afvalstoffen die op grond van een acceptatievoorschrift van deze vergunning niet mogen worden geaccepteerd moet een registratie bijgehouden worden waarin staat vermeld:
- de datum van aanvoer;
  - de aangeboden hoeveelheid (kg);
  - de naam en adres van plaats herkomst;
  - de reden waarom de afvalstoffen niet mogen worden geaccepteerd;
  - de euralcode (indien van toepassing);
  - het afvalstroomnummer (indien van toepassing).
- 2.5.4 In afwijking van het gestelde in voorschrift 2.5.1 hoeven in het registratiesysteem
- van alle door particulieren zelf aangevoerde partijen huishoudelijke afvalstoffen en
  - van alle aangevoerde partijen afvalstoffen in een hoeveelheid van niet meer dan 50 kg per afgifte uitsluitend de volgende gegevens per euralcode te worden vermeld:
    - de datum van aanvoer;
    - de aangevoerde totale hoeveelheid per dag (kg);
    - de gebruikelijke benaming van de afvalstoffen.
- 2.5.5 Ten behoeve van de registratie als bedoeld in dit hoofdstuk moet een registratiepost aanwezig zijn. De hoeveelheden die op grond van dit hoofdstuk moeten worden geregistreerd moeten worden bepaald door middel van een op de inrichting aanwezige weegvoorziening.
- De weegvoorziening(en) waarvan gebruik wordt gemaakt moet(en) overeenkomstig de daarvoor geldende voorschriften van het Nederlands Meetinstituut zijn geïkt. Op aanvraag moeten geldige certificaten van weegvoorziening(en) aan het bevoegd gezag ter inzage worden gegeven.
- 2.5.6 Er moet een sluitend verband bestaan tussen de (afval)stoffenregistratie als bedoeld in dit hoofdstuk en de financiële administratie.
- 2.5.7 Op verzoek van het bevoegde gezag moet op enig tijdstip binnen 10 werkdagen een rapportage kunnen worden opgesteld waarin ten minste moet worden geregistreerd:
- een omschrijving van de aard en de samenstelling van de opgeslagen (afval)stoffen;
  - de opgeslagen hoeveelheid (omgerekend naar kg) per soort (afval)stof;
  - de datum, waarop de inventarisatie is uitgevoerd.
- Verschillen tussen deze fysieke voorraad en de administratieve voorraad (op basis van geregistreerde gegevens) dienen in deze rapportage te worden verklaard.
- Indien binnen 4 maanden na de laatste inventarisatie om een rapportage wordt verzocht, mag vergunninghouder de gegevens van de laatste inventarisatie als uitgangspunt voor de fysieke voorraad aanhouden.
- 2.5.8 Alle op grond van dit hoofdstuk te registreren gegevens moeten dagelijks worden bijgehouden. De in voorschrift 2.5.7 genoemde rapportage dient gedurende ten minste vijf jaar op de inrichting te worden bewaard en aan de daartoe bevoegde ambtenaren op aanvraag ter inzage te worden gegeven.

### **3 Afvalwater**

#### **3.1 Algemeen**

- 3.1.1 Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar riool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:
- de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar riool of de bij een zodanig openbaar riool of een zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur;
  - de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar riool of een zuiveringstechnisch werk;
  - de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt.
- 3.1.2 Alle te lozen bedrijfsafvalwaterstromen moeten aan de volgende eisen voldoen:
- de temperatuur in enig steekmonster mag niet hoger zijn dan 30°C, bepaald volgens NEN 6414 (2008);
  - de zuurgraad, uitgedrukt in pH-eenheden, mag niet lager dan 6,5 en niet hoger dan 8,5 zijn in een etmaalmonster en niet hoger dan 10 in een steekmonster, bepaald volgens NEN-ISO 10523 (2008);
  - het sulfaatgehalte in enig steekmonster mag niet meer dan 300 mg/l bedragen, bepaald volgens NEN 6487 (1997), NEN-ISO 22743:2006 of NEN-ISO 22743:2006/C1:2007.
- 3.1.3 Als de vergunninghouder gebruik wil maken van een ander analyse of -methode, moet deze geaccrediteerd te zijn door de Raad van Accreditatie, of moet door de vergunninghouder worden aangetoond dat verkregen analysesresultaten vergelijkbaar zijn met de analyse volgens de NEN-norm.
- 3.1.4 De volgende stoffen mogen niet worden geloosd:
- stoffen die brand- en explosiegevaar kunnen veroorzaken;
  - stoffen die stankoverlast buiten de inrichting kunnen veroorzaken;
  - stoffen die verstopping of beschadiging van een openbaar riool of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
  - grove afvalstoffen en snel bezinkende afvalstoffen.

#### **3.2 Voorzieningen lozingen minerale oliën**

- 3.2.1 Het vrijkomende afvalwater van de tankplaats mag de concentratie aan minerale olie in enig steekmonster van 200 mg/l niet overschrijden.  
Het afvalwater moet afzonderlijk kunnen worden bemonsterd. Het afvalwater moet daartoe door een aparte controlevoorziening worden geleid.
- 3.2.2 De zuiveringstechnische voorzieningen en de meet- en controlevoorzieningen moeten te allen tijde bereikbaar zijn, doelmatig functioneren, in goede staat van onderhoud verkeren en met deskundigheid en zorg worden behandeld.
- 3.2.3 Bij vervanging moeten de slibvangput en olie-/benzineafscheider voldoen aan NEN-EN 858-1 en 2.



## **4 Bodem**

### **4.1 Doelvoorschriften**

- 4.1.1 Het bodemrisico van de in paragrafen 4.1 en 8.2 van de aanvraag om vergunning beschreven bodembedreigende activiteiten moet door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen voldoen aan bodemrisicocategorie A zoals gedefinieerd in de NRB.
- 4.1.2 In afwijking van het gestelde in voorschrift 4.1.1 mag de opslag en be-/verwerking van afvalstoffen, zijnde:
- a opslag kuilgras (1);
  - b compostering (bewerking en geforceerde beluchting; 2A, 2B, 3);
  - c ECO geforceerde beluchting (4);
  - d buffervijver percolaat (12);
  - e opslag compost (14);
  - f tussenstukopslag-compostering (15);
  - g vooropslag gras en snippers (16);
  - h opslag, mengterrein (17);
- zoals vermeld op de bijlage 'Keuringen vloeistofdicht', d.d. 4 augustus 2010, op de bestaande vloeistofkerende voorziening met een 2 mm dikke HDPE onderafdichting voldoen aan een bodemrisicocategorie A\* (aanvaardbaar) zoals gedefinieerd in de NRB.
- 4.1.3 Grond van onbekende kwaliteit, waarvan de kwaliteit slechts indicatief is vastgesteld en dus geen milieuhygiënische verklaring bevat, zoals genoemd in het Besluit bodemkwaliteit, dient op een vloeistofdichte voorziening opgeslagen, overgeslagen en bewerkt te worden.

### **4.2 Vloeistofdichte vloeren**

- 4.2.1 Ontwerp, aanleg en herstel van een vloeistofdichte voorziening:
- a van beton moet plaatsvinden overeenkomstig CUR/PBV-Aanbeveling 65 (Ontwerp, aanleg en herstel van vloeistofdichte verhardingen van beton);
  - b van asfalt moet plaatsvinden overeenkomstig CUR/PBV-Handboek 196 (Ontwerp en detaillering bodembeschermende voorziening) conform BRL 2373;
  - c van kunststoffolie moet plaatsvinden overeenkomstig BRL 908/02;
- dan wel kan geschieden via een andere methode, indien door middel van een nader onderzoek de gelijkwaardigheid ten opzichte van genoemde beoordelingsrichtlijn(en) wordt aangetoond.
- 4.2.2 Een binnen de inrichting als bodembeschermende voorziening toegepaste vloeistofdichte voorziening moet overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument zijn beoordeeld en goedgekeurd door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.
- 4.2.3 Vergunninghouder draagt zorg voor reparatie en regelmatig onderhoud van de vloeistofdichte vloer of verharding overeenkomstig onderdeel A4 van de NRB.
- 4.2.4 Vergunninghouder draagt zorg voor een jaarlijkse controle van de vloeistofdichte vloer overeenkomstig bijlage D behorende bij CUR/PBV-aanbeveling 44.

### **4.3 Bedrijfsrioleringen**

- 4.3.1 Nieuwe rioolssystemen moeten zijn ontworpen en aangelegd volgens de criteria genoemd in CUR/PBV-aanbeveling 51 zodat breuk ten gevolge van verzakking en daardoor lekkage uit de systemen wordt voorkomen.
- 4.3.2 Rioolssystemen voor transport van afvalwater afkomstig van de vloeistofdichte voorzieningen moeten aantoonbaar vloeistofdicht zijn volgens de criteria genoemd in CUR/PBV-aanbeveling 44 en bestand tegen de daardoor afgevoerde (vloeistof)stoffen. Voor zover het betreft het bedrijfsafvalwater van de was- en tankplaats, eindigt de beoordeling van de vloeistofdichtheid van de bedrijfsriolering ná de afscheidingsinstallatie (de slibvangput en olie-/benzineafscheider).

### **4.4 Beheermaatregelen**

- 4.4.1 Binnen 3 maanden nadat de vergunning in werking is getreden moet door vergunninghouder een plan met beheermaatregelen voor de bodembeschermende voorzieningen aan het bevoegd gezag worden toegezonden. In dit plan moet ten minste het volgende zijn uitgewerkt:
- a welke voorzieningen geïnspecteerd en onderhouden worden;
  - b de inspectie- en onderhoudsfrequentie;
  - c de wijze van inspectie (visueel, monsterneming, metingen etc.);
  - d waaruit het onderhoud bestaat;
  - e de gerealiseerde maatregelen om bodemincidenten tijdig te kunnen signaleren;
  - f hoe eventuele verspreiding van bodemverontreinigende stoffen wordt beperkt;
  - g hoe de resultaten van inspectie en onderhoud en de evaluatie van bodemincidenten worden gerapporteerd en geregistreerd;
  - h de verantwoordelijke functionaris voor inspectie, onderhoud en de afhandeling van bodemincidenten.
- 4.4.2 Wijzigingen van de beheermaatregelen voor de bodembeschermende maatregelen moeten aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

### **4.5 Bodembelastingonderzoek**

#### **Bodemnulsituatieonderzoek**

- 4.5.1 Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet uiterlijk 6 maanden nadat de vergunning in werking is getreden een bodembelastingonderzoek naar de nulsituatie zijn uitgevoerd op die locaties waar nieuwe activiteiten worden uitgevoerd. De resultaten moeten uiterlijk 9 maanden nadat de vergunning in werking is getreden aan het bevoegd gezag zijn overgelegd.
- De opzet van het bodembelastingonderzoek dient 3 maanden na het in werking treden van deze vergunning ingediend te worden ter goedkeuring door Gedeputeerde Staten. Het onderzoek moet betrekking hebben op plaatsen binnen de inrichting waar bodembelasting zou kunnen ontstaan.
- Het onderzoek inclusief monsterneming en analyse van de monsters moet zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725.
- Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht,

indien dit op grond van de overgelegde hypothes(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

- 4.5.2 Ter plaatse van de locaties waar opslag, overslag en/of bewerking plaatsvindt van de volgende (kwaliteiten) grond dient nul- en/of eindsituatiebodemonderzoek uitgevoerd te zijn:
- a kwaliteitsklasse industrie (Besluit bodemkwaliteit);
  - b grond en bagger van kwaliteitsklasse A (Besluit bodemkwaliteit);
  - c grond en bagger van kwaliteitsklasse B (Besluit bodemkwaliteit);
  - d grond van onbekende samenstelling en/of die niet voldoen aan het Besluit bodemkwaliteit.

### **Grondwatermonitoring**

- 4.5.3 Het monitoringssysteem en het monitoringprogramma voor de al bestaande activiteiten moet worden uitgevoerd conform het in bijlage 4 opgenomen "Grondwaterherhalingsplan".
- 4.5.4 In aanvulling op voorschrift 4.5.3 dient vergunninghouder binnen 3 maanden na het in werking treden van deze vergunning een voorstel ter goedkeuring in te dienen voor het uitvoeren van grondwatermonitoring voor de nieuw uit te voeren bodembedreigende activiteiten.
- 4.5.5 Het grondwaterherhalingsonderzoek (grondwatermonitoring) ter vaststelling van de grondwaterkwaliteit, zoals bedoeld in de voorschriften 4.5.3 en 4.5.4, dient te worden uitgevoerd:
- a binnen zes maanden na het in werking treden van deze beschikking;
  - b elke 5 jaar na het laatst uitgevoerde grondwaterherhalingsonderzoek;
  - c op aanwijzing van het bevoegd gezag nadat een vermoeden van bodemverontreiniging is ontstaan, bij bijvoorbeeld geconstateerde gebreken.
- 4.5.6 Monitoringsresultaten moeten binnen 2 maanden na elke monitoringsronde worden gerapporteerd aan het bevoegd gezag.
- 4.5.7 Als de meetresultaten daar aanleiding toe geven kan het bevoegd gezag eisen dat het monitoringssysteem of het monitoringprogramma wordt aangepast. Binnen 3 maanden na een schriftelijke aanwijzing moet het monitoringssysteem zijn gewijzigd respectievelijk moet monitoring plaatsvinden overeenkomstig de aanwijzing.

### **Bodemeindsituatieonderzoek**

- 4.5.8 Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit moet ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie zijn uitgevoerd. Het onderzoek moet worden uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothes(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt. De resultaten van het onderzoek moeten uiterlijk drie maanden na het uitvoeren van het onderzoek aan het bevoegd gezag zijn overgelegd.

- 4.5.9 Het eindonderzoek moet worden verricht op die locaties van de inrichting die bij het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek relevant zijn gebleken en op alle overige locaties in de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.
- Monsterneming moet direct na beëindiging van de activiteiten plaatsvinden.
- Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740.
- Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek onderzochte locaties moet het eindsituatieonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek of het eventueel uitgevoerde herhalingsonderzoek.

#### **4.6 Herstelplicht (bodemsanering)**

- 4.6.1 Indien uit eindonderzoek, bedoeld in voorschrift 4.5.8 en/of 4.5.9, blijkt dat de bodem als gevolg van de activiteiten in de inrichting is aangetast of verontreinigd, draagt degene die de inrichting drijft er zorg voor dat binnen zes maanden na toezending van dat rapport aan het bevoegd gezag de bodemkwaliteit is hersteld tot de nulsituatie zoals vastgelegd in het onderzoek als bedoeld in voorschrift 4.5.1 en de overige reeds bij ons bekend zijnde rapporten.
- Het herstel van de bodemkwaliteit geschiedt door een persoon of een instelling die beschikt over een erkenning op grond van het Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer.
- 4.6.2 Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren moet sanering plaats vinden overeenkomstig door het bevoegd gezag te stellen nadere eisen.

## **5 Opslag gevaarlijke stoffen**

### **5.1 Opslag verpakte gevaarlijke stoffen**

- 5.1.1 De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de PGS 15 moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet, voorzover niet anders geregeld in de hiernavolgende voorschriften, voldoen aan de volgende voorschriften/paragrafen van de richtlijn PGS 15:
- a *Algemeen*: paragraaf 3.1, en de voorschriften 3.2.4.2 t/m 3.2.4.4, 3.7.1, 3.9.1, 3.21.1 en 3.23.1;
  - b *Inpandige opslagvoorziening*: paragraaf 3.2.1 en 3.10;
  - c *Stellingen*: paragraaf 3.4;
  - d *Verpakking en etikettering*: paragraaf 3.11;
  - e *Gebruik opslagvoorziening*: paragraaf 3.12, 3.13, voorschrift 3.14.1, 3.14.3, 3.15.1, paragraaf 3.16, 3.17, 3.18, 3.19.

### **5.2 Gasflessen**

- 5.2.1 De opslag van gasflessen (ADR klasse 2) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimte plaatsvinden en moet, voor zover niet anders geregeld in de hiernavolgende voorschriften, voldoen aan:
- a *Algemeen*: de voorschriften 3.1.1, 3.1.3, 3.1.6, 3.2.3.1, 3.2.4.2, 3.2.4.3, 3.2.4.4, 3.7.1, 3.21.1, 3.23.1, en paragraaf 6.2 van de richtlijn PGS 15;
  - b *Inpandige opslagvoorziening*: voorschriften 3.2.1.1 t/m 3.2.1.5 van de PGS15;
  - c *Uitpandige opslagvoorziening*: voorschriften 3.2.2.1, 3.2.2.2, 3.16.1 en 3.20.1 van de PGS15;
  - d *Verpakking en etikettering*: paragraaf 3.11 van de PGS15;
  - e *Gebruik opslagvoorziening*: paragraaf 3.15, paragraaf 3.16 en 3.19 van de PGS15.

### **5.3 Opslag olie, koelvloeistof en overige hulpstoffen**

- 5.3.1 Bodembedreigende vloeistoffen dienen te worden bewaard boven of in een lekbak. Een vloeistofdichte lekbak moet, indien het (licht) ontvlambare vloeistoffen betreft, de gehele inhoud van de totale hoeveelheid opgeslagen vloeistoffen kunnen bevatten. In de overige gevallen moet de bak een inhoud hebben van ten minste de grootste verpakkingseenheid vermeerderd met 10% van de inhoud van de overige emballage.

### **5.4 Opslag olie in bovengrondse tanks**

#### **Algemeen**

- 5.4.1 Een tank met een inhoud van ten hoogste 5.000 liter kan zonder vulleiding met overvulbeveiliging zijn uitgevoerd. Een dergelijke tank dient te worden gevuld met een vulpistool dat is voorzien van een automatisch afslagmechanisme. Het pistool waarmee de tank wordt gevuld mag niet zijn voorzien van een vastzetmechanisme.
- 5.4.2 Dubbelwandige tanks met een inhoud van meer dan 10.000 liter moeten in een lekbak zijn geplaatst. De lekbak moet voldoen aan de voorschriften 4.3.2 tot en met 4.3.5 van de richtlijn PGS 30.

**Opslag in stalen enkelwandige tank met leidingen en appendages, (geplaatst in een lekbak)**

- 5.4.3 De opslag dient te voldoen aan het gestelde in de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 30:
- a 4.1.1;
  - b 4.1.2.1;
  - c 4.1.3 tot en met 4.1.6;
  - d 4.2.1 tot en met 4.2.11 en 4.2.14;
  - e 4.3.1 tot en met 4.3.9, 4.3.11 en 4.3.12;
  - f 4.4.1 tot en met 4.4.8;
  - g 4.5.1 tot en met 4.5.9 en 4.5.11.

**Opslag in stalen dubbelwandige tank met leidingen en appendages, (niet geplaatst in een lekbak)**

- 5.4.4 De opslag dient te voldoen aan het gestelde in de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 30:
- a 4.1.1;
  - b 4.1.2.1;
  - c 4.1.3 tot en met 4.1.6;
  - d 4.2.1 tot en met 4.2.11 en 4.2.14;
  - e 4.3.1;
  - f 4.3.6 tot en met 4.3.9 en 4.3.11 en 4.3.12;
  - g 4.4.1 tot en met 4.4.8;
  - h 4.5.1 tot en met 4.5.9 en 4.5.11;
  - i 4.6.1 tot en met 4.6.7;

**Inpandige opslag**

- 5.4.5 Op een tank die inpandig is gesitueerd zijn de voorschriften 4.8.1 tot en met 4.8.6 uit de richtlijn PGS 30 eveneens van toepassing.

**Opslag afgewerkte olie**

- 5.4.6 Het vullen en leegzuigen van een tank bestemd voor de opslag van afgewerkte olie moet zonder morsen geschieden. Het vulpunt en de aansluiting voor het leegzuigen moeten elk zijn opgesteld boven een lekbak met een oppervlak van ten minste 0,25 m<sup>2</sup>, die bestand is tegen afgewerkte olie. De lekbak moet zodanig zijn geplaatst of afgedekt dat zich geen (regen)water kan verzamelen. Indien het vulpunt in een gebouw gelegen is moet de vloer van de ruimte waarin het vulpunt gelegen is vloeistofdicht zijn uitgevoerd.
- 5.4.7 Bij het vulpunt van de tank voor de opslag van afgewerkte olie moeten voorzorgen worden genomen om verstopping van de leidingen te voorkomen. Het vulpunt moet afgesloten zijn wanneer het niet in gebruik is.
- 5.4.8 Bij de uitmonding van de zuigleiding van een tank voor de opslag van afgewerkte olie moet een bordje zijn geplaatst met daarop "ZUIGPUNT AFGEWERKTE OLIE". Een tank voor de opslag van afgewerkte olie moet minimaal éénmaal per jaar geheel worden geleegd.

- 5.4.9 Daar waar in PGS 30 is bepaald dat door of namens KIWA beproevingen en keuringen worden uitgevoerd of certificaten, bewijzen, keuren en dergelijke aan het bevoegde gezag worden overgelegd, moeten mede zijn begrepen andere door de Raad voor de Accreditatie erkende certificeringsinstellingen.
- 5.4.10 Van een tank, opvangvoorziening, leidingen en appendages moet een registratie zijn bijgehouden van:
- a de wijze van elke beproeving, meting of inwendige inspectie;
  - b de bevindingen van alle keuringen, inspecties, beproevingen en controles;
  - c de certificaten van leidingen en appendages en installatiecertificaten en bewijzen.
- Deze documenten of een kopie daarvan moeten ten minste vijf jaar na dagtekening in een logboek of kaartsysteem worden bewaard.

## **5.5 Brandbestrijding**

- 5.5.1 Opslagtanks, leidingen en leidingondersteuning met gevaarlijke stoffen die zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer kan plaatsvinden, moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie.

## 6 Geluid

### 6.1 Algemeen

6.1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

### 6.2 Representatieve bedrijfssituatie

6.2.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  $L_{Ar,LT}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Beoordelings- hoogte [in m]	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)]	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)]	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)]
		Dagperiode 7.00-19.00	Avondperiode 19.00-23.00	Nachtperiode 23.00-07.00
01. Biezenmortelsestraat 51	1,5	42	-	-
01. Biezenmortelsestraat 51	5,0	-	28	27
06. Biezenmortelsestraat 53	1,5	42	-	-
06. Biezenmortelsestraat 53	5,0	-	29	23
09. Biezenmortelsestraat 34	1,5	45	-	-
09. Biezenmortelsestraat 34	5,0	-	27	24
10. Biezenmortelsestraat 61	1,5	43	-	-
10. Biezenmortelsestraat 61	5,0	-	26	24
15. Runsvoord 1	1,5	38	-	-
15. Runsvoord 1	5,0	-	18	17
16. Biezenmortelsestraat 55	1,5	43	-	-
16. Biezenmortelsestraat 55	5,0	-	31	24
17. Oude Bosschebaan 25	1,5	40	-	-
17. Oude Bosschebaan 25	5,0	-	20	19

De ligging van de beoordelingspunten is vermeld op de bij deze voorschriften behorende bijlage 2 "geluidsimmissiepunten".

6.2.2 Het maximale geluidsniveau  $L_{Amax}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Beoordelings- hoogte [m]	$L_{Amax}$ [in dB(A)]	$L_{Amax}$ [in dB(A)]	$L_{Amax}$ [in dB(A)]
		Dagperiode 07.00-19.00	Avondperiode 19.00-23.00	Nacht periode 23.00-07.00
Woningen van derden	1,5	70	-	-
Woningen van derden	5,0	-	65	60

De ligging van de beoordelingspunten is vermeld op de bij deze voorschriften behorende bijlage 2 "geluidsimmissiepunten".



- 6.2.3 In afwijking van voorschrift 6.2.2 mag in de nachtperiode (23.00-07.00 uur) het maximale geluidsniveau  $L_{Amax}$  bij de woning aan de Biezenmortelsestraat 55 niet meer bedragen dan 62 dB(A). Deze afwijking wordt toegestaan voor wat betreft de aangevraagde (één) vrachtwagenbeweging over de oprit.

### 6.3 Incidentele situaties

- 6.3.1 Gedurende maximaal 12 dagen per kalenderjaar mag in afwijking van wat is gesteld in voorschrift 6.2.1 het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  $L_{Ar,LT}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte [in m]	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] Dagperiode 7.00-19.00
01. Biezenmortelsestraat 51	1,5	43
06. Biezenmortelsestraat 53	1,5	43
09. Biezenmortelsestraat 34	1,5	47
10. Biezenmortelsestraat 61	1,5	43
15. Runsvoort 1	1,5	38
16. Biezenmortelsestraat 55	1,5	44
17. Oude Bosschebaan 25	1,5	40

## **7 Geur**

### **7.1 Algemeen**

- 7.1.1 Geurreducerende voorzieningen en de installaties voor de beluchting van de composteringshopen moeten voor de goede werking, onder optimale condities in bedrijf worden gehouden en moeten zo vaak als voor een goede werking noodzakelijk is worden vervangen, onderhouden en gereinigd, doch ten minste wekelijks worden geïnspecteerd.
- 7.1.2 Bij aanhoudende geurhinder, bij vastgestelde overschrijding van de aangevraagde geursituatie en/of bij incidenteel voorkomende geurpieken, moeten een of meerdere van de volgende maatregelen getroffen worden om de optredende geurhinder verder te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken:
- a het onderzoeken van mogelijkheden tot het treffen van aanvullende maatregelen;
  - b het treffen van maatregelen ter voorkoming/beperking van diffuse emissies;
  - c het beperken van (incidentele) geurpieken door het niet meer of in beperkte omvang uitvoeren van de bedrijfsactiviteiten.

### **7.2 Doelvoorschriften**

- 7.2.1 Binnen de inrichting mag niet meer dan:
- a 30.780 ton materiaal per jaar worden verkleind voor het zeven;
  - b 51.986 ton groenafval per jaar op rillen worden gezet voor compostering;
  - c 8.886 ton zeefgrond per jaar op rillen worden gezet voor compostering;
  - d 19.296 ton percolaatwater per jaar worden gebruikt voor bevochtiging van de composthopen;
  - e 20.256 ton biomassa per jaar worden gedroogd.
- 7.2.2 De geurimmissie vanwege de inrichting mag de in afbeelding 4.5 van het geurrapport "Geurberekening Van Iersel Biezenmortel BV" (ref. BIE1-1/beub/005, d.d. 21 februari 2011, definitief 02) berekende contouren niet overschrijden.

## **8 Lucht**

### **8.1 Maatregelen tegen diffuse stofemissie bij opslag**

- 8.1.1 Bij de buitenopslag van bevochtigbare stofgevoelige vaste stoffen (S4) en bij nauwelijks stofgevoelige vaste stoffen (categorie S5) dienen:
- a de compartimenten waarin de stoffen worden opgeslagen aan ten minste drie zijden te zijn omgeven door keerwanden, waarbij de opslag niet boven de keerwanden uit mag komen, of;
  - b de stoffen volledig te zijn afgedekt en te zijn beschermd tegen opwaaien, of;
  - c de stoffen vochtig te worden gehouden.
- 8.1.2 Als de inrichting langer dan drie dagen buiten gebruik is, moeten voldoende en adequate maatregelen worden getroffen om stofverspreiding buiten de inrichting te voorkomen, bijvoorbeeld door het afdekken met een zeil of nat houden van de opgeslagen grond- en afvalstoffen en/of het nathouden van het terrein van de inrichting.

### **8.2 Maatregelen tegen diffuse stofemissie bij verlading en bewerkingsactiviteiten**

- 8.2.1 Tenzij sprake is van een doelmatige windafscherming die stofhinder voorkomt moet stofhinder ten gevolge van het laden en lossen, het opzetten en/of afgraven van de vooropslag, het opzetten van de composttrillen en/of het omzetten van de composttrillen in de open lucht worden voorkomen door de verladingactiviteiten te stoppen als de windsnelheid de waarde 20 m/s, windkracht 8, stormachtige wind overschrijdt voor de categorieën S4 en S5.
- 8.2.2 Stofemissie van bevochtigbare stofgevoelige goederen (klasse S4 en S5) moet bij het verladen worden voorkomen door deze vooraf te bevochtigen.
- 8.2.3 Wegen en (on)verharde gedeelten van het bedrijfsterrein, waar gevaar bestaat voor verspreiding van stof buiten de inrichting als gevolg van rijdend materieel of verwaaiing, dienen vochtig te worden gehouden en zonodig geveegd te worden.
- 8.2.4 Transportmiddelen waarin (licht) stofgevoelige vaste stoffen (categorie S4 en S5) worden vervoerd, moeten tijdens transport volledig en adequaat zijn afgedekt, waardoor verstuiving wordt voorkomen. De valhoogte bij het lossen van een vrachtwagen mag ten hoogste 1,5 meter bedragen. Bij het zeven mag de valhoogte ten hoogste 2,5 meter bedragen.
- 8.2.6 Gemorste stoffen moeten onmiddellijk na beëindiging van het verladen worden opgeruimd.

## **9 Groencompostering**

### **9.1 Innemen materiaal en acceptatie**

- 9.1.1 De kwaliteit van het ingenomen materiaal dient visueel te worden gecontroleerd op onder andere materiaal dat in staat van ontbinding verkeerd. Het is niet toegestaan om organische afvalstoffen te accepteren die in staat van ontbinding verkeren. Als onverhoopt toch materiaal is geaccepteerd, dat na acceptatie binnen de inrichting in staat van ontbinding blijkt te verkeren, worden direct doeltreffende maatregelen getroffen om geurhinder te voorkomen.
- 9.1.2 Het te composteren materiaal moet vóórdat het wordt versnipperd of op andere wijze wordt verkleind of op hopen wordt gezet, worden ontdaan van zichtbare grove verontreinigingen zoals plastic, metalen, papier en van overtollige zandfracties en dergelijke.
- 9.1.3 De opslag van het nog te composteren (verkleinde) materiaal, van de grove houtfractie, en van de gereede compost, mogen niet hoger reiken dan 6 meter boven het maaiveld. De actieve composteringshopen mogen niet hoger zijn dan maximaal 4 meter.

### **9.2 Composteren**

- 9.2.1 Het invoermateriaal van een composteringshoop moet bestaan uit snoeihout, stobben, plantsoen- en bladafval alsmede opnieuw te composteren zeefresten, preparaten, e.d.. Een gemixte hoop mag maximaal 30% grasachtig materiaal (grassen, berm- en slootmaaisel) en maximaal 10% agrarisch afval bevatten.

### **9.3 Procesvoering en controle**

- 9.3.1 De groenafvalcomponenten (uitgezonderd grof snoeihout en stronken) dienen binnen driemaal 24 uur tot basismateriaal te worden verwerkt en in de composteringshopen te worden gebracht of te worden ingekuild. Een langdurige opslag van ingenomen materiaal mag niet plaatsvinden. Het ingenomen materiaal moet zo spoedig mogelijk worden verhakseld en/of verkleind en, indien nodig, gezeefd.
- 9.3.2 Ten minste éénmaal per week moet vergunninghouder de temperatuur op representatieve plaatsen van de composteringshopen meten. Ook moet wekelijks een organoleptische controle (zien, ruiken en voelen) van het vochtgehalte in de composthoop worden uitgevoerd. Deze gegevens moeten, net als de tijdstippen waarop de composteringshopen zijn omgezet, overzichtelijk en volledig in een logboek worden bijgehouden. Indien de verkregen resultaten daartoe aanleiding geven moeten de composteringshopen worden gekeerd en/of bevochtigd totdat het materiaal volledig is gecomposteerd.
- 9.3.3 Indien uit de gemeten waarde blijkt dat het proces niet volgens gestelde eisen verloopt dan moeten direct doeltreffende maatregelen worden getroffen.
- 9.3.4 De temperatuur in de composteringshoop moet lager dan 80°C zijn. Het vochtgehalte in de composteringshoop moet in overeenstemming zijn met de composteringfase en indien nodig, moet de compostering bevochtigd kunnen worden met percolaatwater. Als de temperatuur boven 75°C komt en/of de vochtigheid te hoog wordt, moet(en) direct maatregelen worden getroffen om het composteringproces weer te optimaliseren.

- 9.3.5 De composteringshopen moeten zodanig zijn gestructureerd en gedimensioneerd dat overal aërobe condities heersen.
- 9.3.6 Voor het omzetten van de composteringshopen moet gebruik worden gemaakt van een zodanig omzetwerktuig, dat tijdens het omzetten een maximale beluchting van het materiaal plaatsvindt.
- 9.3.7 Voor het bevochtigen van de composteringshoop moet gebruik worden gemaakt van water uit de percolaatbassins.
- 9.3.8 Composteringsmateriaal dat op de verharding rondom de compostbedden is terechtgekomen moet dagelijks worden verwijderd.
- 9.3.9 Aanwezige molgoten en kolken moeten dusdanig worden onderhouden dat een onbelemmerde afvoer van afstromend (hemel)water altijd plaats kan vinden.

#### **9.4 Inkuilen**

- 9.4.1 Het in te kuilen (gras)maaisel en blad moet zo spoedig doch uiterlijk binnen 3x24 uur, nadat het in de inrichting is gearriveerd, in depot worden gebracht en zijn afgedekt.
- 9.4.2 Het depot moet worden afgedekt met folie of een afdeklaag van ten minste 20 cm rijpe compost/houtsnippers.
- 9.4.3 Het van het depot vrijkomende percolaat moet (indien van toepassing) via de bedrijfsriolering naar een percolaatbassin worden afgevoerd.
- 9.4.4 Het depot moet ten minste 2 maanden afgedekt blijven.
- 9.4.5 Zodra (een deel van) het depot wordt afgegraven ten behoeve van de compostering, moet dit direct in de compostering worden verwerkt.

#### **9.5 Percolaatbassin**

- 9.5.1 Percolaatwater moet in een percolaatbassin worden opgevangen.  
Voor het bevochtigen van de composteringshopen moet in eerste instantie gebruik worden gemaakt van water uit het percolaatbassin. Dit bassin moet daartoe afdoende worden belucht, zodanig dat anaërobie wordt voorkomen.  
Het percolaatbassin moet zodanig zijn gedimensioneerd dat een neerslagoverschot en percolaat kan worden opgevangen.
- 9.5.2 Overtollig percolaatwater uit het bassin dient in een gesloten tankwagen overeenkomstig de wettelijke voorschriften uit de inrichting te worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

## **10 Shredderen van A-hout en snoeihout**

### **10.1 Algemeen**

10.1.1 Bij het shredderen mag geen visueel waarneembare stofverspreiding plaatsvinden. Ter voorkoming van stofhinder mag geen droog materiaal worden bewerkt in de shredderinstallatie. Hiertoe dient het materiaal, indien nodig, vooraf of tijdens het shredderen te worden bevochtigd.

Als extreme omstandigheden het niet mogelijk maken om direct aan de bron alle visueel waarneembare stofverspreiding te voorkomen, mag op een afstand van 2 meter van de bron geen visueel waarneembare stofverspreiding meer optreden.

10.1.2 Na het shredderen moet het neergeslagen shredderstof direct worden verwijderd. Als het shredderstof niet met het geshredderde hout wordt afgevoerd, dient het apart verzamelde stof zodanig te worden opgeslagen dat het zich niet meer kan verspreiden.

### **10.2 Opslag geshredderd hout (geschredderd A-hout en snoeihout)**

10.2.1 Geshredderd snoeihout en A-hout moeten gescheiden van elkaar worden opgeslagen.

10.2.2 Het geshredderde snoeihout moet binnen 3 werkdagen worden gezeefd in een fijne en een grove fractie.

10.2.3 De uitgezeefde fijne fractie snoeihout moet direct in de composteringshopen worden verwerkt dan wel worden afgevoerd naar een erkende verwerker of verkocht als (half)product.

10.2.4 De grove uitgezeefde fractie snoeihout mag maximaal 2 maanden op de inrichting worden opgeslagen.

10.2.5 Indien de temperatuur hoger is dan 75°C in de opslag(en) van geshredderd hout moeten onmiddellijk maatregelen (afzeven of afvoeren) worden genomen zodat de temperatuur daalt tot onder deze kritische waarde.

10.2.6 Van de hopen geshredderd uitgezeefd snoeihout dat niet in containers wordt opgeslagen, moet wekelijks de temperatuur worden gemeten en worden geregistreerd in het logboek dat binnen de inrichting aanwezig moet zijn.

Zodra de temperatuur in een bepaalde opslag van geshredderd hout boven 65°C uitstijgt, dient de temperatuur van die betreffende opslag dagelijks te worden gemeten.

## **11 Proefnemingen**

### **11.1 Algemeen**

- 11.1.1 Vergunninghoudster mag bij wijze van proef:
- a alternatieve (proces)technieken, processen of grond-, hulp-, of brandstoffen toepassen die niet in de aanvraag zijn beschreven, teneinde de processen, installaties en producten te optimaliseren;
  - b in afwijking van het gestelde in de voorschrift 2.3.1 afvalstoffen of -stromen, die niet aan de ingevolge deze voorschriften dan wel aan het A&V-beleid en AO/IC geldende acceptatiecriteria voldoen, be- of verwerken, mits hiervoor vooraf schriftelijk toestemming is verleend door Gedeputeerde Staten.
- 11.1.2 Toestemming voor het vorige voorschrift wordt slechts verleend indien:
- a
    1. de proefneming noodzakelijk is om informatie te vergaren omtrent de technische haalbaarheid van de andere toepassing en deze informatie niet langs andere weg kan worden verkregen dan wel
    2. de proefneming dient om een gelijkwaardige of meer hoogwaardige techniek voor be-/verwerking van afvalstoffen te ontwikkelen en te implementeren dan de techniek die in het LAP als minimumstandaard is beschreven;
  - b
    1. bij de proefneming niet meer alternatieve stoffen zullen worden ingezet dan noodzakelijk is om de in dit voorschrift onder a.1 bedoelde informatie te vergaren;
    2. de bij de proefneming te be- of verwerken hoeveelheid afvalstoffen niet meer dan benodigd is voor de ontwikkeling en de implementatie van de alternatieve techniek als bedoeld onder a.2 van dit voorschrift;
  - c de proefneming ten hoogste 6 maanden duurt;
  - d aangetoond is dat de proefneming binnen de ingevolge deze vergunning geldende milieuhygiënische randvoorwaarden plaats kan vinden.
- 11.1.3 Een verzoek om toestemming dient uiterlijk 6 weken voor de beoogde aanvang van de proefneming aan Gedeputeerde Staten te zijn overgelegd. Het verzoek dient vergezeld te gaan van de volgende gegevens:
- a het doel, de functie, de noodzaak en een beschrijving van de techniek met vermelding van de capaciteit;
  - b de aard, de samenstelling en de hoeveelheid van de te behandelen afvalstoffen dan wel een beschrijving van de alternatieve stof of van de alternatieve techniek of het alternatieve proces, met vermelding van de capaciteit;
  - c de wijzigingen in installaties en procesvoeringen die benodigd zijn;
  - d de wijze waarop tijdens de proefneming processen en emissies, risico's voor de omgeving en verbruiken zullen worden geregistreerd en beheerst;
  - e de verwachte wijzigingen in emissies (lucht, geluid, bodem) en verbruiken (energie), in massabalans(en) en verwachte wijzigingen in risico's voor de omgeving;
  - f de samenstelling, fysische, chemische en toxicologische eigenschappen van de reststoffen en mogelijkheden voor hergebruik of andere bestemming;
  - g de voorgestelde wijzigingen in acceptatiecriteria en acceptatieprocedure;
  - h de geschatte hoeveelheid afvalstoffen die, bij het slagen van de proefneming, binnen de inrichting per jaar kan worden be- of verwerkt;
  - i de nu toegepaste technieken voor be-/verwerking van de afvalstoffen dan wel de huidige bestemming van deze stoffen.

- 11.1.4 Uiterlijk 3 maanden na afloop van de proefneming dient vergunninghoudster aan Gedeputeerde Staten een rapport van de proefneming te overleggen. In dit rapport dient te zijn beschreven hoe de bevindingen zich verhouden tot de prognoses die bij het verzoek om toestemming zijn overgelegd.
- Ook dient gemotiveerd te zijn aangegeven waarom de beproefde techniek in relatie tot de be-/verwerkte afvalstoffen voldoet aan de in het LAP beschreven minimumstandaard.



## **12 Overige (specifieke) activiteiten**

### **12.1 Werkplaats**

- 12.1.1 Onderhouds- en reparatiewerkzaamheden aan voertuigen en/of materieel dienen in de werkplaats plaats te vinden en mogen niet buiten worden uitgevoerd. Uitzonderd hierop zijn:
- a onderhouds- en reparatiewerkzaamheden aan vast op het terrein opgestelde installaties of installaties, die vanwege hun afmetingen niet in de werkplaats kunnen komen;
  - b kleine onderhouds- en reparatiewerkzaamheden, waarbij geen bodembedreigende stoffen kunnen vrijkomen.
- 12.1.2 Oliën, vetten of water mogen niet van de vloer van de werkplaats naar buiten worden geveegd of geschrobd.
- 12.1.3 De werkplaats is zodanig geventileerd dat, ter voorkoming van brand- of explosiegevaar, voldoende ventilatie is gewaarborgd om gassen of dampen die ontstaan bij lekkage of werkzaamheden af te voeren.
- 12.1.4 Werkzaamheden waarbij vuur wordt gebruikt, worden niet verricht aan of in de onmiddellijke nabijheid van een brandstofreservoir of andere delen van een voertuig die brandstof bevatten.

### **12.2 Lassen, snijbranden van metalen**

- 12.2.1 De emissie van las- en snijrook en de daarin aanwezige componenten moet worden verminderd door optimalisatie van procescondities en toevoegmateriaal:
- a lassen met een rustige boog;
  - b lassen met een zo kort mogelijke boogafstand;
  - c toepassing van wisselstroom;
  - d toepassing van een pulserende stroom;
  - e gebruik van toevoegmateriaal met een lagere milieubelasting;
  - f gebruik van elektroden waarbij de zware metalen in de draad in plaats van in de mantel of vulling zijn opgenomen.
- 12.2.2 Laskabelisolaties moeten regelmatig, doch ten minste eenmaal per maand, worden gecontroleerd op slijtage. Defecte laskabels moeten worden vervangen of worden gerepareerd.

### **12.3 Afleverinstallatie van vloeibare brandstoffen (doorzet >25 m<sup>3</sup> per jaar, niet bedoeld voor verkoop aan derden)**

- 12.3.1 Ieder aflevertuig moet voorzien zijn van een schakelaar waarmee de elektrische installatie van de afleverinstallatie kan worden uitgeschakeld. Bij deze schakelaar moeten de schakelstanden duidelijk zijn aangegeven. De schakelaar mag tevens dienen als werkschakelaar.
- Behalve de genoemde schakelaar moet ter plaatse een schakelaar voor het in- en uitschakelen van de elektromotor van de pomp zijn aangebracht bijvoorbeeld in of aan de omkasting van de afleverinstallatie.

De elektrische installatie in en aan de afleverinstallatie moet voldoen aan de bepalingen zoals vermeld in de NEN 1010 en NEN 3410.

- 12.3.2 Eventueel aan de vulafsluiter of aan de afleverslang aangebracht elektrisch materieel moet explosie veilig zijn uitgevoerd.  
Aan de afleverinstallatie mogen geen contactdozen zijn aangebracht.
- 12.3.3 De afleverinstallatie moet voldoende zijn geventileerd.
- 12.3.4 Het vulpistool moet zijn voorzien van een afslag.
- 12.3.5 Elektrisch isolatiemateriaal moet bestand zijn tegen olieproducten en geschikt zijn voor ondergrondse toepassing.  
De uitvoering van de elektrotechnische installatie moet voldoen aan NEN 1010 en NEN 3140. Op plaatsen waar ontploffingsgevaar kan heersen moeten de algemene bepalingen voor elektrisch materiaal overeenkomstig NEN-EN 50014 worden beschouwd.  
Elektrisch en elektronische apparatuur die in direct contact zijn met het te voeren product moeten explosie veilig zijn uitgevoerd en zijn voorzien van een certificaat van een onafhankelijke certificatie-instelling waaruit blijkt dat het toegepaste materieel geschikt is voor toepassing in ruimten waar explosiegevaar kan heersen.
- 12.3.6 Op plaatsen waar tankende motorvoertuigen kunnen worden opgesteld moet, voorzover erfafschedingen, gebouwen en andere fysieke begrenzingen dit toelaten, een vloeistofdichte verharding zijn aangebracht die zich vanaf de pomp uitstrekt over een afstand van tenminste de lengte van de afleverslang + 1 m, met een minimum van 5 m.  
Tot dit te verhardende terreingedeelte wordt tevens gerekend het pompeiland waarop de pomp is geplaatst tot op een afstand van 1 m vanaf de pomp aan de zijde waar geen tankende motorvoertuigen kunnen zijn opgesteld.
- 12.3.7 Gemorst product moet direct verwijderd worden met absorptiemateriaal, dat in voldoende hoeveelheden bij de opstelplaats voorhanden moet zijn.
- 12.3.8 Op of bij de pomp moet duidelijk zichtbaar het veiligheidssignaal (pictogram) zijn aangebracht: "VUUR, OPEN VLAM EN ROKEN VERBODEN".  
Ook moet worden vermeld: "MOTOR AFZETTEN".
- 12.3.9 Het vulpistool moet goed weggehangen worden. Na gebruik mag er geen brandstof uit het vulpistool weglekken.

## **Bijlage 1: Begrippen**

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

### **BESTELADRESSEN:**

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- overheidspublicaties zoals AI-bladen en CPR-richtlijnen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20014

2500 EA DEN HAAG

telefoon (070) 378 98 80

telefax (070) 378 97 83

- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via [www.publicatiereeksgevaarlijkstoffen.nl](http://www.publicatiereeksgevaarlijkstoffen.nl).

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059

2600 GB DELFT

telefoon (015) 269 03 91

telefax (015) 269 02 71

[www.nen.nl](http://www.nen.nl)

- BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen

Postbus 70

2280 AB RIJSWIJK

telefoon (070) 414 44 00

telefax (070) 414 44 20

- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.

[www.infomil.nl](http://www.infomil.nl)

### **AFVALSTOFFEN:**

Afvalstoffen in de zin van de Wet milieubeheer.

### **AGRARISCH AFVAL:**

Plantaardig afval van land- en tuinbouwbedrijven dat vrijkomt bij de agrarische bedrijfsvoering (definitie Ner).

### **BEDRIJFSRIOLERING:**

Voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit de inrichting naar een openbare riolering of een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater.

**BEOORDELINGSHOOGTE:**

De hoogte van het beoordelingspunt boven het maaiveld.

**BEOORDELINGSPUNT:**

Het punt waar het  $L_{Ar,LT}$  en het  $L_{Amax}$  worden bepaald en getoetst aan de (eventuele) grenswaarden.

**BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:**

Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren (overeenkomstig Barim).

**BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING:**

Een vloeistofkerende voorziening, een vloeistofdichte vloer of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening, ter voorkoming van immissies in de bodem.

**BODEMINCIDENT:**

Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen belasten, dan wel een incident waarna door middel van lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodembelasting is opgetreden.

**BODEMRISICO(CATEGORIE):**

Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

**BODEMRISICOCATEGORIE A:**

Verwaarloosbaar bodemrisico.

**BODEMRISICODOCUMENT:**

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit de (eind-) emissiescore en de bijbehorende bodemrisicocategorie, overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, bepaald.

**COMPOST:**

Een product dat geheel of grotendeels bestaat uit één of meer (plantaardige) organische afvalstoffen die met behulp van micro-organismen onder aërobe omstandigheden zijn omgezet tot een zodanig stabiel eindproduct dat daarin alleen nog afbraak van humeuze verbindingen plaatsvindt.

**CUR/PBV:**

Stichting Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Projectbureau Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

**CUR/PBV-AANBEVELING 44:**

Beoordelingscriteria van vloeistofdichte voorzieningen.

**CUR/PBV-AANBEVELING 51:**

Milieutechnische ontwerpcriteria voor bedrijfsrioleringen.

**CUR/PBV-AANBEVELING 65:**

Ontwerp en aanleg van bodembeschermende voorzieningen.

**EMBALLAGE:**

Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).

**EMISSIE:**

De uitwerp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

**GELUIDBELASTING:**

De etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau.

**GELUIDSNIVEAU IN DB(A):**

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

**GEURCONCENTRATIE:**

Het aantal odourunits per volume-eenheid.

De getalsgrootte van de geurconcentratie is gelijk aan het aantal malen dat de geurhoudende lucht met geurvrije lucht moet worden verdund om de geurdrempel te bereiken (NEN-EN 13725)

**GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN:**

Afvalstoffen zoals aangewezen in de regeling Europese afvalstoffenlijst (Eural).

**GEVAARLIJKE STOFFEN:**

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, lid 1 onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

**GROENAFVAL**

Organisch plantaardig afval dat vrijkomt bij de aanleg en onderhoud van openbaar groen, bos- en natuurterreinen en al het afval dat hiermee te vergelijken is, zoals grof tuinafval, berm- en slootmaaisel, afval van hoveniersbedrijven, agrarisch afval en afval dat vrijkomt bij de aanleg en onderhoud van terreinen van instellingen en bedrijven. Groenafval bestaat voornamelijk uit blad, grasachtig materiaal, loof en snoeihout. Er kan onderscheid worden gemaakt in grof en fijn groenafval.

Grof groenafval is groenafval dat voornamelijk bestaat uit droge componenten zoals snoeihout, bomen, struiken en boomstronken.

Fijn groenafval is groenafval dat voornamelijk bestaat uit de natte componenten zoals blad, loof, schoffelvuil en gras.

**GOEDEREN:**

Producten als genoemd in bijlage 7 van de NeR. Bijlage 7 van de NeR geeft de klasse-indeling van de meest voorkomende stortgoederen. Deze lijst moet overigens niet als limitatief worden gezien, doch kan aanvullingen of wijzigingen ondergaan.

**IMMISSIE:**

De concentratie in de omgeving (op leefniveau).

**LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ( $L_{A,r,L,T}$ ):**

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, bepaald in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

**MAXIMALE GELUIDNIVEAU ( $L_{A,max}$ ):**

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorcorrectieterm  $C_m$ . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

**NEN:**

Een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NEN 1078:

Voorziening voor gas met een werkdruk tot en met 500 mbar - Prestatie-eisen - Nieuwbouw.

NEN 2078:

Eisen voor industriële gasinstallaties.

NEN 5725:

Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek.

NEN 5740:

Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond.

NEN 6414:

Water en slib - Bepaling van de temperatuur.

NEN 6487:

Water - Titrimetrische bepaling van het sulfaatgehalte.

NEN 6671:

Afvalwater en slib - Gravimetrische bepaling van het gehalte aan petroleumether extraheerbare oliën en vetten - Soxhlet extractie.

NEN 6672:

Afvalwater - Gravimetrische bepaling van het gehalte aan petroleumether extraheerbare oliën en vetten - Directe extractie.

NEN 6672/C1:

Afvalwater - Gravimetrische bepaling van het gehalte aan petroleumether extraheerbare oliën en vetten - Directe extractie. Correctieblad.

NEN-EN:

Een door het Comité Européen de Normalisation (CEN) opgestelde norm die door het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) als Nederlandse norm is aanvaard.

NEN-EN 13725:

Lucht - Bepaling van de geurconcentratie door dynamische olfactometrie.

NEN-EN 14181:

Emissies van stationaire bronnen - Kwaliteitsborging van geautomatiseerde meetsystemen.

NEN-EN 15259:

Luchtkwaliteit - Meetmethode emissies van stationaire bronnen - Eisen voor meetvlakken en meetlokaties en voor doelstelling, meetplan en rapportage van de meting.

NEN-EN-ISO/IEC:

Een door het Comité Européen de Normalisation (CEN) geïmplementeerde norm van de International Organisation for Standardization (ISO) en/of de International Electrotechnical Commission (IEC) die door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) is aanvaard als Nederlandse norm.

NEN-EN-ISO/IEC 17020:

Algemene criteria voor het functioneren van verschillende soorten instellingen die keuringen uitvoeren.

**NEN-EN-ISO/IEC 17025:**

Algemene eisen voor de bekwaamheid van de beproevings- en kalibratielaboratoria.

**NEN-ISO:**

Door de International Organisation for Standardization (ISO) uitgegeven norm die door het Nederlands Normalisatie-Instituut (NEN) is aanvaard als Nederlandse norm.

**NEN-ISO 10523:**

Water - Bepaling van de pH.

**NEN-ISO 22743:**

Water - Bepaling van sulfaat met een doorstroomanalysestelsel (CFA).

**NEN-ISO 22743/C1:**

Water - Bepaling van sulfaat met een doorstroomanalysestelsel (CFA). Correctieblad.

**NER:**

Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht.

**NRB:**

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

**NULSITUATIE:**

De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment dat de bedrijfsactiviteiten zijn gestart.

**NULSITUATIE-ONDERZOEK:**

Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsvinden of zullen plaatsvinden en dat is gericht op die verontreinigende stoffen die ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting in de bodem kunnen geraken.

**NUTTIGE TOEPASSING:**

Handelingen die zijn opgenomen in bijlage IIB van de Kaderrichtlijn afvalstoffen. De belangrijkste handelingen zijn het als product of als materiaal opnieuw gebruiken van een afvalstof in dezelfde of een andere toepassing en het toepassen van een afvalstof met een hoofdgebruik als brandstof.

**ONTDOENER:**

Persoon of inrichting waar afval ontstaat en die zich van het afval wil ontdoen door het af te geven aan een inzamelaar, vervoerder handelaar, bewerker of verwerker.

**PBV-VERKLARING VLOEISTOFDICHTTE VOORZIENINGEN:**

Verklaring op basis van het KIWA/PBV document 99-02 Model Verklaring vloeistofdichte voorziening.

**POTENTIEEL BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:**

Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. Bij het vaststellen of een activiteit potentieel bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.

**REFERENTIENIVEAU:**

De hoogste waarde van de onder 1. en 2. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162):

1. het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf;
2. het optredende equivalente geluidsniveau (LAeq) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.

**SLOOTAFVAL:**

(Plantaardig) afval dat vrijkomt bij onderhoudswerkzaamheden aan sloten, vijvers en andere (kleine) watergangen. De onderhoudswerkzaamheden kunnen bestaan uit het maaien van waterkanten en het snoeien van begroeiing in de watergangen om het dichtgroeien te voorkomen (def. uit BVOR-rapport).

**STRUCTUURMATERIAAL:**

(Grotendeels) houtachtig materiaal, zoals takken, stobben en stammen, dat wordt toegevoegd om een zo optimaal mogelijk composteerproces te bewerkstelligen.

**TERUGVERDIENTIJD:**

De verhouding tussen het investeringsbedrag voor de maatregel na aftrek van eventuele subsidies en de jaarlijkse opbrengsten van de maatregel ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing en andere besparingen.

In geval van een investering in een installatie voorzien van afzonderlijke energiebesparende componenten moet in plaats van het totaalinvesteringsbedrag worden gerekend met de meerinvestering ten opzichte van een installatie zonder de energiebesparende componenten. Voor de berekening van de financiële opbrengsten ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing moet worden gerekend met de op het moment van het besparingsonderzoek geldende kosten (tarieven) voor de betrokken inrichting. Er wordt geen rekening gehouden met de eventuele kosten van het (vervroegd) uit bedrijf nemen van een installatie en niet met rentekosten.

**VLOEISTOFDICHTTE VOORZIENING:**

Effectgerichte voorziening die waarborgt dat - onder voorwaarde van doelmatig onderhoud en adequate inspectie en/of bewaking - geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die voorziening kan komen.

**VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING:**

Een voorziening die in staat is vrijgekomen stoffen zo lang te keren dat deze kunnen worden opgeruimd voordat indringing in de bodem plaats kan vinden.

**WERKBOEK WEGEN NAAR PREVENTIE:**

Aanpak preventie in het kader van de Wet milieubeheer voor Vervoer, Water, Afval en Energie (Infomil april 2006, kenmerk 3IM06PDO10 PREVENTIE).

**WONING:**

Een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruik wordt of daartoe is bestemd.



## **Bijlage 2: Geluidmissiepunten**

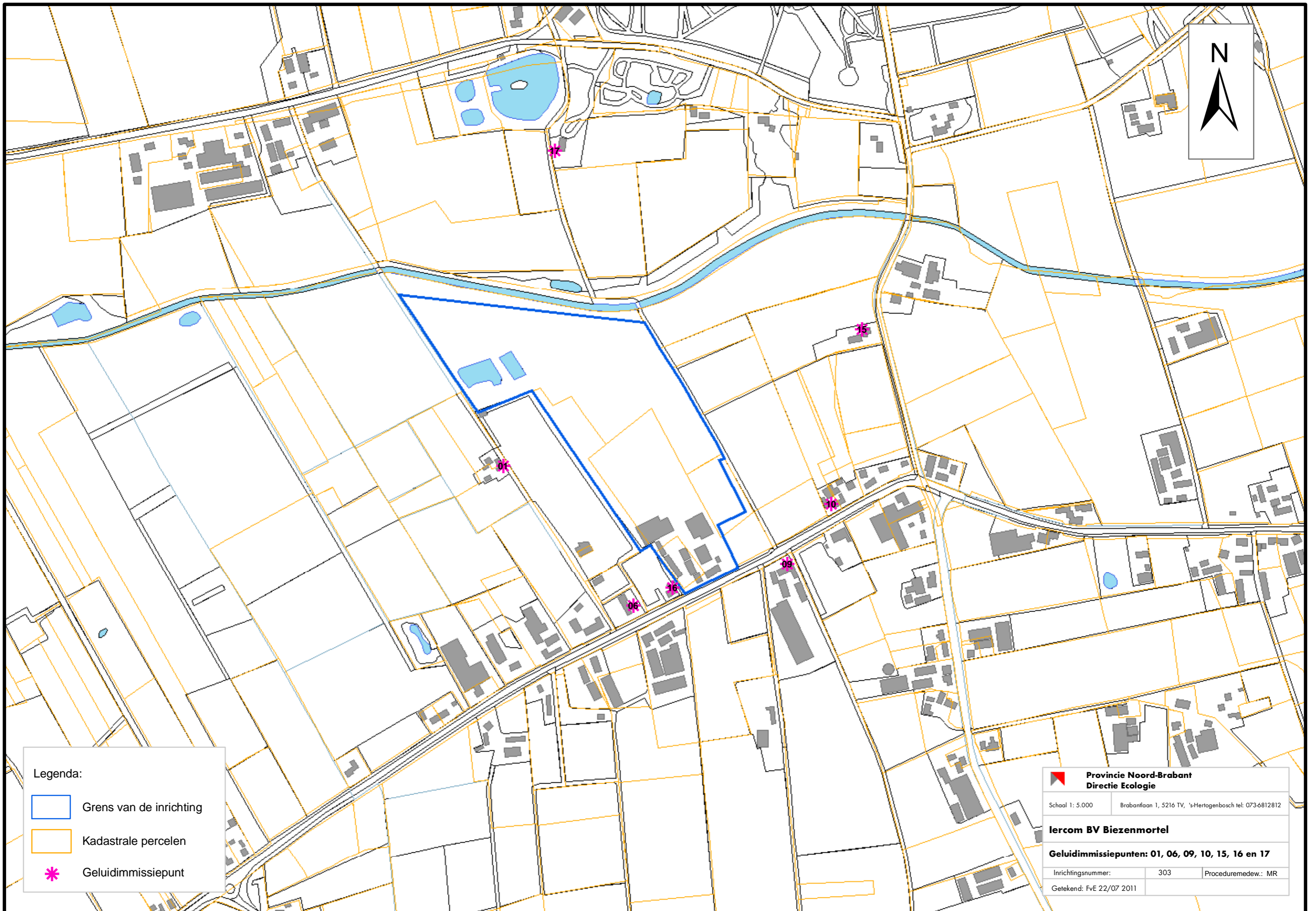
### **Bijlage 3: Referentieniveau- en binnenniveaumetingen**

## **Bijlage 4: Grondwatermonitoring**




## **Bijlage 5: Zienswijzen**


**Bijlage 6: Reactie aanvrager op zienswijzen en Advies Waterschap De Dommel**

## **Bijlage 7: Broeiende biomassa**



Legenda:

-  Grens van de inrichting
-  Kadastrale percelen
-  Geluidmissiepunt

 **Provincie Noord-Brabant**  
**Directie Ecologie**

Schaal 1: 5.000      Brabantlaan 1, 5216 TV, 's-Hertogenbosch tel: 073-6812812

**Iercom BV Biezenmortel**

**Geluidmissiepunten: 01, 06, 09, 10, 15, 16 en 17**

Inrichtingsnummer:	303	Proceduredew.: MR
Getekend:	FvE 22/07 2011	