

## **Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

op de op 13 maart 2009 bij hen ingekomen aanvraag van Europe Metals BV om een vergunning krachtens artikel 8.1 van de Wet milieubeheer voor het veranderen van de inrichting aan de Industrieweg 111 te Heeze bestemd voor het fysisch bewerken van bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen en het knippen en breken van schroot van non-ferrometalen door middel van mechanische werktuigen met een motorisch vermogen van 25 kW of meer

## Beschikking

Brabantlaan 1  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefoon (073) 681 28 12  
Fax (073) 614 11 15  
info@brabant.nl  
www.brabant.nl  
Bank ING 67.45.60.043  
Postbank 1070176

Europe Metals BV  
Industrieweg 111  
5591 JL HEEZE

### Onderwerp

Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer

### Directie

Ecologie

### Ons kenmerk

1608730

## 1 Aanvraag

### 1.1 Beschrijving van de aanvraag

Op 13 maart 2009 hebben wij een aanvraag van Europe Metals BV (hierna: de aanvrager) ontvangen voor een vergunning krachtens de Wet milieubeheer (hierna: Wm) voor het veranderen van de inrichting (Wm, art. 8.1, lid 2 juncto lid 1).

De inrichting is gelegen aan de Industrieweg 111 te Heeze, kadastraal bekend gemeente Heeze sectie C, nummer 3844. De vergunning wordt gevraagd tot het einde van de looptijd van de vigerende revisievergunning, te weten tot 15 mei 2017.

De aanvraag voorziet in een alternatief voor het verdiept uitvoeren van de laadstations voor het vullen van containers. Hiervoor wordt ook een wijziging van de geluidbeperkende maatregelen voor het bedrijf aangevraagd.

Op grond van categorie 28.4, lid c onder 1 en 2 en categorie 28.5 van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (hierna: Ivb) zijn wij het bevoegd gezag voor de inrichting.

### 1.2 Aanleiding voor het indienen van de aanvraag

De aanleiding voor het indienen van de aanvraag is het aanvragen van alternatieve geluidreducerende maatregelen en het niet verdiept uitvoeren van de laadstations voor het vullen van containers.

In de revisievergunning van 23 februari 2007 is als geluidreducerende maatregel opgenomen dat 40 voets containers in een laadstation tot een diepte van 9 meter onder maaiveld zakken voordat deze gevuld worden. Om economische redenen is het bedrijf voornemens de laadstations niet meer verdiept uit te voeren. In de aanvraag om veranderingsvergunning zijn alternatieve geluidreducerende maatregelen opgenomen.

### **1.3 Locatie van de inrichting**

De inrichting ligt op het industrieterrein "De Poortmannen". De dichtstbij gelegen woning van derden ligt op een afstand van 150 meter van de grens van inrichting. Deze woning is gelegen op het industrieterrein. Ten westen van de inrichting is direct naast de inrichting een spoorlijn gelegen. De andere zijde van de spoorlijn kan worden gekarakteriseerd als landelijk gebied. De dichtstbijzijnde woning in dit buitengebied is op een afstand van 325 meter van de inrichting gelegen.

### **1.4 Het bestemmingsplan**

Op het terrein van de inrichting is het bestemmingsplan "Ginderover" van toepassing en heeft daarin de bestemming "Bedrijfsdoeleinden, bedrijven klasse B".

Wij wijzen erop dat een afgifte van de gevraagde Wm-vergunning niet betekent dat wij ook planologisch instemmen. Overigens treedt de gevraagde Wm-vergunning in zijn geheel niet in werking zolang de vereiste bouwvergunning voor (een onderdeel van) het initiatief niet is verleend (Wm, art. 20.8).

### **1.5 Huidige vergunnings situatie**

Voor de inrichting is eerder een revisievergunning verleend op 23 februari 2007 met nummer 1265359.

Tevens hebben wij van de aanvraagster de volgende meldingen ex artikel 8.19 van de Wm ontvangen:

- melding voor uitbreiding van het bestaande kantoor, op 28 juni 2007 met nummer 1038815;
- melding voor het vervangen van een schrootschaar, op 14 april 2008 met nummer 1404007.

## **2 Procedure van de aanvraag om milieuvergunning**

### **2.1 De aanvraag**

De aanvraag is door ons op 13 maart 2009 ontvangen en is op 1 april 2009 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs, te weten:

- het college van burgemeester en wethouders van Heeze-Leende.

### **2.2 Coördinatie Wm-vergunning en Wvo-vergunning**

De aanvraagster is in het bezit van de benodigde vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Coördinatie van de Wm-vergunning met de Wvo-vergunning is in dit geval dus niet aan de orde.

### **3 Bekendmaking ontwerp-beschikking**

#### **3.1 Ter inzage legging**

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 25 september 2009.

Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis, Jan Deckersstraat 2 te Heeze en in het Provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's Hertogenbosch, namelijk van 28 september tot en met 9 november 2009.

#### **3.2 Zienswijzen**

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door de Stichting Houd Heeze-Leende Leefbaar, mevrouw J.J.M.L. Evers-Daamen en de heer F.W. Sluiter.

### **4 Toetsingskaders**

#### **4.1 Artikelen 8.8 t/m 8.11 van de Wet milieubeheer**

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 van de Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot dat toetsingskader verhoudt.

Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

De hierna genoemde gevolgen voor het milieu die de aangevraagde activiteiten kunnen veroorzaken zijn mede beoordeeld in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, van de Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de aangevraagde activiteiten voor het milieu kunnen veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (hierna: BBT) worden toegepast.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, van de Wm juncto artikel 5.a.1 van het Ivb dienen wij bij de bepaling van BBT te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;

- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, van de Wm juncto artikel 5.a.1 van het Ivb dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover het de daarbij vermelde installaties betreft als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties). Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

De aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de Regeling aanwijzing BBT-documenten. De activiteiten zijn vermeld in de volgende documenten die zijn opgenomen in deze regeling:

- NeR, Nederlandse emissierichtlijn lucht.
- NRB, Nederlandse richtlijn bodembescherming.

Uit de aanvraag blijkt dat de voor de aangevraagde activiteiten in aanmerking komende BBT zullen worden toegepast. De gevraagde vergunning hoeft daarom niet te worden geweigerd.

## **5 Bodem**

### **5.1 Het kader voor de bescherming van de bodem**

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Wij hanteren de NRB als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

De activiteiten in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. De NRB geeft aan welke bedrijfsmatige activiteiten bodembedreigend zijn en voor welke activiteiten bodembeschermende maatregelen en een bodembelastingonderzoek nodig zijn. Of een activiteit bodembedreigend is, hangt af van de gebruikte stoffen, de aanwezige apparatuur of opslagfaciliteit en de bedrijfsvoering. Het uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte of -kerende voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die een verwaarloosbaar bodemrisico geven representeren de BBT.

### **5.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem en conclusie**

De laadstations zijn gesitueerd op het opslagterrein voor (non-) ferrometalen, kabelrestanten, raffineer, trafo- en elektromotoren (zoals weergegeven op de plattegrondtekening met nummer WMB-40020147 behorende bij de revisievergunning van 23 februari 2007). Deze opslag is potentieel bodembedreigend. In de revisievergunning van 23 februari 2007 is opgenomen dat de vloer waarop deze activiteiten plaatsvinden moet zijn voorzien van een verklaring van vloeistofdichtheid, afgegeven door een erkend ODI-inspecteur.

De locatie van de laadstations wijzigt niet. Ze worden enkel niet verdiept aangelegd. De vloer van de laadstations dient daarom te zijn voorzien van een verklaring van vloeistofdichtheid, afgegeven door een erkend ODI-inspecteur.

### **5.3 Conclusie**

De voorgenomen verandering heeft geen gevolgen voor de locatie van bodembedreigende activiteiten of de voorzieningen die hierbij worden getroffen. Voor de laadstations die op het opslagterrein zijn gelegen is een verwaarloosbaar risico voorgeschreven in de revisievergunning van 23 februari 2007. De vloer dient te zijn voorzien van een verklaring van vloeistofdichtheid, afgegeven door een erkend ODI-inspecteur. Het stellen van aanvullende voorschriften ten aanzien van de veranderingen is daarom niet nodig.

## **6 Doelmatig beheer van afvalstoffen**

### **6.1 Het kader voor het doelmatig beheer van afvalstoffen**

Op grond van artikel 8.10 van de Wm kan de Wm-vergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 van de Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm).

### **6.2 Toetsing doelmatig beheer**

De doelstellingen en hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer, zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen. Daarnaast zijn aan artikel 10.5 van de Wm ook enkele kaders te ontleen.

### **6.3 Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten**

Er vindt geen wijziging plaats in de te accepteren afvalstoffen, de bewerkingen die binnen de inrichting worden uitgevoerd of op de op- en overslagwijze. In de revisievergunning van 23 februari 2007 zijn al voorschriften opgenomen in het kader van het doelmatig beheer van afvalstoffen.

### **6.4 Conclusie**

Bovenstaande beoordeling van het doelmatig beheer van afvalstoffen leidt niet tot een belemmering voor het verlenen van de gevraagde vergunning. In de revisievergunning van 23 februari 2007 zijn voldoende voorschriften opgenomen voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. Derhalve worden geen nieuwe voorschriften opgenomen.

## **7 Geluid**

### **7.1 Het kader voor de bescherming tegen geluidhinder**

#### *Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximale geluidniveaus*

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidniveaus dienen te worden getoetst aan de grenswaarden in de "Handreiking Industrielawaai en Wm-vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998 (hierna: de Handreiking). In de Handreiking is in paragraaf 1.5 een overgangssituatie beschreven, namelijk:

"Zolang een gemeente nog geen beleid voor Industrielawaai heeft vastgesteld, kan er nog niet van de hoofdstukken 2 en 3 inzake de gemeentelijke nota Industrielawaai en de grenswaarden gebruik worden gemaakt. Wat betreft de grenswaarden voor de geluidnormering bij de Wm-vergunningverlening moet dan nog gebruik worden gemaakt van de normstellingsystematiek zoals die in de Circulaire Industrielawaai was opgenomen."

Deze systematiek is nu geactualiseerd opgenomen in hoofdstuk 4 van de Handreiking.

In dit geval heeft de betreffende gemeente geen beleid inzake Industrielawaai vastgesteld, daarom toetsen wij het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling in hoofdstuk 4 van de Handreiking. Enkele woningen die van belang zijn voor de toetsing zijn (bedrijfs-)woningen van derden, gelegen op het industrieterrein. In de Handreiking zijn geen specifieke richtwaarden opgenomen voor woningen op een industrieterrein. Over het algemeen wordt voor woningen op een industrieterrein een etmaalwaarde van 55 dB(A) acceptabel geacht.

Een aantal woningen is buiten het industrieterrein gelegen. De omgeving van de meeste woningen is te typeren als een rustige woonwijk met weinig verkeer. Deze woningen zijn gelegen aan de rand van het dorp. Eén woning is gelegen aan de zuidzijde van de spoorlijn Eindhoven-Weert. Voor het omgevingsgeluid van deze woning kan worden aangesloten bij de richtwaarde van de typering "landelijke omgeving", zijnde een etmaalwaarde van 40 dB(A).

In hoofdstuk 4 van de Handreiking wordt niet expliciet op de systematiek conform de voormalige Circulaire Industrielawaai voor maximale geluidniveaus ingegaan. Daarom sluiten wij aan bij de grenswaarden zoals die in hoofdstuk 3 van de Handreiking zijn opgenomen in relatie tot de gemeentelijke nota Industrielawaai. Hierbij wordt aangegeven dat de maximale geluidniveaus beperkt moeten blijven tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

#### *Verkeersaantrekkende werking*

Het equivalente geluidniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting wordt door ons getoetst aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde, zoals voorgesteld door de minister van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) in de "Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wm" van 29 februari 1996.

### **7.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor geluidhinder**

De dagelijkse geluiduitstraling die vanuit de inrichting optreedt, wordt vooral veroorzaakt door:

- het verticaal en horizontaal vullen van containers;
- lossen en laden van containers;
- het in bedrijf hebben van persscharen, kranen, shovels en heftrucks;
- de verkeersbewegingen van vrachtwagens over het terrein.

Uitgaande van de in de aanvraag om een veranderingsvergunning beschreven activiteiten heeft Wematech Milieu Adviseurs B.V. op 9 maart 2009 een akoestisch rapport opgesteld met kenmerk RV090409. Dit rapport maakt deel uit van de aanvraag.

Het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport hebben wij beoordeeld. Met de uitgangspunten en de resultaten van dit rapport kunnen wij instemmen.

### **7.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen geluidhinder**

De verandering binnen het bedrijf betreffen alternatieve geluidreducerende maatregelen voor het verdiept uitvoeren van de laadstations. In de revisievergunning van 23 februari 2007 is het verdiept uitvoeren van de laadstations opgenomen als een geluidreducerende maatregel. Omdat deze maatregel zal komen te vervallen, dienen andere maatregelen getroffen te worden om de geluidproductie van het bedrijf op de omgeving terug te dringen.

De in de aanvraag om veranderingsvergunning opgenomen maatregelen en voorzieningen zijn:

- geluidreductie van de persschaar (bronnummer 39) met 5 dB(A). De bronsterkte van de persschaar, samen met de kraan is hiermee teruggebracht naar 105 dB(A);
- verhoging van de zuidwestelijke keerwand op de terreingrens van 4 meter naar 5,5 meter;
- plaatsing van twee schermen met een hoogte van 8 meter ten zuidwesten van beide laad-/losstations, waarbij het meest zuidelijk gelegen scherm aan de binnenzijde (noordoostzijde) wordt voorzien van geluidabsorberend materiaal;
- verhoging van twee keerwanden op het oostelijke terreindeel nabij twee persen (bronnummers 53 en 56) van 2,7 meter naar 5 meter;
- toepassen geluidpakketten op twee persen (bronnummers 53 en 56) op het oostelijke terreindeel waardoor per pers een geluidreductie wordt behaald van minimaal 5 dB(A).

Uit het akoestisch rapport blijkt dat de inrichting in een representatieve bedrijfssituatie kan voldoen aan de normstelling, zoals hiervoor is genoemd.

De geluidgrenswaarden zijn opgenomen in de voorschriften van hoofdstuk 3 van deze vergunning.

Ten behoeve van de handhaafbaarheid van de Wm-vergunning hebben wij in de voorschriften geluidgrenswaarden gesteld op referentiepunten kort nabij de inrichting.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat het equivalente geluidniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting niet meer bedraagt dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde.

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die voorzieningen.

Gelet op het feit dat de inrichting alleen in de dag- en avondperiode in werking is, vergunnen wij alleen in deze perioden geluidruimte.

### **7.4 Conclusie**

Wij hebben het aspect geluid beoordeeld. Bij het stellen van voorschriften hebben wij hiermee rekening gehouden. Met betrekking tot het aspect geluid wordt voldaan aan het toetsingskader. De voor de aangevraagde activiteiten in aanmerking komende BBT zullen worden toegepast.



## **8 Conclusie**

### **8.1 Algemeen**

Wij hebben de gevolgen voor het milieu die de verandering van de inrichting kan veroorzaken beoordeeld, mede in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Binnen de inrichting zullen de van toepassing zijnde BBT worden toegepast.

Op grond van bovenstaande overwegingen besluiten wij de gevraagde Wm-vergunning te verlenen. Ter bescherming van het milieu verbinden wij voorschriften aan de vergunning.

## **9 Behandeling adviezen**

### **9.1 Samenvatting adviezen en onze reactie daarop**

Naar aanleiding van de bekendmaking van de aanvraag hebben wij op 1 september 2009 een advies, kenmerk 161537, ontvangen van de gemeente Heeze-Leende. Dit advies vervangt de eerdere adviezen die de gemeente 6 februari 2009, kenmerk 1469946/22136, en 28 april 2009, kenmerk 161537, heeft verzonden.

Het advies van de gemeente Heeze-Leende d.d. 31 augustus 2009, kenmerk 161537, luidt kort samengevat als volgt:

De locatie valt onder het overgangsrecht. Voor de verlening van de bouwvergunning voor het verhogen van de keerwanden en de schermen is een ontheffing op basis van artikel 3.23 van de Wet ruimtelijke ordening noodzakelijk. Europe Metals BV heeft een principeverzoek gedaan waarmee de gemeente wordt gevraagd om medewerking bij het verlenen van de bouwvergunning. Het college van burgemeester en wethouders heeft destijds besloten om in principe medewerking te verlenen aan dit verzoek.

Naar aanleiding van de bouwvergunningaanvraag is een onderzoek uitgevoerd naar de categorie waarin Europe Metals BV valt volgens het vigerende bestemmingsplan. De uitkomst van het onderzoek is dat het bedrijf valt in categorie 3 van het bestemmingsplan. Hierdoor is er geen sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan met uitzondering van de hoogte van de keerwanden en de schermen. Voor de hoogte is het mogelijk om een ontheffing op basis van artikel 3.23 van de Wet ruimtelijke ordening te verlenen. Het college van burgemeester en wethouders heeft op 18 augustus 2009 besloten om deze ontheffing van het bestemmingsplan te verlenen. De gemeente concludeert dat door het verlenen van de ontheffing van het bestemmingsplan geen strijdigheid meer bestaat met het bestemmingsplan. Het advies van de gemeente is om de aanvraag voor een veranderingsvergunning te verlenen voor de onderdelen waarvoor een bouwvergunning is vereist.

Naar aanleiding van dit advies wordt het volgende overwogen.

In artikel 8.10, derde lid, van de Wm is het volgende opgenomen: “In afwijking van het eerste lid kan de vergunning tevens worden geweigerd ingeval door verlening daarvan strijd zou ontstaan met een bestemmings- of inpassingsplan, een beheersverordening of regels gesteld bij of krachtens een provinciale verordening of een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 4.1, derde lid onderscheidenlijk artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Zoals uit de redactie van artikel 8.10, derde lid, van de Wm blijkt is sprake van een bevoegdheid tot weigering van de vergunning bij het ontstaan van strijdigheid van de vergunning met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. In de wet is geen verplichting tot weigering opgenomen.

Het terrein van Europe Metals BV is in het vigerende bestemmingsplan “Ginderoven” bestemd tot “Bedrijven, klasse B”. Aanvraagster valt binnen categorie 3 en is derhalve inpasbaar in het vigerende bestemmingsplan. Voor de hoogte van de keerwanden en de schermen verleent de gemeente een ontheffing op basis van artikel 3.23 van de Wet ruimtelijke ordening. Hierdoor bestaat geen strijd meer met het bestemmingsplan. Voorts overwegen wij dat door de realisatie van de schermen en keerwanden een vanuit geluidsoogpunt betere milieusituatie ontstaat. Wij vinden de gevraagde veranderingen om genoemde redenen niet strijdig met de regelgeving in het kader van ruimtelijke ordening. Wij zien derhalve geen aanleiding om de gevraagde vergunning op grond van artikel 8.10, derde lid, van de Wm te weigeren.

Een afschrift van de ingediende adviezen hebben wij aan ons besluit gehecht.

## **10 Reactie op de ingebrachte zienswijzen**

### **10.1 Samenvatting zienswijzen en onze reactie daarop**

De zienswijzen van de Stichting Houd Heeze-Leende Leefbaar, mevrouw J.J.M.L. Evers-Daamen en prof. dr. ir. F.W. Sluiter luiden kort samengevat als volgt.

1. Het bedrijf is gelegen aan de rand van de bebouwde kom. Het bedrijf wordt door slechts een spoorlijn gescheiden van waardevol buitengebied in de onmiddellijke omgeving van een ecologische verbindingzone. In zijn huidige vorm draagt het bedrijf sterk bij aan de verrommeling van de dorpsrand. Door noch eisen te stellen aan de kleurstelling van de wanden, noch aan een onttrekking aan het zicht van de wanden door een effectieve beplanting wordt deze situatie door de aanzienlijke verhoging van die wanden verergerd.
2. De verhoging van de wanden heeft akoestisch gezien alleen enige uitwerking in de onmiddellijke omgeving van die wanden door “schaduwwerking”. Juist op iets grotere afstand, waar zich een recreatieve voorziening in de vorm van een inrichting voor groepsverblijf bevindt, zal die werking verwaarloosbaar zijn.
3. Het bedrijf veroorzaakt ook nog hinder in de nacht door ver buiten het terrein van de inrichting zichtbare verlichting van het fabrieksterrein. Deze verlichting heeft zeker storende invloed op de genoemde ecologische verbindingzone.
4. In de ontwerpbesluiting wordt gesteld dat “naar aanleiding van de bouwvergunningaanvraag... een onderzoek (is) uitgevoerd naar de categorie waarin Europe Metals BV valt volgens het vigerende bestemmingsplan”. De uitkomst van het onderzoek is dat het bedrijf valt in categorie 3 van het bestemmingsplan. Hierdoor is geen sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan, met uitzondering van de hoogte van de keerwanden en de schermen. Het is geheel onduidelijk op grond van welk onderzoek de gemeente Heeze-Leende tot die conclusie is kunnen komen. De indieners van de zienswijzen hebben zich geen indruk kunnen verschaffen van de aard en degelijkheid van het onderzoek, noch de juistheid van de getrokken conclusie.
5. Het bedrijf wordt alleen gedoogd in zijn oorspronkelijke omvang en onder ongewijzigde eigendomsverhoudingen. Niet is onderzocht of en in hoeverre de eigendomsverhoudingen nog dezelfde zijn als ten tijde van de eerdere vergunningverlening.

6. Het bedrijventerrein is door de gemeente altijd voorgesteld als een terrein voor ambachtelijke bedrijven passend bij de aard en omvang van de kern Heeze. Daar valt een bedrijf als Europe Metals, dat eerder als een tak van zware industrie moet worden aangemerkt, zeker niet onder.
7. Samenvattend zijn de indieners van de zienswijzen van mening dat de verhoging van de keerwanden niet vergund zou mogen worden, omdat die verhoging beoogt, zij het met onvoldoende resultaat, de omvang van het bedrijf te laten groeien boven de omvang die thans mogelijk is binnen de vergunde geluidsnormen. Het bedrijf ligt op de verkeerde plaats en had daar ook gezien het bovenstaande nooit mogen komen.
8. Het bedrijf draagt door zijn effectieve omvang en het feit dat het te verwerken schroot per vrachtwagen naar het fabrieksterrein wordt aangevoerd, in hoge mate bij tot de onevenredig hoge verkeersdruk en verkeerslawaaï op de aanvoerwegen in de gemeente Heeze-Leende. Daarbij komt dat deze aanvoerwegen hoofdzakelijk door de kern Heeze gaan en in iets mindere mate door de kern van Leende. Dit moge de schijn hebben van overwegingen van planologische aard maar zijn in wezen overwegingen gestoeld op de veroorzaakte milieuhinder op deze aanvoerwegen. Deze milieuhinder is onvoldoende onderzocht.

Naar aanleiding van de zienswijzen overwegen wij het volgende.

In algemene zin wordt bij de zienswijzen opgemerkt dat de aanvraag van de veranderingsvergunning betrekking heeft op het niet meer verdiept uitvoeren van de laadstations voor het vullen van containers. Hiervoor wordt een wijziging van de geluidbeperkende maatregelen aangevraagd. In de huidige vergunde situatie zijn reeds keerwanden met een hoogte van maximaal 4,0 meter aanwezig. De opslag van metaalafval op het buitenterrein, de opslaghoogte op het buitenterrein, de maximale opslagcapaciteit voor metaalafval en de jaarlijkse doorzet aan metaalafval veranderen niet. De activiteiten en omvang van het bedrijf veranderen derhalve niet.

Ad 1. De beoordeling van de vraag of zich visuele hinder voordoet, komt primair aan de orde in het kader van planologische regelingen. Daarnaast blijft in het kader van verlening van een Wm-vergunning ruimte voor een aanvullende toets op dit punt. De inrichting is gelegen op een industrieterrein. Aan de westelijke zijde van de inrichting ligt een spoorlijn en landelijk gebied. In het landelijk gebied ligt de dichtstbijzijnde woning op een afstand van meer dan 300 meter van de inrichting. De keerwand aan de westelijke zijde van de inrichting wordt over een breedte van 70 meter verhoogd van 4,0 naar 5,5 meter. De binnen de inrichting gelegen keerwanden met een hoogte van 8 meter variëren in breedte van 5 tot 9 meter. Gelet op de afstand van de woningen tot de inrichting, de bestemming van het terrein van de inrichting als industrieterrein en de aard van de gevraagde veranderingen zijn wij van mening dat geen sprake is van zodanige visuele hinder dat dit zou moeten leiden tot het stellen van nadere voorschriften.

Desalniettemin hebben we bij de gemeente een aantal documenten over de bouwvergunningaanvraag opgevraagd. Hieruit blijkt dat de nieuwe erfafscheidingen dezelfde kleur zullen hebben als de bestaande erfafscheiding. De welstandscommissie heeft in haar advies van 14 januari 2009 aangegeven dat het plan voldoet aan de criteria behorende bij dit welstandsgebied en het hiervoor vastgestelde welstandsniveau. Een afschrift van deze documenten hebben wij aan ons besluit gehecht.

Ten aanzien van de aantasting van het landschap wordt opgemerkt dat per 1 februari 2009 een wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 in werking is getreden. Eén van de wijzigingen zorgt er voor dat de toetsing van de Habitatgebieden niet meer in de Wm-vergunning plaats hoeft te vinden. De Habitatgebieden vallen vanaf 1 februari 2009, net als eerder al de Vogelrichtlijnggebieden, onder de Natuurbeschermingswet.

De zienswijze is ongegrond.

Ad 2. In de ontwerpbeschikking is de geluidsbelasting beoordeeld en geconcludeerd dat de inrichting kan voldoen aan de normstelling. In de voorschriften is de maximale geluidsbelasting ter plaatse van de beoordelingspunten vastgelegd. Aangezien op de beoordelingspunten wordt voldaan aan de grenswaarden, wordt ook op grotere afstand voldaan aan de grenswaarden.

Deze zienswijze is ongegrond.

Ad 3. In voorschrift 1.3.6 van de revisievergunning van 23 februari 2007 is opgenomen dat de terreinverlichting zodanig moet zijn dat buiten de inrichting geen hinderlijke lichtstraling waarneembaar is. Deze voorschriften worden niet gewijzigd. Indien in strijd met deze voorschriften wordt gewerkt, dient handhavend te worden opgetreden. Ten aanzien van het aspect van de aantasting van de natuur wordt verwezen naar ad 1. Deze zienswijze is ongegrond.

Ad 4. In artikel 8.10, derde lid, van de Wm is opgenomen dat de Wm-vergunning kan worden geweigerd ingeval door verlening daarvan strijd zou ontstaan met een bestemmingsplan. In de Wm is geen verplichting tot weigering opgenomen. Wij hebben bij de beoordeling van dit aspect advies gevraagd aan de gemeente Heeze-Leende. Van de gemeente hebben wij een positief advies ontvangen. Het onderzoeksrapport is bij het gemeentelijke advies gevoegd. Deze stukken hebben wij met de ontwerpbeschikking rondgezonden en ter inzage gelegd.

Op grond van het gemeentelijke advies en onze overweging dat door de realisatie van de schermen en keerwanden een vanuit geluidsoogpunt betere milieusituatie ontstaat, hebben wij geconcludeerd dat de gevraagde veranderingen niet strijdig zijn met de regelgeving in het kader van ruimtelijke ordening. Wij zien in het kader van deze Wm-vergunningaanvraag geen aanleiding om een inhoudelijk oordeel te geven over het, in opdracht van de gemeente Heeze-Leende, uitgevoerde onderzoek en de daarin getrokken conclusies. Deze zienswijze is ongegrond.

Ad 5. Hiervoor is vermeld dat sprake is van een aanvraag om een veranderingsvergunning.

De beschikking dient zich dan ook te beperken tot de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van de gevraagde veranderingen. Een eventueel gewijzigde eigendomsverhouding speelt daarbij geen rol. Deze zienswijze is ongegrond.

Ad 6 en 7. Voor de inrichting hebben wij op 23 februari 2007 een revisievergunning verleend.

De gevraagde veranderingen leiden niet tot een wezenlijk andere inrichting. De maximale opslagcapaciteit voor metaalafval en de jaarlijkse doorzet aan metaalafval veranderen niet, waardoor geen sprake is van het groeien van de omvang van het bedrijf. Bij de zienswijze dat de inrichting van Europe Metals BV niet past op het industrieterrein “De Poortmannen” wordt opgemerkt dat wij voor de toetsing aan het bestemmingsplan aansluiten bij het advies van de gemeente Heeze-Leende (zie ad 4). Deze zienswijze is ongegrond.

Ad 8. Het verkeer van en naar de inrichting wijzigt niet ten opzichte van de revisievergunning van 23 februari 2007. In de revisievergunning is geconcludeerd dat het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting voldoet aan de grenswaarde van 50 dB(A). Deze zienswijze is ongegrond.

## **11 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp-besluit**

### **11.1 Algemeen**

Ten opzichte van het ontwerp-besluit zijn geen wijzigingen aangebracht in de voorschriften behorende bij de vergunning.

## **12 Termijn waarvoor de Wm-vergunning wordt verleend**

### **12.1 Algemeen**

Vergunningen voor het opslaan en be- en verwerken van afvalstoffen mogen (behoudens in het geval sprake is van de activiteiten storten en/of afvalverbranding) slechts worden verleend voor een termijn van ten hoogste 10 jaar (Wm, art. 8.17, lid 2).

De gevraagde Wm-vergunning kan maximaal worden verleend tot het einde van de looptijd van de onderliggende revisievergunning, te weten tot 15 mei 2017.

## **13 Besluit**

### **13.1 Algemeen**

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij:

- de door Europe Metals BV aangevraagde veranderingsvergunning als bedoeld in artikel 8.1 van de Wet milieubeheer voor het realiseren van alternatieve geluidreducerende maatregelen in plaats van het verdiept uitvoeren van de laadstations te verlenen tot het einde van de looptijd van de vigerende revisievergunning, te weten 15 mei 2017;
- dat de bij dit besluit behorende gewaarmerkte aanvraag deel uitmaakt van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- de voorschriften uit hoofdstuk 3 (Geluid) van de vigerende revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend op 23 februari 2007 onder nummer 1265359 in zijn geheel te vervangen door de geluidvoorschriften opgenomen in hoofdstuk 3 van deze vergunning;
- aan deze Wm-vergunning de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in bijbehorende voorschriften zijn opgenomen;
- het origineel van dit besluit te zenden aan Europe Metals BV, Industrieweg 111, 5591 JL Heeze en een afschrift te zenden aan:
  - het college van burgemeester en wethouders van Heeze-Leende, Postbus 10000, 5590 GA Heeze;
  - het Samenwerkingsverband regio Eindhoven, de heer H. van den Heuvel, Postbus 435, 5600 AK Eindhoven;
  - Wematech Milieu Adviseurs BV, de heer J.P.J.M. Raeijmaekers, Postbus 1817, 4700 BV Roosendaal;
  - Stichting Houd Heeze-Leende Leefbaar, Leenderweg 29a, 5591 JD Heeze;
  - mevrouw J.J.M.L. Evers-Daamen, Leenderweg 29a, 5591 JD Heeze;
  - de heer prof. dr. ir. Sluijter, Leenderweg 29a, 5591 JD Heeze;
- deze beschikking bekend te maken op 4 december 2009.

's-Hertogenbosch, 27 november 2009.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,  
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

Voor de mogelijkheid en de termijn tot het instellen van beroep wordt verwezen naar de bekendmaking van dit besluit.

## **VOORSCHRIFTEN**

### **INHOUDSOPGAVE**

3.	Geluid en trillingen.....	2
3.1	Algemeen .....	2
3.2	Representatieve bedrijfssituatie .....	2
3.3	Indirecte hinder .....	3
3.4	Geluidreducerende maatregelen en voorzieningen .....	3

Bijlage 1: begrippen

Bijlage 2: Geluidimmisiepunten

### 3. Geluid en trillingen

#### 3.1 Algemeen

3.1.1 Binnen 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning moet door middel van een akoestisch onderzoek aan Gedeputeerde Staten worden aangetoond dat aan de geluidvoorschriften uit dit hoofdstuk wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen die termijn schriftelijk aan ons worden gerapporteerd. Het bevoegd gezag moet geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de geluidmetingen ten behoeve van bovengenoemde rapportage plaatsvinden. Indien niet aan de geluidvoorschriften wordt voldaan, mogen de activiteiten die de overschrijding veroorzaken niet eerder plaatsvinden dan nadat de overschrijding ongedaan is gemaakt. Het rapport moet daartoe een plan bevatten waarin wordt aangegeven op welke wijze wel aan de geluidvoorschriften zal worden voldaan. Het plan moet ten minste bevatten:

- a Maatregelen en de te behalen reductie per maatregel.
- b Geschatte uitvoeringstermijn en kosten per maatregel.
- c Inzicht in mogelijke neveneffecten per maatregel, bijvoorbeeld energieverbruik of visuele hinder.

Het plan mag niet eerder worden uitgevoerd dan nadat Gedeputeerde Staten het plan hebben beoordeeld.

3.1.2 Alvorens tot uitvoering van het in het voorgaande voorschrift bedoelde onderzoek wordt overgegaan dient het bevoegd gezag op de hoogte gesteld te worden over de opzet van het onderzoek. Uitsluitend na uitdrukkelijke toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

#### 3.2 Representatieve bedrijfssituatie

3.2.1 Het meten en berekenen van de geluidniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

3.2.2 Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ ) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de volgende beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

	Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte [m]	$L_{Ar,LT}$ dB(A) dag (07.00-19.00)	$L_{Ar,LT}$ in dB(A) avond (19.00-23.00)
1	Woning Het Heike 25	dag: 1,50 m / avond 5,00 m	40	35
4	Woning Industrieweg 56	dag: 1,50 m / avond 5,00 m	37	38
5	Referentiepunt (X,Y: 168397, 375480) <sup>1</sup>	dag: 1,50 m / avond 5,00 m	48	42
9	Geprojecteerde woning (X,Y: 168827, 375425) <sup>1</sup>	dag: 1,50 m / avond 5,00 m	47	39
12	Woning (X,Y: 168845, 375398) <sup>1</sup>	dag: 1,50 m / avond 5,00 m	41	39



<sup>1</sup> conform de rijkdriehoekcoördinaten

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op de tekening in bijlage 2.

- 3.2.3 Het maximale geluidniveau ( $L_{Amax}$ ) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de geluidgevoelige objecten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte [m]	$L_{Amax}$ in dB(A) dag (07.00-19.00)	$L_{Amax}$ in dB(A) avond (19.00-23.00)
Woning van derden	dag: 1,50 m / avond 5,00 m	70	65

### 3.3 Indirecte hinder

- 3.3.1 Het equivalente geluidniveau ( $L_{Aeq}$ ) veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting mag ter plaatse van de geluidgevoelige objecten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte [m]	$L_{Aeq}$ in dB(A) dag (07.00-19.00)	$L_{Aeq}$ in dB(A) avond (19.00-23.00)
Woning van derden	dag: 1,50 m / avond 5,00 m	50	45

- 3.3.2 Het meten en berekenen van de geluidniveaus moet plaatsvinden conform het Reken- en meetvoorschrift 2006. Het emissiegetal (rekenmethode I) of de emissieterm (rekenmethode II) moet zijn gebaseerd op een representatieve weergave van het bronsterktniveau. De aftrek op grond van artikel 110g van de Wet geluidhinder mag niet worden toegepast. Het beoordelen van de geluidniveaus moet plaatsvinden conform de Circulaire "geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting: beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

### 3.4 Geluidreducerende maatregelen en voorzieningen

- 3.4.1 Op het terrein van de inrichting dienen de volgende afscherpende maatregelen te worden getroffen:
- Verhoging van de zuidwestelijke keerwand op het terrein van 4 meter naar 5,5 meter.
  - Plaatsing van twee schermen met een hoogte van 8 meter ten zuidwesten van de laad-/losstations, waarbij het meest zuidelijk gelegen scherm aan de binnenzijde (noordoostzijde) wordt voorzien van geluidabsorberend materiaal.
  - Verhoging van twee keerwanden op het terrein (keerwanden voor de persen (bronnummer 53 en 56)) van 2,7 naar 5 meter.
- 3.4.2 Het laden van de containers mag pas plaatsvinden nadat de voorzieningen conform voorschrift 3.4.1 zijn getroffen.
- 3.4.3 De motorcompartimenten van de persen dienen te worden voorzien van een omkasting, zoals beschreven in paragraaf 5.3 van het akoestisch rapport met projectnummer WMB-60070427, kenmerk RV090409 en datum 9 maart 2009.

- 3.4.4 In de inrichting mogen alleen verbrandingsmotoren in werking zijn, die zijn voorzien van een in goede staat zijnde geluiddemper.
- 3.4.5 De motoren van bedrijfswagens en andere transportmiddelen met verbrandingsmotoren mogen tijdens het laden en lossen niet in werking zijn, tenzij dit voor het laden en lossen noodzakelijk is.
- 3.4.6 Audio apparatuur dient zodanig te zijn afgesteld dat geluid afkomstig van deze apparatuur niet hoorbaar is buiten de inrichting.
- 3.4.7 Akoestische signaleringen dienen zodanig te zijn afgesteld dat er geen bijdrage is aan de in voorschrift 3.2.2 opgenomen waarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{ar,LT}$ ). Deze beperking geldt niet voor akoestische signaleringen bij alarmering indien sprake is van een calamiteit.
- 3.4.8 Tijdens het verrichten van lawaaimakende werkzaamheden in een gebouw moeten ramen en deuren in de gevels van dat gebouw gesloten zijn behoudens voor het onmiddellijk doorlaten van personen en/of goederen.
- 3.4.9 Bij het overslaan of verplaatsen van materialen e.d. mag, met uitzondering van het overslaan van materialen in verticaal opgestelde containers, de hoogte van de vrije val van het materiaal maximaal 1,00 meter bedragen.
- 3.4.10 Bij het overslaan of verplaatsen van materialen in een verticaal opgestelde container mag de onderkant van de grijper zich maximaal 1,00 meter boven de rand van de container bevinden.
- 3.4.11 Het verharde gedeelte van het terrein van de inrichting moet zijn voorzien van een vlak afgewerkte bestrating.

## **Bijlage 1: begrippen**

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

### **Besteladressen:**

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- overheidspublicaties zoals AI-bladen en CPR-richtlijnen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20014

2500 EA DEN HAAG

telefoon (070) 378 98 80

telefax (070) 378 97 83

- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via [www.vrom.nl](http://www.vrom.nl)

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059

2600 GB DELFT

telefoon (015) 269 03 91

telefax (015) 269 02 71

[www.nen.nl](http://www.nen.nl)

- BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen

Postbus 70

2280 AB RIJSWIJK

telefoon (070) 414 44 00

telefax (070) 414 44 20

- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.

[www.infomil.nl](http://www.infomil.nl)

### **Beoordelingshoogte:**

De hoogte van het beoordelingspunt boven het maaiveld.

### **Beoordelingspunt:**

Het punt waar het  $L_{Ar,LT}$  en het  $L_{Amax}$  worden bepaald en getoetst aan de (eventuele) grenswaarden.

### **Geluidgevoelige bestemmingen:**

Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

**Geluidniveau in dB(A):**

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

**Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{A,T}$ ):**

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, bepaald in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

**Maximale geluidniveau ( $L_{A,max}$ ):**

Het hoogste A-gewogen geluidniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorocorrectieterm  $C_m$ . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

**Nen:**

Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

**Nen 5740:**

Bodem; onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek.

**Referentieniveau:**

De hoogste waarde van de onder a. en b. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162):

- a. het geluidniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf;
- b. het optredende equivalente geluidniveau ( $L_{Aeq}$ ) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.

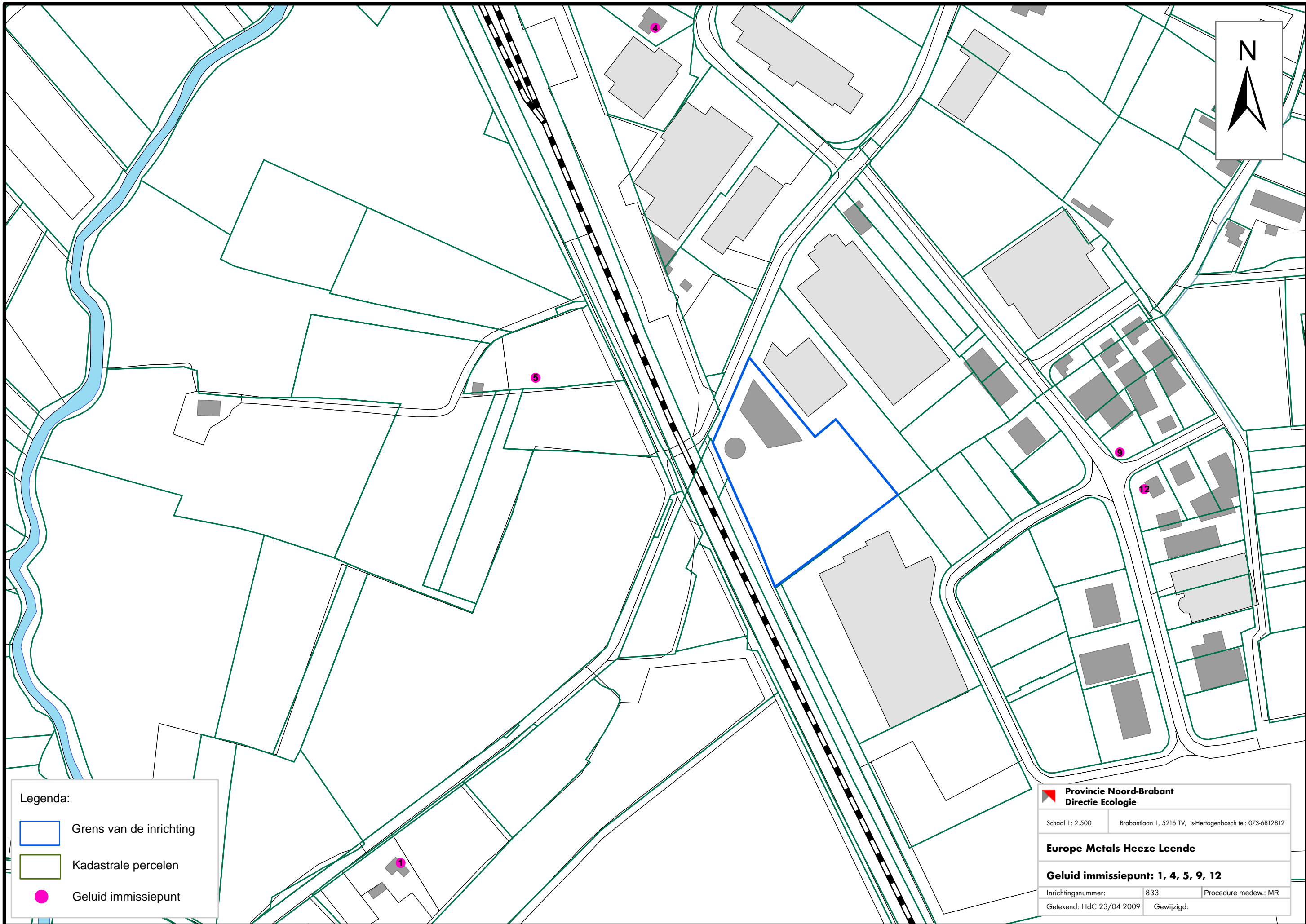
**Trillingsterkte:**

De effectieve waarde van de gewogen trillingsgrootte, gemeten en beoordeeld overeenkomstig de meet- en beoordelingsrichtlijn Richtlijn 2 "Hinder voor personen in gebouwen door trillingen" uit 1993 van de Stichting Bouwresearch Rotterdam (SBR).




**Woning:**


Een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruik wordt of daartoe is bestemd.

## **Bijlage 2: Geluidimmisiepunten**



Legenda:

-  Grens van de inrichting
-  Kadastrale percelen
-  Geluid immissiepunt

 **Provincie Noord-Brabant**  
**Directie Ecologie**

Schaal 1: 2.500      Brabantlaan 1, 5216 TV, 's-Hertogenbosch tel: 073-6812812

**Europe Metals Heeze Leende**

**Geluid immissiepunt: 1, 4, 5, 9, 12**

Inrichtingsnummer:	833	Procedure medew.: MR
Getekend: HdC 23/04 2009	Gewijzigd:	