

De heer H. Smits  
Steenoven 1  
5763 PH MILHEEZE

VERZONDEN 15 MAART 2016

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
15 maart 2016	C2087910	06-50685080	Hans van Kuik
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
3	C2087910	29312/EPI	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Smits,

Op 26 juli 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project uitgevoerd op de Steenoven 1, 5763 PH te Milheeze, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

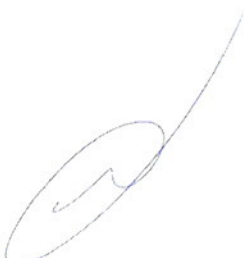
Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening Noord-Brabant 2002 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan.

De Legesverordening Noord-Brabant 2002 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,  
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

**In afschrift aan**

- DLV Advies, de heer J.S.M. de Groot, (j.degroot@dlvadvies.nl);
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel, (per email);
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, (via berichtenbox);
- Werkgroep Behoud de Peel, (per email).

VERZONDEN 15 MAART 2016

op de op 26 juli 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer H. Smits voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Steenoven 1, 5763 PH te Milheeze, in de gemeente Gemert-Bakel.

## INHOUDSOPGAVE

<b>BESCHIKKING.....</b>	<b>3</b>
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking .....	3
<b>PROCEDURELE ASPECTEN.....</b>	<b>4</b>
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag .....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	4
4 Ontvankelijkheid.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het tweede nieuwe ontwerpbesluit .....	5
7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit en nieuwe ontwerpbesluit .....	5
8 Instemming.....	6
9 Nieuwe ontwerpbeschikking .....	6
10 Tweede nieuwe ontwerpbeschikking .....	6
<b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....</b>	<b>7</b>
<b>1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 .....</b>	<b>7</b>
1.1 Natura 2000-gebieden.....	7
1.2 Beschermde natuurmonumenten .....	8
<b>2 Mogelijke effecten van het project.....</b>	<b>8</b>
<b>3 Beoordeling stikstofdepositie .....</b>	<b>9</b>
3.1 Beoogde situatie in aanvraag .....	9
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 .....	9
3.3 Uitgangssituatie .....	10
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden .....	10
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden .....	11
3.6 Conclusie.....	12
<b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....</b>	<b>13</b>
<b>Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 .....</b>	<b>14</b>

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 26 juli 2012 van de heer H. Smits een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Steenoven 1, 5763 PH te Milheeze, in de gemeente Gemert-Bakel.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan de heer H. Smits, gevestigd aan de Steenoven 1, 5763 PH te Milheeze, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Steenoven 1, 5763 PH te Milheeze, in de gemeente Gemert-Bakel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Oeffelter Meent', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.631,84 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslippunt I genoemde Natura 2000-gebieden en het beschermde natuurmonument zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 15 maart 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, directeur a.i.  
Omgevingsdienst Brabant Noord

## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 26 juli 2012 hebben wij van de heer H. Smits een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 6 augustus 2013, 12 september 2013, 7 april 2014, 3 december 2014, 26 maart 2015, 10 april 2015, 24 september 2015 en 3 december 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2087910.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project/de handeling plaatsvindt op (een gedeelte van) een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 van de Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015 en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 23 mei 2013 de volgende zienswijze ontvangen.

*De aanvraag Nbwet komt overeen met de Wabo aanvraag die op 2-3-2011 is ingediend en op 21-6-12 is ingetrokken. De huidige aanvraag is een melding Activiteitenbesluit met Obm. De melding en Obm gaan uit van heel andere diergegevens en er komt geen nieuwe grote stal bij, er worden wel luchtwassers geplaatst etc.*

De reactie van de gemeente nemen wij voor kennisgeving aan. Wij moeten onze besluitvorming baseren op de door de initiatiefnemer aangevraagde situatie.

## **6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het tweede nieuwe ontwerpbesluit**

De kennisgeving over het tweede nieuwe ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 31 december 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 31 december 2015 tot en met 10 februari 2016, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## **7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit en nieuwe ontwerpbesluit**

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit en het nieuwe ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door Werkgroep Behoud de Peel, p.a. Lavendelheide 27, 5754EA te Deurne.

### Zienswijzen naar aanleiding van de ontwerpbeschikking (van 13 juni 2014 tot en met 24 juli 2014 ter inzage gelegen)

In het ontwerpbesluit is uitgegaan van de milieuvergunning van 26 november 1996 met een ammoniakemissie van 3.407,3 kg/jaar (op basis van de huidige RAV 3.850,98 kg/jaar). Op 28 mei 2013 is melding Activiteitenbesluit geaccepteerd en een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) verleend met een ammoniakemissie van 1.677 kg/jaar (op basis van de huidige RAV 1.631,84 kg/jaar). Voor de uitgangssituatie op 7 december 2004 had moeten worden uitgegaan van de OBM met een lager vergunde emissie. Hierdoor is er sprake van een toename van ammoniakemissie in plaats van een afname. De vergunning kan hierdoor niet worden verleend zonder mitigerende maatregelen.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt:

Het is correct dat op 28 mei 2013 een melding Activiteitenbesluit is geaccepteerd en een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) is verleend met een ammoniakemissie van 1.677 kg/jaar (op basis van de huidige RAV 1.631,84 kg/jaar). Naar aanleiding van de zienswijze is de aanvraag aangepast en is de OBM van 28 mei 2013 als uitgangssituatie gebruikt voor de referentiedatum 7 december 2004. Aan de zienswijze is tegemoet gekomen.

### Zienswijzen naar aanleiding van de nieuwe ontwerpbeschikking (van 9 juli 2015 tot en met 19 augustus 2015 ter inzage gelegen)

Ten opzichte van de referentiesituatie neemt de ammoniakemissie toe van 1.676,66 kg/jaar (op basis van de huidige RAV 1.631,84 kg/jaar) naar 1.769,06 kg/jaar (op basis van de huidige RAV 1.724,24 kg/jaar). Hierdoor neemt de depositie op de Deurnsche Peel toe van 1,02 mol/ha/j naar 1,07 mol/ha/j. Deze toename wordt volgens afrondingsregels gelijkgesteld met 0 mol/ha/j.

De ammoniakdepositie op de Peel is erg hoog en voor een groot deel veroorzaakt door zeer veel kleine bijdragen van bedrijven op middelgrote en grote afstand van de Peel. Door telkens dergelijke kleine toenames te verwaarlozen, zal de depositie cumulatief verder toenemen. Dit blijkt ook uit onderzoek van Alterra.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt:

Op 7 oktober 2015 heeft de Raad van State een uitspraak gedaan, nummer 201410122/1/R2, waaruit volgt dat afronden van toenames tot 0,05 mol/ha/j naar 0 niet meer is toegestaan. Naar aanleiding van deze uitspraak is de aangevraagde situatie aangepast en is geen sprake meer van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Aan de zienswijze is tegemoet gekomen.

## **8 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om in te stemmen met het besluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

## **9 Nieuwe ontwerpbeschikking**

Deze procedure heeft vanaf 13 juni 2014 tot en met 24 juli 2014 reeds in ontwerp ter inzage gelegen. Naar aanleiding van een zienswijze is de uitgangssituatie gewijzigd en de aangevraagde situatie aangepast. Vanwege deze wijzigingen is op 9 juli 2015 een nieuwe ontwerpbeschikking ter inzage gelegd.

## **10 Tweede nieuwe ontwerpbeschikking**

Deze procedure heeft vanaf 9 juli 2015 tot en met 19 augustus 2015 opnieuw in ontwerp ter inzage gelegen. Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State van 7 oktober 2015, nummer 201410122/1/R2, is de aangevraagde situatie aangepast. Deze veranderingen zijn verwerkt in de overwegingen. Vanwege deze wijzigingen wordt een tweede nieuwe ontwerpbeschikking ter inzage gelegd en wordt een ieder opnieuw in de gelegenheid gesteld om zijn zienswijze kenbaar te maken.



## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijk blijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijk blijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

## **1.2 Beschermde natuurmonumenten**

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## **2 Mogelijke effecten van het project**

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

---

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

### 3 Beoordeling stikstofdepositie

#### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem en Rav-code <sup>6</sup>	Stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie totaal (kg/jr)
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 3.2.15.4)	1	800	0,45	360,00
Vleesvarkens > 25 kg, overige huisvestingssystemen (D 3.100)	2	25	3	75,00
Biggenopfok (gespeende biggen), overige huisvestingssystemen (D 1.1.100)	2	352	0,69	242,88
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), overige huisvestingssystemen (D 1.2.100)	2	52	8,3	431,60
Guste/dragende zeugen, zeugen in groepshuisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.100)	2	96	4,2	403,20
Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen (D 2.100)	2	2	5,5	11,00
Biggenopfok (gespeende biggen), ondiepe mestkelder met water- en mestkanaal, oppervlak mestkanaal max. 0,13 m2 per big (D 1.1.4.1)	3	416	0,26	108,16
<b>Totaal</b>				<b>1.631,84</b>

#### 3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

### 3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de habitatrictlijngebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden, verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor het beschermde natuurmonument wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op referentiedatum verleende revisievergunning d.d. 26 november 1996. Voor de habitatrictlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) d.d. 28 mei 2013.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied <sup>8</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel'	HR	7 december 2004	OBM d.d. 28 mei 2013	1.631,84
'Groote Peel'	HR	7 december 2004	OBM d.d. 28 mei 2013	1.631,84
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'	HR	7 december 2004	OBM d.d. 28 mei 2013	1.631,84
'Oeffelter Meent'	HR	7 december 2004	OBM d.d. 28 mei 2013	1.631,84
'Strabrechtse Heide & Beuven'	HR	7 december 2004	OBM d.d. 28 mei 2013	1.631,84
'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	HR	7 december 2004	OBM d.d. 28 mei 2013	1.631,84
'Dommelbeemden'	BN	7 december 2004	revisievergunning d.d. 26 november 1996	3.850,98

### 3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijk blijvende ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie voor de habitatrictlijngebieden en sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie voor het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden'.

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijkblijvende stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie voor de habitatrictlijngebieden en sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie voor het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden'. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangssituatie en beoogde situatie
'Deurnsche Peel & Mariapeel'	0,99	0,99	0,00
'Dommelbeemden'	0,12	0,05	-0,07

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden geen toename laat zien ten opzichte van de uitgangssituatie en op het beschermd natuurmonument een afname laat zien ten opzichte van de uitgangssituatie.

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het habitatrictlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' een verschil laat zien van 0,00 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het beschermd natuurmonument 'Dommelbeemden' een afname laat zien van 0,07 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' zijn uit te sluiten.

### 3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Oeffelter Meent', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'.

Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de Ausgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor dit gebied.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### **3.6 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Oeffelter Meent', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

## BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Gegenereerd op: 9-12-2015 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: Beogd of OBM nw RAV

Gemaakt op: 9-12-2015 10:48:08

Zwaartepunt X: 183,100 Y: 391,100

Cluster naam: Steenoven 1 Milheeze

Berekende ruwheid: 0,31 m

### Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	183 100	391 147	3,3	3,5	3,8	0,60	360
2	Stal 2	183 127	391 100	3,5	4,0	0,4	4,00	1 164
3	Stal 3	183 117	391 085	4,2	3,6	0,4	4,00	108

### Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Dommalbeemden	163 055	397 260	0,05
2	Deumsche peel	185 996	389 823	0,99
3	Strabrechtse heide	172 200	381 030	0,11
4	Leenderbos	164 923	379 235	0,07
5	Groote peel	184 612	375 406	0,08
6	Weerterbergen	170 081	360 421	0,03
7	Oeffelter meent	192 985	413 228	0,09

### Details van Emissie Punt: Stal 1 (297)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.4	Vleesvarkens	800	0.45	360

### Details van Emissie Punt: Stal 2 (299)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.100	Gu+dr. zeugen	96	4.2	403.2
2	D2.100	Dekberen	2	5.5	11
3	D3.100	Vleesvarkens/opfokz.	25	3	75
4	D1.2.100	Kraamzeugen	52	8.3	431.6
5	D1.1.100	Gesp. biggen	352	0.69	242.88

### Details van Emissie Punt: Stal 3 (300)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.4.1	Gesp. biggen	416	0.26	108.16

## **KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, de heer H. Smits, Steenoven 1, 5763 PH Milheeze, C2087910**

### **Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 15 maart 2016 een vergunning ex artikel 16 en/of artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2087910-29313) aan de heer H. Smits, Steenoven 1, 5763 PH Milheeze voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Steenoven 1, 5763 PH Milheeze in de gemeente Gemert-Bakel.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het nieuwe ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het nieuwe ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 16 maart 2016 tot en met 26 april 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over de ontwerpbesluiten;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, maart 2016