

Varkenshouderij van Genugten
Vleutstraat 8 a
5681 PA BEST

VERZONDEN 08 MAART 2016

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
8 maart 2016	C2152722	06-53468741	Willeke Kusters
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3		27228/PRO	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Op 14 juli 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Vleutstraat 8A te Best, betreft een varkenshouderij.

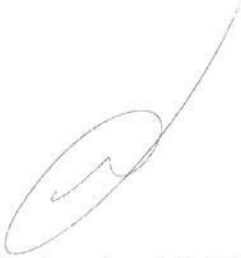
Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 of 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

- Bijlage(n)**
- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit
- In afschrift aan**
- R &S Advies BV, (algemeen@rensadvies.nl);
 - Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Best, (vergunningen@gembest.nl).

**Beschikking van Gedeputeerde Staten van
Noord-Brabant**

VERZONDEN 08 MAART 2016

op de op 14 juli 2014 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Varkenshouderij van Genugten voor de uitbreiding van een veehouderij gelegen aan de Vleutstraat 8A, 5681 PA te Best.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Reguliere voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	5
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	5
1.1 Natura 2000-gebieden.....	5
1.2 Beschermdenatuurmonumenten	6
2 Mogelijke effecten van het project	6
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	6
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	6
3.2 Mestverwerking.....	7
3.3 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	7
3.4 Uitgangssituatie	7
3.5 Effecten stikstofdepositie op beschermdenatuurgebieden	8
3.6 Overwegingen effecten op beschermdengebieden	9
3.7 Conclusie.....	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	10
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998.....	13

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 14 juli 2014 van Varkenshouderij van Genugten een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding van een veehouderij gelegen aan de Vleutstraat 8A, 5681 PA te Best, in de gemeente Best.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Varkenshouderij van Genugten, gevestigd aan de Vleutstraat 8 , 5681 PA te Best, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijzigen van een veehouderij aan de Vleutstraat 8A, 5681 PA te Best, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen', 'Dommelbeemden' en 'Hildsven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.046,62 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 8 maart 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 14 juli 2014 hebben wij van Varkenshouderij van Genugten een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 14 augustus 2014, 1 april 2015, 7 mei 2015, 19 mei 2015 en 6 oktober 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2152722.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en omdat het gaat om een project die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Reguliere voorbereidingsprocedure

In deze procedure wordt de reguliere voorbereidingsprocedure overeenkomstig het bepaalde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast. Daarmee wordt afgeweken van wat er besloten is op 23 september 2008 en 14 februari 2012 om de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Best in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code ⁶	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissiefactor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Gespeende biggen	D 1.1.15.4	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	2.600	E	0,10	260,0
Guste en dragende zeugen	D 1.3.7	Chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie	456	A	1,3	592,8
Gespeende biggen	D 1.1.10	Chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie	2.400	A	0,21	504,0
Kraamzeugen	D 1.2.11	Chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie	90	B	2,5	225,0
Dekberen	D 2.2	Chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie	7	B	1,7	11,9
Opfokzeugen	D 3.2.9	Chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie	250	B	0,9	225,0

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

Kraamzeugen	D 1.2.17.1	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser	91	C	1,3	118,3
Guste en dragende zeugen	D 1.3.12.1	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser	174	C	0,63	109,62
					Totaal	2.046,62

3.2 Mestverwerking

In de beoogde situatie wordt op het bedrijf ook drijfmest verwerkt. Dit betreft uitsluitend mest van de eigen locatie. In zaak 201109895/1/R3 van 14 augustus 2013 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State vastgesteld, dat een dergelijke mestverwerkingsinstallatie, waarbij uitsluitend sprake is van eigen gebruik, in verhouding tot het agrarisch gebruik als zodanig beschouwd kan worden als een activiteit van ondergeschikt belang, die niet afzonderlijk behoeft te worden onderzocht, omdat zij boven op dat agrarisch gebruik geen significante effecten op omliggende Natura 2000-gebieden kan hebben. De emissie afkomstig van de mestverwerking is dus niet afzonderlijk beschouwd, maar is reeds verdisconteerd in de hierboven beschreven aangevraagde situatie.

3.3 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1 lid 2 van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.4 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende Hinderwetvergunning d.d. 10 november 1992. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende milieuvergunning d.d. 12 april 2010 met een lager vergunde emissie na de referentiedatum. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 12 april 2010.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'De Kavelen', 'Dommelbeemden', 'Hildsven'	BN	7 december 2004	10 november 1992	2.164,1
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West'	HR	7 december 2004	12 april 2010	1.820,7
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	VR	10 juni 1994	12 april 2010	1.820,7
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'	VR	24 maart 2000	12 april 2010	1.820,7
'Strabrechtse Heide & Beuven'	VR	8 mei 2013	12 april 2010	1.820,7

3.5 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie voor de Natura 2000-gebieden. Ten opzichte van de uitgangssituatie voor de beschermde natuurmonumenten is sprake van een kleine afname.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

Voor de uitgangssituatie voor de beschermde natuurmonumenten, zijnde de vergunning d.d. 10 november 1992, is geen AAgro-Stacks berekening bij de aanvraag gevoegd. In de aanvraag is voor deze gebieden uitgegaan van de vergunde situatie d.d. 12 april 2010. Aangezien de hierbij toegestane ammoniakemissie lager is dan de emissie conform de vergunning d.d. 10 november 1992, betreft dit een worst case situatie. Wij kunnen er derhalve mee instemmen dat deze situatie als uitgangssituatie gebruikt wordt bij het bepalen van de stikstofdepositie.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en hoogst belaste gebieden.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangsen beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
Kampina & Oisterwijkse Vennen (HR)	0,20	0,23	+0,03	0,07
Kampina & Oisterwijkse Vennen (VR)	0,22	0,25	+0,03	0,08
Strabrechtse Heide & Beuven (VR)	0,06	0,07	+0,01	0,02
De Kavelen (BN)	6,36	7,05	+0,69	3,28
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux (VR)	0,06	0,07	+0,01	0,02

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De milieuvergunning van het bedrijf van A. van Genugten BV, Vleutstraat 5, 5681 PA te Best is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

3.6 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en de stikstofdepositie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt, na saldering, in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.7 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten 'Hildsvan', 'Dommelbeemden' en 'De Kavelen'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Beoogde situatie Vleutstraat 8a met nieuwe RAV factoren oktober 2015

Gemaakt op: 5-10-2015 16:26:16

Zwaartepunt X: 156,400 Y: 394,000

Cluster naam: Vleutstraat 8a

Berekende ruwheid: 0,37 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Ultr. snelheid	Emissie
1	Stal E	156 470	394 010	8,8	6,0	1,6	4,25	260
2	Stal A	156 442	394 002	5,8	6,1	3,2	1,91	1 097
3	Stal B	156 436	393 978	2,8	3,1	1,4	2,57	462
4	Stal C	156 431	393 952	3,3	3,2	2,7	0,82	228

Gevoelige locaties:

Voignummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	1 De Kavelen	155 442	393 512	6,36
2	2 De Kavelen	155 513	393 414	7,05
3	3 De Kavelen	155 593	393 300	6,23
4	4 Dommelbeemden	161 625	397 137	0,78
5	5 Dommelbeemden	162 119	397 021	0,69
6	6 HR Kampina	148 419	396 552	0,23
7	7 HR Kampina	148 262	396 215	0,21
8	8 VR Kampina	148 703	397 108	0,25
9	9 VR Kampina	148 446	396 837	0,24
10	10 VR Kampina	146 733	394 923	0,17
11	11 Hildsven	142 418	394 421	0,10
12	12 Loonse en drunese	140 884	401 642	0,09
13	13 Loonse en drunese	141 105	401 880	0,10

14	14 Loonse en drunese	141 244	401 988	0,10
15	15 Loonse en drunese	142 791	406 207	0,10
16	16 Vijmens Ven	149 016	408 887	0,11
17	17 HR Strabrechtse	169 749	381 054	0,07
18	18 HR Strabrechtse	169 085	380 653	0,08
19	19 HR Strabrechtse	167 656	379 973	0,08
20	20 VR Strabrechtse	172 054	380 182	0,06
21	21 VR Strabrechtse	170 669	379 208	0,07
22	22 BN Strabrechtse	172 247	378 717	0,06
23	23 BN Strabrechtse	172 340	379 474	0,06
24	24 HR Leenderbos	163 116	379 432	0,10
25	25 HR Leenderbos	163 667	377 465	0,08
26	26 VR Leenderbos	164 475	375 659	0,07
27	27 VR Leenderbos	163 378	374 968	0,06
28	28 HR Leenderbos	162 667	375 978	0,06
29	29 HR Leenderbos	162 432	375 713	0,06
30	30 HR Kempenland	150 327	383 085	0,18
31	31 BN Kempenland	150 278	383 110	0,18
32	32 HR Kempenland	144 894	384 868	0,13
33	34 BN Kempenland	144 932	385 006	0,13
34	35 BN Kempenland	140 450	384 809	0,10
35	36 HR Kempenland	140 190	384 111	0,10
36	37 HR Kempenland	136 064	385 786	0,07
37	38 HR Kempenland	135 537	386 576	0,07
38	39 Loonse en Drunese	140 469	404 646	0,09

Details van Emissie Punt: Stal E (2679)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.15.4	Gespeende biggen	2600	0,1	260

Details van Emissie Punt: Stal A (2680)

Voignr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.7	Guste en dragende zeugen	456	1.3	592.6
2	D1.1.10	Gespeende biggen	2400	0.21	504

Details van Emissie Punt: Stal B (2681)

Voignr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.11	Kraamzeugen	90	2.5	225
2	D2.2	Dekberen	7	1.7	11.9
3	D3.2.9	Opfokzeugen	250	0.9	225

Details van Emissie Punt: Stal C (2682)

Voignr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.17.1	Kraamzeugen	91	1.3	118.3
2	D1.3.121	Guste en dragende zeugen	174	0.63	109.62

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Varkenshouderij Van Genugten, Vleutstraat 8a, 5681 PA te Best, C2152722

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 8 maart 2016 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2152722/27229) aan Varkenshouderij Van Genugten voor de veehouderij, voor de locatie Vleutstraat 8a te Best, in de gemeente Best.
De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

De aanvraag, het besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 9 maart 2016 tot en met 19 april 2016 inzage 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen tot en met 19 april 2016 ten aanzien van deze beschikking schriftelijk bezwaar in dienen. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening, de naam en adres van de indiener, de dagtekening; ons kenmerk van het besluit, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar gericht is en de gronden van het bezwaar.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 90151, 5200 MC 's Hertogenbosch.

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden.

Het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e mailadres bezwaar@brabant.nl. Wij wijzen u erop, dat het op dit moment nog niet mogelijk is om bezwaarschriften per e mail in te dienen, omdat dan de wettelijk voorgeschreven handtekening op het bezwaarschrift ontbreekt.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Aan deze procedure is het kenmerk C2152722 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, maart 2016

