

J.G.A.M. Schapendonk  
Kreitemolenstraat 224  
5071 ND UDENHOUT

VERZONDEN 22 MAART 2016

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
22 maart 2016	Z/005532	(06) 50955396	Stefan van Kessel
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
3		28970/PRO	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Schapendonk,

Op 26 mei 2015 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Kreitemolenstraat 224, 5071 ND te Udenhout, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

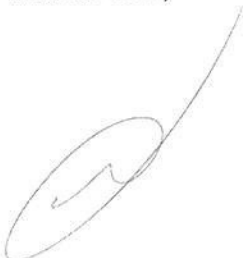
Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 of 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,  
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

**In afschrift aan**

- Van Dun Advies ([rudvanherk@vandunadvies.nl](mailto:rudvanherk@vandunadvies.nl))
- Gemeente Tilburg ([mailregistratie.wabo@tilburg.nl](mailto:mailregistratie.wabo@tilburg.nl))
- Provincie Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu, team Groen, Geluid, Lucht & EV, De heer ing. K.J. Alblas, ([vergunningen@odh.nl](mailto:vergunningen@odh.nl));

TEGONDEN 22 MAART 2016

op de op 26 mei 2015 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van J.G.A.M. Schapendonk voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Kreitenmolenstraat 224, 5071 ND te Udenhout, in de gemeente Tilburg.

## INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE .....	2
BESCHIKKING.....	3
1    Onderwerp.....	3
2    Beschikking .....	3
PROCEDURELE ASPECTEN .....	4
1    Aanvraag.....	4
2    Bevoegd gezag.....	4
3    Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	4
4    Ontvankelijkheid.....	4
5    Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....	4
6    Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	4
7    Instemming.....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1    Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 .....	6
1.1    Natura 2000-gebieden.....	6
1.2    Beschermdenatuurmonumenten .....	7
2    Mogelijke effecten van het project .....	7
2.1    Verstoring door geluid .....	8
2.2    Verstoring door licht.....	8
2.3    Verdroging .....	8
3    Beoordeling stikstofdepositie.....	9
3.1    Beoogde situatie in aanvraag .....	9
3.2    Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 .....	9
3.3    Uitgangssituatie .....	9
3.4    Effecten stikstofdepositie op beschermdenatuurgebieden .....	10
3.5    Overwegingen effecten op beschermdengebieden .....	11
3.6    Conclusie.....	12
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....	13
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 .....	15

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 26 mei 2015 van J.G.A.M. Schapendonk een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, gelegen aan de Kreitenmolenstraat 224, 5071 ND te Udenhout, in de gemeente Tilburg.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan J.G.A.M. Schapendonk, gevestigd aan de Kreitenmolenstraat 224, 5071 ND te Udenhout, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Kreitenmolenstraat 224, 5071 ND te Udenhout, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' en 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout', en de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen', 'Dommelbeemden', 'Eendennest' en 'Hildsven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.978,35 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 22 maart 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, directeur a.i.  
Omgevingsdienst Brabant Noord

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1 Aanvraag**

Op 26 mei 2015 hebben wij van J.G.A.M. Schapendonk een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen.

De aanvraag is op 23 oktober 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/005532.

### **2 Bevoegd gezag**

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

### **3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure**

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### **4 Ontvankelijkheid**

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko Nbw 1998 niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### **5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag**

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Tilburg in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### **6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit**

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 11 januari 2016. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 12 januari 2016 tot en met 22 februari 2016, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## **7 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om in te stemmen met het besluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

---

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.



Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

## **1.2 Beschermde natuurmonumenten**

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## **2 Mogelijke effecten van het project**

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' van circa 370 meter, zijn op dit gebied mogelijk effecten te verwachten van verstoring door geluid en licht, verdroging en verzuring en vermesting door uitstoot van ammoniak. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere Natura 2000-gebieden zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

---

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

## **2.1 Verstoring door geluid**

Op het bedrijf is sprake van activiteiten die een geluidsuitstraling hebben op de omgeving. De geluidsuitstraling vanuit het bedrijf wordt beperkt door zoveel mogelijk activiteiten in pandig uit te voeren. De geluidsuitstraling vanuit het bedrijf is beperkt tot enkele honderden meters buiten de inrichting. Het Natura 2000-gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' is gelegen op circa 370 meter van het bedrijf.

In de directe omgeving van het bedrijf zijn verschillende elementen aanwezig die zorgen voor afscherming van het geluid afkomstig van het bedrijf, zoals een doorgaande weg en overige gebouwen. De doorgaande weg ligt tussen het bedrijf en het natuurgebied in, waardoor de geluidseffecten van verkeersbewegingen ten behoeve van het bedrijf wegvallen tegenover de geluidseffecten van het overige verkeer. Daarnaast zijn tussen het bedrijf en het natuurgebied meerdere andere (agrarische) bedrijven gevestigd, welke zich dichterbij het natuurgebied bevinden. Het geluid van het bedrijf is derhalve in het natuurgebied niet te herkennen als geluid dat van de inrichting afkomstig is. Tenslotte ligt in de nabijheid van het natuurgebied een spoorlijn, waarvan de geluidseffecten een minstens zo grote invloed hebben op het natuurgebied. Daarmee is voldoende aangetoond dat in de onderhavige situatie nadelige gevolgen ten aanzien van het aspect verstoring door geluid uit te sluiten zijn.

## **2.2 Verstoring door licht**

Kunstmatige verlichting aanwezig op het bedrijf kan tot verstoring leiden van gevoelige soorten in het natuurgebied. De meeste verlichting zal plaatsvinden in pandig en er zal sprake zijn van erfverlichting. Gezien de afstand van circa 370 meter van het bedrijf tot het natuurgebied, de aanwezigheid van een doorgaande weg met veel verkeer, en de aanwezigheid van meerdere bedrijven en woningen tussen het bedrijf en het natuurgebied, alsmede in de zeer nabije omgeving van het natuurgebied, valt uit te sluiten dat er sprake zal zijn van verstoring door licht van gevoelige soorten door het bedrijf. Daarnaast neemt de lichtuitstraling van het bedrijf niet toe ten opzichte van de situatie op de referentiedatum, omdat er geen sprake is van nieuwe bebouwing of toename van het aantal lichtuitstralende elementen. Daarmee is voldoende aangetoond dat in de onderhavige situatie nadelige gevolgen ten aanzien van het aspect verstoring door licht uit te sluiten zijn.

## **2.3 Verdroging**

In de beoogde situatie wordt er geen grondwater onttrokken ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering. Op het bedrijf is geen grondwaterbron aanwezig. Door de beoogde wijzigingen zullen geen significant negatieve effecten optreden ten aanzien van de verdroging van het Natura 2000-gebied. Significant negatieve effecten door verdroging zijn derhalve uit te sluiten.

### 3 Beoordeling stikstofdepositie

#### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code <sup>6</sup> )	stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr)
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3.100)	2	15	4,4	66,0
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3.100)	3	32	4,4	140,8
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3.100)	5	63	4,4	277,2
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden (A 1.100 + PAS 2015.08-01, 5% reductie)	6	121	12,35	1.494,35
<b>Totaal</b>				<b>1.978,35</b>

#### 3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

#### 3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden, verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende vergunning Wet milieubeheer d.d. 14 september 2004. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van het resterende deel van de verleende vergunning Wet milieubeheer d.d. 25 augustus 2005, welke gedeeltelijk is ingetrokken d.d. 14 oktober 2008, met een lager vergunde emissie na de referentiedatum.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
'Biesbosch', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'.	HR	7 december 2004	25 augustus 2005 (14 oktober 2008)	1.978,35
'De Kavelen', 'Dommelbeemden', 'Eendennest', 'Hildsven'.	BN	7 december 2004	14 september 2004	3.834,25

### 3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie voor de beschermde natuurmonumenten, en dat de ammoniakemissie voor de Natura 2000-gebieden gelijk blijft ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie voor de beschermde natuurmonumenten, en dat de stikstofdepositie voor de Natura 2000-gebieden gelijk blijft ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

<sup>8</sup> HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangsen beoogde situatie
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen (HR)	7,47	7,47	0,00
Hildsven (BN)	0,44	0,25	-0,19
'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout'	-	0,08	-

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het beschermd natuurmonument 'Hildsven' een afname laat zien van 0,19 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Tevens blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' gelijk blijft ten opzichte van de uitgangssituatie.

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat in de beoogde situatie de stikstofdepositie op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' en 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' maximaal 0,08 mol N/ha/jr bedraagt.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Biesbosch' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' zijn uit te sluiten.

### 3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden 'Biesbosch', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'.

Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' en 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' is maximaal 3% van de de kritische depositie waarde van dit gebied, dan wel 12 mol stikstofdepositie op vogelrichtlijngebieden. Op basis van het in België geldende toetsingskader is er geen sprake van een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op deze gebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen', 'Dommelbeemden', 'Eendennest' en 'Hildsven' neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### **3.6 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' en 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout', en geen significant verstrend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen', 'Dommelbeemden', 'Eendennest' en 'Hildsven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie****Naam van de berekening: Intrekkingsbesluit van 14-10-2008 / Beoogde situatie**

Gemaakt op: 21-10-2015 10:23:19

Zwaartepunt X: 139,300 Y: 401,700

Cluster naam: 00121 Schapendonk, Udenhout

Berekende ruwheid: 0,42 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 2	139 339	401 685	1,5	1,5	0,5	0,40	66
2	Stal 3	139 314	401 705	4,1	3,0	0,5	4,00	141
3	Stal 5	139 281	401 694	1,5	1,5	0,5	0,40	277
4	Stal 6	139 293	401 662	1,5	1,5	0,5	0,40	1 494

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	BN1 Eendennest	126 791	408 875	0,13
2	BN2 Hildsven	142 145	394 542	0,25
3	BN3 Dommelbeemden	161 555	397 524	0,06
4	BN4 Kavelen	155 442	393 512	0,07
1	HR1 Loonse DD LK	140 367	401 659	7,47
2	HR2 Loonse DD LK	137 077	402 786	1,50
3	HR3 Loonse DD LK	138 068	403 445	2,09
4	HR4 Kampina OV	139 305	396 833	0,56
5	HR5 Kampina OV	143 891	399 374	0,57
6	HR6 Vlijmens ven	142 343	408 995	0,52
7	HR7 Langstraat	129 782	410 699	0,16
8	HR8 Biesbosch	119 483	414 427	0,06
9	HR9 Regte heide RL	130 769	392 546	0,14
10	HR10 Kempenl W	135 232	386 807	0,10
11	HR11 Kempenl W	144 830	384 851	0,07
1	BE 1 Vennen, heiden	132 116	381 919	0,06
2	BE 2 Arendonk	133 550	385 589	0,08

**Details van Emissie Punt: Stal 2 (3456)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	15	4.4	66

**Details van Emissie Punt: Stal 3 (3457)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	32	4.4	140.8

**Details van Emissie Punt: Stal 5 (3458)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	63	4.4	277.2

**Details van Emissie Punt: Stal 6 (3459)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100	Melk- en kalfkoeien > 2 jaar	121	12.35	1494.35



## **KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, J.G.A.M. Schapendonk, Kreitemolenstraat 224, 5071 ND te Udenhout, Z/005532**

### **Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 22 maart 2016 een vergunning ex artikel 19d en 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: Z/005532-28971) aan J.G.A.M. Schapendonk, Kreitemolenstraat 224, 5071 ND te Udenhout, voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Kreitemolenstraat 224, 5071 ND te Udenhout, in de gemeente Tilburg. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 23 maart 2016 tot en met 3 mei 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, maart 2016

