

VOF van Gulp-van Caam
Mastdreef 21
4838 EK BREDA

VERZONDEN 25 MAART 2016

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
25 maart 2016	Z/001440	06 836 755 90	Jannie de Bruine
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3	-	26106/PRO	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw van Gulp,

Op 31 december 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Mastdreef 21, 4838 EK te Breda, betreft een uitbreiding van een geitenhouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 of 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

- Bijlage(n)**
- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit
- In afschrift aan**
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Breda, (omwb@breda.nl);
 - ForFarmers, t.a.v. D. van Uijen, (dennis.vanuijen@forfarmers.eu);
 - Provincie Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu, team Groen, Geluid, Lucht & EV, De heer ing. K.J. Alblas, (vergunningen@odh.nl)

**Beschikking van Gedeputeerde Staten
van Noord-Brabant**



VERZONDEN 25 MAART 2016

op de op 31 december 2014 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van V.O.F. van Gurp-van Caam voor de uitbreiding van een geitenhouderij gelegen aan de Mastdreef 21, 4838 EK te Breda.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Reguliere voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Instemming.....	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	5
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	5
1.1 Natura 2000-gebieden.....	5
1.2 Beschermde natuurmonumenten	6
2 Mogelijke effecten van het project	6
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	6
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	6
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	7
3.3 Uitgangssituatie	7
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	7
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	8
3.6 Conclusie.....	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	10
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998.....	12

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 31 december 2014 van V.O.F. van Gulp-van Caam een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding van een geitenhouderij, gelegen aan de Mastdreef 21, 4838 EK te Breda.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan V.O.F. van Gulp-van Caam, gevestigd aan de Mastdreef 21, 4838 EK te Breda, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding van een veehouderij aan de Mastdreef 21, 4838 EK te Breda, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Ulvenhoutse Bos, 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronde langs de Heerlese Loop', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Langstraat', 'Biesbosch', 'Hollands Diep' en 'Brabantse Wal' en de beschermde natuurmonumenten 'Eendennest' en 'Kooibosje Terheijden';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.603,5 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. dat deze vergunning, met bovenstaande beslispunten I, II en III, in de plaats treedt van de eerder verleende vergunning ex artikel 16 en 19d van 2 juni 2015, kenmerk C2123555.

's-Hertogenbosch, 25 maart 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 31 december 2014 hebben wij van V.O.F. van Gulp-van Caam een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 30 juni 2015 en 15 januari en 21 maart 2016 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/001440.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

3 Reguliere voorbereidingsprocedure

In deze procedure wordt de reguliere voorbereidingsprocedure overeenkomstig het bepaalde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast. Daarmee wordt afgeweken van wat er besloten is op 23 september 2008 en 14 februari 2012 om de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Breda in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland gevraagd om in te stemmen met de aanvraag waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

stal	Diercategorie	Rav-code ⁶	huisvestingssysteem	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr.)	kg NH ₃ /jr.
2	Opfokgeiten van 61 dgn t/m 1 jr.	C2.100	Overige huisvestingssystemen	280	0,8	224,0
	Opfokgeiten en afmestlammeren t/m 60 dgn.	C3.100	Overige huisvestingssystemen	280	0,2	56,0
3	Geiten > 1 jaar	C1.100	Overige huisvestingssystemen	25	1,9	47,5
	Overig rundvee > 2 jaar	A7.100	Overige huisvestingssystemen	30	6,2	186,0
4	Geiten > 1 jaar	C1.100	Overige huisvestingssystemen	350	1,9	665,0
5	Geiten > 1 jaar	C1.100	Overige huisvestingssystemen	750	1,9	1.425,0
Totaal						2.603,5

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1 lid 2 van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen.

Voor de Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de Natuurbeschermingswetvergunning d.d. 2 juni 2015 (kenmerk: C2123555).

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Ulvenhoutse Bos	HR	7 december 2004	2 juni 2015	1.921,3
Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop	HR	7 december 2004	2 juni 2015	1.921,3
Regte Heide & Riels Laag	HR	7 december 2004	2 juni 2015	1.921,3
Langstraat	HR	7 december 2004	2 juni 2015	1.921,3
Biesbosch	VR+HR	VR: 11 oktober 1996 HR: 7 december 2004	2 juni 2015	1.921,3
Hollands Diep	VR+HR	VR: 24 maart 2000 HR: 7 december 2004	2 juni 2015	1.921,3
Eendennest	BN	7 december 2004	2 juni 2015	1.921,3
Kooibosje Terheijden	BN	7 december 2004	2 juni 2015	1.921,3

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr.) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangsen beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
Ulvenhoutse Bos	0,60	0,80	0,20	0,96
Kooibosje Terheijden	0,28	0,37	0,09	0,10
Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronde langs de Heerlese Loop	0,30	0,40	0,10	0,30

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Ulvenhoutse Bos' en het beschermd natuurmonument 'Kooibosje Terheijden' een toename laat zien van respectievelijk 0,20 en 0,09 mol N/ha/jr. ten opzichte van de uitgangssituatie.

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het in België gelegen Natura 2000-gebied 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronde langs de Heerlese Loop' een toename laat zien van 0,10 mol N/ha/jr. ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. Met betrekking tot het bedrijf van de heer P.A. Bogers, gevestigd aan de Galderseweg 70, 4836 AG te Breda is op 15 juni 2015 een melding ingevolge het Activiteitenbesluit ingediend voor de volledige intrekking van de vergunde dieraantallen. In de aangevraagde situatie zullen er geen dieren meer worden gehouden op Galderseweg 70 te Breda, en de vrijgekomen ammoniak wordt overgedragen aan het bedrijf aan de Mastdreef 21 te Breda, ten behoeve van de Nbw-vergunning van dit bedrijf. In de brief d.d. 15 juli 2015 heeft de Omgevingsdienst Midden- en West Brabant de ontvangst van deze melding bevestigd en geaccepteerd. Ten tijde van de ingediende melding kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning/melding. Door de heer P.A. Bogers is een verklaring ondertekend waaruit blijkt dat hij voor de hervatting van zijn bedrijf een aanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 moet indienen. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Ulvenhoutse Bos', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Langstraat', 'Biesbosch', 'Hollands Diep' en 'Brabantse Wal'. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Ulvenhoutse Bos', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Langstraat', 'Biesbosch', 'Hollands Diep' en 'Brabantse Wal'.

Voor de bestaande situatie is op 2 juni 2015 een vergunning ex artikel 19d Nbw 1998 verleend. In onderhavige aanvraag is een wijziging ten opzichte van de reeds vergunde situatie opgenomen. De aanvraag moet derhalve ook worden gezien als een verzoek de verleende vergunning te wijzigen. Aangezien de wijziging tevens betrekking heeft op de reeds vergunde situatie treedt onderhavige aanvraag in de plaats van de eerder verleende vergunning Natuurbeschermingswetvergunning ex artikel 19d van 2 juni 2015 met C2123555.

Op het in België gelegen Natura 2000-gebied 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop' is er, na de getroffen mitigerende maatregel, geen sprake van een toename van de stikstofdepositie.

Daarom is een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op dit gebied uit te sluiten.

Voor de bestaande situatie is op 2 juni 2015 een vergunning ex artikel 16 Nbw 1998 verleend. In onderhavige aanvraag is een wijziging ten opzichte van de reeds vergunde situatie opgenomen. De aanvraag moet derhalve ook worden gezien als een verzoek de verleende vergunning te wijzigen. Om te beoordelen of de vergunning ex artikel 16 Nbw 1998 kan worden verleend wordt de beoogde situatie beoordeeld in relatie tot de verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

De beoogde situatie wordt geheel beoordeeld, waarbij op basis van artikel 3, lid 1, aanhef en onder a, van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant (hierna: de Beleidsregel) de verleende Natuurbeschermingswetvergunning als uitgangssituatie wordt betrokken. De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt, na saldering, in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Aangezien de wijziging tevens betrekking heeft op de reeds vergunde situatie treedt onderhavige aanvraag in de plaats van de eerder verleende vergunning Natuurbeschermingswetvergunning ex artikel 16 van 2 juni 2015 met C2123555.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Ulvenhoutse Bos', 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Langstraat', 'Biesbosch', 'Hollands Diep' en 'Brabantse Wal' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten 'Kooibosje Terheijden' en 'Eendennest'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

Deze vergunning treedt in de plaats van de eerder verleende vergunning ex artikel 16 en 19d van 2 juni 2015, kenmerk C2123555.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Gegenereerd op: 15-01-2016 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: 2016-01-15 aanvraag v2
 Gemaakt op: 15-01-2016 13:07:05
 Zwaartepunt X: 108,700 Y: 395,500
 Cluster naam: Gulp Mastdreef 21 Breda aanvraag
 Berekende ruwheid: 0,37 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 2 (EP B)	108 692	395 542	7,3	5,1	1,1	5,90	280
2	Stal 3 (EP C)	108 698	395 554	1,5	1,5	0,5	0,40	234
3	Stal 4 (EP D)	108 707	395 577	7,3	4,5	1,0	8,90	665
4	Stal 5 (EP E)	108 674	395 524	1,5	1,5	0,5	0,40	1 425

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	HR_Ulvenhouts Bos	114 266	396 639	0,80
2	HR_Ulvenhouts Bos	114 308	396 235	0,77
3	HR_Ulvenhouts Bos	114 502	395 851	0,70
4	HR_R Heide & R Laag	128 660	389 361	0,08
5	HR_R Heide & R Laag	129 493	391 185	0,09
6	HR_R Heide & R Laag	129 969	392 354	0,09
7	HR_Langstraat	126 047	410 604	0,13
8	BN_Eendennest	126 505	408 925	0,13
9	BN_Koolbosje Terh.	112 374	407 104	0,37
10	VR_Hollands Diep	100 691	412 312	0,10
11	VR_Hollands Diep	95 334	410 447	0,09
12	VR_Brabantse Wal	85 974	387 475	0,06
13	Biesbosch	107 784	414 523	0,14
14	Biesbosch	113 594	413 930	0,17
15	Biesbosch	116 069	413 429	0,17
16	Heesbossen (BE)	112 657	390 142	0,40
17	Heesbossen (BE)	112 884	390 149	0,40
18	Heesbossen (BE)	114 546	389 997	0,31

Details van Emissie Punt: Stal 2 (EP B) (24407)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	C 2.100	opfokgeiten >61 dgn	280	0,8	224
2	C 3.100	opfokgeiten t/m 60 dgn	280	0,2	56

Details van Emissie Punt: Stal 3 (EP C) (24408)

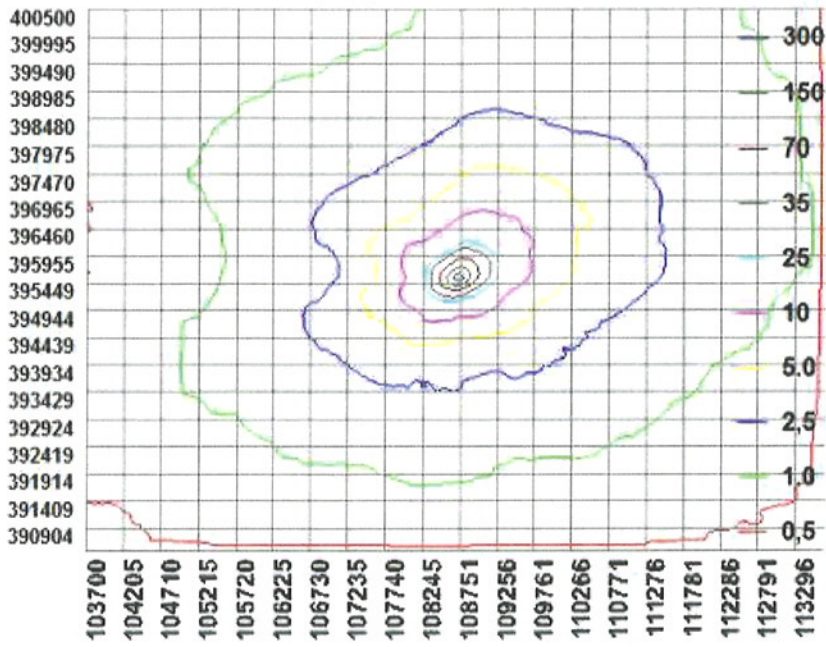
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	c1.100	geiten	25	1,9	47,5
2	A7.100	overig rundvee	30	6,2	186

Details van Emissie Punt: Stal 4 (EP D) (24409)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	c 1.100	geiten	350	1,9	665

Details van Emissie Punt: Stal 5 (EP E) (24410)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	c 1.100	geiten	750	1,9	1425



KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, VOF van Gurp-van Caam, Mastdreef 21, 4838 EK te Breda, Z/001440

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 25 maart 2016 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend aan V.O.F. van Gurp-van Caam, Mastdreef 21, 4838 EK te Breda voor de uitbreiding van een geitenhouderij, voor de locatie Mastdreef 21, 4838 EK te Breda. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

De aanvraag, het besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 26 maart 2016 tot en met 6 mei 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen tot en met 6 mei 2016 ten aanzien van deze beschikking schriftelijk bezwaar in dienen. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening, de naam en adres van de indiener, de dagtekening; ons kenmerk van het besluit, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar gericht is en de gronden van het bezwaar.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden.

Het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e mailadres bezwaar@brabant.nl. Wij wijzen u erop, dat het op dit moment nog niet mogelijk is om bezwaarschriften per e mail in te dienen, omdat dan de wettelijk voorgeschreven handtekening op het bezwaarschrift ontbreekt.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/001440 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, maart 2016