

ONTWERPBESLUIT

OMGEVINGSVERGUNNING VERLENEN

Onderwerp

Op 18 april 2016 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Mineralen Service Station (M.S.S.). Het betreft het vervangen van een luchtwasser en het wijzigen van het mestverwerkingsproces. De aanvraag gaat over Lindelaan 30 te Stevensbeek. De aanvraag is geregistreerd onder OLO nummer 2248387 en ons zaaknummer Z/009744.

Concreet wordt verzocht om:

- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a Wabo (bouwen);
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e Wabo (milieu).

Besluit

Wij hebben het voornemen te besluiten:

- gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wabo:
 - de omgevingsvergunning te verlenen voor:
 - het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
 - het veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo);
 - dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - aanvraagformulier d.d. 18 april 2016;
 - Bijlage_1_milieutekening2_pdf en bouwtekening_pdf;
 - bijlage_2_omgevingsvergunning2_pdf;
 - Bijlage_3_NeR_rapportage4_pdf d.d. 15 april 2016;
 - Bijlage_4_geluidsrapportage3_pdf;
 - Bijlage_5_luchtkwaliteitsrapport2_pdf;
 - 20919151_1451307114734_AERIUS_bijlage_220151204200546_2F94QXGQY B.pdf.
 - aan deze vergunning voorschriften te verbinden;
- gelet op artikel 8.42, lid 6 van de Wet milieubeheer en artikel 2.11 lid 2 van het Activiteitenbesluit het bijgevoegde maatwerkvoorschrift bodem te stellen;
- dat het maatwerkvoorschrift van kracht wordt naast de artikelen van het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling;
- voorschrift 5.1.1 van de veranderingsvergunning van 15 december 2009 met kenmerk 1617373 in te trekken en te vervangen door voorschrift 3.2.1 van dit besluit.

Voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de vergunningaanvraag niet in overeenstemming zijn met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

Geldigheid van de vergunning

Overeenkomstig §5.4 van het Besluit omgevingsrecht geldt de verleende vergunning tot en met 1 mei 2026. Na het verstrijken van deze termijn is de vergunninghouder gehouden het bouwwerk terstond te zijner keuze hetzij te slopen, hetzij in overeenkomstig te brengen met de van toepassing zijnde voorschriften.

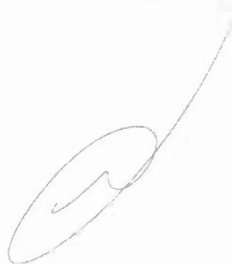
Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,

Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

Verzonden op: 21 april 2016

De volgende instanties hebben een kopie van deze beschikking gekregen:

- Provincie Noord Brabant, team Bibob (per e-mail)
- Gemeente Sint Anthonis, mevrouw M. Beurskens (e-mail)
- ODBN toezichthouder, de heer T. Ortman (e-mail)
- Gemeente Oss, de heer S.Caglan (e-mail)

Inhoudsopgave

ontwerpBesluit	1
Voorschriften	4
Milieu	4
1. Bodem	4
2. Geur	5
3. Geluid en trillingen	7
Bouwen	8
4. Het (ver)bouwen van een bouwwerk.....	8
Ruimtelijke Ordening	9
5. Strijdig gebruik gronden/bouwwerken	9
Procedurele overwegingen	10
Inhoudelijke overwegingen	14
Milieu	14
1. Inrichting.....	14
2. Algemene overwegingen BBT.....	14
3. Bodem	16
4. Geluid en trillingen	17
5. Geur	19
6. Lucht	22
7. Overige aspecten.....	24
8. Conclusie	24
Bouwen	25
9. Het (ver)bouwen van een bouwwerk.....	25
Ruimtelijke ordening	26
10. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan	26
Bijlage: Begrippen	28

VOORSCHRIFTEN

Milieu

1. BODEM

1.1. Bodemonderzoek

1.1.1. Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet, voordat met het composteren in de tunnel in de loods wordt gestart, een nulsituatie te zijn uitgevoerd. De resultaten moeten uiterlijk binnen vier weken nadat het onderzoek is uitgevoerd aan het bevoegd gezag zijn overgelegd.

Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen. De monsterneming en analyse van de monsters moet zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725.

Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

2. GEUR

2.1. Uitgangspunten

- 2.1.1. De procesparameters per geurbron dienen te voldoen aan het gestelde in bijlage 2a van het geurrapport met kenmerk 216-Sli30-ner-v4, d.d. 15 april 2016 opgesteld door M&A Milieu Adviesbureau.
- 2.1.2. De geuremissie per verwerkingsstap mag niet hoger zijn dan hetgeen is opgenomen in tabel 4.2 onder de kolom Geuremissie [MouE/h] van het geurrapport met kenmerk 216-Sli30-ner-v4, d.d. 15 april 2016 opgesteld door M&A Milieu Adviesbureau.
- 2.1.3. De hedonisch gewogen geurbelasting vanwege de inrichting mag op de in onderstaande tabel genoemde 'geurimmissiepunten' maximaal bedragen:

Toetsingskader	Geurconcentratie 98 percentiel [ou _E /m ³]	Geurconcentratie 99,99-percentiel [ou _E /m ³]
<i>Categorie gemengd</i>		
Lindelaan 28*	0,99	18,31
Lindelaan 32*	0,34	9,28
Mullemsedijk 26*	0,25	7,47
<i>Categorie wonen</i>		
Lindelaan 26*	0,55	11,93

* De ligging van de geurimmissiepunten is weergegeven in bijlage 2a van het geurrapport met kenmerk 216-Sli30-ner-v4, d.d. 15 april 2016 opgesteld door M&A Milieu Adviesbureau.

2.2. Controlemeting

- 2.2.1. Binnen 6 maanden na inwerking treden van de vergunning moet vergunninghouder, door middel van geurmetingen en berekeningen conform de NTA 9065, aantonen dat de geuremissies als opgenomen in voorschrift 2.1.2 niet worden overschreden, waarbij tevens wordt aangetoond dat het geurverwijderingsrendement van de luchtwasser op basis van de vracht minimaal 80% bedraagt. Het rapport van deze metingen dient binnen vier weken na uitvoering van de metingen ter instemming aan het bevoegd gezag te worden overlegd.
- 2.2.2. Indien uit geurmetingen en -berekeningen blijkt dat de in voorschrift 2.1.2 opgenomen emissies worden overschreden moet vergunninghouder uiterlijk binnen 3 maanden, nadat het rapport als bedoeld in voorschrift 2.2.2 aan het bevoegd gezag is voorgelegd, een plan van aanpak overleggen waarin ten minste het volgende is aangegeven:
- de geurreducerende maatregelen (inclusief procesgeïntegreerde) die door vergunninghouder genomen moeten worden teneinde de in dit hoofdstuk opgenomen emissienormen te realiseren;
 - het verwachte effect van elke te nemen maatregel op de normen;
 - de fasering van realisatie van de maatregelen;
 - de investerings- en exploitatiekosten van elke maatregel.
- Vergunninghouder moet het voorgelegde plan van aanpak uitvoeren.
- 2.2.3. Geuremissiemetingen moeten worden uitgevoerd volgens de NTA 9065 en de geldende norm (NEN-EN 13725). Verspreidingsberekeningen moeten worden uitgevoerd met het Nieuw Nationaal Model (NNM) en overeenkomstig de NTA 9065 en het NNM-handboek zijn.

De resultaten van de metingen en berekeningen moeten worden gerapporteerd conform de NTA 9065 in Europese geureenheden ouE. Het meetplan moet vooraf worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag moet in kennis gesteld worden om bij de geurmetingen aanwezig te kunnen zijn. Het onderzoek moet onder representatieve bedrijfsomstandigheden door een geaccrediteerde meetinstantie (monstername, analyse en debietmetingen) uitgevoerd worden. Resultaten van uitgevoerde onderzoeken moeten uiterlijk 2 maanden na uitvoering van het onderzoek aan het bevoegd gezag zijn gezonden.

- 2.2.4. Als het bevoegd gezag naar aanleiding van gegronde geurklachten het noodzakelijk vindt, moet een geuronderzoek worden uitgevoerd. Dit onderzoek moet bevatten:
- een analyse van de procesvoering;
 - een plan van aanpak dat aan het bevoegd gezag ter goedkeuring wordt overlegd, waarin is aangegeven hoe geuroverlast wordt voorkomen. Indien na aanpassing van de procesvoering nog gegronde klachten worden ontvangen, moet een geuremissiemeting overeenkomstig de eisen van het bevoegd gezag worden uitgevoerd.

3. GELUID EN TRILLINGEN

3.1. Meten en berekenen conform handleiding

- 3.1.1. Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

3.2. Representatieve bedrijfssituatie

- 3.2.1. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,F,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten (op een beoordelingshoogte van 1,5 meter in de dag- en 5 meter in de avond- en nachtperiode) niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	$L_{A,F,LT}$ [in dB(A)]	$L_{A,F,LT}$ [in dB(A)]	$L_{A,F,LT}$ [in dB(A)]
	Dag 07.00-19.00	Avond 19.00-23.00	Nacht 23.00-07.00
Lindelaan 28	31	28	25
Mullemsedijk 21	33	23	20
Mullemsedijk 22	33	23	21
Mullemsedijk 24	29	24	22
Mullemsedijk 26	29	23	19
Striep 2	35	25	21
Striep 8	37	25	21
Bethaniestraat 20	33	21	19
Lindelaan 32	37	28	24
Referentiepunt 50 m noord	54	42	38
Referentiepunt 50 m oost	48	39	38
Referentiepunt 50 m zuid	51	44	42
Referentiepunt 50 m west	53	47	44

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening zoals aangegeven in het akoestisch rapport van Lindelaan 30 te Stevensbeek van 15 maart 2015 met kenmerk 216-StLi-il-v1. behorende bij aanvraag.

Bouwen

4. HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWERK

4.1. Algemeen

- 4.1.1. Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en van de Bouwverordening van de gemeente Sint Anthonis en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.

4.2. Meldingsplicht

- 4.2.1. De volgende werkzaamheden moeten aan Bouwen, Wonen en Milieu van de gemeente Oss worden gemeld:

Werkzaamheid	Hoe	Wanneer
Aanvang van het werk (inclusief ontgravingswerkzaamheden)	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk één week voor de start van het werk
Leggen van de fundering	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk drie dagen voor aanvang
Onderdelen van het bouwwerk waaraan door (een) verderop in deze vergunning vermeld voorschrift(en) een kennisgevingsplicht is verbonden	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk drie dagen voor aanvang
Einde van de werkzaamheden	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk één week voor het beëindigen van het werk

4.3. In te dienen gegevens en bescheiden

- 4.3.1. Gegevens en bescheiden die nog niet bij de aanvraag zijn overgelegd moeten drie weken voor aanvang van de werkzaamheden ter goedkeuring bij Bouwen, Wonen en Milieu van de gemeente Oss worden ingediend. Het gaat hierbij om de volgende gegevens:
- Statische berekening en tekening.
- 4.3.2. Met de bouw van het desbetreffende onderdeel mag niet worden begonnen voordat de gegevens als bedoeld in voorschrift 4.3.1 zijn overgelegd aan en schriftelijk zijn goedgekeurd door Bouwen, Wonen en Milieu van de gemeente Oss.

Ruimtelijke Ordening

5. STRIJDIG GEBRUIK GRONDEN/BOUWWERKEN

5.1. Algemeen

- 5.1.1. Na het verstrijken van de termijn van deze vergunning is de vergunninghouder gehouden het bouwwerk terstond te zijner keuze hetzij te slopen, hetzij in overeenkomst te brengen met de van toepassing zijnde voorschriften.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

OMGEVINGSVERGUNNING OP AANVRAAG

GEGEVENS AANVRAGER

Op 18 april 2016 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Mineralen Service Station (M.S.S.), Lindelaan 30, 5844 AG Stevensbeek.

PROJECTBESCHRIJVING

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het vervangen van een luchtwasser en het wijzigen van het mestverwerkingsproces. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
- het veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo).

De vergunning heeft betrekking op een inrichting die valt onder 28.10 van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht. De inrichting is daarom vergunningplichtig.

OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- aanvraagformulier d.d. 18 april 2016 inclusief de volgende bijlagen
 - Bijlage_1_milieutekening2_pdf en bouwtekening_pdf;
 - bijlage_2_omgevingsvergunning2_pdf;
 - Bijlage_3_NeR_rapportage4_pdf d.d. 15 april 2016;
 - Bijlage_4_geluidsrapportage3_pdf;
 - Bijlage_5_luchtkwaliteitsrapport2_pdf;
 - 20919151_1451307114734_AERIUS_bijlage_220151204200546_2F94QXGQYB.pdf.

HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK
Melding Activiteitenbesluit het plaatsen van twee biomassa gestookte ketels	30-3-2015	6952/127870
Omgevingsvergunning voor het (ver)bouwen van kantoor, overkapping, en propaantanks en afwijkend realiseren van een loods	26-2-2014	C2084268/3363365
Veranderen van de inrichting Wm#	15-12-2009	1617373
Melding ex.art. 8.19 Wm#	02-03-2009	1509383
Melding ex.art. 8.19 Wm#	15-12-2006	1248786
Revisievergunning Wm#	10-02-2006	1166649

De hierboven genoemde vergunningen waar een # bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

BEVOEGD GEZAG

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5.3b van de Richtlijn industriële emissies.

VOLLEDIGHEID AANVRAAG EN OPSCHORTING PROCEDURE

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

PROCEDURE (UITGEBREID) EN ZIENSWIJZE

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

ADVIES, AANWIJZING DOOR MINISTER, VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- burgemeester en wethouders van Sint Anthonis.

Naar aanleiding hiervan hebben wij ten aanzien van het onderdeel milieu geen advies ontvangen.

ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. Ten gevolge van de aangevraagde wijzigingen binnen M.S.S. vinden geen activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

Het bevoegd gezag mag uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Voor inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort, kan het bevoegd gezag op grond van artikel 2.22, vijfde lid, van de Wabo, afwijken van de voorschriften van het Activiteitenbesluit voor zover met de voorschriften uit het Activiteitenbesluit niet wordt voldaan

aan de beste beschikbare technieken.

De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen zijn die voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling en/of waarbij is afgeweken van het Activiteitenbesluit. Tot de inrichting behoort een IPPC-installatie. De relevante voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen aan BBT.

Het bevoegd gezag kan voor bepaalde in het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover die mogelijkheid in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Ter plaatse van de composteringstunnel dient een aanvullend nulsituatie onderzoek van de bodem plaats te vinden. Dit maatwerkvoorschrift is op grond van artikel 8.42, zesde lid, van de Wm afgestemd op de voorschriften in deze vergunning. In deze vergunning is deze verplichting vastgelegd in voorschrift 1.1.1.

TOETSING MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

De aangevraagde activiteiten vallen onder onderdeel D 18.1 van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. De aangevraagde activiteiten liggen onder de drempelwaarde genoemd in deze lijst. Op grond van het Besluit m.e.r. moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Dit dient te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU). De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

- de kenmerken van het project (onder andere omvang en cumulatie);
- de locatie van het project (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- soort en kenmerken van het potentiële effect (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Hieronder volgt onze afweging.

1) Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën. De voorgenomen activiteiten betreffen een wijziging van het mestverwerkingsproces. De capaciteit en dus ook de omvang van de te verwerken mest wijzigt niet. Alle andere aspecten wijzigen daardoor ook niet. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

2) Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen: het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:

- wetlands;
- kustgebieden;
- berg- en bosgebieden; reservaten en natuurparken;

- gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
- speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens richtlijn 79/409/EEG en richtlijn 92/43/EEG;
- gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid; landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het bestaande grondgebruik neemt niet toe. Uit onze beoordeling is gebleken dat de emissies zoals deze vergund zijn niet of nauwelijks toenemen. Ingeval de emissies wel zijn toegenomen voldoen deze aan de wettelijke normen. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de plaats van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3) Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect. De emissies voldoen aan de wettelijke normen. De omvang van de mestverwerking neemt niet toe. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding voor het opstellen van een m.e.r.-beoordeling dan wel een milieueffectrapport.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieu

1. Inrichting

1.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2. Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2. Algemene overwegingen BBT

2.1. Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREFs. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (BAT hoofdstuk), geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekend gemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet het bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;

- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijk zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat ten minste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

2.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de RIE uitgevoerd en wel het verwerken van mest.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de drafts van herziene BREFs.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies:

- Bref afvalbehandeling;
- Bref op- en overslag bulkgoederen
- Bref energie-efficiëntie

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht (Mor):

- Nederlandse richtlijn bodembescherming 2012.

2.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

3. Bodem

3.1. Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

3.2. De bodembedreigende activiteiten

Binnen de inrichting vinden de volgende bodembedreigende activiteiten plaats:

- Loog- en zuuropslag;
- Opslag reinigings- en ontsmettingsmiddelen;
- Vaste mest en drijfmest;
- Olieproducten.

3.3. Activiteitenbesluit

Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit heeft betrekking op het aspect bodem en is van toepassing op inrichtingen type A, inrichtingen type B en inrichtingen type C, waartoe een IPPC-installatie behoort, alsmede inrichtingen type C, waartoe geen IPPC-installatie behoort, voor zover het activiteiten betreft waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

In Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit en Afdeling 2.1 van de Activiteitenregeling zijn voorschriften opgenomen die betrekking hebben op:

- treffen van bodembeschermende voorzieningen en maatregelen;
- signaleren van bodemverontreiniging;
- nulsituatieonderzoek bij oprichting van inrichtingen;
- eindsituatieonderzoek na beëindigen van bodembedreigende activiteiten;
- middelvoorschriften voor bodembeschermende maatregelen;
- middelvoorschriften voor bodembeschermende voorzieningen;
- maatwerk voor aanvaardbaar bodemrisico;
- de verplichting tot het bewaren van documenten.

Over deze onderwerpen worden in de vergunning dus geen voorschriften opgenomen in geval van een IPPC-inrichting en voor bodembedreigende activiteiten die zijn genoemd in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit bij de andere inrichtingen type C.

3.4. Beoordeling en conclusie verwaarloosbaar bodemrisico

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats

te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

3.5. Nul- en eindsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen. Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatieonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit. Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Ter plaatse van de composteringstunnel dient een aanvullend nulsituatie onderzoek plaats te vinden. De voor dit onderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee is de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd en zijn de resultaten betrouwbaar. De verplichting tot het uitvoeren van het aanvullend nulsituatie onderzoek is als maatwerkvoorschrift opgenomen in dit besluit.

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindonderzoek worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn voorschriften in de vergunning opgenomen.

4. Geluid en trillingen

4.1. Algemeen

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemmissie wordt vooral bepaald door laad- en losactiviteiten, voertuigbewegingen en de installaties op het buitenterrein en de geluiduitstraling van gebouwen. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in het akoestisch rapport van de Lindelaan 30 te Stevensbeek van 15 maart 2015 met kenmerk 216-StLi-il-v1.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemmissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting (langtijdgemiddeld beoordelingsniveau), de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Ten opzichte van de bestaande (en ook vergunde) situatie zijn de volgende, voor de geluidemissie relevante, wijzigingen aangevraagd:

- alle afvalgerelateerde (lawaaimakende) activiteiten zijn verwijderd uit het model (zoals de houtshredder en puinbreker);

- de erfverharding en de geluidwal ten zuidwesten van de inrichting zijn verwijderd uit het model;
- de rijroute van de vrachtwagens (mobiele bron 5) is verplaatst naar de hoofdroute.

4.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, niet gezoneerd industrieterrein

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweegbrengt is gebruikgemaakt van de "Handreiking industriewelawaai en vergunningverlening, oktober 1998". M.S.S. ligt in de gemeente Sint Anthonis.

In de aanvraag zijn activiteiten aangevraagd voor de dag-, avond- en nacht periode.

Gelet op de aard van de omgeving, namelijk landelijk, geldt, met toepassing van de Handreiking, de volgende geluidnorm voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van woningen van derden:

- 40 dB(A) in de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur);
- 35 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 uur en 23.00 uur);
- 30 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 uur en 07.00 uur).

De veranderingsvergunning van 15 december 2009 met kenmerk 1617373 geeft in voorschrift 5.1.1 grenswaarden voor het $L_{ar,lt}$ ter plaatse van referentiepunten op 50 meter afstand van de inrichting. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidruimte van nu aangevraagde gewijzigde activiteiten niet past binnen de al vergunde geluidruimte maar wel voldoet aan bovengenoemde richtwaarden voor het landelijk gebied.

Wij hebben daarom aan deze vergunning een nieuw voorschrift verbonden, waarin grenswaarden voor het $L_{ar,lt}$ zijn gesteld op beoordelingspunten. De geluidimmissie voor de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van deze punten is overeenkomstig de voor de aangevraagde activiteiten gewenste geluidruimte.

Voorschrift 5.1.1 van de veranderingsvergunning van 15 december 2009 met kenmerk 1617373 wordt ingetrokken en vervangen door voorschrift 3.2.1 in dit besluit.

4.3. Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

In de veranderingsvergunning van 15 december 2009 met kenmerk 1617373 zijn in voorschrift 5.1.2 grenswaarden gesteld voor het maximaal geluidsniveau ter plaatse van woningen van derden. Uit het akoestisch rapport blijkt dat aan deze geluidnormen wordt voldaan.

Het maximaal geluidsniveau is voldoende ondervangen in de vigerende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom geen geluidvoorschriften voor het maximaal geluidsniveau gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschrift 5.1.2 van de veranderingsvergunning van 15 december 2009 met kenmerk 1617373.

4.4. Indirecte hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

In de omgeving van de inrichting zijn aan de Lindelaan woningen of geluidgevoelige objecten gelegen. Om deze reden is de verkeersaantrekkende werking van de inrichting relevant. Verkeer van en naar de inrichting is niet opgenomen in het openbare verkeer op het moment dat woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen aan de Lindelaan worden gepasseerd.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A). Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde moet zo mogelijk worden voorkomen door het treffen van maatregelen. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A). Deze

waarde mag alleen worden overschreden als in de geluidsgevoelige ruimten van woningen een geluidsbelasting van 35 dB(A) etmaalwaarde gewaarborgd is.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting bij de woning aan de Lindelaan 32 het hoogst is en niet meer bedraagt dan 50 dB(A).

Aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan.

4.5. Conclusies

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

5. Geur

5.1. Landelijk beleid

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit milieubeheer. In de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen) is een afwegingsproces dat gericht is op het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau beschreven. Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld door het bevoegd gezag. Hieruit kunnen voorschriften volgen die in de vergunning van de inrichting worden vastgelegd.

Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Het is aan het bevoegd gezag om in vergunningprocedures invulling aan deze doelstelling te geven en te bepalen welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt is de hindersystematiek Geur ontwikkeld. Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau.

Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (beste beschikbare techniek). Voor een aantal branches zijn in het Activiteitenbesluit bijzondere bepalingen opgenomen. Het bevoegd gezag stelt het aanvaardbaar hinderniveau vast.

5.2. BBT conclusies

Een inrichting met een IPPC-installatie moet voldoen aan de BBT-conclusies uit de BREF's. De BBT-conclusies zijn van toepassing naast de direct werkende voorschriften uit afdeling 2.11 oplosmiddeleninstallaties en hoofdstuk 3 en 5 van het Activiteitenbesluit. Hierdoor kunnen de volgende twee situaties ontstaan:

- Toepassing BBT-conclusies leidt tot een zelfde of lager beschermingsniveau. Het bedrijf moet voldoen aan de voorschriften van het Activiteitenbesluit. Het bevoegd gezag neemt in de considerans van de vergunning op dat de voorschriften van het Activiteitenbesluit voor die activiteit van toepassing zijn.
- Toepassing BBT-conclusies leidt tot een hoger beschermingsniveau. Het bevoegd gezag moet op basis van artikel 2.22 lid 5 van de Wabo voorschriften in de vergunning opnemen die afwijken van de voorschriften van het Activiteitenbesluit. Dit is nodig om het hoger milieubeschermingsniveau te waarborgen. Hiervoor geldt de procedure voor vergunningverlening en niet de procedure voor een maatwerkbesluit.

In de BREF zijn geen emissie eisen voor geur opgenomen. Daarom wordt het aanvaardbaar hinderniveau bepaald op basis van het provinciale geurbeleid.

5.3. Provinciaal beleid

Op 1 november 2011 hebben wij de Beleidsregel beoordeling geurhinder omgevingsvergunningen industriële bedrijven Noord-Brabant vastgesteld. Deze beleidsregel is een uitwerking van de algemene hindersystematiek van de Handleiding geur op basis van de laatste, relevante inzichten.

In deze procedure is sprake van een aanvraag om een vergunning voor zowel reeds vergunde als nieuwe activiteiten. Naast de reeds vergunde activiteiten wordt een gecombineerde luchtwasser geïnstalleerd bij de mestverwerkingsloods en wordt in deze loods een composteringstunnel gerealiseerd. Ook wordt de tijdsduur voor het mengen van de mest verhoogd van 1 uur per dag naar twee uur per dag.

In geval van zowel bestaande als nieuwe activiteiten dient de hedonisch gewogen geurbelasting getoetst te worden aan de bestaande geurbelasting. Hiermee wordt geborgd dat bij een aanvraag om vergunning waarbij sprake is van bestaande en nieuwe activiteiten de geurbelasting niet groter wordt dan de bestaande geurbelasting. Hierdoor wordt invulling gegeven aan het beleidsuitgangspunt dat (potentieel) nieuwe hinder voorkomen dient te worden. Wanneer de bestaande geurbelasting lager is dan de richtwaarden voor nieuwe activiteiten kan voor de bestaande en nieuwe activiteiten gezamenlijk getoetst worden aan de richtwaarden voor nieuwe activiteiten. Indien voldoen aan de bestaande geurbelasting of aan de richtwaarden voor nieuwe situaties zou leiden tot het verlangen van verdergaande maatregelen dan BBT kan een geurbelasting tot de grenswaarde worden toegestaan.

De onderstaande tabel toont het aan te houden beoordelingskader voor de geurbelasting als gevolg van de inrichting.

Beoordelingskader nieuwe situaties

Omgevingscategorie	P98 [$ou_E(H)/m^3$]		P99,99 [$ou_E(H)/m^3$]	
	richtwaarde	grenswaarde	richtwaarde	Grenswaarde
Wonen	0,5	1	5	10
Gemengd	1	2	10	20
Overig	10	10	100	100

5.4. Geuronderzoek / geurrapportage en toetsing

Geurrelevante processen

In de inrichting vinden de volgende geurrelevante processen plaats:

- Mengen en scheiden mest;
- Composteren vaste fractie mest;
- Hygiëniseren mest;
- Verkleinen snoeihout.

Geurbronnen

Als geurbronnen zijn de volgende bronnen aanwezig:

- maïsdrogen normaal en uitzonderingssituatie;
- aan- en afvoer van mest van en naar mestsilo 1 en 2;
- emissie van de mestverwerkingsloods normaal en tijdens mengen van mest;
- aan- en afvoer van bermmaaisel;
- aan- en afvoer van mestzakken;
- verkleinen van snoeihout;
- hygiënisatie/droging/compostering in tunnel;
- Scheiden van mest in een dikke en dunne fractie;
- Opslag van dikke fractie;

- Dikke fractie naar composteringstunnel;
- Opslag gehygiëniseerd/gedroogd/gecomposteerd product;
- Diffuse emissie door geopende deuren.

Geurbestrijdingsmaatregelen

De volgende geurbestrijdingsmaatregelen worden door de inrichting toegepast

- de mesthygiëniserings- en composteringseenheid is gesloten uitgevoerd en hierbij komt geen verdringingslucht vrij;
- de compostering wordt uitgevoerd in een tunnel met afmetingen van 25 x 4 meter en een hoogte van 4 meter en is in de mestvervaardingsloods geplaatst;
- de opslag van het compostmateriaal vindt slechts korte tijd in pandig plaats en is qua geuremissie te verwaarlozen vanwege het hoge droge stofgehalte;
- er wordt een nieuwe combiwasser geïnstalleerd met een ammoniakrendement van 85% en geurrendement van 80%¹. De gehele lucht van de mestvervaardingsloods wordt afgezogen naar de luchtwasinstallatie.

Ligging van de inrichting en geurgevoelige objecten in de omgeving

De inrichting is gelegen in het buitengebied. De volgende geurgevoelige bestemmingen bevinden zich in de omgeving:

- geurgevoelige objecten, zoals wonen in aaneengesloten woonomgeving in Stevensbeek op een afstand van circa 0,5 km;
- beperkt geurgevoelige objecten, zoals verspreid liggende woningen op een afstand van circa 300 meter;
- niet geurgevoelige objecten (zoals gebouwen die niet bestemd zijn voor menselijk verblijf en gebouwen die niet bestemd zijn voor permanent of gelijkwaardig gebruik).

Bij de aanvraag is het geurrapport "Onderzoek Nederlandse Emissierichtlijn (NER) – Lindelaan 30, Stevensbeek" van 15 april 2016 met rapportnummer 216-SLi30-ner-v4, opgesteld door M&A Milieuadviesbureau gevoegd. Dit rapport beschrijft de uitvoering en resultaten van een kwantitatief geuremissie- en immissieonderzoek waarbij de geurbelasting middels verspreidingsberekeningen is bepaald met behulp van het Nieuw Nationaal Model (NNM). Hiervoor is de applicatie Geomilieu V3.11 gebruikt.

De geuremissie van de inrichting bedraagt 260 Mou_E per uur. De geurbelasting ter plaatse van de dichtstbijzijnde woonomgeving of andere geurgevoelige bestemmingen binnen de categorie "gemengd" bedraagt 0,99 odourunits per m³ als 98-percentielwaarde en 18,3 odourunits per m³ als 99,99-percentielwaarde. De geurbelasting ter plaatse van de dichtstbijzijnde woonomgeving of andere geurgevoelige bestemmingen binnen de categorie "wonen" bedraagt 0,55 odourunits per m³ als 98-percentielwaarde en 11,9 odourunits per m³ als 99,99-percentielwaarde.

Het uitgevoerde geuronderzoek voldoet aan de criteria zoals genoemd in de NTA 9065.

Overeenkomstig de hindersystematiek uit de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen) hebben wij op basis van de Beleidsregel beoordeling geurhinder omgevingsvergunningen industriële bedrijven Noord-Brabant het aanvaardbaar hinderniveau voor de categorie "gemengd" vastgesteld op 1,0 odourunits per m³ als 98-percentielwaarde en 10 odourunits per m³ als 99,99-percentielwaarde en voor de categorie "wonen" op 0,5 odourunits per m³ als 98-percentielwaarde en 5,0 odourunits per m³ als 99,99-percentielwaarde.

¹ De metingen zijn uitgevoerd bij een stal. De stalbezetting was maximaal (1100 dieren).

Uit het bij de aanvraag gevoegde geurrapport blijkt dat de geurbelasting ten gevolge van de aangevraagde activiteiten niet voldoet aan het aanvaardbaar geurhinderniveau. De geurbelasting ten gevolge van de activiteiten is hoger dan de richtwaarden, maar voldoet wel aan het van toepassing zijnde toetsingskader en de beste beschikbare technieken worden toegepast. De geurbelasting voor het 99,99-percentiel is berekend voor een worst case situatie welke in de praktijk niet waarschijnlijk is en nog wel voldoet aan de grenswaarde. De werkelijke geurbelastingen zullen lager zijn dan berekend. Voor het 98-percentiel wordt op het meest kritische geurgevoelige object de richtwaarde voor de categorie "wonen" niet overschreden. Als dit object tot de categorie "gemengd" zou worden gerekend, wat gezien de ligging ook mogelijk is, wordt aan de richtwaarde voldaan. Om die redenen zijn de activiteiten vergunbaar.

5.5. Conclusie

Door toepassing van de in de aanvraag opgenomen procesgeïntegreerde maatregelen en de voorschriften wordt een aanvaardbaar geurhinderniveau behaald en wordt voldaan aan BBT. De vergunning kan voor dit aspect worden verleend. In de vergunning zijn voorschriften opgenomen met betrekking tot het aanvaardbaar geurhinderniveau. Daarnaast is een controlemeting opgenomen om het geurverwijderingsrendement van de luchtwasser te verifiëren. Dit omdat uitgevoerde metingen niet helemaal representatief zijn voor de aangevraagde situatie.

6. Lucht

6.1. Algemeen beleid

Het algemene beleid in Nederland is gericht op het terugdringen van emissies naar de lucht die veroorzaakt worden door vergunningplichtige inrichtingen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en op het halen van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer (Wm).

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

Wij nemen de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken in acht om de nadelige gevolgen van de emissies naar de lucht ten gevolge van de aangevraagde activiteiten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

Per 1 januari 2016 is de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR) vervallen en is het normatieve deel van de NeR opgenomen in het Activiteitenbesluit (hoofdstuk 2, afdeling 2.3). Afdeling 2.3 geldt daarmee ook voor vergunningplichtige inrichtingen.

Dat heeft tot gevolg dat emissiegrenswaarden die voorheen in de NeR stonden niet meer de status hebben van richtlijn, maar van rechtstreeks werkende regel.

Daarom zijn er geen emissiegrenswaarden in de vergunning opgenomen. Er kunnen door middel van maatwerkvoorschrift afwijkingen op afdeling 2.3, waaronder emissiegrenswaarden, worden opgenomen in de vergunning.

Voor IPPC-inrichtingen geldt dat als er emissiegrenswaarden kunnen worden afgeleid uit van toepassing zijnde Bref-documenten, dit in de vergunning wordt opgenomen. Voor overige vergunningplichtige inrichtingen kan dit alleen als op basis van maatwerk afwijkende eisen mogelijk zijn.

Wet milieubeheer (Wm)

Naast de toetsing aan BBT wordt getoetst aan de luchtkwaliteitseisen uit bijlage 2 van de Wm. Conform titel 12.3 nemen wij de EG-verordening PRTR in acht.

Binnen de inrichting vinden de volgende activiteiten plaats die emissies naar de lucht tot gevolg hebben:

- emissie ammoniak vanuit de luchtwasser;
- emissie van NO_x en Pm₁₀ ten gevolge van transportbewegingen op het terrein van de inrichting;

6.2. BBT conclusies

In de betreffende Bref's zijn geen emissie eisen gesteld. Daarom dient te worden voldaan aan de voorschriften uit Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit voor wat betreft de emissie van ammoniak.

6.3. Emissie ammoniak

De grenswaarden voor de emissie van Ammoniak vanuit de luchtwasser zijn opgenomen in artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit. Aan deze vergunning mogen daarom geen voorschriften verbonden worden voor de emissies naar de lucht. Dit is al geregeld met het Activiteitbesluit en –regeling.

6.4. Luchtkwaliteitseisen

Toetsingskader

De grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit Bijlage 2 van de Wm, betreffende de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀) lood, koolmonoxide en benzeen in de lucht worden door ons als toetsingscriterium gehanteerd. Tevens is in deze bijlage een richtwaarde voor ozon gedefinieerd en zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM₁₀ fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

De Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007 (RBL2007) bevat grenswaarden voor de luchtkwaliteit die door het bevoegd gezag als toetsingscriterium in de vergunningverlening moeten worden gehanteerd. Deze grenswaarden geven een niveau aan van de kwaliteit van de buitenlucht dat niet mag worden overschreden. De RBL is niet van toepassing op de werkplek. Dit betekent dus dat toetsing van de normen geschiedt buiten het terrein van de inrichting.

In beginsel dient ter beperking van de emissies BBT te zijn toegepast. Worden desondanks overschrijdingen van de grenswaarden verwacht en er is sprake van een in betekenende mate bijdrage van de inrichting, dan moet worden gezocht naar aanvullende eisen of alternatieven, waardoor de bijdrage van de inrichting per saldo niet groter wordt dan voor het te nemen besluit voor de vergunningverlening.

Op grond van artikel 5.16 en 5.19 Wm kunnen wij vergunning verlenen, indien:

- de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen per saldo niet toeneemt (art. 5.16, lid 1b Wm) of niet in betekenende mate toeneemt (art. 5.16, lid 1c) ten gevolge van de aangevraagde activiteiten;
- de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden, zoals vermeld in Bijlage 2 van de Wm (art. 5.16, lid 1a).

Voor deze aanvraag zijn de luchtkwaliteitsgrenswaarden voor de volgende stoffen van belang:

- stikstofdioxide en fijn stof

Stikstofdioxide

In Wm bijlage 2 zijn de volgende grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) opgenomen:

- 200 µg/m³ als uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 18 maal per kalenderjaar mag worden overschreden;

- 40 ug/m³ als jaargemiddelde concentratie.

Fijn stof

In Wm bijlage 2 zijn de volgende grenswaarden voor fijn stof opgenomen:

PM₁₀

- 50 ug/m³ als 24 uurgemiddelde concentratie waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden;
- 40 ug/m³ als jaargemiddelde concentratie.

PM_{2,5}

- 25 ug/m³ als jaargemiddelde concentratie.

Aangevraagde situatie

Bij de aanvraag is een rapport van een luchtkwaliteitsonderzoek d.d. 4 februari 2016 met Rapportnummer : 216-SLi30-lk-v1 opgesteld door M&A bijgevoegd.

Beoordeling

In bovengenoemd rapport zijn de resultaten gevoegd van verspreidingsberekeningen conform het Nieuw Nationaal Model voor eerder genoemde stoffen. Onderzocht is in hoeverre de aangevraagde activiteiten leiden tot (verdere) grenswaarden overschrijdende verslechtering van de luchtkwaliteit op en rondom de locatie Lindelaan 30 te Stevensbeek. Uit het rapport blijkt dat er geen overschrijdingen van de grenswaarden van NO₂ en/of PM10 optreden op locaties waar beoordeling dient plaats te vinden.

6.5. Eindconclusie betreffende luchtemissies

Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten vergunbaar zijn wat betreft het aspect lucht. De activiteiten voldoen aan het van toepassing zijnde toetsingskader en de beste beschikbare technieken worden toegepast.

7. Overige aspecten

7.1. Bibob

Wij hebben, in het kader van de Wet Bibob, de aangeleverde stukken met betrekking tot de bedrijfsvoering en de financiering getoetst. Naar aanleiding van deze toets zien wij geen aanleiding tot verdere stappen.

8. Conclusie

8.1. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

Bouwen

9. Het (ver)bouwen van een bouwwerk

9.1. Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

9.2. Toetsing

Bouwbesluit 2012

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning worden verleend.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sint Anthonis. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning worden verleend.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Buitengebied Sint Anthonis 2013" van kracht is. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan "Buitengebied Sint Anthonis 2013" opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- het een activiteit voor een bepaalde termijn betreft en de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in de beoordeling van deelactiviteit "Handelen in strijd met ruimtelijke regels" van deze beschikking.

Onder verwijzing naar de beoordeling van deelactiviteit "Handelen in strijd met ruimtelijke regels" van de beschikking merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 1 onder c en 2.12 Wabo op deze grond kan worden verleend.

Welstand

Het toetsen van het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk aan de eisen van welstand heeft niet plaatsgevonden aangezien er geen welstandseisen meer van kracht zijn ingaande d.d. 18 juni 2015. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend

9.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

Ruimtelijke ordening

10. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

10.1. Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

10.2. Toetsing

De aangevraagde activiteit is in strijd met het bestemmingsplan "Buitengebied 2013". Bovendien geldt dat deze strijdigheid niet kan worden opgelost met toepassing van de in het bestemmingsplan "Buitengebied 2013" opgenomen regels inzake afwijking. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij op grond van het gestelde in bijlage II onder hoofdstuk 4 van het Besluit omgevingsrecht deze afwijking kan worden toegestaan. Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en deze uitzonderingsgrond merken wij het volgende op:

- Er worden gecombineerde luchtwassers aangevraagd ter vervanging van een bestaand biobed voor een termijn van 10 jaar;
- De plaatsing van de luchtwassers is in strijd met de Verordening ruimte 2014 (Vr2014) op grond van artikel 33, lid 1 (rechtstreeks werkende regels voor mestbewerking);
- Tot het tijdstip waarop het bestemmingsplan in overeenstemming is met artikel 4.7 en 7.12 van de Vr2014 is een toename van de bebouwingsoppervlakte niet toegestaan;
- In afwijking van dit verbod kan het bevoegd gezag met toepassing van artikel 2.1, lid 1, sub c van de Wabo een omgevingsvergunning verlenen onder overeenkomstige toepassing van artikel 4.7 of 7.12 van de Vr2014;
- In artikel 7.12 van de Vr2014 (hier van toepassing) is opgenomen dat vestiging van, uitbreiding van en toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte van mestbewerking is uitgesloten;
- In de begripsbepalingen van de Vr2014 is bebouwing gedefinieerd als gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wat betekent dat nu artikel 7.12 bepaalt dat de bestaande bebouwingsoppervlakte niet mag worden uitgebreid, wat dus geldt voor de plaatsing van de gevraagde luchtwassers met een maximale oppervlakte van 196 m²;
- De biologische wasser (biobed) wordt vervangen door een gecombineerde luchtwassers, die uit meerdere reinigingsstappen bestaan en we dus op basis van de Vr2014 moeten concluderen dat er sprake is van uitbreiding van bebouwing;
- Er vindt echter geen gebouwelijke uitbreiding plaats die betrekking heeft op uitbreiding van de mestverwerkingscapaciteit van het bedrijf, maar de gevraagde uitbreiding heeft alleen betrekking op vervanging c.q. verbetering van het biobed door meer geavanceerde luchtwassers;
- Deze vervanging betekent niet alleen een verbetering van het verwerkingsproces maar met name een verbetering van de geursituatie naar de omgeving omdat de uitstoot van de lucht in de nieuwe situatie hoger en sneller plaatsvindt en zodoende de situatie op het bedrijf zelf als in de omgeving aanzienlijk wordt verbeterd.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 2 Wabo dan ook op bovenstaande gronden worden verleend voor een periode van 10 jaar.

10.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn voorschriften opgenomen.

BIJLAGE: BEGRIPPEN

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

EQUIVALENT GELUIDSNIVEAU (LAEQ):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM.

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (L_{A,r},L_T):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorocorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NEN 5725:

NEN 5725 : Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, uitgever NEN ICS 13.080.01 januari 2009

NEN 5740:

NEN 5740 : Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, uitgever NEN, ICS 13.080.05, januari 2009.

NER:

Nederlandse emissierichtlijn lucht.

WONING:

Gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.

and the fact that the respondents of this study were not asked to provide any personal information, the study is not subject to the same level of scrutiny as a study that collects personal information. The study is also not subject to the same level of scrutiny as a study that involves the use of deception. The study is also not subject to the same level of scrutiny as a study that involves the use of force or coercion. The study is also not subject to the same level of scrutiny as a study that involves the use of fraud or other unethical practices.