

Melkveebedrijf Coppens
De heer H. Coppens
Veldhovensedijk 1
5561 VD RIETHOVEN

VERZONDEN 22 APR. 2016

| | | | |
|-------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|
| Datum | Ons kenmerk | Telefoonnummer | Contactpersoon |
| 22 april 2016 | Z/004766 | (0485)-338300 | Rick Witjes |
| Bijlage(n) | Uw kenmerk | Registratienummer | Onderwerp |
| 3 | 11.0679 | 30554/PRO | Natuurbeschermingswet |

Geachte heer Coppens,

Op 31 maart 2015 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Veldhovensedijk 1, 5561 VD te Riethoven, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 of 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

- Bijlage(n)**
- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit
- In afschrift aan**
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bergeijk, (info@bergeijk);
 - Agrifirm Exlan, mevrouw G. Kuijpers – Dekkers, (gaby.dekkers@exlan.nl);
 - Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, (via berichtenbox).

VERZONDEN 22 APR. 2016

op de op 31 maart 2015 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Melkveebedrijf Coppens voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Veldhovensedijk 1, 5561 VD te Riethoven, in de gemeente Bergeijk.

INHOUDSOPGAVE

| | |
|---|-----------|
| BESCHIKKING..... | 3 |
| 1 Onderwerp..... | 3 |
| 2 Beschikking | 3 |
| PROCEDURELE ASPECTEN..... | 4 |
| 1 Aanvraag..... | 4 |
| 2 Bevoegd gezag | 4 |
| 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure | 4 |
| 4 Ontvankelijkheid..... | 4 |
| 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag | 4 |
| 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit | 4 |
| 7 Instemming..... | 5 |
| 8 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit | 5 |
| OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN..... | 6 |
| 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 | 6 |
| 1.1 Natura 2000-gebieden..... | 6 |
| 1.2 Beschermde natuurmonumenten | 7 |
| 2 Mogelijke effecten van het project..... | 7 |
| 2.1 Verstoring door geluid..... | 7 |
| 2.2 Verstoring door licht..... | 8 |
| 2.3 Optische verstoring | 8 |
| 2.4 Verdroging..... | 8 |
| 3 Beoordeling stikstofdepositie | 8 |
| 3.1 Beoogde situatie in aanvraag | 8 |
| 3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 | 9 |
| 3.3 Uitgangssituatie..... | 9 |
| 3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden | 10 |
| 3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden | 11 |
| 3.6 Conclusie..... | 12 |
| BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie..... | 13 |

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 31 maart 2015 van Melkveebedrijf Coppens een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, gelegen aan de Veldhovensedijk 1, 5561 VD te Riethoven, in de gemeente Bergeijk.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan Melkveebedrijf Coppens, gevestigd aan de Veldhovensedijk 1, 5561 VD te Riethoven, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Veldhovensedijk 1, 5561 VD te Riethoven, in de gemeente Bergeijk, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en de beschermde natuurmonumenten 'Zwartven', 'De Kavelen', 'Hildsven' en 'Dommelbeemden';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.423,5 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 22 april 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 31 maart 2015 hebben wij van Melkveebedrijf Coppens een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 7 mei 2015, 30 oktober 2015, 4 november 2015, 11 januari 2016, 13 januari 2016 en 19 januari 2016 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/004766.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op (een gedeelte van) een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko Nbw 1998 niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bergeijk in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 5 februari 2016. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 5 februari 2016 tot en met 17 maart 2016, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om in te stemmen met het besluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

8 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit

In dit besluit is de motivering van de mogelijke effecten (hoofdstuk 2) verbeterd ten opzichte van het ontwerpbesluit. Het besluit is ongewijzigd.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' van circa 244 meter, zijn op dit gebied naast effecten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof mogelijk effecten te verwachten van verstoring door geluid en licht, optische verstoring en verdroging. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere beschermde gebieden zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

2.1 Verstoring door geluid

Op het bedrijf is er sprake van activiteiten die een geluiduitstraling hebben naar de omgeving. De geluiduitstraling vanuit het bedrijf wordt beperkt door zoveel mogelijk activiteiten in pandig uit te voeren en een deel van de activiteiten wordt afgeschermd door de aanwezige bebouwing. Het onderdeel van het Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' dat op korte afstand van het bedrijf is gelegen, is de beek Run. Uit het aanwijzingsbesluit blijkt dat de Run is aangewezen vanwege het voorkomen van drijvende waterweegbree (H1831) in de beek. Verder is aangegeven dat de Run alleen is aangewezen voor natuurwaarden die in de beek aanwezig zijn. Nu blijkt dat er geen soorten in de beek Run voorkomen die gevoelig zijn voor verstoring door geluid, heeft dit aspect in de aangevraagde situatie geen negatieve gevolgen.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verstoring door geluid.

2.2 Verstoring door licht

Er is geen sprake van een grote uitstraling van licht vanaf de projectlocatie. Daarbij is de verlichting beperkt tot de vroege ochtenduren en avonduren. Omdat ook rundvee een dag- en nachtritme kent is van nachtverlichting geen sprake. Het onderdeel van het Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' dat op korte afstand van het bedrijf is gelegen, is de beek Run. Uit de effectenindicator blijkt dat alleen de bittervoorn gevoelig is voor verstoring door licht.

In het aanwijzingsbesluit is beschreven dat de bittervoorn alleen voorkomt in de voormalige visvijvers ten oosten en noordoosten van Valkenswaard. Nu blijkt dat er geen soorten in de beek Run voorkomen die gevoelig zijn voor verstoring door licht, heeft dit aspect in de aangevraagde situatie geen negatieve gevolgen.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verstoring door licht.

2.3 Optische verstoring

Optische effecten treden vaak samen op met verstoring door onder andere licht en geluid waarop al eerder is ingegaan. Uit het aanwijzingsbesluit blijkt dat de Run is aangewezen vanwege het voorkomen van drijvende waterweegbree (H1831) in de beek en deze vegetatie is niet gevoelig voor optische verstoring. Verder is het bedrijf buiten het Natura 2000-gebied gelegen en de activiteiten op het bedrijf leiden niet tot aanwezigheid/bewegingen in het gebied zelf.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege optische verstoring

2.4 Verdroging

Op het bedrijf wordt water onttrokken. De grondwateronttrekking was reeds op de in het kader van de Nbw 1998 relevante referentiedatum van het habitatrichtlijngebied 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', te weten 7 december 2004, bekend bij het bevoegde gezag. De wateronttrekking is ongewijzigd ten opzichte van de referentiedatum. De onttrekking betreft daarmee bestaand gebruik en is gelet op het voorgaande op de grond van artikel 19d, derde lid, van de Nbw 1998 vrijgesteld van de vergunningplicht.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

| Diercategorie | Rav-code ⁵ | huisvestingssysteem | aantal dieren | stal | NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr) | kg NH ₃ /jr |
|--------------------|-----------------------|--|---------------|------|--|------------------------|
| Melkkoeien | A 1.100 | Melkkoeien, overige huisvestingssystemen, incl. 5% reductie vanwege beweiden (PAS 2015.08-01). | 92 | 1 | 12,35 | 1.136,2 |
| Vrouwelijk jongvee | A 3.100 | Overige huisvestingssystemen. | 10 | 1 | 4,4 | 44,0 |
| Vrouwelijk jongvee | A 3.100 | Overige huisvestingssystemen. | 90 | 2 | 4,4 | 396,0 |
| Melkkoeien | A 1.100 | Melkkoeien, overige huisvestingssystemen, incl. 5% reductie vanwege beweiden (PAS 2015.08-01). | 10 | 3 | 12,35 | 123,5 |
| Melkkoeien | A 1.13 | Ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif. | 94 | 3 | 7,7 | 723,8 |
| | | | | | Totaal | 2.423,5 |

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁶ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen.

Voor de vogelrichtlijngebieden verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de habitatrictlijngebieden en de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 14 januari 2003. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 28 september 2010.

⁵ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

⁶ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Tabel 2. Uitgangssituaties

| Beschermd natuurgebied | Status beschermd natuurgebied ⁷ | Referentiedatum | Uitgangssituatie | Vergunde kg NH ₃ totaal |
|---|--|-----------------|------------------|------------------------------------|
| Zwartven | BN | 7-12-2004 | 14-1-2003 | 1.580,1 |
| De Kavelen | BN | 7-12-2004 | 14-1-2003 | 1.580,1 |
| Hildsven | BN | 7-12-2004 | 14-1-2003 | 1.580,1 |
| Dommelbeemden | BN | 7-12-2004 | 14-1-2003 | 1.580,1 |
| Weerter- en Budelerbergen & Ringselven | HR | 7-12-2004 | 14-1-2003 | 1.580,1 |
| Strabrechtse Heide & Beuven | HR | 7-12-2004 | 14-1-2003 | 1.580,1 |
| Strabrechtse Heide & Beuven | VR | 8-5-2013 | 28-9-2010 | 2.690,1 |
| Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux | HR | 7-12-2004 | 14-1-2003 | 1.580,1 |
| Kempeland-West | HR | 7-12-2004 | 14-1-2003 | 1.580,1 |
| Kampina & Oisterwijkse Vennen | HR | 7-12-2004 | 14-1-2003 | 1.580,1 |

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' is er sprake van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituaties. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

| Gebied | Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie | Maximale stikstofdepositie aangevraagd | Vershil uitgangsen beoogde situatie | Stikstofdepositie mitigerende maatregel |
|--|--|--|-------------------------------------|---|
| De Kavelen (BN) | 0,12 | 0,18 | +0,02 | 0,07 |
| Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux (HR) | 0,39 | 0,60 | +0,21 | 0,32 |

⁷ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) van het bedrijf aan de Kapelstraat 8, 5561 TW te Riethoven is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' zijn uit te sluiten.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en de stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat, na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op deze gebieden.

Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt, na saldering, in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

De grondwateronttrekking op het bedrijf is ongewijzigd ten opzichte van de op de referentiedatum geldige watervergunning en betreft daarmee bestaand gebruik. Op de grond van artikel 19d, derde lid, van de Nbw 1998 is deze onttrekking daarmee vrijgesteld van vergunningplicht.

Uit de aanvraag blijkt dat er geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Kempeland-West' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten 'Zwartven', 'De Kavelen', 'Hildsven' en 'Dommelbeemden'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: okt 2015 aanvraag
Gemaakt op: 31-10-2015 20:36:33
Zwaartepunt X: 155,600 Y: 376,200
Cluster naam: Coppens, Velthovensdijkje 1, Riethoven
Berekende ruwheid: 0,53 m

Emissie Punten:

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | Hoogte | Gem.geb. hoogte | Diam. | Uittr. snelheid | Emissie |
|---------|--------|----------|----------|--------|-----------------|-------|-----------------|---------|
| 1 | Stal 1 | 155 653 | 376 207 | 1,5 | 1,5 | 0,5 | 0,40 | 1 180 |
| 2 | Stal 2 | 155 655 | 376 230 | 1,5 | 1,5 | 0,5 | 0,40 | 396 |
| 3 | Stal 3 | 155 619 | 376 220 | 1,5 | 1,5 | 0,5 | 0,40 | 847 |

Gevoelige locaties:

| Volgnummer | Naam | X coördinaat | Y coördinaat | Depositie |
|------------|----------------------|--------------|--------------|-----------|
| 1 | Leenderbos 1 | 158 986 | 371 312 | 0,60 |
| 2 | Leenderbos 2 | 161 298 | 372 127 | 0,39 |
| 3 | Leenderbos 3 | 161 883 | 374 596 | 0,48 |
| 4 | Kempenland 1 | 144 269 | 380 890 | 0,16 |
| 5 | Kempenland 2 | 150 488 | 382 976 | 0,33 |
| 6 | Strabrechtse Heide | 167 676 | 379 905 | 0,26 |
| 7 | Weerter&BB | 171 982 | 367 719 | 0,08 |
| 8 | Dommelbeemden | 161 640 | 397 142 | 0,15 |
| 9 | Kavelen | 155 484 | 393 255 | 0,18 |
| 10 | Kampina | 147 394 | 395 535 | 0,09 |
| 11 | Zwartven | 136 302 | 376 403 | 0,06 |
| 12 | Hildsvan | 142 172 | 394 204 | 0,08 |
| 13 | Kampina en Ovennen | 146 734 | 394 944 | 0,09 |
| 14 | Strabrechtse Heide 2 | 170 550 | 377 791 | 0,19 |

Details van Emissie Punt: Stal 1 (476)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|----------|------------|--------|---------|--------|
| 1 | A1.100.1 | Melkkoeien | 92 | 12.35 | 1136.2 |
| 2 | A3.100 | Jongvee | 10 | 4.4 | 44 |

Details van Emissie Punt: Stal 2 (477)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|--------|---------|--------|---------|--------|
| 1 | A3.100 | Jongvee | 90 | 4.4 | 396 |

Details van Emissie Punt: Stal 3 (527)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|----------|---------|--------|---------|--------|
| 1 | A1.100.1 | Melkvee | 10 | 12.35 | 123.5 |
| 2 | A3.100 | jongvee | 0 | 4.4 | 0 |
| 3 | A1.13.2 | melkvee | 94 | 7.7 | 723.8 |

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Melkveebedrijf Coppens, Veldhovensedijk 1, 5561 VD te Riethoven, Z/004766

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 22 april 2016 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: Z/004766/30558) aan Melkveebedrijf Coppens, Veldhovensedijk 1, 5561 VD te Riethoven voor het uitbreiden/wijzigen van een veehouderij op de locatie Veldhovensedijk 1, 5561 VD te Riethoven in de gemeente Bergeijk. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 23 april 2016 tot en met 3 juni 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, april 2016