

VOF Kuunders Nertsen
T.a.v. M.M. Kuunders
Bankert 12
5763 AA MILHEEZE

VERZONDEN 22 APR. 2016

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
22 april 2016	Z/005547	(06) 50955396	Stefan van Kessel
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3		29270/PRO	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Kuunders,

Op 26 mei 2015 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Bankert 12, 5763 AA te Milheeze, betreft een uitbreiding/wijziging van een pelsdierhouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 of 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Wet verbod pelsdierhouderijen

Indien blijkt dat de beoogde activiteit niet kan worden uitgevoerd, omdat deze verboden is op grond van artikel 2 van de Wet verbod pelsdierhouderijen de beoogde activiteit niet (langer) onder het overgangsrecht van die wet valt, kunnen wij de vergunning op grond van artikel 43 van de Natuurbeschermingswet 1998 intrekken.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

VERZONDEN 5 APR 2016



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

- Bijlage(n)**
- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit
- In afschrift aan**
- Van Gerwen Advies (manita@vangerwenadvies.nl);
 - Gemeente Gemert-Bakel (marc.kerkhof@gemert-bakel.nl)
 - Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen (via berichtenbox).;
 - Linssen CS Advocaten, mr. J.J.J. de Rooij, (linssen@linssen-advocaten.nl).

VERZONDEN 22 APR. 2016

op de op 26 mei 2015 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van VOF Kuunders Nertsen voor de uitbreiding/wijziging van een pelsdierhouderij gelegen aan de Bankert 12, 5763 AA te Milheeze , in de gemeente Gemert-Bakel.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	4
7 Instemming.....	6
8 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit.....	6
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	7
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	7
1.1 Natura 2000-gebieden.....	7
1.2 Beschermde natuurmonumenten	8
2 Mogelijke effecten van het project	8
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	9
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	9
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	9
3.3 Uitgangssituatie	10
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	10
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	11
3.6 Conclusie.....	12
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....	13
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	14

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 26 mei 2015 van VOF Kuunders Nertsen een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een pelsdierhouderij, gelegen aan de Bankert 12, 5763 AA te Milheeze, in de gemeente Gemert-Bakel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan VOF Kuunders Nertsen, gevestigd aan de Bankert 12, 5763 AA te Milheeze, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een pelsdierhouderij aan de Bankert 12, 5763 AA te Milheeze, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.237,50 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in besispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en het beschermde natuurmonument, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. dat deze vergunning, met bovenstaande besispunten I, II en III, in de plaats treedt van de Natuurbeschermingswetvergunning ex artikel 16 en 19d van 13 mei 2015, kenmerk C2151460/9629.

's-Hertogenbosch, 22 april 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, directeur a.i.
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 26 mei 2015 hebben wij van VOF Kuunders Nertsen een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 29 juni 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/005547.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op (een gedeelte van) een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko Nbw 1998 niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 13 januari 2016. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 14 januari 2016 tot en met 24 februari 2016, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door Linssen CS Advocaten, mr. J.J.J. de Rooij, postbus 246, 5000 AE te Tilburg, namens VOF Kuunders Nertsen, Bankert 12, 5763 AA te Milheeze.

De zienswijzen zijn als volgt samen te vatten.

1. Aanvrager van de vergunning kan zich niet verenigen met de passage op pagina 10 van het ontwerpbesluit, onder het kopje "Wet verbod pelsdierhouderijen".

Indien de pelsdierhouderij niet langer kan worden uitgeoefend, dient de agrariër de mogelijkheid te hebben de overstap te maken naar een andere veehouderijtak. Voor het exploiteren van een andere veehouderijtak of andere activiteit waarbij sprake is van een stikstofdepositie in de zin van de Natuurbeschermingswet 1998, zal de Natuurbeschermingswetvergunning nog steeds nodig zijn in het kader van een omschakeling.

2. Gesteld wordt dat Artikel 43 van de Nbw 1998 een aantal intrekkinggronden kent, maar dat de hier aan de orde zijnde omstandigheid daar geen onderdeel van vormen. Mede in het licht van bovenstaande kan niet volgehouden dat zich alsdan de grond van met name het tweede lid sub b voordoet.

Tevens wordt gesteld dat de bepaling uitdrukkelijk niet is geschreven voor de situatie dat de activiteit waar het zelf overgaat wijzigt. Gelet op het bepaalde in sub d is intrekking eerst dan aan de orde als vergunningverlening onder andere beperkingen of voorwaarden niet langer mogelijk zou zijn. In ieder geval zal er tenminste altijd teruggevallen moeten kunnen worden op de onderliggende vergunning(en).

3. In het belang tot intrekking van de Natuurbeschermingswetvergunning wordt verwezen naar Artikel 3:4 lid 2 Awb, waarin wordt gesteld dat (financiële en bedrijfseconomische) belangen dienen te worden gewogen. Er is sprake van een situatie waarin een vergunning verleend kan worden, zodat er in het licht van de PAS vanuit gegaan mag worden dat de activiteiten geen onvergunbare en in zoverre ontoelaatbare nadelige gevolgen voor het milieu heeft.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt.

1. De in de Natuurbeschermingswetvergunning vergunde rechten vormen na het in werking treden van de "Wet verbod pelsdierhouderijen" de uitgangssituatie voor een andere stikstofgerelateerde bedrijfsvoering. De in dit kader vergunde rechten blijven derhalve behouden bij een omschakeling naar een andere activiteit waarbij sprake is van stikstofdepositie.

2. Artikel 43, tweede lid, Nbw 1998 geeft aan in welke gevallen een vergunning kan worden ingetrokken:

“Een vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd indien:

- a. de houder van de vergunning handelt in strijd met de daaraan verbonden voorschriften of beperkingen;*
- b. de gegevens op grond waarvan de vergunning is verleend zodanig onjuist of onvolledig blijken te zijn dat, waren de juiste gegevens bekend geweest, een andere beslissing zou zijn genomen;*
- c. de vergunning in strijd met de wettelijke voorschriften is gegeven, of*
- d. de omstandigheden sedert het tijdstip waarop de vergunning is verleend zodanig zijn gewijzigd, dat deze niet, niet zonder beperkingen of voorwaarden of slechts onder andere beperkingen of voorwaarden zou zijn verleend indien deze omstandigheden op het tijdstip waarop de vergunning is verleend zouden hebben bestaan.”*

De intrekking van een onherroepelijke Natuurbeschermingswetvergunning is, gelet op de redactie van de aanhef van het tweede lid van artikel 43 Nbw 1998 geen verplichting maar betreft een bevoegdheid, waarbij ook de belangen van de vergunninghouder in aanmerking dienen te worden genomen.

Hoewel het verbod in artikel 2 van de Wvp aangeeft dat het houden, doden of doen doden van een pelsdier verboden is, wordt in artikel 4 van deze wet het overgangsrecht aangegeven met daarin de uitzonderingen op bovengenoemd verbod tot 1 januari 2024. Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant zijn niet het bevoegd gezag om te bepalen of het overgangsrecht van toepassing is, dit is het ministerie van Economische Zaken.

3. Het belang van de rechtszekerheid van vergunninghouders wordt in aanmerking genomen wanneer wordt overwogen de Natuurbeschermingswetvergunning in te gaan trekken. Derhalve zal de consequentie van een intrekking van de Natuurbeschermingswetvergunning worden gewogen, onder andere aan de hand van de financiële en bedrijfseconomische belangen van de vergunninghouder.

Als gevolg van de zienswijzen is het gestelde over Wet verbod pelsdierhouderijen uit het besluit verwijderd en als informatievoorziening in de begeleidende brief opgenomen.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om in te stemmen met het besluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

8 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit

In beslispoint III van het ontwerpbesluit is per abuis aangegeven dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.237,75 kg NH₃ per jaar. Dit is aangepast naar een emissie van 3.237,50 kg NH₃ per jaar, overeenkomstig tabel 1.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Nertsen, per fokteef, dagontmesting met afvoer naar een gesloten opslag (H 1.2)	1	6.450	0,25	1.612,5
Nertsen, per fokteef, dagontmesting met afvoer naar een gesloten opslag (H 1.2)	2	6.500	0,25	1.625,0
Totaal				3.237,50

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (30 maart 2016), in werking getreden op 31 maart 2016.

3.3 Uitgangssituatie

Voor de Natura 2000-gebieden en het beschermde natuurmonument wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de Natuurbeschermingswetvergunning d.d. 13 mei 2015 (kenmerk: C2151460/9629).

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁷	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel'	VR	10 juni 1994	13 mei 2015	1.930,75
'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	VR	24 maart 2000	13 mei 2015	1.930,75
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	HR	7 december 2004	13 mei 2015	1.930,75
'Dommelbeemden'	BN	7 december 2004	13 mei 2015	1.930,75
'Strabrechtse Heide & Beuven'	VR	8 mei 2013	13 mei 2015	1.930,75

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

⁷ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangsen beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
Deurnsche Peel & Mariapeel (HR/VR)	2,87	4,79	+1,92	2,88
Dommelbeemden (BN)	0,06	0,10	+0,04	0,08

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' een toename laat zien van 1,92 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Tevens blijkt dat de stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' een toename laat zien van 0,04 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De Hinderwetvergunning d.d. 24 juli 1990 van het bedrijf aan de Fortweg 4, 5752 PP te Deurne is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'.

Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'.

Voor de bestaande situatie is op 13 mei 2015 een vergunning ex artikel 19d Nbw 1998 verleend. In onderhavige aanvraag is een wijziging ten opzichte van de reeds vergunde situatie opgenomen. De aanvraag moet derhalve ook worden gezien als een verzoek de verleende vergunning te wijzigen. Aangezien de wijziging tevens betrekking heeft op de reeds vergunde situatie treedt onderhavige aanvraag in de plaats van de eerder verleende vergunning Natuurbeschermingswetvergunning ex artikel 19d van 13 mei 2015 met kenmerk C2151460/9629.

Voor de bestaande situatie is op 13 mei 2015 een vergunning ex artikel 16 Nbw 1998 verleend. In onderhavige aanvraag is een wijziging ten opzichte van de reeds vergunde situatie opgenomen. De aanvraag moet derhalve ook worden gezien als een verzoek de verleende vergunning te wijzigen. Om te beoordelen of de vergunning ex artikel 16 Nbw 1998 kan worden verleend wordt de beoogde situatie beoordeeld in relatie tot de verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

De beoogde situatie wordt geheel beoordeeld, waarbij op basis van artikel 3, lid 1, aanhef en onder a, van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant (hierna: de Beleidsregel) de verleende Natuurbeschermingswetvergunning als uitgangssituatie wordt betrokken. De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' neemt, na saldering, in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor dit gebied

Aangezien de wijziging tevens betrekking heeft op de reeds vergunde situatie treedt onderhavige aanvraag in de plaats van de eerder verleende vergunning Natuurbeschermingswetvergunning ex artikel 16 van 13 mei 2015 met kenmerk C2151460/9629.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebied(en) 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

Deze vergunning treedt in de plaats van de Natuurbeschermingsvergunning ex artikel 16 en 19d van 13 mei 2015, kenmerk C2151460/9629.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: beoogd
Gemaakt op: 13-05-2015 14:02:36
Zwaartepunt X: 183,800 Y: 389,700
Cluster naam: Noord-Brabant
Berekende ruwheid: 0,35 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	183 796	389 701	1,5	1,5	0,5	0,40	1 613
2	Stal 2	183 844	389 718	1,5	1,5	0,5	0,40	1 625

Details van Emissie Punt: Stal 1 (1541)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	H 1.2	nertsen	6450	0.25	1612.5

Details van Emissie Punt: Stal 3 (1542)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	H 1.2	nertsen	6500	0.25	1625

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Deurnesche Peel 1	185 999	389 816	4,79
2	Deurnesche Peel 2	186 769	389 859	3,03
3	Leenderbos	165 095	379 349	0,14
4	Strabrechtse Heide	172 524	381 513	0,25
5	Weerter en Budeler	176 418	370 059	0,12
6	Groote Peel	184 604	375 462	0,21
7	Dommelbeemden	162 990	397 089	0,10
8	Deurnesche Peel 3	187 908	383 698	0,54

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, VOF KUUNDERS NERTSEN, BANKERT 12, 5763 AA TE MILHEEZE, Z/005547

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 22 april 2016 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: Z/005547-29273) aan VOF Kuunders Nertsen, Bankert 12, 5763 AA te Milheeze voor de uitbreiding/wijziging van een pelsdierhouderij, voor de locatie Bankert 12, 5763 AA te Milheeze, in de gemeente Gemert-Bakel. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 23 april 2016 tot en met 3 juni 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG te 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, april 2016