

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch  
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk  
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk  
(0485) 338 300  
info@odbn.nl | [www.odbn.nl](http://www.odbn.nl)



De heer J.F.M. van Happen  
Roerdomp 3  
6027 NA SOERENDONK

VERZONDEN 2 - MEI 2016

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
2 mei 2016	Z/005662	(0485) 729189	Secretariaat Groene Wetten
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
3	15.1237	31637/PRO	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Van Happen,

Op 29 mei 2015 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Roerdomp 3, 6027 NA te Soerendonk, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

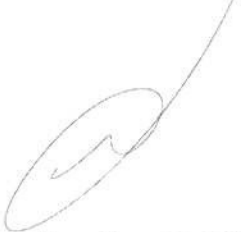
Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 of 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

405 1314 - 1 437803834



De heer ing. J.D. Nijkamp,  
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

- Bijlage(n)**
- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit
- In afschrift aan**
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Cranendonck,(info@cranendonck.nl);
  - Agrifirm Exlan, mevrouw G. Kuijpers-Dekkers, (gaby.dekkers@exlan.nl);
  - Provincie Limburg, Cluster Vergunningen (via berichtenbox).

**VERZONDEN 2 - MEI 2016**

op de op 29 mei 2015 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van J.F.M. van Happen voor de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Roerdomp 3, 6027 NA te Soerendonk, in de gemeente Cranendonck.

## INHOUDSOPGAVE

<b>BESCHIKKING</b> .....	<b>3</b>
1    Onderwerp.....	3
2    Beschikking .....	3
<b>PROCEDURELE ASPECTEN</b> .....	<b>4</b>
1    Aanvraag.....	4
2    Bevoegd gezag .....	4
3    Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	4
4    Ontvankelijkheid.....	4
5    Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....	4
6    Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit .....	4
7    Instemming.....	5
<b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN</b> .....	<b>6</b>
1    Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 .....	6
1.1    Natura 2000-gebieden.....	6
2    Mogelijke effecten van het project .....	7
3    Beoordeling stikstofdepositie.....	8
3.1    Beoogde situatie in aanvraag .....	8
3.2    Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 .....	8
3.3    Uitgangssituatie .....	9
3.4    Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden .....	10
3.5    Overwegingen effecten op beschermde gebieden .....	11
3.6    Conclusie.....	11
<b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie</b> .....	<b>12</b>

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 29 mei 2015 van J.F.M. van Happen een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een veehouderij, gelegen aan de Roerdomp 3, 6027 NA te Soerendonk, in de gemeente Cranendonck.


### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan J.F.M. van Happen, gevestigd aan de Roerdomp 3, 6027 NA te Soerendonk, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een veehouderij aan de Roerdomp 3, 6027 NA te Soerendonk, in de gemeente Cranendonck, gelegen nabij het Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Kempenland-West', 'Sarsven en de Banen', 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof', 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen', 'Vallei- en brongebied van de Zwarte Beek, Bolisserbeek en Dommel met heide en vengebieden', 'Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer' en 'Abeek met aangrenzende moerasgebieden';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.136,80 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 2 mei 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,  
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

## PROCEDURELE ASPECTEN

### **3 Aanvraag**

Op 29 mei 2015 hebben wij van J.F.M. van Happen een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 19 januari 2016 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/005662.

### **4 Bevoegd gezag**

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op en gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### **5 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure**

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### **6 Ontvankelijkheid**

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko Nbw 1998 niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist

### **7 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag**

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Cranendonck in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### **8 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit**

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 26 februari 2016. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 26 februari 2016 tot en met 7 april 2016, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## **9 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om in te stemmen met het besluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

## **2 Mogelijke effecten van het project**

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' van circa 450 meter, zijn op dit gebied mogelijk effecten te verwachten van verstoring door geluid en licht, verdroging en verzuring en vermessing door uitstoot van ammoniak. In de aanvraag wordt tevens ten aanzien van de aspecten verstoring door licht, verstoring door geluid, verdroging en optische verstoring een onderbouwing gegeven. Op de andere Natura 2000-gebieden zijn er, gezien de afstand, alleen effecten te verwachten van stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

### *Verstoring door geluid*

Ten opzicht van de referentiedatum wijzigt de inrichting nauwelijks. Er is een loods gebouwd ten oosten van de bestaande stal. Het Natura 2000-gebied bevindt zich ten westen van de bestaande stal. De loods wordt gebruikt voor de opslag van hooi en landbouwmachines, e.e.a. ter ondersteuning van de bestaande veehouderij. De wijzigingen op het bedrijf hebben uitsluitend betrekking op de realisatie van een loods. De activiteiten zijn niet uitgebreid, enkel geoptimaliseerd. Transportbewegingen m.b.t. bijvoorbeeld de afvoer van vee en aanvoer van krachtvoer veranderen niet in frequentie en hoeveelheid. Hetzelfde geldt voor de interne transportbewegingen, deze blijven in gelijk. Alle (interne) transportbewegingen beperken zich tot de dag- en avondperiode. De geluid gevoelige soorten binnen het Natura 2000-gebied zijn de broedvogelsoorten, de beekprik en de bittervoorn. De instandhoudingsdoelstellingen voor deze soorten zijn en komen niet in gevaar door de realisatie van de loods. Hiermee is voldoende aangetoond dat de wijziging geen significante invloed qua verstoring door geluid heeft op het Natura 2000-gebied.

### *Verstoring door licht*

Er is geen sprake van een grote uitstraling van licht vanaf de projectlocatie en de lichtuitstraling wijzigt niet ten opzichte van de referentiedatum. De realisatie van een opslagloods achter de bestaande stal ten opzicht van het gebied heeft geen invloed op de toch al beperkte lichtuitstraling van het bedrijf. De instandhoudingsdoelstellingen komen niet in gevaar door de niet gewijzigde beperkte verlichting, op beperkte tijden en op slechts een zeer beperkt deel van het totale oppervlakte van het Natura 2000-gebied. Hiermee is voldoende aangetoond dat de wijziging geen significante invloed qua verstoring door licht heeft op het Natura 2000-gebied.

---

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

### *Optische verstoring*

Optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijke systeem. Effecten treden vaak samen op met verstoring door o.a. geluid of licht. Voor deze aspecten wordt afzonderlijk een nadere toelichting gegeven in deze aanvraag. Voor het overige zijn er geen effecten die kunnen leiden tot optische verstoring omdat het bedrijf buiten de gebieden is gelegen (de activiteiten op het bedrijf leiden niet tot aanwezigheid/bewegingen in het gebied zelf). Ten opzichte van de referentiedatum van het gebied is er een loods gebouwd ten oosten van de bestaande stal. De loods wordt gebruikt voor de opslag van hooi en landbouwmachines, e.e.a. ter ondersteuning van de bestaande veehouderij. De activiteiten zijn niet uitgebreid, enkel geoptimaliseerd. Transportbewegingen m.b.t. bijvoorbeeld de afvoer van vee en aanvoer van krachtvoer veranderen niet in frequentie en hoeveelheid. Hiermee is voldoende aangetoond dat de wijziging geen significante invloed qua optische verstoring heeft op het Natura 2000-gebied.

### *Verdroging*

De beschermde habitattypen binnen de betreffende gebieden zijn sterk afhankelijk van de waterhuishouding binnen het gebied. Het voornemen heeft geen invloed op de verlaging (of verhoging) van de grondwaterstand in het gebied. Er is geen sprake van grondwateronttrekking. Het hemelwater afkomstig van het nieuwe dakoppervlak (loods) wordt niet versneld afgevoerd

## **3 Beoordeling stikstofdepositie**

### **3.1 Beoogde situatie in aanvraag**

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

*Tabel 1. Aangevraagde situatie*

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code <sup>6</sup> )	Stal	Aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg NH <sub>3</sub> /d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg NH <sub>3</sub> /jr)
Vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie), overige huisvestingssystemen (A 6.100)	1	196	5,3	1.038,80
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	1	28	3,5	98,00
<b>Totaal</b>				<b>1.136,80</b>

### **3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013**

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (30 maart 2016), in werking getreden op 31 maart 2016.

### 3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de habitatrictlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 22 maart 2004. Voor de vogelrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende milieuvergunning d.d. 22 maart 2004 met een lager vergunde emissie na de referentiedatum.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Kempenland-West', 'Sarsven en de Banen', 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen' en 'Abeek met aangrenzende moerasgebieden'	HR	7 december 2004	22 maart 2004	1.136,8
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof', 'Vallei- en brongebied van de Zwarte Beek, Bolisserbeek en Dommel met heide en vengebieden' en 'Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer'	VR	10 juni 1994	22 maart 2004	1.136,8
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Weerter- en Budelerbergen &	VR	24 maart 2000	22 maart 2004	1.136,8

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermde natuurmonument

Ringselven',				
'Strabrechtse Heide & Beuven'	VR	8 mei 2013	22 maart 2004	1.136,8

### 3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijkblijvende ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijkblijvende stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

*Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie*

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangs- en beoogde situatie
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' (HR)	8,55	8,55	0,00
'Sarsven en de Banen' (HR)	0,07	0,07	0,00
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' (VR)	15,12	15,12	0,00
'Groote Peel' (VR)	0,09	0,09	0,00
'Strabrechtse Heide & Beuven' (VR)	0,27	0,27	0,00
'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen' (HR)	0,70	0,70	0,00
'Abeek met aangrenzende moerasgebieden' (HR)	0,07	0,07	0,00
'Vallei- en brongebied van de Zwarte Beek, Bolisserbeek en Dommel met heide en vengebieden' (VR)	0,06	0,06	0,00
'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof' (VR)	0,70	0,70	0,00
'Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer' (VR)	0,10	0,10	0,00

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof', 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen', 'Vallei- en brongebied van de Zwarte Beek, Bolisserbeek en Dommel met heide en veengebieden', 'Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer' en 'Abeek met aangrenzende moerasgebieden' gelijk blijft ten opzichte van de uitgangssituatie.

### **3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden**

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Kempenland-West' en 'Sarsven en de Banen'.

Op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof', 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen', 'Vallei- en brongebied van de Zwarte Beek, Bolisserbeek en Dommel met heide en veengebieden', 'Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer' en 'Abeek met aangrenzende moerasgebieden' is er, geen sprake van een toename van de stikstofdepositie. Daarom is een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op dit gebied uit te sluiten.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### **3.6 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Kempenland-West', 'Sarsven en de Banen', 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof', 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen', 'Vallei- en brongebied van de Zwarte Beek, Bolisserbeek en Dommel met heide en veengebieden', 'Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer' en 'Abeek met aangrenzende moerasgebieden' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: 22 maart 2004  
Gemaakt op: 13-01-2016 16:45:09  
Zwaartepunt X: 167,300 Y: 368,500  
Cluster naam: Happen, Roerdomp 3, Soerendonk  
Berekende ruwheid: 0,35 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	stal 1	167 280	368 484	1,5	1,5	0,5	0,40	1 137

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	LB 1	165 487	368 179	1,36
2	LB 2	166 817	368 029	8,55
3	LB 3	166 520	368 038	5,91
4	LB 4	166 860	369 249	5,61
5	LB 5	167 472	369 635	6,88
6	LB VR	166 844	368 310	15,12
7	WBB 1	173 527	367 720	0,29
8	WBB 2	175 218	369 363	0,25
9	WBB 3	169 846	360 690	0,14
10	WBB VR	171 933	367 695	0,51
11	GP	182 557	372 335	0,09
12	SH 1	171 424	376 778	0,26
13	SH 2	169 813	377 535	0,27
14	DP/MP	189 007	377 021	0,05
15	KW	150 503	382 609	0,05
16	GP 2	182 337	372 376	0,09
17	HH (B)	163 988	367 270	0,70
18	ZB (B)	158 451	354 680	0,06
19	SV (L)	182 204	364 361	0,07
20	Abeek (B)	172 692	355 063	0,07
21	Bocholt (B)	160 963	356 911	0,10

**Details van Emissie Punt: stal 1 (3983)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A6.100	vleesstieren	196	5.3	1038.8
2	A4.100	vleeskalveren	28	3.5	98

**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, de heer J.F.M. van Happen, Roerdomp 3 te Soerendonk, Z/005662**

**Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 2 mei 2016 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: Z/005662-31638) aan de heer J.F.M. van Happen, Roerdomp 3, 6027 NA te Soerendonk voor het uitbreiden/wijzigen van een veehouderij op de locatie 6027 NA te Soerendonk in de gemeente Cranendonck. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 3 mei 2016 tot en met 13 juni 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, mei 2016

