

Havermans V.O.F.
T.a.v. M. Havermans
Klaverpolderseweg 2
4781 PC MOERDIJK

VERZONDEN 2 - MEI 2016

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
2 mei 2016	Z/004932	06 836 755 90	De heer J.B.H. Vos
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3	-	30267/PRO	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Havermans,

Op 13 april 2015 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Zwaluwsedijk 7, 4781 PB te Moerdijk, betreft het wijzigen van een melkrundveehouderij.

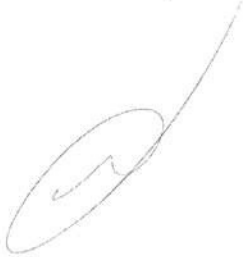
Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

- Bijlage(n)**
- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit
- In afschrift aan**
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Moerdijk, (info@moerdijk.nl);
 - Van Dun Advies, t.a.v. F. van de Heijning, (fonnyvandeheijning@vandunadvies.nl);
 - Provincie Zeeland, Afdeling Water, Bodem en Natuur, Mevrouw M.C. Wolterbeek, (natuurbeschermingswet@zeeland.nl);
 - Provincie Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu, team Groen, Geluid, Lucht & EV, De heer ing. K.J. Alblas, (vergunningen@odh.nl);
 - Provincie Gelderland, Afdeling Vergunningverlening, Team WON, Mevrouw A. Geenen, (via berichtenbox)

VERZONDEN 2 - MEI 2016

op de op 13 april 2015 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Havermans vof, Klaverpolderseweg 2, 4781 PC te Moerdijk voor de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Zwaluwsedijk 7, 4781 PB te Moerdijk.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Instemming.....	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	5
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	5
1.1 Natura 2000-gebieden.....	5
1.2 Beschermde natuurmonumenten	6
2 Mogelijke effecten van het project	6
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Uitgangssituatie.....	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	9
3.5 Conclusie.....	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	10

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 13 april 2015 van Havermans vof een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een veehouderij, gelegen aan de Zwaluwsedijk 7, 4781 PB te Moerdijk.


2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan Havermans vof, gevestigd aan de Klaverpolderseweg 2, 4781 PC te Moerdijk, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een veehouderij aan de Zwaluwsedijk 7, 4781 PB te Moerdijk, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Hollands Diep', 'Oudeland van Strijen', 'Oude Maas', 'Haringvliet', 'Krammer-Volkerak', 'Boezems Kinderdijk', 'Ulvenhoutse Bos', 'Donkse Laagten', 'Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem' en 'Langstraat' en de beschermde natuurmonumenten 'Kooibosje Terheijden' en 'Eendennest';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.221,2 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 2 mei 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 13 april 2015 hebben wij van Havermans VOF een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 28 april en 26 augustus 2015 en 7 januari 2016 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/004932.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van de handeling plaatsvindt op een gedeelte van een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko Nbw 1998 niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Moerdijk in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincies Zuid-Holland, Zeeland en Gelderland gevraagd om in te stemmen met het besluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Biesbosch' op circa 145 meter, zijn er mogelijk andere effecten te verwachten voor de instandhoudingdoelstellingen van dit gebied. Het gaat hierbij uitsluitend om effecten op habitattypen, habitatrictlijn- en vogelrichtlijnsoorten. Volgens de effectenindicator zijn de betreffende instandhoudingsdoelstellingen voor de habitattypen en habitatrictlijn- en vogelrichtlijnsoorten gevoelig voor oppervlakteverlies en versnippering, verzuring, vermisting, verontreiniging, verdroging, verstoring door licht en geluid, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten en een bewuste verandering van de soortensamenstelling. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten zijn alleen effecten te verwachten van stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak.

Gelet op de voorgenomen bedrijfsactiviteiten, waarbij er geen wijziging in diersoorten plaatsvindt, er in de aangevraagde situatie minder dieren worden gehouden, er verder geen bouwactiviteiten zullen plaatsvinden en het bedrijf niet gelegen is in het Natura 2000-gebied, zijn effecten als oppervlakteverlies en versnippering, optische verstoring en een bewuste verandering van de soortensamenstelling uit te sluiten.

Het bedrijf heeft in kader van wet- en regelgeving omtrent verontreiniging te maken met de voorschriften van het Activiteitenbesluit, waardoor de risico's op verontreiniging worden voorkomen, dan wel worden beperkt tot een wettelijk minimum. Verder worden er binnen de inrichting geen stoffen geëmitteerd die onder natuurlijke omstandigheden niet, of in zeer lage concentraties, voorkomen en wordt bedrijfsafval afgevoerd, waardoor ook effecten door verontreiniging kunnen worden uitgesloten.

Verdroging

Er wordt geen grondwater onttrokken ten bate van de dagelijkse bedrijfsvoering, en negatieve effecten ten aanzien van verdroging zijn dan ook uit te sluiten.

Verstoring door geluid en licht

De geluidsuitstraling vanuit het is bedrijf beperkt. Het bedrijf bevindt zich achter een dijk, waardoor de effecten door licht en geluid afgeschermd worden en niet waarneembaar zijn binnen het Natura 2000-gebied. Verder is het bedrijf gelegen tussen een drukke snelweg en een spoorlijn, welke beide ook door het gebied lopen. Eventueel geluid en licht geproduceerd door het bedrijf is niet te onderscheiden van het licht en geluid afkomstig van de nabijgelegen infrastructuur. Hiermee is voldoende onderbouwd dat significante negatieve effecten door verstoring door licht en geluid zijn uit te sluiten.

Optische verstoring /Bewuste verandering soortensamenstelling

Het bedrijf is gelegen buiten het gebied en er vinden ook geen activiteiten plaats binnen het gebied, bijvoorbeeld in de vorm van beweiden. Effecten als optische verstoring of een verandering in de soortensamenstelling zijn dan ook uitgesloten.

Verstoring door mechanische effecten

Er vinden binnen het bedrijf geen activiteiten plaats die golfslag of luchtwervelingen kunnen veroorzaken. Deze effecten kunnen dan ook worden uitgesloten.

Verzuring/vermesting

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

stal	Diercategorie	Rav-code ⁶	huisvestingssysteem	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr.)	kg. NH ₃ /jr.
1	Melk- en kalfkoeien > 2 jaar	A1.100	Overige huisvestingssystemen; beweiden	80	12,35	988,0
	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	A3.100	Overige huisvestingssystemen	53	4,4	233,2
Totaal						1.221,2

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedata verleende Hinderwetvergunning d.d. 18 maart 1991.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Biesbosch	VR+HR	VR: 11 oktober 1996 HR: 7 december 2004	18 maart 1991	1.222,05
Hollands Diep	VR+HR	VR: 24 maart 2000 HR: 7 december 2004	18 maart 1991	1.222,05
Oudeland van Strijen	VR	24 maart 2000	18 maart 1991	1.222,05
Kooibosje Terheijden	BN	7 december 2004	18 maart 1991	1.222,05
Oude Maas	HR	7 december 2004	18 maart 1991	1.222,05
Haringvliet	VR+HR	VR: 24 maart 2000 HR: 7 december 2004	18 maart 1991	1.222,05
Krammer-Volkerak	VR+HR	VR: 18 juli 1995 HR: 7 december 2004	18 maart 1991	1.222,05
Boezems Kinderdijk	VR	24 maart 2000	18 maart 1991	1.222,05
Ulvenhoutse Bos	HR	7 december 2004	18 maart 1991	1.222,05
Donkse Laagten	VR	24 maart 2000	18 maart 1991	1.222,05
Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem	HR	7 december 2004	18 maart 1991	1.222,05
Langstraat	HR	7 december 2004	18 maart 1991	1.222,05
Eendennest	BN	7 december 2004	18 maart 1991	1.222,05

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname, dan wel gelijk blijven, van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr.) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie
Biesbosch	115,84	115,76	-0,08
Oudeland van Strijen	0,15	0,15	0,00
Kooibosje Terheijden	0,11	0,11	0,00
Oude Maas	0,08	0,08	0,00
Haringvliet	0,04	0,04	0,00
Krammer-Volkerak	0,05	0,05	0,00
Boezems Kinderdijk	0,08	0,08	0,00
Donkse Laagten	0,09	0,09	0,00

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het hoogst belaste Natura 2000-gebied 'Biesbosch' een afname laat zien van 0,08 mol N/ha/jr. ten opzichte van de uitgangssituatie.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een afname van ammoniakemissie en een afname, dan wel een gelijk blijven van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Hollands Diep', 'Oudeland van Strijen', 'Oude Maas', 'Haringvliet', 'Krammer-Volkerak', 'Boezems Kinderdijk', 'Ulvenhoutse Bos', 'Donkse Laagten', 'Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem' en 'Langstraat'.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Hollands Diep', 'Oudeland van Strijen', 'Oude Maas', 'Haringvliet', 'Krammer-Volkerak', 'Boezems Kinderdijk', 'Ulvenhoutse Bos', 'Donkse Laagten', 'Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem' en 'Langstraat' en geen significant verstrend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten 'Kooibosje Terheijden' en 'Eendennest'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Bijlagen AAgro-stacks-berekeningen

Naam van de berekening: Uitgangssituatie 18-03-1981
 Gemaakt op: 4-01-2016 11:25:44
 Zwaartepunt X: 103,900 Y: 413,700
 Cluster naam: 13010 Havermans Zwaluwsdijk 7 Moerdijk
 Berekende ruwheid: 0,18 m

Emissie Punten:

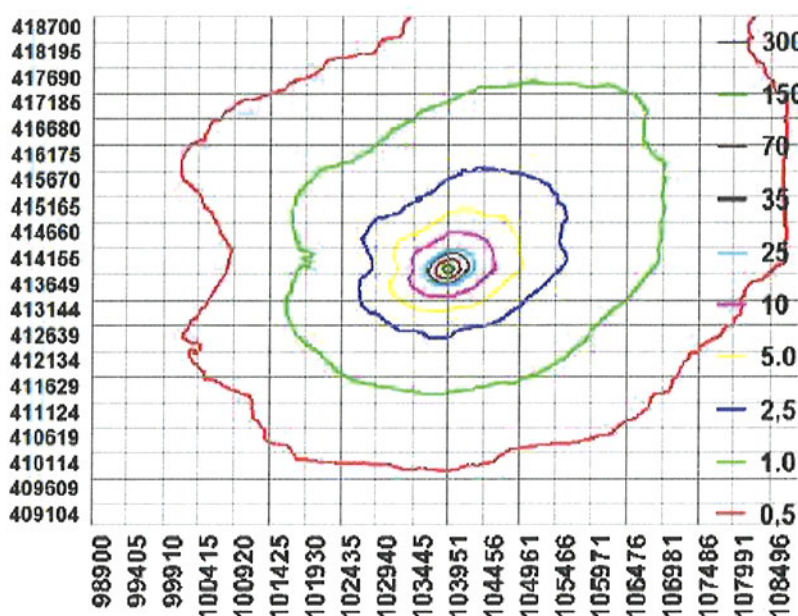
Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	103 909	413 715	1,5	1,5	0,5	0,40	1 222

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Krammer-Volkerak punt 1	86 956	411 900	0,05
2	Langstraat punt 2	125 759	411 141	0,04
3	Ulvenhoutse Bos punt 3	114 293	396 662	0,04
4	Biesbosch punt 4	103 874	413 887	115,84
5	Oude Maas punt 5	97 557	426 421	0,08
6	Haringvliet punt 6	87 176	415 552	0,04
7	Oudeland van Strijen punt 7	96 783	416 732	0,15
8	Hollands Diep punt 8	103 277	413 995	6,72
9	Loevestein, Pompveld & Komsche Boezem punt 9	125 139	417 540	0,06
10	Boezems Kinderdijk punt 10	104 249	431 778	0,08
11	Donkse Laagten punt 11	110 356	432 647	0,09
12	Eendennest punt 12	126 481	409 075	0,04
13	Huys ten Donck punt 13	100 296	432 915	0,06
14	Kooibosje Terheijden punt 14	112 213	407 338	0,11
15	Groote Gat punt 15	83 362	420 809	0,03

Details van Emissie Punt: Stal 1 (12066)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	79	12.35	975.65
2	A 3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	56	4.4	246.4



KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Havermans V.O.F., Zwaluwsedijk 7 te Moerdijk, Z/004932

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 2 mei 2016 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend aan Havermans V.O.F., Klaverpolderseweg 2, 4781 PC te Moerdijk voor het wijzigen van een melkrundveehouderij, voor de locatie Zwaluwsedijk 7, 4781 PB te Moerdijk in de gemeente Moerdijk.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 3 mei 2016 tot en met 13 juni 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, april 2016

