

VERZONDEN 6 MEI 2016

VOF Kusters Engelen
T.a.v. J. Kusters
Henriëttewaard 2 A
5221 CG 'S-HERTOGENBOSCH

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
6 mei 2016	Z/006414	06 4625 8607	Esther Oomen
Bijlagen	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3		30039/PRO	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Kusters,

Op 30 juni 2015 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Henriëttewaard 2a, 5221 CG te 's-Hertogenbosch, betreft een wijziging van een rundveehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan.
De Legesverordening Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlagen

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

In afschrift aan

- ZLTO, Ing. F.C.J.L. Klomp-Pullens, (femke.klomp@zlto.nl);
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente 's-Hertogenbosch (omgevingsloket@s-hertogenbosch.nl);
- Provincie Gelderland, Afdeling Vergunningverlening, Team WON, (via berichtenbox).

**Beschikking van Gedeputeerde Staten
van Noord-Brabant**



VERZONDEN 6 MEI 2016

op de op 30 juni 2015 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van VOF Kusters Engelen voor de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Henriëttewaard 2a, 5221 CG te 's-Hertogenbosch, in de gemeente 's-Hertogenbosch.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Reguliere voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Instemming.....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden.....	6
1.2 Beschermdenatuurmonumenten	7
2 Mogelijke effecten van het project	7
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	8
3.3 Uitgangssituatie.....	8
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	10
3.6 Conclusie.....	11
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	12
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998.....	13

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 30 juni 2015 van VOF Kusters Engelen een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Henriëttewaard 2a, 5221 CG te 's-Hertogenbosch, in de gemeente 's-Hertogenbosch.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan VOF Kusters Engelen, gevestigd aan de Henriëttewaard 2a, 5221CG te 's-Hertogenbosch, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een veehouderij aan de Henriëttewaard 2a, 5221 CG te 's-Hertogenbosch, in de gemeente 's-Hertogenbosch, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Rijntakken' en 'Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem' en de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden', 'Eendennest', 'Hildsven' en 'De Kavelen';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.023,6 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 6 mei 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 30 juni 2015 hebben wij van VOF Kusters Engelen een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 13 augustus 2015, 7 maart 2016, 23 maart 2016 en 31 maart 2016 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/006414.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 van de Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

3 Reguliere voorbereidingsprocedure

In deze procedure wordt de reguliere voorbereidingsprocedure overeenkomstig het bepaalde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast. Daarmee wordt afgeweken van wat er besloten is op 23 september 2008 en 14 februari 2012 om de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente 's-Hertogenbosch in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 27 juli 2015, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

De gemeente geeft aan in zijn advies dat er een melding Activiteitenbesluit is gedaan 25 september 2014 met de volgende dieraantallen:

- 174 melkkoeien (A 1.14.2);
- 26 melkkoeien (A 1.100.2);
- 130 stuks vrouwelijk jongvee (A 3).

Daarnaast wordt er verwezen naar de uitbreiding ten opzichte van de vigerende vergunningssituatie in het kader van de Wet milieubeheer. Het is nog onduidelijk waar de extra dieren komen te staan en of deze stal dan voldoet aan de Verordening Ruimte 2014.

ODBN,

Kenmerk Z/006414-30041

De reactie van de het college is in de beoordeling meegenomen.

6 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland gevraagd om in te stemmen met de aanvraag waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000-gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende sleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen, met mestschuif (A 1.14)	1	174	10,4	1.809,60
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	1	88	4,4	387,20
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 1.100)	2	26	13	338,00
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	2	52	4,4	228,80
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 1.100)	4	20	13	260,00
Totaal				3.023,60

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (30 maart 2016), in werking getreden op 31 maart 2016.

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1 lid 2 van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de habitatrichtlijngebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende melding in het kader van Wet Milieubeheer d.d. 10 april 2002. Voor het vogelrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Rijntakken' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de ingediende melding in het kader van Wet Milieubeheer d.d.10 april 2002 met een lager gemelde emissie na de referentiedatum.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Rijntakken' en 'Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem'	HR	7 december 2004	10 april 2002	1.088,9
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	VR	10 juni 1994	10 april 2002	1.088,9
'Rijntakken'	VR	24 maart 2000	10 april 2002	1.088,9
'Dommelbeemden', 'Eendennest', 'Hildsven' en 'De Kavelen'	BN	7 december 2004	10 april 2002	1.088,9

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituaties.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermde natuurmonument

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituaties. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangsen beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' (HR)	0,36	1,01	+0,65	0,65
'Kampina & Oisterwijkse Vennen' (VR)	0,05	0,15	+0,10	0,11
'Rijntakken' (VR)	0,26	0,71	+0,45	0,45
'Eendennest' (BN)	0,03	0,09	+0,06	0,12

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels drie externe saldeerlocaties is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd.

- 1) De Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) van het bedrijf Maatschap L.A.M. van de Griend en C.H.T.M. van de Griend-Derksen, De Omloop 3, 5256 TH te Hedikhuizen is voor het houden van 25 vleesstieren (132,5 kg) gedeeltelijk ingetrokken op 30 oktober 2015. De melding onder het Activiteitenbesluit is gedeeltelijk beëindigd voor 81 melkkoeien (1000,35 kg). Schriftelijk werd op 31 maart 2016 door de gemeente Heusden medegedeeld de activiteiten gedeeltelijk zijn beëindigd en dat de vrijkomende ammoniakrechten ten gunste zijn van de locatie van voorliggende aanvraag. L.A.M. van de Griend heeft middels een verklaring d.d. 23 maart 2016 aangegeven dat de activiteiten voor het houden van vee gedeeltelijk zijn beëindigd. Hiermee staat vast dat het saldo gevende bedrijf niet zijn activiteiten kan hervatten.
- 2) De Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) van het bedrijf VOF Branten - Simons, De Omloop 6, 5254 TJ te Haarsteeg is voor het houden van 79 vleesstieren (418,7 kg) geheel ingetrokken op 9 november 2015. De melding onder het Activiteitenbesluit is gedeeltelijk beëindigd voor 11 melkkoeien en 13 vrouwelijk jongvee (193,05 kg). Schriftelijk werd op 31 maart 2016 door de gemeente Heusden medegedeeld dat de activiteiten gedeeltelijk zijn beëindigd en dat de vrijkomende ammoniakrechten ten gunste zijn van de locatie van voorliggende aanvraag. G. Branten heeft middels een verklaring d.d. 23 maart 2016 aangegeven dat de activiteiten voor het houden van vee gedeeltelijk zijn beëindigd. Hiermee staat vast dat het saldo gevende bedrijf niet zijn activiteiten kan hervatten.

- 3) De melding AMvB van het bedrijf M.J.L. de Wilt en D.C.M. de Wilt-Huijben, De Omloop 7, 5254 TJ te Haarsteeg is 47 melkkoeien (580,45) is gedeeltelijk beëindigd. Schriftelijk werd op 7 maart 2016 door de gemeente Heusden medegedeeld dat de activiteiten gedeeltelijk zijn beëindigd en dat de vrijkomende ammoniakrechten ten gunste zijn van de locatie van voorliggende aanvraag.

M.J.L. de Wilt heeft middels een verklaring d.d. 7 maart 2016 aangegeven dat de activiteiten voor het houden van vee gedeeltelijk zijn beëindigd, overeenkomstig de van toepassing zijnde AMvB, zoals deze gold voor de referentiedatum. Hiermee staat vast dat het saldogevende bedrijf niet zijn activiteiten kan hervatten.

Ten tijde van de intrekking konden de betreffende bedrijven in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunningen en ingediende meldingen. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de (gedeeltelijke) beëindiging en/of intrekking, geen toename is van stikstofdepositie op de locatie van voorliggende aanvraag.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Rijntakken' en 'Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem'. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat, na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Rijntakken' en 'Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem'.

De beoogde situatie wordt voor de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden' en 'De Kavelen' in zijn geheel beoordeeld, waarbij op basis van artikel 3, lid 1, aanhef en onder b, van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant (hierna: de Beleidsregel) de gemelde situatie zoals deze gold op 7 december 2004 als uitgangssituatie wordt betrokken. Op grond van artikel 4 van de Beleidsregel achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt ten opzichte van de uitgangssituatie.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten 'Eendennest' en 'Hildsven' neemt, na saldering, in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Rijntakken' en 'Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden', 'Eendennest', 'Hildsven' en 'De Kavelen'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 2016-03-07 Beoogde situatie Henr
Gemaakt op: 7-03-2016 14:31:46
Zwaartepunt X: 146,400 Y: 415,800
Cluster naam: Kusters, Hennéttewaard 2a te 's-Hertogenbosch
Berekende ruwheid: 0,45 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord	Hoogte	Gem. geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 2	146 402	415 840	1,5	1,5	0,5	0,40	567
2	Stal 1	146 407	415 776	1,5	1,5	0,5	0,40	2 197
3	Stal 4	146 393	415 873	1,5	1,5	0,5	0,40	260

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Langstraat HR	129 895	411 462	0,12
2	Kampina VR	147 150	399 900	0,15
3	Kampina HR	146 386	399 508	0,15
4	Loonse Duinen HR	142 241	408 137	0,37
5	Vlijmens Ven HR	145 768	411 541	1,01
6	Dommelbeemden BN	161 558	397 523	0,07
7	Eendennest BN	126 831	409 102	0,09
8	Hildsven BN	142 479	394 626	0,09
9	Kavelen BN	155 442	393 512	0,07
10	Rijntakken HR-VR	148 522	423 836	0,71
11	Loevestein HR	132 437	423 532	0,16

Details van Emissie Punt: Stal 2 (1567)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100	Melk- en kalfkoeien	26	13	338
2	A 3.100	Vrouwelijk jongvee	52	4.4	228.8

Details van Emissie Punt: Stal 1 (2001)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.14.2	Melk- en kalfkoeien	174	10.4	1809.6
2	A 3.100	Vrouwelijk jongvee	88	4.4	387.2

Details van Emissie Punt: Stal 4 (2002)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100	Melk- en kalfkoeien	20	13	260

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, VOF Kusters Engelen Henriëttewaard 2a, 5221 CG te 's-Hertogenbosch, Z/006414.

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 6 mei 2016 een vergunning ex artikel 16 en artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: Z/006414-30041) aan VOF Kusters Engelen, Henriëttewaard 2a, 5221 CG te 's-Hertogenbosch voor de wijziging van een rundveehouderij, voor de locatie Henriëttewaard 2a, 5221 CG te 's-Hertogenbosch, in de gemeente 's-Hertogenbosch.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

De aanvraag, het besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 7 mei 2016 tot en met 17 juni 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen tot en met 17 juni 2016 ten aanzien van deze beschikking schriftelijk bezwaar in dienen. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening, de naam en adres van de indiener, de dagtekening; ons kenmerk van het besluit, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar gericht is en de gronden van het bezwaar.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden.

Het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e mailadres bezwaar@brabant.nl. Wij wijzen u erop, dat het op dit moment nog niet mogelijk is om bezwaarschriften per e mail in te dienen, omdat dan de wettelijk voorgeschreven handtekening op het bezwaarschrift ontbreekt.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/006414 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, mei 2016

