

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl



Van Wezel V.O.F.
T.a.v. P.J.M. van Wezel
Moerkantsebaan 3
4635 RJ HUIJBERGEN

VERZONDEN 13 MEI 2016

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
13 mei 2016	Z/004532	06-83336055	Marjolein van der Zande
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3		32273/PRO	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Van Wezel,

Op 2 maart 2015 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Moerkantsebaan 3, 4635 RJ te Huijbergen, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

VERZONDEN 13 MEI 2016



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

In afschrift aan

- Agrifirm Exlan, mevrouw E. van Horssen-Maas, (Eefje.van.horssen@exlan.nl)
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Woensdrecht, (per e-mail);
- Provincie Zeeland, Afdeling Water, Bodem en Natuur, Mevrouw M.C. Wolterbeek, (natuurbeschermingswet@zeeland.nl);
- Provincie Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu, team Groen, Geluid, Lucht & EV, De heer ing. K.J. Alblas, (vergunningen@odh.nl).

VERZONDEN 13 MEI 2016

op de op 2 maart 2015 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Van Wezel V.O.F. voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Moerkantsebaan 3, 4635 RJ te Huijbergen, in de gemeente Woensdrecht.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7 Instemming.....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden.....	6
2 Mogelijke effecten van het project	7
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	8
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	9
3.3 Uitgangssituatie	9
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	9
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	10
3.6 Conclusie.....	11
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....	12

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 2 maart 2015 van Van Wezel V.O.F. een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, gelegen aan de Moerkantsebaan 3, 4635 RJ te Huijbergen, in de gemeente Woensdrecht.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan Van Wezel V.O.F., gevestigd aan de Moerkantsebaan 3, 4635 RJ te Huijbergen, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Moerkantsebaan 3, 4635 RM te Huijbergen, in de gemeente Woensdrecht, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Brabantse Wal', 'Krammer-Volkerak', 'Zoommeer', 'Markiezaat', 'Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent', 'Klein en Groot Schietveld', 'Kalmthoutse Heide', 'Historische fortengordels van Antwerpen als vleermuizenreservaat' en 'De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.206,26 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 13 mei 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, directeur a.i.
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 2 maart 2015 hebben wij van Van Wezel V.O.F. een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 27 oktober 2015 en 28 december 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/004532.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project/de handeling plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko Nbw 1998 niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Woensdrecht in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 4 maart 2016. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 4 maart 2016 tot en met 14 april 2016, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van Zeeland en Zuid-Holland gevraagd om in te stemmen met het besluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Brabantse Wal' van circa 200 meter, zijn er mogelijk effecten te verwachten van stikstofdepositie door uitstoot van ammoniak, verdroging, verstoring door licht en verstoring door geluid. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere Natura 2000-gebieden zijn alleen effecten te verwachten van stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak.

Verdroging

Er wordt aangegeven dat er geen grondwateronttrekking plaats vindt. Significante negatieve effecten als gevolg van verdroging zijn dan ook uit te sluiten.

Verstoring door geluid

De geluidsbelasting vindt slecht plaats op een zeer beperkt gedeelte van het totale gebied. Dit deel van het Natura 2000 gebied bestaat uit voornamelijk naaldbos. In het Alterra rapport 2359 is met betrekking tot de leefgebieden het volgende aangegeven:

- De Zwarte specht maakt met name gebruik van stikstof gevoelig leefgebied, dat verder weg van het plangebied is gelegen.
- Wespenspiegels hebben een enorm groot leefgebied dat zich ook uitstrekt buiten het vogelrichtlijn gebied.
- De Boomleeuwerik maakt gebruik van zandige (half)open gebieden.
- Ook de Nachtzwaluw bewoont droge schrale graslanden, droge heide en zandverstuivingen met enige bomen of boomgroepen.

Uit de effectenindicator blijkt dat de vogelsoorten Dodaars en Geoorde fuut niet gevoelig zijn voor de verstoring van geluid.

Aangezien het biotoop in de nabijheid van de projectlocatie niet (specifiek) geschikt is voor de gevoelige vogelsoorten en het feit dat het schuwe vogels betreft, is het niet aannemelijk dat deze soorten (in grote) getalen in het betreffende deel van het Natura 2000-gebied voorkomen. De aanwezigheid van enkele burgerwoningen in het gebied en de nabijheid van de vliegbasis Woensdrecht dragen hier, naast de bestaande bedrijfsactiviteiten, aan bij.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

De geluidsproductie vanuit de inrichting verandert, door de bouw van de nieuwe stal, niet wezenlijk ten opzichte van de referentiesituatie. Er wordt meer vee gehouden dan in de referentiesituatie, de aan- en afvoerbewegingen wijzigen echter niet of nauwelijks. Vrijwel alle activiteiten vinden periodiek plaats met een vaste frequentie (melkopaal, afvoer nuka's, inkuilen). Enkel de omvang van de vrachten zal toenemen. Omschakeling naar moderne melkrobots heeft een lagere geluidsproductie tot gevolg, welke bovendien monotoner aanwezig zijn. Gewenning treedt in een dergelijke situatie sneller op. Daarbij staan ontwikkelingen in bijvoorbeeld stillere motoren niet stil en wordt er zoveel mogelijk gebruik gemaakt van krachtstroom i.p.v. het motorisch vermogen bij het laden van melk. Hiermee wordt een aanzienlijke geluidreductie behaald.

Gezien de bestaande achtergrondbelasting ten aanzien van geluid en de genoemde aanwezigheid van burgerwoningen in het gebied en de nabijheid van de vliegbasis, mag verondersteld worden dat de in het gebied aanwezige, specifiek hiervoor gevoelige soorten zoals de Zwarte specht, Wespendif, Boomleeuwerik en Nachtzwaluw hiervan geen significant effect ondervinden. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten ten aanzien van verstoring door geluid te verwachten zijn.

Verstoring door licht

Er is geen sprake van een grote uitstraling van licht vanaf de projectlocatie. Er kan gesteld worden dat de buitenverlichting op de projectlocatie een vergelijkbaar niveau heeft als straatverlichting en zeer beperkt is. Er is geen sprake van strooilicht dat verder gaat dan de directe omgeving van de projectlocatie. Daarbij is de verlichting beperkt tot de vroege ochtend uren en avonduren. Omdat ook rundvee een dag- en nachtritme kent is van nachtverlichting geen sprake. De instandhoudingsdoelstellingen komen niet in gevaar door de beperkte verlichting, op beperkte tijden en op slechts een zeer beperkt deel (i.v.m. de geringe reikwijdte van het licht) van het totale oppervlakte van het Natura 2000-gebied. De biotoop in de nabijheid van de projectlocatie is niet (specifiek) geschikt voor de gevoelige vogelsoorten. Mede het feit dat het schuwe vogels betreft, is het niet aannemelijk dat deze soorten (in grote) getalen in het betreffende deel van het Natura 2000-gebied voorkomen. Hiermee is voldoende gemotiveerd dat negatieve effecten als gevolg van verstoring door licht zijn uit te sluiten.

Een negatief effect door vermesting/verzuring door stikstofdepositie is op voorhand niet uit te sluiten.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁵)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ emissie (kg/jr)
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	1	15	4,4	66,0
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif, beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar (PAS 2015.08-02) (A 1.13)	2	124	7,315	907,06
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	3	53	4,4	233,2
Totaal				1.206,26

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁶ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, is in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de habitatrictlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de ingediende melding ingevolge het Besluit landbouw milieubeheer d.d. 14 mei 2008 met een lager gemelde emissie na de referentiedatum.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁷	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Brabantse Wal' en 'Krammer-Volkerak'	HR	7 december 2004	14 mei 2008	1.204,3

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

⁵ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (30 maart 2016), in werking getreden op 31 maart 2016.

⁶ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁷ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van zowel een afname als het gelijk blijven van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie
'Brabantse Wal'	0,47	0,46	-0,01

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat in de beoogde situatie de stikstofdepositie op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent', 'Klein en Groot Schietveld', 'Kalmthoutse Heide', 'Historische fortengordels van Antwerpen als vleermuizenreservaat' en 'De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld' respectievelijk 0,08; 0,08; 0,41; 0,08; en 0,10 mol N/ha/jr bedraagt.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Brabantse Wal', 'Krammer-Volkerak', 'Zoommeer' en 'Markiezaat' zijn uit te sluiten.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden 'Brabantse Wal' en 'Krammer-Volkerak'.

Voor de vogelrichtlijngebieden 'Brabantse Wal', 'Krammer-Volkerak', 'Zoommeer' en 'Markiezaat' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent', 'Klein en Groot Schietveld', 'Kalmthoutse Heide', 'Historische fortengordels van Antwerpen als vleermuizenreservaat' en 'De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld' is maximaal 3% van de kritische depositie waarde van dit gebied, dan wel 12 mol stikstofdepositie op vogelrichtlijngebieden. Op basis van het in België geldende toetsingskader is er geen sprake van een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent', 'Klein en Groot Schietveld', 'Kalmthoutse Heide', 'Historische fortengordels van Antwerpen als vleermuizenreservaat' en 'De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld'.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Brabantse Wal', 'Krammer-Volkerak', 'Zoommeer', 'Markiezaat', 'Schelde- en Durme-estuarium van de Nederlandse grens tot Gent', 'Klein en Groot Schietveld', 'Kalmthoutse Heide', 'Historische fortengordels van Antwerpen als vleermuizenreservaat' en 'De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatieNaam van de berekening: beoogde situatie

Gemaakt op: 28-12-2015 15:51:21

Zwaartepunt X: 84,500 Y: 385,500

Cluster naam: Wezel, van, E.C.M., Moerkantsebaan 3, Huijbergen

Berekende ruwheid: 0,34 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	84 522	385 481	1,5	1,5	0,5	0,40	66
2	Stal 2	84 536	385 450	1,5	1,5	0,5	0,40	0
3	Stal 3	84 561	385 477	3,0	3,5	0,5	4,00	0
4	Stal 2	84 487	385 489	1,5	1,5	0,5	0,40	907
5	Stal 3	84 507	385 440	1,5	1,5	0,5	0,40	233

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kortenhoeff1	83 099	382 038	0,46
2	Kortenhoeff2	83 368	381 828	0,42
3	Kortenhoeff rand1	84 520	385 695	108,76
4	Kortenhoeff rand2	84 191	385 474	22,36
5	Markiezaat1	79 152	385 436	0,18
6	Markiezaat rand1	79 271	385 532	0,19
7	Maatjes Wuustwezel	94 710	382 464	0,10
8	Klein/groot Schietve	91 833	375 421	0,08
9	Hist. Fortengordels	85 624	373 419	0,08
10	Kalmthouse Heide	85 443	381 962	0,41
11	Westerschelde&Saefti	74 711	378 946	0,09
12	Scheide-Durmeestuari	75 464	376 799	0,08
13	Zoommeer	76 457	390 073	0,13
14	Krammer Volkerak	75 066	396 195	0,08

Details van Emissie Punt: Stal 1 (676)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	melkkoeien	0	12.35	0
2	A3	jongvee	15	4.4	66

Details van Emissie Punt: Stal 2 (677)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	melkkoeien	0	12.35	0

Details van Emissie Punt: Stal 3 (678)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.100	zeugen	0	8.3	0

Details van Emissie Punt: Stal 2 (679)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.13.1	melkkoeien	124	7.315	907.06

Details van Emissie Punt: Stal 3 (680)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	jongvee	53	4.4	233.2

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Van Wezel V.O.F., Moerkantsebaan 3, 4635 RJ te Huijbergen, Z/004532

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 13 mei 2016 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: Z/004532/32278) aan Van Wezel V.O.F. Moerkantsebaan 3, 4635 RJ t Huijbergen voor uitbreiden en wijzigen van een veehouderij, voor de locatie Moerkantsebaan 3, 4635 RJ te Huijbergen in de gemeente Woensdrecht.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 14 mei 2016 ter inzage tot en met 24 juni 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, mei 2016

