

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch  
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk  
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk  
(0485) 338 300  
info@odbn.nl | [www.odbn.nl](http://www.odbn.nl)



VERZONDEN 18 MEI 2016

Rundveebedrijf Van Liempt  
T.a.v. M.T.A.W. van Liempt  
Loofaert 14  
5528 SN BERLICUM

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
18 mei 2016	Z/006427	06-83336055	Marjolein van der Zande
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
3		32040/PRO	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Van Liempt,

Op 30 juni 2015 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Loofaert 15, 5258 SN te Berlicum, betreft een uitbreiding van een melkrundveehouderij

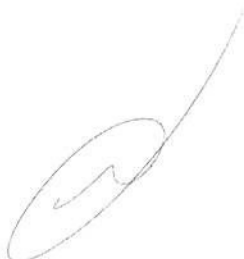
Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,  
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

- Bijlage(n)**
- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit
- In afschrift aan**
- Agra-Matic , de heer W. Janssen (info@agra-matic.nl)
  - Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint-Michielsgestel (gemeente@sint-michielsgestel.nl);
  - Provincie Gelderland, Afdeling Vergunningverlening, Team WON, (via berichtenbox).

**Beschikking van Gedeputeerde Staten  
van Noord-Brabant**



**VERZONDEN 18 MEI 2016**

op de op 30 juni 2015 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Rundveebedrijf Van Liempt voor de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Loofaert 15, 5258 SN te Berlicum, in de gemeente Sint-Michelsgestel.

## INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING .....	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking .....	3
PROCEDURELE ASPECTEN .....	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag .....	4
3 Ontvankelijkheid.....	4
4 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....	4
5 Instemming .....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN .....	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 .....	6
1.1 Natura 2000-gebieden.....	6
1.2 Beschermde natuurmonumenten .....	7
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
3 Beoordeling stikstofdepositie .....	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag .....	7
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 .....	8
3.3 Uitgangssituatie .....	8
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden .....	9
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden .....	9
3.6 Conclusie.....	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie .....	10
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998.....	11

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 30 juni 2015 van Rundveebedrijf Van Liempt een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Loofaert 15, 5258 SN te Berlicum, in de gemeente Sint-Michielsgestel.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan Rundveebedrijf Van Liempt, gevestigd aan de Loofaert 14, 5258 SN te Berlicum, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een veehouderij aan de Loofaert 15, 5258 SN te Berlicum, in de gemeente Sint-Michielsgestel nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Langstraat', 'Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Rijntakken' en de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen', 'Dommelbeemden' en 'Hildsven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.084,5 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 18 mei 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,  
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1 Aanvraag**

Op 30 juni 2015 hebben wij van Rundveebedrijf Van Liempt een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 30 juni 2015, 13 juli 2015 en 21 maart 2016 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/006427.

### **2 Bevoegd gezag**

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.  
Reguliere voorbereidingsprocedure

In deze procedure wordt de reguliere voorbereidingsprocedure overeenkomstig het bepaalde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast. Daarmee wordt afgeweken van wat er besloten is op 23 september 2008 en 14 februari 2012 om de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

Deze afwijking is in overeenstemming met het besluit van GS van 28 april 2015 (3800367) om in geval van aanvragen met een beperkt risico de reguliere voorbereidingsprocedure toe te passen.

### **3 Ontvankelijkheid**

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### **4 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag**

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint-Michielsgestel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## **5 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland gevraagd om in te stemmen met de aanvraag waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

## 1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingsstelsel, (Rav-code <sup>6</sup> )	stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr)
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingsstelsels, beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar (PAS 2015.08-02) (A 1.100)	G	70	12,35	864,50
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingsstelsels (A 3.100)	G	10	4,4	44,00

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (30 maart 2016), in werking getreden op 31 maart 2016.

Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	A	10	4,4	44,00
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	D	30	4,4	132,00
<b>Totaal</b>				<b>1.084,50</b>

### 3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1 lid 2 van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

### 3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermd natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de ingediende melding op grond van het Besluit melkrundveehouderijen Hinderwet d.d.16 maart 1994. Voor de habitatrichtlijngebieden en beschermd natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 31 augustus 2004.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
'De Kavelen', 'Dommelbeemden', 'Hildsven'	BN	7-12-2004	31-8-2004	1.570,40
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Langstraat', 'Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Rijntakken''	HR	7-12-2004	31-8-2004	1.570,40
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	VR	10-6-1994	16-3-1993	1.087,60
'Rijntakken'	VR	24-3-2000	16-3-1993	1.087,60

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

### 3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituaties.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituaties. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie
'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' (HR)	0,34	0,24	-0,10
'Kampina & Oisterwijkse Vennen' (VR)	0,07	0,07	0,00
'Rijntakken' (VR)	0,12	0,12	0,00
'Dommelbeemden' (BN)	0,08	0,05	-0,03

### 3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Langstraat', 'Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en 'Rijntakken'.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### 3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Langstraat', 'Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en 'Rijntakken' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden', 'Hildsven' en 'De Kavelen'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Gegeneerd op: 21-03-2016 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: 20160321\_AVM\_Aanvraag1  
 Gemaakt op: 21-03-2016 15:56:35  
 Zwaartepunt X: 155,000 Y: 412,100  
 Cluster naam: Liempt M. van, loc. Loofaert 15 te Bericum  
 Berekenende ruwheid: 0,40 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal G	155 033	412 088	1,5	4,4	0,5	0,40	909
2	Stal A	155 012	412 031	1,5	5,2	0,5	0,40	44
3	Stal D	155 008	412 054	1,5	3,6	0,5	0,40	132

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Vlijmens Ven 1	149 569	410 641	0,22
2	Vlijmens Ven 2	146 443	411 362	0,10
3	Vlijmens Ven 3	149 869	409 846	0,24
4	Loonse Duinen 1	142 223	408 471	0,07
5	Loonse Duinen 2	143 337	406 566	0,08
6	Kampina 1	147 300	399 843	0,07
7	Kampina 2	148 690	398 589	0,06
8	Langstraat 1	131 239	410 466	0,02
9	Langstraat 2	130 598	411 493	0,02
10	Loevestein 1	131 516	419 019	0,02
11	Loevestein 2	132 796	423 347	0,03
12	Loevestein 3	133 757	426 102	0,03
13	Rijntakken (Waa) 1	148 668	423 850	0,08
14	Rijntakken (Waal) 2	152 848	423 342	0,12
15	Dommelbeemden	161 561	397 501	0,05
16	Hildsven	142 186	394 548	0,04
17	Kavelen	155 443	393 460	0,04

**Details van Emissie Punt: Stal G (6172)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100	Melkkoeien	70	12.35	864.5
2	A 3.100	Jongvee	10	4.4	44

**Details van Emissie Punt: Stal A (6173)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3.100	Jongvee	10	4.4	44

**Details van Emissie Punt: Stal D (6175)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3.100	Jongvee	30	4.4	132

## **KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Rundveebedrijf Van Liempt, Loofaert 15 te BERLICUM**

### **Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 18 mei 2016 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: Z/006427/32041) aan Rundveehouderij Van Liempt, Loofart 14, 5258 SN Berlicum voor de wijzigen van een veehouderij, voor de locatie Loofaert 15, 5258 SN te Berlicum, in de gemeente Sint-Michielsgestel. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

De aanvraag, het besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 19 mei 2016 tot en met 29 juni 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

### **Bezwaar**

Belanghebbenden kunnen tot en met 29 juni 2016 ten aanzien van deze beschikking schriftelijk bezwaar in dienen. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening, de naam en adres van de indiener, de dagtekening; ons kenmerk van het besluit, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar gericht is en de gronden van het bezwaar.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 90151, 5200 MC 's Hertogenbosch

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden.

Het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e mailadres [bezwaar@brabant.nl](mailto:bezwaar@brabant.nl). Wij wijzen u erop, dat het op dit moment nog niet mogelijk is om bezwaarschriften per e mail in te dienen, omdat dan de wettelijk voorgeschreven handtekening op het bezwaarschrift ontbreekt.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/006427 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, mei 2016

