

Rundveehouderij van Hest,  
J.A.J.M. van Hest  
Driehuizerweg 3  
5066 CW MOERGESTEL

VERZONDEN 30 MEI 2016

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
30 mei 2016	Z/006010	06-83336055	Marjolein van der Zande
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3	-	30683/PRO	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Van Hest,

Op 22 juni 2015 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Driehuizerweg 3, 5066 CW te Moergestel, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

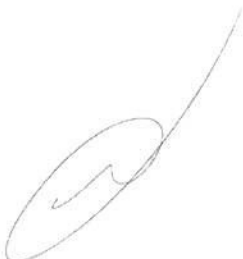
Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,  
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

- Bijlage(n)**
- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit
- In afschrift aan**
- R&S Advies, mevr. E. van der Steen, (Algemeen@rensadvies.com);
  - Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oirschot, (vergunningen@kempengemeenten.nl).

**Beschikking van Gedeputeerde Staten  
van Noord-Brabant**



**VERZONDEN 30 MEI 2016**

op de op 22 juni 2015 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Rundveehouderij Van Hest voor de uitbreiding van een veehouderij gelegen aan de Driehuizerweg 3, 5066 CW te Moergestel, in de gemeente Oisterwijk.

## INHOUDSOPGAVE

<b>BESCHIKKING</b> .....	<b>3</b>
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking .....	3
<b>PROCEDURELE ASPECTEN</b> .....	<b>4</b>
1 Aanvraag .....	4
2 Bevoegd gezag .....	4
3 Bevoegd gezag .....	4
4 Ontvankelijkheid .....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....	4
<b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN</b> .....	<b>5</b>
<b>1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998</b> .....	<b>5</b>
1.1 Natura 2000-gebieden.....	5
1.2 Beschermde natuurmonumenten .....	6
<b>2 Mogelijke effecten van het project</b> .....	<b>6</b>
<b>3 Beoordeling stikstofdepositie</b> .....	<b>6</b>
3.1 Beoogde situatie in aanvraag .....	6
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 .....	7
3.3 Uitgangssituatie .....	7
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden .....	8
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden .....	9
3.6 Conclusie.....	10
<b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie</b> .....	<b>11</b>
<b>Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998</b> .....	<b>14</b>

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 22 juni 2015 van Rundveehouderij Van Hest een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding van een veehouderij gelegen aan de Driehuizerweg 3, 5066 CW te Moergestel, in de gemeente Oisterwijk.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan Rundveehouderij Van Hest, gevestigd aan de Driehuizerweg 3, 5066 CW te Moergestel, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding van een veehouderij aan de Driehuizerweg 3, 5066 CW te Moergestel, in de gemeente Oisterwijk gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', Langstraat', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' en de beschermde natuurmonumenten 'Hildsven', 'De Kavelen', 'Dommelbeemden', 'Zwartven' en 'Eendennest';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.949,2 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 30 mei 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, directeur a.i.  
Omgevingsdienst Brabant Noord

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1 Aanvraag**

Op 22 juni 2015 hebben wij van Rundveehouderij Van Hest een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 29 juni 2015, 10 februari 2016, 15 maart 2016, 16 maart 2016 en 31 maart 2016 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/006010.

### **2 Bevoegd gezag**

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

### **3 Bevoegd gezag**

In deze procedure wordt de reguliere voorbereidingsprocedure overeenkomstig het bepaalde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast. Daarmee wordt afgeweken van wat er besloten is op 23 september 2008 en 14 februari 2012 om de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### **4 Ontvankelijkheid**

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### **5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag**

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oisterwijk in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

---

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.



Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

## **1.2 Beschermde natuurmonumenten**

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## **2 Mogelijke effecten van het project**

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## **3 Beoordeling stikstofdepositie**

### **3.1 Beoogde situatie in aanvraag**

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

---

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.



Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code <sup>6</sup> )	stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr)
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	2	75	4,4	330,0
Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 7.100)	2	1	6,2	6,2
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 1.100)	2	33	13,0	429,0
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 1.100)	3	36	13,0	468,0
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	4	65	4,4	286,0
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met roostervloer met hellende groeven of hellend gelegd, voorzien van afdichtkleppen in de roosterspleten, met mestschuif en vernevelsysteem (A 1.28)	5	180	7,7	1.386,0
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	iglo	10	4,4	44,0
<b>Totaal</b>				<b>2.949,2</b>

### 3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1 lid 2 van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

### 3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de habitatrichtlijngebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 20 februari 2003. Voor het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de milieuvergunning d.d. 20 februari 2003, met een lager vergunde emissie na de referentiedatum.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (30 maart 2016), in werking getreden op 31 maart 2016.

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
'Langstraat'	HR	7-12-2004	20-02-2003	2.421,95
'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux'	HR	7-12-2004	20-02-2003	2.421,95
'Kempenland West'	HR	7-12-2004	20-02-2003	2.421,95
'Regte Heide & Rielse Laag'	HR	7-12-2004	20-02-2003	2.421,95
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	HR	7-12-2004	20-02-2003	2.421,95
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	VR	10-06-1994	20-02-2003	2.421,95
'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	HR	7-12-2004	20-02-2003	2.421,95
'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen'	HR	7-12-2004	20-02-2003	2.421,95
'Zwartven'	BN	7-12-2004	20-02-2003	2.421,95
'De Kavelen'	BN	7-12-2004	20-02-2003	2.421,95
'Eendennest'	BN	7-12-2004	20-02-2003	2.421,95
'Dommelbeemden'	BN	7-12-2004	20-02-2003	2.421,95
'Hildsven'	BN	7-12-2004	20-02-2003	2.421,95

### 3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de beschermde natuurgebieden.

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangsen beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
'Hildsven' (BN)	3,30	3,91	+0,61	0,95
'Kampina & Oisterwijkse Vennen' (HR)	2,09	2,55	+0,46	2,15
'Kampina & Oisterwijkse Vennen' (VR)	1,52	1,88	+0,36	0,95
'Loonse en Drunense Duinen' (HR)	0,37	0,45	+0,08	0,13

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd.

Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De Hinderwetvergunning van 11 augustus 1982 (welke op 1 januari 2013 onder de werkingssfeer van het activiteitenbesluit is komen te vallen) van het bedrijf aan de Oirschotseweg 85, 5066 CH te Moergestel is beëindigd na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de beëindiging kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. Op 1 april 2014 heeft de heer of mevrouw M.P.M. Vughts aan de Oirschotseweg 85, 5066 CH te Moergestel verklaard geen gebruik te maken van de op 11 augustus 1982 verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de beëindiging, geen toename is van stikstofdepositie.

### 3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Langstraat' en 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux'. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat, na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Langstraat' en 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux'.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt, na saldering, in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### 3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Langstraat' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en geen significant versturend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten 'Hildsvan', 'De Kavelen', 'Dommelbeemden', 'Zwartven' en 'Eendennest'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

## BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Gegeneerd op: 31-03-2016 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: Berekening Meado Floor

Gemaakt op: 31-03-2016 9:02:11

Zwaartepunt X: 142,800 Y: 392,100

Cluster naam: Driehulzerweg 3

Berekende ruwheid: 0,25 m

### Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 2	142 729	392 086	1,5	1,5	0,5	0,40	765
2	Stal 3	142 781	392 061	1,5	1,5	0,5	0,40	468
3	Stal 4	142 765	392 087	1,5	1,5	0,5	0,40	286
4	Stal 5	142 815	392 083	1,5	1,5	0,5	0,40	1 386
5	Iglo's	142 827	392 048	1,5	1,5	0,5	0,40	44

### Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	1 Hildsven	142 245	394 206	3,93
2	2 Kempenland West	135 531	386 582	0,39
3	3 Kempenland West	136 007	385 872	0,37
4	4 Kempenland West BN	140 417	384 827	0,46
5	5 Kempenland West	140 179	384 115	0,40
6	6 Kempenland West BN	142 628	383 072	0,38
7	7 Kempenland West BN	144 942	384 996	0,42
8	8 Kempenland West	144 666	384 736	0,43
9	9 Kempenland West BN	150 278	383 110	0,26
10	10 Kempenland West 1	150 313	383 085	0,26
11	11 Leenderbos	163 094	379 400	0,07
12	12 Zwartven	136 128	376 877	0,15

Gegeneerd op: 31-03-2016 met AAgro-Stacks Versie 1.0

13	13 Rechte Heide	130 413	389 644	0,21
14	14 Rechte Heide	130 493	389 893	0,21
15	15 Kampina	143 376	396 464	2,29
16	16 Kampina	144 989	395 830	2,54
17	17 Kampina VR	146 733	394 923	1,70
18	18 Kampina VR	146 733	394 923	1,70
19	19 Kampina VR	146 163	395 775	1,88
20	20 Loone en DD	140 998	401 748	0,45
21	21 Loonse en DD	137 069	402 779	0,28
22	22 Loonse en DD	139 645	403 975	0,31
23	23 Nlijmse Ven	149 000	408 789	0,26
24	24 Vlijmse Ven	149 000	408 789	0,26
25	25 Langstraat	126 791	408 875	0,11
26	26 Langstraat	129 875	410 693	0,11
27	27 Dommelbeemden	161 610	397 147	0,16
28	28 Kavelen	155 422	393 403	0,33
29	29 Eendennest	126 791	408 875	0,11

**Details van Emissie Punt: Stal 2 (1179)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3.100	Vr. Jongvee	75	4.4	330
2	A7.100	Fokstier	1	6.2	6.2
3	A1.100	Melkkoeien (opstallen)	33	13	429

**Details van Emissie Punt: Stal 3 (1180)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100	Melkkoeien (Opstallen)	36	13	468



**Details van Emissie Punt: Stal 4 (1181)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3.100	Vr. Jongvee	65	4.4	286

**Details van Emissie Punt: Stal 5 (1182)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.28	Melkkoeien opstallen	180	7.7	1386

**Details van Emissie Punt: Iglo's (1183)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3.100	Vr. Jongvee	10	4.4	44



## **KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Rundveehouderij Van Hest, Driehuizerweg 3, 5066CW te Moergestel Z/006010**

### **Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 30 mei 2016 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: Z/006010-30684) aan Rundveehouderij van Hest aan de Driehuizerweg 3, 5066 CW te Moergestel voor het uitbreiden van een rundveehouderij, voor de locatie Driehuizerweg 3, 5066 CW te Moergestel, in de gemeente Oisterwijk.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

De aanvraag, het besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 31 mei 2016 tot en met 11 juli 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

### **Bezwaar**

Belanghebbenden kunnen tot en met 11 juli 2016 ten aanzien van deze beschikking schriftelijk bezwaar in dienen. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening, de naam en adres van de indiener, de dagtekening; ons kenmerk van het besluit, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar gericht is en de gronden van het bezwaar.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden.

Het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e mailadres [bezwaar@brabant.nl](mailto:bezwaar@brabant.nl). Wij wijzen u erop, dat het op dit moment nog niet mogelijk is om bezwaarschriften per e mail in te dienen, omdat dan de wettelijk voorgeschreven handtekening op het bezwaarschrift ontbreekt.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/006010 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, mei 2016