

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch  
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk  
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk  
(0485) 338 300  
info@odbn.nl | [www.odbn.nl](http://www.odbn.nl)



VERZONDEN 30 MEI 2016

Vermeer Melkveebedrijf  
De heer/mevrouw F. Vermeer  
Kapelstraat 38 - 40  
5154 AW ELSHOUT

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
30 mei 2016	Z/001213	06-53468741	Willeke Kusters
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
3		31549/PRO	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Vermeer,

Op 29 december 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Kapelstraat 38-40, 5154 AW te Elshout, betreft het wijzigen van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

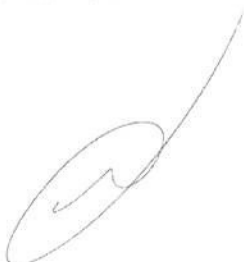
Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 of 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

7105 1414 111 1111111111



De heer ing. J.D. Nijkamp,  
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

**In afschrift aan**

- Burgemeesters en wethouders van Heusden, (info@heusden.nl);
- Agra-Matic B.V., mevrouw L. Roukens (LRoukens@agra-matic.nl);
- Provincie Gelderland (via berichtenbox);
- Provincie Zuid-Holland (vergunningen@odh.nl).

**VERZONDEN 30 MEI 2016**

op de op 29 december 2014 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van F. Vermeer Melkveebedrijf voor de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Kapelstraat 38-40, 5154 AW te Elshout, in de gemeente Heusden.

## INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING .....	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking .....	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1 Aanvraag .....	4
2 Bevoegd gezag .....	4
3 Reguliere voorbereidingsprocedure .....	4
4 Ontvankelijkheid .....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....	4
6 Instemming.....	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN .....	5
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 .....	5
1.1 Natura 2000-gebieden.....	5
1.2 Beschermde natuurmonumenten .....	6
2 Mogelijke effecten van het project .....	6
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	6
3.1 Beoogde situatie in aanvraag .....	6
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 .....	7
3.3 Uitgangssituatie.....	7
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden .....	8
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden .....	9
3.6 Conclusie.....	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie .....	10
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998.....	12

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 29 december 2014 van Vermeer Melkveebedrijf een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Kapelstraat 38-40, 5154 AW te Elshout, in de gemeente Heusden.

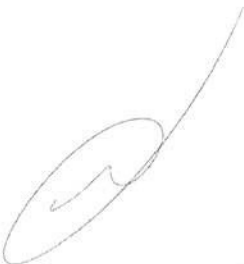
### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan Vermeer Melkveebedrijf, gevestigd aan de Kapelstraat 38-40, 5154 AW te Elshout, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een veehouderij aan de Kapelstraat 38-40, 5154 AW te Elshout, in de gemeente Heusden, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat', 'Biesbosch' en 'Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem' en de beschermde natuurmonumenten 'Kooibosje Terheijden', 'Hildsven' en 'Eendennest';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 4.074,80 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 30 mei 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,  
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1 Aanvraag**

Op 29 december 2014 hebben wij van Vermeer Melkveebedrijf een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 21 december 2015, 14 januari 2016, 15 januari 2016, 1 maart 2016, 3 maart 2016, 6 april 2016 en 14 april 2016 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/001213.

### **2 Bevoegd gezag**

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project/de handeling plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

### **3 Reguliere voorbereidingsprocedure**

In deze procedure wordt de reguliere voorbereidingsprocedure overeenkomstig het bepaalde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast. Daarmee wordt afgeweken van wat er besloten is op 23 september 2008 en 14 februari 2012 om de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12). Deze afwijking is in overeenstemming met het besluit van GS van 28 april 2015 (3800367) om in geval van aanvragen met een beperkt risico de reguliere voorbereidingsprocedure toe te passen.

### **4 Ontvankelijkheid**

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### **5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag**

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heusden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### **6 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid Holland en het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland gevraagd om in te stemmen met de aanvraag waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

## 1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in de volgende tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code <sup>6</sup> )	stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr)
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3.100)	B	10	4,400	44,00
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3.100)	D	70	4,400	308,00
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3.100)	D	74	4,400	325,60
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 1.100)	E	100	13,000	1.300,00

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (30 maart 2016), in werking getreden op 31 maart 2016.



Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif (A 1.13)	E	36	7,700	277,20
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 1.100)	F	140	13,000	1.820,00
<b>Totaal</b>				<b>4.074,80</b>

### 3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1 lid 2 van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

### 3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende milieuvergunning d.d. 10 juli 2006 met de laagste ammoniakemissie na de referentiedatum. Op basis van een worst-case situatie is voor de beschermde natuurmonumenten ook uitgegaan van de milieuvergunning d.d. 10 juli 2006 als uitgangssituatie.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
Regte Heide & Riels Laag	HR	HR: 7-12-2004	Wm verg: 10-7-2006	2.930,15
Kampina & Oisterwijkse Vennen	VR + HR	VR: 10-6-1994 HR: 7-12-2004	Wm verg: 10-7-2006	2.930,15
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	HR	HR: 7-12-2004	Wm verg: 10-7-2006	2.930,15
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	HR	HR: 7-12-2004	Wm verg: 10-7-2006	2.930,15
Langstraat	HR	HR: 7-12-2004	Wm verg: 10-7-2006	2.930,15
Biesbosch	VR + HR	VR: 11-10-1996 HR: 7-12-2004	Wm verg: 10-7-2006	2.930,15
Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem	HR	HR: 7-12-2004	Wm verg: 10-7-2006	2.930,15
Kooibosje Terheijden	BN	HR: 7-12-2004	Wm verg: 10-7-2006	2.930,15
Hildsven	BN	HR: 7-12-2004	Wm verg: 10-7-2006	2.930,15
Eendennest	BN	HR: 7-12-2004	Wm verg: 10-7-2006	2.930,15

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

### 3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangssituatie en beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen (HR)	1,84	2,54	0,70	0,75
Biesbosch (VR)	0,09	0,12	0,03	0,03
Kampina & Oisterwijkse Venen (VR)	0,15	0,21	0,06	0,06
Hildsven (BN)	0,08	0,12	0,04	0,03

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De (van rechtswege) meldingen Activiteitenbesluit milieubeheer van de bedrijven aan Kapelstraat 25, 5154 AT te Elshout en Kapelstraat 46, 5154 AX te Elshout zijn (gedeeltelijk) ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de melding. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekkingen, geen toename is van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat', 'Biesbosch' en 'Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem' en op de beschermde natuurmonumenten 'Kooibosje Terheijden' en 'Eendennest'.

Na saldering is er op het beschermde natuurmonument 'Hildsven' nog sprake van een toename van de stikstofdepositie. Voor de (nabij gelegen) beschermde natuurmonumenten geldt dat, gezien de cijfers beschikbaar via het Compendium voor de Leefomgeving ([www.compendiumvoordeleefomgeving.nl](http://www.compendiumvoordeleefomgeving.nl)), sinds de jaren '80 van de vorige eeuw een dalende lijn te zien is in stikstofdepositie in Nederland. Deze is gemiddeld over Nederland tussen 1981 en 2012 met 34 procent afgenomen. Gezien het feit dat de zes beschermde natuurmonumenten in Noord-Brabant reeds sinds lange tijd als beschermd natuurmonument zijn aangewezen en dat sindsdien de stikstofdepositie aanzienlijk is afgenomen, terwijl de voortdurende depositie niet geleid heeft tot een betekenisvol kwaliteitsverlies van die gebieden, komen wij tot de conclusie dat de, ten opzichte van de gerealiseerde afname, geringe toename van de stikstofdepositie door het beoogde project de wezenlijke kenmerken van de beschermde natuurmonumenten niet aantast.

### **3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden**

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat', 'Biesbosch' en 'Loevestein, Pompeveld & Kornsche Boezem' en op de beschermde natuurmonumenten 'Kooibosje Terheijden', 'Hildsven' en 'Eendennest'. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat, na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat', 'Biesbosch' en 'Loevestein, Pompeveld & Kornsche Boezem' en op de beschermde natuurmonumenten 'Kooibosje Terheijden' en 'Eendennest'.

De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Hildsven' neemt, na de externe saldering, in de aangevraagde situatie toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Ten opzichte van de gerealiseerde afname van stikstofdepositiebelasting van het gebied zal de geringe toename van de stikstofdepositie door het beoogde project de wezenlijke kenmerken van de beschermde natuurmonumenten niet aantasten.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### **3.6 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat', 'Biesbosch' en 'Loevestein, Pompeveld & Kornsche Boezem' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten 'Kooibosje Terheijden', 'Hildsven' en 'Eendennest'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: 20160311\_AVM\_aanvraag

Gemaakt op: 11-03-2016 15:25:33

Zwaartepunt X: 136,900 Y: 412,400

Cluster naam: Vermeer Melkveehouderij, Kapelstraat 38-40 Elshout

Berekende ruwheid: 0,38 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal D1	136 908	412 410	6,0	4,8	0,5	0,40	308
2	Stal F	136 868	412 378	8,6	6,1	0,5	0,40	1 820
3	Stal B	136 883	412 337	1,5	1,5	0,5	0,40	44
4	Stal D2	136 912	412 388	4,2	3,2	0,5	0,40	326
5	Stal E1	136 882	412 380	6,5	4,3	0,5	0,40	1 300
6	Stal E2	136 884	412 405	6,5	4,3	0,5	0,40	277

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	1 Vijmens ven	140 510	410 727	1,50
2	2 Loonse&Drunense	137 173	408 910	1,78
3	3 Loonse&Drunense	135 258	409 838	2,54
4	4 Langstraat	131 237	410 437	0,76
5	5 Biesbosch	131 277	417 725	0,67
6	6 Biesbosch	119 754	415 342	0,12
7	7 Regte Heide	129 977	392 746	0,12
8	8 Kampina&Oist	144 047	399 669	0,21
9	9 Kampina&Oist	144 971	399 729	0,21
10	10 Eendennest	126 831	409 100	0,34
11	11 Kooibosje	112 555	407 129	0,09
12	12 Hildsven	142 186	394 543	0,12
13	13 Loevestein	132 351	423 040	0,39
14	14 Rijntakken	145 060	425 472	0,41
15	RIJNTAKKEN extra pnt	147 986	424 094	0,38

**Details van Emissie Punt: Stal D1 (2560)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3.100	jongvee	70	4.4	308

**Details van Emissie Punt: Stal F (2561)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100	melkkoeien	140	13	1820

**Details van Emissie Punt: Stal B (2562)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3.100	jongvee	10	4.4	44

**Details van Emissie Punt: Stal D2 (2563)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3.100	jongvee	74	4.4	325.6

**Details van Emissie Punt: Stal E1 (2564)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100	melkkoeien	100	13	1300

**Details van Emissie Punt: Stal E2 (2565)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.13.2	melkkoeien	36	7.7	277.2

## **KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Vermeer Melkveebedrijf, Kapelstraat 38-40, 5154 AW, Elshout, Z/001213**

### **Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 30 mei 2016 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: Z/001213) aan Vermeer Melkveebedrijf, Kapelstraat 38-40, 5154 AW te Elshout voor de wijziging van een veehouderij, aan de locatie Kapelstraat 38-40, 5154 AW te Elshout, in de gemeente Heusden. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

De aanvraag, het besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 31 mei 2016 tot en met 11 juli 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

### **Bezwaar**

Belanghebbenden kunnen tot en met 11 juli 2016 ten aanzien van deze beschikking schriftelijk bezwaar in dienen. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening, de naam en adres van de indiener, de dagtekening; ons kenmerk van het besluit, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar gericht is en de gronden van het bezwaar.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 90151, 5200 MC 's Hertogenbosch.

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden.

Het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e mailadres [bezwaar@brabant.nl](mailto:bezwaar@brabant.nl). Wij wijzen u erop, dat het op dit moment nog niet mogelijk is om bezwaarschriften per e mail in te dienen, omdat dan de wettelijk voorgeschreven handtekening op het bezwaarschrift ontbreekt.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/001213 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, mei 2016